

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт истории, археологии и этнографии
Дагестанского научного центра РАН**

УТВЕРЖДАЮ
Врио директора
 М.А. Мусаев
2015 г.
Одобрена Ученым советом ФГБУН ИИАЭ ДНЦ РАН
Протокол №  / 2015 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Наименование дисциплины:
История и философия науки**

**Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических
кадров в аспирантуре**

**Направление подготовки – 46.06.01 «Исторические науки и
археология»**

Трудоемкость в академических часах	144 ч. в т.ч. Лекции – 30 ч. Семинарские занятия – 24 ч. Самостоятельная работа – 54 ч. Экзамен – 36 ч.
Трудоемкость в зачетных единицах	4 ЗЕТ

Махачкала – 2015

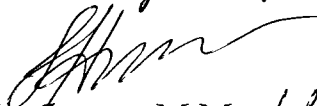
Рабочая программа по дисциплине «История и философия науки» составлена на основании федеральных государственных образовательных стандартов к основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 30.07.2014 г. № 904.

Разработчик (и):

К.и.н., Мусаев М.А.



К.филос.н., Вагабова Н.М.



К.филос.н., д. социолог. н. Шахбанова М.М.



Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): История и философия науки.
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: гуманитарные науки и науки об обществе. Направленность программы: все направленности (профили).
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: обязательная часть ООП, обязателен для освоения на первом году обучения.
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Аннотация

Программа дисциплины «История и философия науки» представляет обязательный для аспирантов единый минимум требований к уровню знаний в области истории и философии науки.

Курс знакомит с основными этапами истории развития науки. В нем рассматриваются вопросы методологии научного познания. Особое внимание уделяется гуманитарным наукам. Представлены основные концепции современной философии науки. Рассматривается историческая наука в контексте современных научных парадигм.

1. Цели освоения дисциплины

Целью дисциплины является ознакомление аспирантов с основными концепциями, этапами и проблемами в области истории и философии науки, формирование философско-методологических установок будущих ученых в сфере исторических исследований. Основные задачи освоения дисциплины: формирование у студентов целостного представления об истории развития научного знания; овладение необходимой системой знаний о современных концепциях философии науки; подготовка аспирантов к освоению и применению современной методологии научного познания в самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История и философия науки» входит в перечень дисциплин базовой части образовательной программы подготовки в аспирантуре по данному направлению. Данная дисциплина базируется на знаниях, полученных в ходе освоения дисциплин философского цикла образовательных программ специалитета, бакалавриата и магистратуры по специальности и направлению «Отечественная история». Она коррелируется с рядом курсов ООП аспирантуры по направлению «Отечественная история»: «Этнография», «Археология», «Этнология, этнография и антропология», «Источниковедение, историография и методы исторического исследования». Изучение данной дисциплины необходимо для эффективной научно-исследовательской работы аспиранта и подготовки им выпускной квалификационной работы (ВКР) научно-исследовательского характера.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование следующих *универсальных* и *общепрофессиональных* компетенций, предусмотренных Образовательным стандартом аспирантуры ИИАЭ:

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения;
- способность использовать знания в области истории науки и философии науки для решения проблем в междисциплинарных областях;
- способность к эффективному применению современной методологии и методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности, соответствующей профилю подготовки.

В результате освоения данной дисциплины аспирант должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

Знать: основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития.

Уметь: формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.

Владеть: навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-2	<p><i>Код 31(УК-2) Знать:</i> методы научно-исследовательской деятельности</p> <p><i>Код 32(УК-2) Знать:</i> Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира</p> <p><i>Код У1(УК-2) Уметь:</i> использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений</p> <p><i>Код У1(УК-2) Уметь:</i> проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p><i>Код В1(УК-2) Владеть:</i> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития</p> <p><i>Код В2(УК-2) Владеть:</i> технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p>

4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Объём дисциплины	Всего часов
Общая трудоемкость дисциплины	144
<i>Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)</i>	
<i>Аудиторная работа (всего):</i>	54
в том числе:	
Лекции	30
Семинары	24
<i>Самостоятельная работа (всего):</i>	54
Индивидуальная работа, обучающихся с литературой, интернет-ресурсами	22
Групповая, индивидуальная консультация	10
Творческая работа (рефераты)	22
Вид промежуточной аттестации: экзамен	36

Объем дисциплины (модуля) составляет 4 зачетных единицы, всего 144 часов, из которых 54 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (30 часов занятия лекционного типа, 24 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.), 54 часа самостоятельная работа аспиранта, в том числе 10 часов групповые консультации, 22 часа индивидуальная работа, обучающихся с литературой, интернет-ресурсами 0 часов мероприятия текущего контроля успеваемости, 22 часа творческой работы.

5. Содержание дисциплины, структурированное по разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

№	Раздел дисциплины	Общая трудоемкость (в часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля
			Аудиторные учебные занятия		Самостоятельная работа обучающихся		
			Всего	Лекции			
1.	Философия науки: основные концепции, предмет истории и философии науки, основные периоды развития науки, место науки в культуре.	36	10	8		18	Реферат
2.	История науки. Структура научного знания. Возникновение и этапы развития социально-гуманитарных наук. Специфика гуманитарного познания. Методологические основания развития социально-гуманитарных наук.	36	10	8		18	Реферат
3.	Философские проблемы социально-гуманитарных наук.	36	10	8		18	Реферат

Роль социально-гуманитарных наук в современной картине мира. Социальное познание и его основные модели. Философия как методология социально-гуманитарного исследования. Философия истории, интерпретация исторического процесса и исторического познания. Методы исследования в современной исторической науке. Историческая наука в свете современных научных парадигм.						
Итого:	108	30	24		54	
Реферат. Экзамен кандидатского минимума						

6. Содержание дисциплины «История и философия науки»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з. е. (144 часов).

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1.	<i>Раздел 1. Философия науки: основные концепции, предмет истории и философии науки, основные периоды развития науки, место науки в культуре</i>	Рассматриваются вопросы, общие для обучающихся всех специальностей (с учетом естественнонаучного, технического и социально-гуманитарного профиля подготовки). Раздел представляет собой введение в общую проблематику философии науки. Наука рассматривается в широком социокультурном контексте, в ее историческом развитии, освещаются вопросы предмета, основные концепции современной философии науки, места науки в культуре современной цивилизации, динамика науки как процесса становления нового знания, научные традиции и научные революции, типы научной рациональности, основные направления развития науки и особенности современного этапа развития науки.
1.1.	Основные концепции философии науки	Основные концепции современной философии науки. Проблема развития науки: основные подходы. Марксистский подход к исследованию социальной реальности. Натуралистический подход в социально-гуманитарном познании. Эволюция концепции науки в позитивизме. Концепция научного знания в неокантианстве. Феноменологическая программа исследования науки. Герменевтический подход в социально-гуманитарном познании. Структурализм: принципы и тенденция эволюции. Научные революции и их роль в динамике научного знания. Концепция научных революций Т. Куна. Становление научной теории. Проблема, гипотеза, теория. Концепция личного знания М. Полани. Проблема роста научного знания у К. Поппера. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса. Эпистемологический анархизм П.

		Фейерабенда. «Социология знания» (К. Манхейм, М. Малкей). Наука как коммуникативная деятельность. Теория «коммуникативного действия» Ю. Хабермаса. Образ науки в постмодернизме.
1.2.	Предмет истории и философии науки	Введение в общую проблематику философии науки. Наука в социокультурном контексте и в ее историческом развитии. Феномен науки и природа философии науки. Границы предметной сферы современной философии науки. Содержание понятий «знание», «познание», «наука». Специфика обыденно-практического, мифологического, художественно-образного, религиозного и научного познания (критерии научности). Относительность критериев научности. Соотношение философии и науки, особенности их понятийного аппарата. Классификация современных наук. Основные формы бытия науки (инновационность, социальный институт, сфера культуры) и ее функции. Наука как познавательная деятельность. Основные модели научной деятельности (эмпиризм, теоретизм, проблематизм). Наука как особый вид мировоззрения и специфический тип знания. Логическая доказательность. Теоретическая и эмпирическая обоснованность. Доказательство.
1.3.	История науки. Основные периоды развития науки.	Предпосылки и исходный пункт возникновения науки. Преднаука Древнего Востока. Наука в Древней Греции. Специфика основных натурфилософских идей античности. Особенности интеллектуальной атмосферы Средневековья. Наука средневековой Европы и Арабского Востока. Предпосылки формирования опытной науки в Средние века и в эпоху Возрождения. Наука в период Возрождения. Научная революция XVII в. Развитие науки в Новое время (XVII – XVIII вв.). Социогуманитарные науки в Новое время (XVII – XVIII вв.). Достижения естествознания в XIX в. Основные исторические этапы развития науки. Идеалы классической науки. Кризис оснований классической науки и научная революция на рубеже XIX – XX вв. Становление социальных и гуманитарных наук. Социально-гуманитарные науки в XIX – XX вв. Развитие науки в России. Научная картина мира и ее исторические формы. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Дифференциация и интеграция наук.
1.4.	Структура научного познания	Содержание понятия «структура научного познания». Философские основания науки. Структура эмпирического знания. Проблема факта. Структура теоретического знания. Функции научной теории. Научная гипотеза. Особенности гипотезы. Теория, ее структура и функции. Виды теорий. Основные способы построения теорий в современной науке. Структура научной картины мира.

		<p>Основные этапы исторического становления картины мира. Сциентизм и антисциентизм. Проблема субъекта и объекта познания. Научное и внешнее знание. Знание и вера. Мышление и его основные формы. Методы научного познания и их классификация. Ценности и их роль в познании. Проблема истины в познании. Внутренняя и внешняя детерминация науки. Интернализм и экстернализм. Философско-методологические основания теории принятия решений. Аргументация в системе получения и оборота научного знания.</p>
1.5.	Место науки в культуре	<p>Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка основ науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Глобальные революции и типы научной рациональности. Современная постнеклассическая наука. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и религия. Наука и нравственность. Этика науки. Функции науки. Синергетический подход в современном познании. Экологическая этика и ее философские основания. Глобальный эволюционизм как принцип формирования науки. Научная рациональность и проблема взаимодействия культур. Проблема включения научных теоретических представлений в культуру. Системный и структурный подходы. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру. Основания науки. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность.</p>
<i>Раздел: История науки</i>		<p>Рассматриваются философские вопросы возникновения социально-гуманитарной науки, этапы исторической эволюции соответствующей отрасли научных знаний и научной специальности в культурном, философско-методологическом и онтологическом ключе.</p>
2.1.	Возникновение и этапы развития социально-гуманитарных наук. Специфика гуманитарного познания	<p>Мировоззренческая роль науки в новоявленной культуре. Роль философии в формировании научных знаний об обществе. Процесс формирования социально-гуманитарных наук. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей. Структура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организация науки в средневековых университетах.</p>

		<p>Социальное и гуманитарное познание. Проблема метода гуманитарного познания. Объяснение и понимание. Понятие жизни и его место в становлении антинатуралистической исследовательской программы. Философские проблемы социально-гуманитарных наук. Жизнь как категория социально-гуманитарных наук. Жизнь, природа, культура. Философия жизни Бергера, Дильтея, Зиммеля, Ницше, Шопенгауэра.</p>
2.2.	<p>Социальное познание и его основные модели</p>	<p>Особенности описательной психологии и герменевтики В. Дильтея. Специфика социального познания В. Виндельбанда и Г. Риккерта. Понимание в социальном познании. Основные идеи Х-Г. Гадамера о соотношении философской герменевтики и гуманитарных наук. Основные черты новой парадигмы социального познания. Специфика социального познания. Субъект и объект социально-гуманитарного познания. Средства и методы социально-гуманитарных наук. Общетеоретические подходы. Ценностные ориентации научного познания. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании. Коммуникативность и познавательная деятельность. Коммуникативность в науках об обществе и культуре. Конвенция и диалог в науке. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Принципы познавательной деятельности в социально-гуманитарном познании.</p>
2.3.	<p>Взаимодействие гуманитарных, естественных и технических наук. Дифференциация и интеграция наук</p>	<p>Развитие науки характеризуется диалектическим взаимодействием двух противоположных процессов – дифференциацией и интеграцией. На одних этапах развития науки преобладает дифференциация (особенно в период возникновения науки в целом и отдельных наук), на других характерная для современной науки интеграция. Дифференциация наук является закономерным следствием быстрого увеличения и усложнения знаний. Она неизбежно ведет к специализации и разделению научного труда. Процессы имеют как позитивные стороны (возможность углубленного изучения явлений, повышение производительности труда ученых), так и отрицательные (особенно «потеря связи целого», сужение кругозора – иногда до «профессионального кретинизма»). Как следствие дифференциации, отпочкования наук, превращения отдельных «зачатков» научных знаний в самостоятельные (частные) науки и внутреннее «разветвление» последних в научные дисциплины начался уже на рубеже XVI и XVII вв. В этот период единое ранее знание (философия) раздваивается на два главных «ствола» – собственно философию и науку как целостную систему знания, духовное образование и социальный институт. В свою очередь философия</p>

начинает расчленяться на ряд философских наук (онтологию, гносеологию, этику, диалектику и др.), наука как целое разделяется на отдельные частные науки (а внутри них – на научные дисциплины), среди которых лидером становится классическая (ньютонизм) механика, тесно связанная с математикой с момента своего возникновения. В последующий период процесс дифференциации наук продолжал усиливаться. Он вызывался как потребностями общественного производства, так и внутренними потребностями развития научного знания. Следствием этого процесса явилось возникновение и бурное развитие пограничных, «стыковых» наук. Одновременно с процессом дифференциации происходит и процесс интеграции, синтеза наук и научных дисциплин, объединение их методов) в единое целое, стирание граней между ними. Это особенно характерно для современной науки. В при которой развиваются такие синтетические, общенаучные области научного знания как кибернетика, синергетика и др., строятся такие интегративные картины мира (естественнонаучная, общенаучная, философская). Интеграция естественнонаучного и гуманитарного знания вызывают серьезные затруднения, особенно в той области, где они соприкасаются с ненаучным знанием. Вместе с тем, целостный образ мира, его обобщенная картина в представлениях отдельного человека, его мировоззрение и его деятельность формируются на основе синтеза как научных, так и ненаучных знаний, отражающих разные стороны познания мира. Вопросы оснований этого синтеза для современной философии и методологии науки представляют чрезвычайно серьезную проблему, теоретическое решение которой пока не найдено. Имеет место и другая важная проблема необходимости интеграции естественнонаучного и гуманитарного знания, связанная с преодолением технокентризма и гуманитаризацией естественнонаучного и технического знания. В современной науке получает все большее распространение объединение наук для решения крупных задач и глобальных проблем, вызванных практическими потребностями. Так, например, серьезная проблема исследования Космоса потребовала объединения усилий ученых самых различных специальностей. Решение очень актуальной проблемы экологической проблемы невозможно без такого взаимодействия естественных и гуманитарных наук без синтеза вырабатываемых ими идей и методов. В процессе развития науки происходит все большее усиление взаимодействия естественных, социальных и технических наук, усиливающееся «онаучивание» гуманитарных наук, возрастание активной роли науки во всех сферах жизнедеятельности людей, повышение ее роли в этом

		значения, сближение научных и вненаучных форм знания, упрочение аксиологической (ценностной) суверенности науки.
2.4.	Методологические проблемы развития социально-гуманитарных наук	В зависимости от уровня методологической рефлексии следует различать философскую, общенаучную и конкретно научную методологию, которая может быть нормативную или дескриптивную направленности, а также методическую деятельность, разработывающую конкретные методические указания и предписания к выполнению определенной профессиональной деятельности. На пересечении философии и методологии социально-гуманитарного познания выкристаллизовалась относительно самостоятельную область методологический анализ социально-гуманитарных наук и социально-гуманитарного знания наряду с другими под влиянием философско-методологического анализа гуманитарных дисциплин. Эти исследования в свою очередь, оказались полезными для выяснения отношения теории и практики, познания и проектирования, фундаментального и прикладного исследования, что имеет важное значение не только для социально-гуманитарных наук, но для науки в целом, в том числе и для философии науки. Ответливая методологическая ориентация становится важнейшей особенностью современного междисциплинарного социально-гуманитарного исследования, что находит отражение в конкретных методических предписаниях, оказывающих непосредственное влияние на практику.
<i>Раздел 3. Философские проблемы социально-гуманитарных наук</i>		Посвящен современным философским проблемам научной отрасли и специальности, в которой обучается обучающийся. Философия по отношению к практике выполняет методологические и мировоззренческие функции. Вопросы по разделу должны ориентироваться на онтологические, методологические, аксиологические, этические, деонтологические, эстетические проблемы научной дисциплины и учитывать определенные компетенции той или иной специальности.
3.1.	Роль социально-гуманитарных наук в современной картине мира	В понятии «социальное познание» следует иметь в виду два его основных аспекта: а) любое познание социальное, поскольку оно возникает и функционирует в обществе и детерминировано социально-культурными условиями. В этом широком смысле всякое познание гуманитарное либо связано с человеком; б) одна из форм познавательной деятельности изучение социальных процессов и отношений (общества, культуры, человека), в отличие от других форм: познания природы (естествознание), философия познания, мышления (гносеология, эпистемология, философия). В зависимости от основания (критерия) внутри научного социального познания различают историческое, социологическое, психологическое, культурологическое, экономическое, социально-философское и

		<p>т.д. При этом социальное познание опирается от гуманитарного, понимая последнее как единение мотивационно-смысловых, ценностных факторов и целевых зависимостей. Натурализм (механицизм, физикализм, биологизм, географический детерминизм, демографический детерминизм) и антинатурализм (социологизм и экономизм). Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в развитии общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила). Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры. Проблема повседневности гуманитарного знания.</p>
3.2.	<p>Философия как методология социально-гуманитарного исследования.</p>	<p>Метод и методология социально-гуманитарного исследования. Соотношение понятий «теория», «инструмент» и «метод». Объективная и субъективная стороны метода. Основания классификаций методов. Особенности метафизического подхода к проблеме соотношения философии и частных наук. Специфика диалектического подхода к проблеме соотношения философии и частных наук. Общенаучные методы эмпирического познания. Общенаучные методы теоретического познания. Основные функции философии в социально-гуманитарном исследовании. Методологический плюрализм. Логико-гносеологический (рационалистический) подход к изучению социальных феноменов и явлений культуры. Философско-антропологический подход. Антропологизм в философии. Абстракция как метод исследования в гуманитарных науках. Отличие исторических наук от естественных-научных. «Димензиональная онтология» Р. Гроссманна. Метод интервальной антропологии.</p>
3.3.	<p>Философия истории, интерпретация исторического процесса и исторического познания. Историческая наука в конце XIX – начале XX вв.</p>	<p>Философия истории как: а) учение об истинной сущности реальности в ее целостности и развитии, об истинной сущности исторического процесса как единства прошлого, настоящего и будущего; б) часть философии культуры, исследующая историческое познание различными средствами и методами, т.е. историческая эпистемология; в) учение о познании исторической реальности; г) философская концепция об исторической реальности в ее всеобщих характеристиках, а также о ее познании различными средствами и методами. Категории философии истории (единство, целое, развитие, деятельность, ценности, смыслы и т.д.). Философия истории Вико, Гердера, Шлегеля, Фихте. Принцип историзма. Линейные концепции философии истории (Гегель, Маркс, Ростой). Культурно-исторические типы Н.Я. Данилевского. Цивилизационный подход к истории О. Шпенгера. Понятие «морфологии мировой истории» Ф. Шлегеля. Концепция «вызова и ответа», «ухода и возврата». Историческая концепция К. Ясперса. Философия истории Г. Арендт.</p>

		<p>исторического бытия и сознания Кроче и Дж. Коппио. Концепция «третьего мира, разработка новых границ естественности». Появление «новейшей исторической мысли». Представления М. Блока и Л. Февра о месте истории в гуманитарной культуре. Единство исторического процесса, закономерность и объективность в историческом знании. <i>История как академическая дисциплина на рубеже веков</i>. Организация, методология и техника исторических исследований. Методология в университетах. «Академический историзм» и «эрудитский эмпиризм». «Библия позитивистского историзма»: «Введение в изучение истории» Ш. Гюбуа и Ш. Сеньобоса. Школьное историческое образование. Учебники и учебные пособия. Создание национальных ассоциаций историков и совершенствование методов исторических исследований. Кризис позитивизма: споры о месте истории в системе наук. Развитие истории в естествознании. Методологическая ситуация: кризис научной парадигмы в социально-гуманитарном знании. «Назад к Канту»: баденская школа (В. Риттер, Ф. Г. Риккерт) о логике исторического познания. Проблема понимания В. Дильтея. Неокантианцы и методология своеобразия истории и социальности. Методологическая дискуссия и ее участники. Споры о предмете и методе гуманитарных наук. Новые понятия в исторической науке. Историко-социологическая концепция М. Вебера о типах идеальных типов. Проблема ценностных суждений. Условность исторической «истины».</p> <p>Национальные исторические школы в конце XIX - начале XX века. Представители критического направления в национальных историографиях стран Европы и США. Неокантианство в германской историографии. Националистическая пангерманская историография. Г. фон Белов. Г. Зелигер. А. Допш и его историографическая теория. Социально-экономическое направление: проблемы модернизации (О. Хинтце) и происхождения капитализма (В. Зомбарт). Социалистическая историография (Ф. Меринг). Антиповозитивизм во Франции (Э. Дюркгейм, Ф. Симиан) и его методологические направления в историографии. Концепция национальной истории Э. Лависса. А. Берр и его «Синтез истории». Критика эмпиризма. Идея «внутренней причины». Усиление эмпиризма и релятивизма. Гуманистическая история Ч. Фэrsa. Развитие историко-биографического жанра: расцвет «эдвардианской историографии». Экономическая интерпретация истории (У. Бьюкенен). Неогегельянская критика позитивизма: Б. Гансзон и его «Теория и история историографии». Концепция истории России в контексте всемирной истории. Проблемы взаимодействия культур. «Методология исторической мысли» А.С. Лаппо-Данилевского о единстве культуры.</p>
--	--	---

		<p>гуманитарного познания. «Реализованные во человеческой психики» как общая основа гуманитарного знания. Методология источниковедения. Исторические взгляды П.Н. Милюкова. «Очерки по истории русской культуры». С.Ф. Платонов и его «Лекции по истории истории». Школа Платонова: С.В. Рождественский, А.Е. Пресняков, Г.И. Вернадский, Е.Ф. Шмурнов, Н.П. Павлов-Сильванский. Идея тождества русской западноевропейского исторического Периодизация русской истории. Политико-юридическая трактовка феодализма. Второе поколение русской исторической школы» всеобщей истории. Д.М. Петрушевский и А.Н. Савин. Курганское историческое направление. М.С. Корелин и школа Ренессанса. И.М. Гревс и его школа. О.А. Рождественская. Л.П. Карсавин и его теория «культуры исторического синтеза».</p>
Историческая наука в XX в.		<p>Теория и практика мировой историографии во второй половине XX в. Осмысление опыта мировой историографии актуализация вопроса о смысле и назначении истории. Опыт национальной истории и его отражение в национальных историографических Материалистическое понимание истории. марксизма. Французская историография межвоенного периода. Социальная интерпретация истории (А. Матъез, Ж. Лефевр). Проблемы войны и истории П. Ренувена. Кризис позитивистской историографии формирование школы «Анналов». История и историография Критика событийной истории. Обновление содержания содержания исторической науки. Человек в истории. новое понимание социальной истории. История наука Великобритании в 1918 – 1945 гг. Изучение архивных документов. Конституционная и административная история. Л. Нэмир и школа парламентской истории. Лондонская школа и становление социальной истории. Социальная интерпретация интерпретации Дж.М. Тревельяна. Наступление вигскую концепцию истории: Г. Барбер. Историческая наука в США. Лидерство профессора школы во главе с Ч. Бирдом. Крушение традиционной растущая политизация истории. «История как беллетристика». Прусская идея в трудах Ф. Мейнеке и идея дуализма силы и духа. Мифология возникновении и развитии историзма. История Третьего рейха. <i>Становление советской историографии.</i> Преобразование марксистское направление в исторической науке досоветский период. Исторические школы Г.В. Плеханова и материалистического направления истории. Проблемы новейшей истории В.И. Ленина. Схема русской истории М.Н. Покровского Период «плюрализма» (1917 – сер. 20-х гг.)</p>

		<p>«старой школы»: теоретические платформы и направления конкретных исследований (С.В. Бакулин, М.М. Богословский, Р.Ю. Виппер, Г.М. Данилов, Н.И. Кареев, Д.М. Петрушевский, С.Ф. Платонов, А.Е. Пресняков и др.). Реорганизация истории образования. Утверждение принципа партийности. Новый язык советской историографии.</p> <p>М.Н. Покровского и его школы в становлении советской исторической науки. Особенности исторической дискуссии 20-х – первой половины 30-х гг. Проблематика исследований по всеобщей истории и отечественной истории.</p> <p><i>Историческая наука во второй половине XX века (до начала 1990-х гг.).</i> «Научная история» и проблемы междисциплинарности в 60 – 70-е гг. Диалог в отношениях между историей и социологией. «Социальная история». Парадигма социально-культурной истории. Количественные методы в исторических исследованиях. Заимствование методов смежных наук (исторической демографии, социологии, антропологии, психологии) и проблема их адаптации. Движение «историю снизу». «Новая историческая наука». Историческая антропология. От «истории сверху» к «истории изнутри». Обновление концептуального аппарата и исследовательских методов.</p> <p><i>Историческая наука в Великобритании.</i> Движение «старых» и «новых» путей в исторической науке. Марксистская методология истории и ее развитие в работах Э. Томпсона, Э.Хобсбаума, Р. Хилтона, Дж. Рюде. Концепции «всеобщей истории XVII века». Г. Перкин и его концепция «народной истории». У. Хоскинс и его школа локальной истории. «История снизу» и школа «Исторической антропологии» Р. Сэмюэла. Социальная антропология и история народной культуры (К. Томас, А. Макфарлейн, П. Барбер и др.).</p> <p><i>Историческая наука в США.</i> От теории «новой исторической науки». Упадок протестантской школы. Школы «политического идеализма» и «политики» в истории международных отношений. Оформление радикально-демократического направления (Д. Лемиш, С. Линд, Ю. Дженовезе): «история снизу». «Новая экономическая история» и изучение истории промышленного переворота, аграрных изменений и рабовладения.</p> <p><i>Советская историография во второй половине XX века (до начала 1990-х гг.).</i> Идеологические кампании 1930-х – нач. 50-х гг. Борьба против космополитизма и антикоммунизма на историков. Историки и «холодная война». Особенности проблемы конкретно-исторических исследований. Перестройка, диалог с мировой наукой и «возвращение» дореволюционного наследия.</p>
--	--	---

		<p><i>Историография на рубеже веков. Ломка общепринятых парадигмы и «критический поворот» в историографии на рубеже 1980-х и 1990-х годов. «Эпистемологическая революция» и переопределение предмета исторического знания. Роль нарратива. Проблема опосредования исторического текста. Переосмысление природы исторического источника и исторического факта. От «исследования прошлого к его «конструированию». Методология исторического постмодернизма. Идеология прогресса. Отказ от единства исторических построений.</i></p>
3.4.	Методы исследования в современной исторической науке	<p>Исторические, политические, эпистемологические предпосылки. История как «культурная антропология». Историческое знание во 2-ой половине XX века. Постмодернистский «вызов» и историографический кризис. Критика постмодернистами исторического метода. Принципы критичного способа М. Блока. Историческая антропология и ее методологические принципы. Проблема «инаковости» и диалога культур. Взаимоотношения исторической и социальной антропологии. Историческая антропология Гоффом политической истории. Антропология и философия истории. «Лингвистический поворот» (Данто). Развитие и переосмысление философии истории в трудах В. Анкерсмида. История как «операции вербального действия». Особенности исторического наблюдения. Особенности исторических свидетельств. Документальные и повествовательные источники. Теория исторической памяти П. Нора. История и память. Проблема исторической памяти».</p>
3.5.	Историческая наука в свете современных научных парадигм	<p>Философский и общенаучный подход к исторической науке как феноменологической системе. Историческая наука в свете цивилизационных парадигм. Историческое исследование исторической науки. Историческая наука в контексте цивилизационных парадигм. Историческая цикличность. Историческая наука как синергетическая система. Историческая наука как аксиологическая система. Расширение исторической науки. Новые этические проблемы науки в конце XX века. Кризис идеала ценностно-нейтрального познания. Проблема идеологизированной науки. Этика исторической социальной ответственности: виды ответственности. Моральные и юридические аспекты их реализации в обществе. Проблема гуманизации исторической науки.</p>

Вопросы

для подготовки к экзамену кандидатского минимума по курсу «История и философия науки»

1. Предмет философии науки
2. Преднаука Древнего Востока
3. Наука в Древней Греции
4. Наука средневековой Европы и Востока
5. Наука в период Возрождения
6. Научная революция XVII в.
7. Развитие науки в Новое время (XVII – XVIII вв.)
8. Взаимоотношение философии и науки
9. Проблема метода. Проблема идеала знания
10. Социогуманитарные науки в Новое время (XVII – XVIII вв.)
11. Достижения естествознания в XIX в. Идеалы классической науки.
12. Кризис оснований классической науки и научная революция на рубеже XIX – XX вв.
13. Социально-гуманитарные науки в XIX – XX вв.
14. Синергетический подход в современном познании
15. Экологическая этика и ее философские основания
16. Глобальный эволюционизм как принцип философии науки
17. Развитие науки в России
18. Наука и нравственность. Этика науки
19. Наука как социальный институт. Функции науки
20. Сциентизм и антисциентизм
21. Наука как коммуникативная деятельность. Теория «коммуникативного действия» Хабермаса
22. Проблема рациональности. Типы научной рациональности
23. Научная рациональность и проблема взаимодействия культур
24. Проблема субъекта и объекта познания
25. Научное и вненаучное знание. Знание и вера
26. Метатеоретический уровень познания: картина мира, стиль мышления, типы рациональности
27. Философские основания науки
28. Структура эмпирического знания. Проблема факта
29. Структура теоретического знания. Функции научной теории
30. Методы научного познания и их классификация
31. Ценности и их роль в познании
32. Проблема истины в познании
33. Внутренняя и внешняя детерминация науки. Интернализм и экстернализм
34. Проблема развития науки: основные подходы
35. Научные революции и их роль в динамике научного знания. Концепция научных революций Т. Куна
36. Становление научной теории. Проблема, гипотеза, теория
37. Концепция личного знания М. Полани
38. Проблема роста научного знания у К. Поппера
39. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса
40. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда
41. «Социология знания» (К. Манхейм, М. Малкей)
42. Специфика гуманитарного познания. Социальное и гуманитарное познание
43. Проблема метода гуманитарного познания. Объяснение и понимание

44. Понятие жизни и его место в становлении антинатуралистической исследовательской программы. Жизнь, природа, культура
45. Принцип историзма в социально-гуманитарном познании
46. Принцип деятельности в социально-гуманитарном познании
47. Концепция социальной рациональности М. Вебера
48. Натуралистический подход в социально-гуманитарном познании
49. Эволюция концепции науки в позитивизме
50. Концепция научного знания в неокантианстве
51. Феноменологическая программа исследования науки
52. Герменевтический подход в социально-гуманитарном познании
53. Структурализм: принципы и тенденция эволюции
54. Марксистский подход к исследованию социальной реальности
55. Образ науки в постмодернизме
56. Философско-методологические основания теории принятия решений
57. Аргументация в системе получения и обоснования научного знания

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Кандидатский экзамен по дисциплине учрежден и проводится в вузах России с 2004 г. по программам, утвержденным приказом Минобразования России от 17.03.2004 г. № 697.

Программа кандидатского экзамена, состоит из трёх разделов:

1. Общие проблемы философии науки
2. История науки
3. Философские проблемы научной отрасли и научной специальности.

7.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

№	Контролируемые разделы дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства
1.	Общие проблемы философии науки	УК – 1; УК – 2	реферат экзамен
2.	История науки	УК – 1; УК – 2	реферат экзамен
3.	Философские проблемы социально-гуманитарных наук	УК – 1; УК – 2	реферат экзамен

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

7.2.1. Контроль качества освоения дисциплины

Контроль качества освоения дисциплины «История и философия науки» включает в себя:

- текущий контроль успеваемости обучающегося, который обеспечивает оценивание процесса освоения дисциплины – написание реферата;
- промежуточную аттестацию обучающегося, который обеспечивает оценку промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине – экзамен.

1) типовые задания для текущей аттестации:

Особое место отводится подготовке и обсуждению рефератов по истории науки, которые являются условием допуска к экзамену.

В сущности, каждый аспирант в данном случае выступает как специалист в своей научной области, пишущий историю конкретной области науки. Это дает ему привязку к существующей традиции и, кроме того, приучает к социально-гуманитарному анализу собственной специальности. Реферат по истории науки – это, в известном смысле, компиляция из имеющихся историко-научных источников, но в то же время – это самостоятельное исследование истории науки на конкретном примере.

Темы для рефератов

1. Цивилизационный подход к истории в философии О. Шпенглера
2. История цивилизаций в системе А. Тойнби
3. Материалистическое понимание истории
4. Философия истории Гегеля
5. Философия истории Росту
6. Единство исторического процесса, закономерность и объективность в историческом знании
7. Философско-историческая концепция К. Ясперса
8. Философия истории Ф. Ницше
9. Идеи М. Блока и Л. Февра о месте истории в гуманитарной культуре
10. Главные принципы критичного способа М. Блока
11. Главные методологические принципы исторической антропологии. Проблема инаковости и диалога культур. Воздействие на историческую антропологию современной антропологии.
12. Историческая антропология. Новые подходы и оценки Ле Гоффом политической истории.
13. Постмодернистский «вызов» и историческая наука. Главные принципы критики постмодернистами исторической науки.
14. Аналитическая философия истории. «Лингвистический поворот» (А. Данто)
15. Развитие и переосмысление аналитической философии истории в трудах В. Анкерсмита. Трактровка истории как «операции вербального вымысла».
16. Предпонимание, «набрасывание смысла» и неувязка интерпретации М. Хайдеггера.
17. Понятие герменевтического круга Г. Гадамера.
18. Культурно-исторические типы Данилевского. Понятия центона и бриколажа, центонно-парафразный способ И. Н. Данилевского.
19. Теория мест исторической памяти П. Нора. История и память. Понятие «места памяти».
20. Эдвард Саид и его анализ ориентализма как метода усвоения Западом чуждой культуры. Понятие ориентализма. Приемы и способы идентификации Востока Западом.
21. Понятие «ментальной географии». Способности преодоления культурных стереотипов в исторических сочинениях.

Обязательная литература

Бахтин М. М. К философским основам гуманитарных наук // Собр. Соч.: В 7 тт. Т. 1. М., 1996.

- Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания // Избранные произведения. М., 1990.
- Гадамер Г.Х. Истина и метод. М., 1988.
- Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003.
- Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Гуссерль Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994.
- Деррида Ж. Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук // Вестник МГУ. Серия 9. Филология. № 5. 1995.
- Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.
- Лакатос И. Методология исследовательских программ. М., 2003.
- Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1996.
- Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
- Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005.
- Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.
- Полани М. Личностное знание. М. 1985.
- Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1999.
- Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
- Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук. Под ред. В.В. Миронова. Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М., 2006.
- Степин В.С. Философия науки. М. 2006.
- Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. Хрестоматия. Под ред. А.А. Печенкина. М., 1994.
- Тулмин С. Человеческое понимание. М., 1999
- Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986
- Философия и методология науки. Под ред. В.И. Купцова. М., 1996.
- Философия науки. Хрестоматия (отв. сост. – Л.А. Микешина). М., 2005.
- Энгельс Ф. Анти-Дюринг.
- Ясперс К. Философская вера // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1992.
- Шюц А. Формирование понятия и теории в социальных науках // Альфред Шюц. Избранное: мир, светящийся смыслом. М., 2004.

Дополнительная литература

1. Алексеев А.П. Философский текст: идеи, аргументация. Образы. М., 2006.
2. Аршинов В.И. Синергетика как феномен постклассической науки. М., 1999.
3. Введение в историю и философию науки. Под ред. С.С. Лебедева. М., 2005.
4. Возможности и границы познания. Под ред. Г.Г. Кириленко. М., 1995.
5. Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. М., 2000.
6. Гайденко П.П. История новоевропейской философии и ее связи с наукой. М., 2000.
7. Кезин А.В. Наука в зеркале философии. М., 1990.
8. Кириленко Г.Г. Познание: возможности и границы // Кириленко Г.Г., Шевченко В.В. Философия. М., 2004.
9. Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов-на-Дону. 1999.
10. Коршунов А.М. Познание. Социальное познание // Философия. Курс лекций. М., 2001.
11. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.
12. Моисеев Н. Современный рационализм. М., 1995.
13. Миронов В.В. Образы науки в современной культуре и философии. М., 1997.
14. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. М., 1988.
15. Очерки по истории и философии науки. Под общ. ред. А.В. Соколова, Л.Е. Яковлевой. М., 2009.
16. Русские философы о науке и рациональном познании. Хрестоматия. МГУ. 1996.
17. Философия науки. Общий курс. Под ред. С.А. Лебедева. М., 2005.

18. Шаповалов В.Ф. Философия науки и техники. М., 2004.
19. Бернал Д. Наука в истории общества. М., 1958.
20. Дильтей В. Жизнь // Вопросы философии, 1995, № 10.
21. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 2004.
22. Фоллмер Г. Эволюционная теория познания. М., 1998.
23. Малкей М. Наука и социология знания. М. 1983.
24. Хрестоматия по зарубежной философии конца 19 – начала 20 вв. Под общ. ред. А.В. Соколова. М., 1995

- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости).
- Основной способ представления материала дисциплины – лекционный. В рамках лекций важное место занимает визуальная демонстрация преподавателем актуального фактического материала (таблиц, рисунков, схем, графиков, диаграмм и пр.). Она осуществляется с помощью подготовленных преподавателем презентаций в формате Power Point, которые демонстрируются на экране с помощью компьютера и проекционного оборудования.
- Описание материально-технической базы.

Аудитория, оснащенная проекционным оборудованием (проектор, экран или интерактивная доска, связанная с компьютером преподавателя) и компьютером (ноутбуком) с возможностью выхода в интернет.

13. Язык преподавания:

русский

14. Преподаватель (преподаватели):