

001(Дзг)

1771

ДАГЕСТАНСКИЙ ФИЛИАЛ АКАДЕМИИ НАУК СССР

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

имени ГАМЗАТА ЦАДАСЫ

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

ТОМ XIX

СЕРИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

КНИГА ПЕРВАЯ

(ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА
И СОЦИОЛОГИЯ)

Махачкала

1968

001(Дзг)
И71
ДАГЕСТАНСКИЙ ФИЛИАЛ АКАДЕМИИ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ
имени ГАМЗАТА ЦАДАСЫ

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

ТОМ XIX

СЕРИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

КНИГА ПЕРВАЯ

(ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА
И СОЦИОЛОГИЯ)

Махачкала

1968

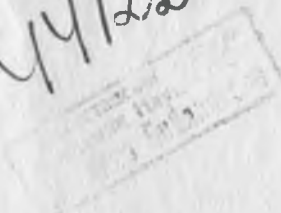
**Электронная библиотека
Института истории,
археологии и этнографии
Дагестанского ИЦ РАН**



instituteofhistory.ru
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Г. Д. Даниялов (отв. ред), Г. Ш. Каймаразов, В. Г. Гаджиев,
С. Ш. Гаджиева, Г. Г. Османов, А. С. Омаров,
М-З. О. Османов

44/22



ИЗ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИК СЕВЕРНОГО КAVКАЗА

Каждому общественному строю свойственны свои методы и формы труда, свои стимулы трудовой деятельности. Они определяются объективными экономическими законами, характером производственных отношений.

К. Маркс указывал, что возникающий при большинстве производительных работ «... общественный контакт вызывает соревнование и своеобразное повышение жизненной энергии, увеличивающее индивидуальную дееспособность отдельных лиц»¹. Тем самым К. Маркс подчеркивал объективный характер соревнования, возникающего в процессе кооперации труда. Но характер кооперации труда, отношения, складывающиеся в процессе этой кооперации, зависят от социального строя общества.

В капиталистическом обществе отношение рабочего к труду противоречиво. Рабочий относится к общественному характеру своего труда, к его кооперации, как к чуждой ему силе и поэтому он не заинтересован в полной мере проявить заложенные в человеческой природе возможности, способные в результате общественного контакта обеспечить рост производительности труда. В силу антагонистического противоречия между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения организации труда в капиталистическом обществе осуществляется вопреки экономическим интересам рабочего класса. Преимущества кооперации труда используются капиталом отнюдь не в интересах трудящихся.

Принципиально иной характер приобретает труд и кооперация труда в условиях социалистического строя, где уничтожена эксплуатация человека человеком, где ликвидированы условия, превращающие рабочую силу в товар. Коренным образом меняется при социализме само понятие труда, его форма и содержание.

¹ К. Маркс. Капитал, т. I, М., 1955, стр. 332.

Социализм создает свои новые закономерности развития общества, свои новые стимулы и методы труда. Они возникают на базе социалистических производственных отношений, которые характеризуются господством общественной собственности на средства производства, ликвидацией эксплуатации человека человеком, распределением продуктов в интересах самих трудящихся. При социализме складываются совершенно новые отношения между людьми — отношения товарищеского сотрудничества и взаимной помощи свободных от эксплуатации работников. Труд при социализме перестает быть трудом по принуждению. Из подневольного бремени он превращается в творчество. «Впервые после столетий труда на чужих, — указывал В. И. Ленин, — подневольной работы на эксплуататоров является возможность **работы на себя**, и притом работы, опирающейся на все завоевания новейшей техники и культуры»².

Решение исторических задач развития советского общества требует дальнейшего совершенствования социалистических производственных отношений. И одну из важнейших сторон этого процесса составляет развитие соревнования масс.

Соревнование присуще не только социалистическому обществу, но и всякой другой общественно-экономической формации. Оно имеет объективную природу. К. Маркс и Ф. Энгельс указывали, что соревнование объективно возникает в результате самого общественного контакта между людьми в процессе кооперации труда.

Следовательно, соревнование нельзя рассматривать в отрыве от трудовой деятельности человека. А трудовая деятельность человека всегда носила и носит общественный характер. Возникающие в процессе контакты, совместная работа людей делает их труд более производительным.

Однако, отношения людей в трудовом процессе определяются не только тем, что они вместе работают. Такие отношения зависят прежде всего от экономического строя общества, от формы собственности на орудия труда и средства производства. В зависимости от этого меняется и характер кооперации труда, меняется и содержание соревнования.

При капитализме соревнование выступает в виде конкуренции, складывающейся на основе частно-капиталистической собственности на средства производства. В капиталистической конкуренции проявляется звериное лицо буржуазного общества, где ведется ожесточенная борьба ради частных интересов. Ф. Энгельс в работе «Положение рабочего класса

² В. И. Ленин. Пол. собр. соч., т. 35, стр. 196.

в Англии» писал: «Конкуренция есть наиболее полное выражение господствующей в современном гражданском обществе войны всех против всех. Эта война, война за жизнь, за существование, за все, а следовательно в случае необходимости и война на жизнь и на смерть, протекает не только между различными классами общества, но и между отдельными членами этих классов; один стоит у другого на пути, и поэтому каждый старается оттеснить остальных и занять их место. Рабочие конкурируют между собой, и буржуа конкурируют между собой»³. Так охарактеризовал Ф. Энгельс капиталистическую конкуренцию.

Только с уничтожением капитализма открывается возможность организовать подлинно товарищеское соревнование трудящихся масс за увеличение продукции, рост общественного богатства на основе повышения производительности труда. Еще К. Маркс предвидел, что с уничтожением капитализма на смену соревнованию ради прибыли, на смену конкуренции, должно прийти подлинное соревнование трудящихся ради общего богатства и благосостояния. Он писал: «Конкуренция есть соревнование ради прибыли. Необходимо ли, чтобы промышленное соревнование всегда являлось соревнованием ради прибыли, т. е. конкуренцией?» И далее отвечал: «...Непосредственным предметом промышленного соревнования будет продукт, а не прибыль»⁴.

История блестяще подтвердила предвидение Маркса. На смену конкуренции ради частных интересов пришло социалистическое соревнование во имя общественных интересов, сочетающихся с личными интересами трудящихся.

Буржуазные экономисты и социологи пытаются доказать, что марксисты отрицают самую идею соревнования и что устранение конкуренции приведет к ликвидации основной движущей силы общества. В. И. Ленин показал несостоятельность этих взглядов. Развивая мысли Маркса о соревновании, В. И. Ленин охарактеризовал конкуренцию как особую форму соревнования, свойственную капиталистическому обществу, как жестокую борьбу за получение наибольшей нормы прибыли, которая душит творчество трудящихся масс, подавляет почин коллектива, общественности. «Уничтожение конкуренции, — писал В. И. Ленин, — как борьбы, связанной только с рынком производителей, нисколько не означает уничтожение соревнования, — напротив, именно уничтожение товарного производства и капитализма, откроет дорогу воз-

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 2, стр. 311.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 161.

возможности организовать соревнование в его не зверских, а в человеческих формах»⁵.

Социалистическое соревнование способствует всестороннему развитию творческой инициативы народа, рождает борьбу за новое, передовое, служит средством привлечения миллионов масс трудящихся к участию в совершенствовании производства. По этому поводу В. И. Ленин писал: «Социализм не только не угашает соревнования, а напротив, впервые создает возможность применить его действительно **широко**, действительно в **массовом** размере, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатый родник и которые капитализм мят, давил, душил тысячами и миллионами»⁶.

В результате Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране создались объективная необходимость и объективные условия для возникновения соревнования масс.

Обобщая первые опыты участия трудящихся в управлении народным хозяйством, В. И. Ленин научно обосновал необходимость развертывания всенародного соревнования. В своих работах «Как организовать соревнование?», «Очередные задачи Советской власти» В. И. Ленин охарактеризовал соревнование, как новый способ участия в творчестве, показал, что организация соревнования является неотъемлемой стороной коммунистического строительства.

Первыми ростками нового творческого отношения к труду были коммунистические субботники. Они возникли в 1919 году по почину рабочих депо Москва-Сортировочная Московско-Казанской железной дороги. Почин московских железнодорожников был сразу подхвачен. Субботники быстро распространились на других железных дорогах, а затем на фабриках и заводах.

В июле 1919 года вышла знаменитая брошюра В. И. Ленина «Великий почин», посвященная коммунистическим субботникам. «Коммунистические субботники», — писал В. И. Ленин, — именно потому имеют громадное историческое значение, что они показывают нам сознательный и добровольный почин рабочих в развитии производительности труда, в переходе к новой трудовой дисциплине, в творчестве социалистических условий хозяйства и жизни»⁷.

В. И. Ленин выступил страстным пропагандистом коммунистических субботников, призывая всячески поддерживать

⁵ В. И. Ленин. Пол. собр. соч., т. 36, стр. 150—151.

⁶ В. И. Ленин. Пол. собр. соч., т. 35, стр. 195.

⁷ В. И. Ленин. Пол. собр. соч., т. 39, стр. 18.

эти ростки нового. Он увидел в коммунистических субботниках зародыш такого отношения к труду, какое будет при коммунизме, когда труд добровольный, труд на общую пользу станет привычкой людей, их жизненной потребностью. В коммунистических субботниках впервые проявились совершенно новые стимулы, которые были охарактеризованы Лениным как начало коммунизма в этой области общественных отношений, как ростки коммунистического отношения к труду.

В начале двадцатых годов коммунистические субботники стали наиболее распространенной формой, в которой сказалась трудовая активность масс. В связи с начавшимся восстановлением народного хозяйства на многих предприятиях Москвы, Ленинграда, Харькова, Баку и других городов стали возникать производственные ячейки, задача которых заключалась в том, чтобы привлекать рабочих к активному участию в производственной жизни предприятия и воспитывать в них сознательных строителей социализма. На базе этих ячеек кое-где создавались образцовые или ударные группы, которые показывали широким рабочим массам, какими путями можно повышать производительность труда.

В Дагестане, как и в других национальных республиках Северного Кавказа, проведение коммунистических субботников развернулось несколько позднее, чем в центральных районах страны. Это объясняется не только тем, что здесь рабочий класс не успел еще по-настоящему сформироваться, не имел своих традиций, но еще и тем, что гражданская война, навязанная иностранными интервентами и внутренней контрреволюцией, продолжалась долго и Советская власть была установлена здесь значительно позже.

Сказанное, однако, не означает, что рабочие Северного Кавказа стояли в стороне от этого «великого почина». Голодные, плохо одетые рабочие и служащие, коммунисты и сочувствующие, после окончания рабочего дня добровольно выходили разгружать вагоны, восстанавливали машины, строили дороги. Несмотря на то, что работа бывала часто слабо подготовлена и слабо организована, производительность труда на субботниках была выше обычной в 2—3 раза.

Трудящиеся Северного Кавказа оценили субботники, как начало нового отношения людей к труду, как начало соревнования масс, призванного сыграть роль могучей силы подъема производительности труда, могучего средства коммунистического воспитания народа. Местные партийные организации, профсоюзы, исходя из указаний IX съезда Коммунистической партии, выбирали для субботников такие задачи, которые были близки населению, которые более отвечали их

интересам, придавали им характер коллективного трудового усилия. Это имело важное значение, если учесть особенности и специфику местных условий.

В республиках Северного Кавказа субботники проводились по восстановлению промышленных предприятий, транспорта, по заготовке топлива, по восстановлению аулов и дорог. Так, в сентябре 1920 года в связи с недостатком топлива в Темир-Хан-Шуре рабочие и служащие устроили двухдневный субботник, в котором приняли участие до 2 тысяч человек⁸. В Дербенте за несколько месяцев было проведено 27 субботников, в которых приняло участие более 3000 человек.

В Северной Осетии в конце 1920 года на отдельных предприятиях были созданы ударные ремонтно-строительные бригады. Такая бригада, созданная на консервном заводе, состояла из 71 человека⁹. На химическом заводе по инициативе ударной бригады проводились воскресники по восстановлению разрушенных предприятий. Рабочие и служащие Владикавказских железнодорожных мастерских во время одного из воскресников отремонтировали 7 вагонов, погрузили 5 вагонов железа, очистили депо и водосточные каналы и трубы¹⁰.

В Чечено-Ингушетии в 1921—1922 годах состоялись массовые коммунистические субботники. В них принимали участие рабочие, молодежь, трудармейцы, женщины-домохозяйки. Благодаря субботникам были восстановлены за короткий срок нефтеперегонные заводы, Старые и Новые нефтяные промыслы, железная дорога. Рабочие Грозного, одного из крупнейших промышленных центров на Северном Кавказе, возглавляли соревнование и самодеятельность трудящихся¹¹.

Железнодорожники ст. Нальчик явились инициаторами проведения воскресников и коммунистических субботников в Кабардино-Балкарии. Так, с помощью агитпоезда «Северный Кавказ» здесь была проведена Неделя труда. Работая сверх рабочего дня по 3 часа бесплатно, железнодорожники Нальчика в течение недели дали государству на восстановление народного хозяйства 103650 рублей. На ст. Прохладная в Неделе труда участвовало 2738 трудармейцев. Силами их было отремонтировано 32 паровоза, 800 товарных и 2 пассажирских вагонов¹². В общегородском воскреснике, который состо-

⁸ Г. И. Милованов. Очерк формирования и развития рабочего класса в Дагестане. Махачкала, 1963, стр. 179.

⁹ ЦГА СОАССР, ф. 83, д. 283, л. 83.

¹⁰ Газета «Советский Юг», 3 октября 1920 года.

¹¹ Славный путь борьбы и труда. 40 лет Советской Чечено-Ингушетии. Грозный, 1961, стр. 90.

¹² Е. Т. Ханукаев. Кабардино-Балкария в годы восстановления народного хозяйства СССР. Нальчик. 1962, стр. 10.

ялся в конце 1920 года в Нальчике, приняло участие 700 человек. Заработанные ими 200 тыс. рублей были отчислены венгерскому пролетариату¹³. Воскресники и субботники проводились также и в других населенных пунктах Кабардино-Балкарии. Активное участие в них принимали крестьяне, рабочие, служащие.

Ударная работа трудящихся, участие их в воскресниках и субботниках воспитывали в массах новое, коммунистическое отношение к труду. Соревнование охватывало целые коллективы, новостройки. В Дагестане в 1921—1922 годах была осуществлена огромная новостройка — за очень короткий срок был прорыт 70-километровый канал имени Октябрьской революции. Ежедневно на трассу канала выходило по 40—45 тысяч человек. Более двух лет горцы с небывалым энтузиазмом, без всякого вознаграждения за труд, работали на строительстве канала. За самоотверженный трудовой подвиг Дагестанская АССР 12 февраля 1923 года, первой среди братских республик, была награждена только что учрежденным орденом Трудового Красного Знамени.

Творческая активность рабочего класса в борьбе за повышение производительности труда нашла свое проявление в производственных совещаниях. Они начали возникать в 1923 году по инициативе передовых рабочих Ленинграда. При поддержке партийных и профсоюзных организаций производственные совещания превратились в важнейшую форму участия широких масс трудящихся в управлении промышленностью, в школы социалистического хозяйничания и воспитания нового отношения к труду. Производственные совещания стали постоянной формой организации творческой активности трудящихся, с помощью которой партия подводила рабочий класс к овладению ленинской идеей социалистического соревнования.

Деятельность производственных совещаний во многом способствовала повышению производительности труда. Так, например, на заводе «Чинар» в Кабардино-Балкарии по рекомендации производственного совещания было внедрено более 10 рацпредложений по заготовке сырья и сушке клепки, что дало около 50 тыс. рублей экономии и увеличило производительность труда на 18 проц.¹⁴ Рабочий Владикавказских железнодорожных мастерских Я. Цап изобрел новое приспособление для продольной резки труб. На производственном

¹³ Р. Х. Гугов, У. А. Улигов. Борьба трудящихся за власть Советов в Кабарде и Балкарии. Нальчик, 1927, стр. 224.

¹⁴ ЦГАОР, ф. 5467, оп. 9, д. 89, л. 2.

совещании было решено внедрить это новшество, которое позволило поднять производительность труда в 10 раз¹⁵.

Наряду с производственными совещаниями на предприятиях стали проводиться кампании по заключению трудовых соглашений, а затем — коллективных договоров. К концу 1925 года на предприятиях Дагестана коллективными договорами и трудовыми соглашениями было охвачено около 75 проц. рабочих и служащих¹⁶. На тех предприятиях, где партийные и профсоюзные организации постоянно интересовались выполнением трудовых соглашений и коллективных договоров, наблюдалась лучшая организация труда, выполнение и перевыполнение производственных планов. Так, например, Нальчикская типография за успешное выполнение колдоговора, за достижение высоких показателей, была удостоена впервые учрежденным в Кабардино-Балкарии переходящим Красным знаменем обкома партии и облисполкома¹⁷.

Таким образом, коллективный договор становился важнейшим хозяйственно-политическим документом, двусторонним обязательством, мобилизующим массы на успешное выполнение производственных планов, улучшение организации труда, повышение материального и культурного уровня жизни рабочих и служащих.

Огромного размаха достигла инициатива масс после XIV съезда партии, взявшего курс на социалистическую индустриализацию страны. Партия поставила задачу — создание тяжелой промышленности — основы социалистической экономики. Без этого невозможна была победа социализма в СССР.

Выполнение задачи партии требовало дальнейшего повышения производительности труда. Назрела потребность и возникли условия перехода к таким формам проявления и трудовой активности, которые бы позволили трудящимся по-новому относиться к производству, проявить творческое отношение к труду. Такой новой формой активности масс явились производственные смотры и ударные бригады.

По примеру передовых рабочих Урала и Ленинграда ударные бригады стали создаваться и на предприятиях республик Северного Кавказа. Так, в Дагестане в 1928 году было 52 ударных бригады. Члены ударных бригад брали на себя обязательства быть примером на производстве, бережно

¹⁵ Очерки истории Северо-Осетинской партийной организации (макет). Орджоникидзе, 1965, стр. 139.

¹⁶ Партархив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 6, д. 121, л. 70.

¹⁷ Е. Т. Хакуашев. Кабардино-Балкария в годы восстановления народного хозяйства. Нальчик, 1962, стр. 92.

относиться к оборудованию, инструменту, экономно использовать рабочее время¹⁸. В результате повышалась производительность труда, укреплялась трудовая дисциплина.

С каждым днем ширилось соревнование на предприятиях Северной Осетии. К концу 1928 года всеми видами соревнования было охвачено около 60 проц. рабочих крупных предприятий, а ударными бригадами — 26 проц. Широкий размах социалистического соревнования и ударничества способствовал повышению производительности труда. В 1929 году производительность труда по сравнению с предыдущим годом выросла почти на 13 проц., превзойдя довоенный уровень более чем в 1,3 раза¹⁹.

Большое развитие производственные смотры и ударные бригады получили в гор. Грозном. К концу 1928 года по числу охваченных соцсоревнованием Грозный занял одно из первых мест в СССР.

20 января 1929 года в газете «Правда» была впервые опубликована статья В. И. Ленина «Как организовать соревнование?» В своей статье Ленин разработал важнейшие вопросы теории и практики социалистического строительства. Идеи Ленина о социалистическом соревновании были повсеместно подхвачены рабочими. Принятие пятилетнего плана и первые шаги по пути его осуществления вызвали могучий творческий подъем рабочего класса, всех трудящихся.

Важное значение в развитии соцсоревнования имели обращение XVI партконференции (апрель 1929 г.) и постановление ЦК партии от 9 мая 1929 года «О социалистическом соревновании фабрик и заводов». Партия указала, что соцсоревнование должно стать постоянным методом вовлечения трудящихся в социалистическое строительство, в управление хозяйством.

Обращение партии к народу вызвало могучий трудовой подъем. Широкий размах соревнования обеспечил высокие темпы развития советской экономики.

С новой силой разгорелось соревнование среди трудящихся Северного Кавказа. Рабочие, целые коллективы стали брать на себя повышенные обязательства. Так, коллектив Дагрыбтреста решил повысить производительность труда на 12 проц. На соревнование был вызван коллектив Азербайджанского рыбтреста²⁰. С Бакинской фабрикой им. Ленина соревновался коллектив махачкалинской фабрики им. III Ин-

¹⁸ И. К. Керимов. История профсоюзного движения в Дагестане. Махачкала, 1963, стр. 146.

¹⁹ Материалы к отчету Северо-Осетинского облисполкома об итогах социалистического строительства. Орджоникидзе, 1934.

²⁰ Газета «Красный Дагестан», 7 июня 1929 года.

тернационала²¹ Стекольный завод «Дагестанские огни» вступил в соревнование с Константиновским стекольным заводом в Донбассе. Махачкалинский рыбоконсервный завод заключил договор с Грозненским консервным заводом²². Транспортники Махачкалинского узла соревновались с железнодорожниками Дербента, Моздока, Грозного и Прохладной²³.

Неуклонно ширился фронт социалистического соревнования и ударничества. На 1 января 1930 года в Дагестане было заключено 333 соцдоговора, росло число хозрасчетных и ударных бригад²⁴. В Северной Осетии из общего количества работающих на предприятиях 20784 человека соцсоревнованием было охвачено 17885, т. е. 85,7 проц., а ударничеством — 10896 человек, т. е. 52,5 проц. В соцсоревновании участвовало 40 проц. инженерно-технических работников, около тысячи лучших ударников было премировано²⁵.

15 февраля 1929 года бюро Чечено-Ингушского обкома партии, обсуждая вопрос о ходе выполнения плана первого года пятилетки, рекомендовало всем первичным парторганизациям наметить конкретные мероприятия по организации массового соревнования за снижение себестоимости и повышение производительности труда, перевод буровых на обслуживание сокращенным числом рабочих, уплотнение рабочего дня, усиление технического руководства производством. Впереди соревнующихся шли рабочие Старых промыслов. 12 мая 1929 года «Правда» отметила как важное событие — подписание договора о соревновании между нефтяниками Грозного и Баку. В ходе борьбы за выполнение принятых обязательств росло число ударных бригад. В январе 1930 года в Грозном был проведен ленинский призыв ударников, который содействовал дальнейшему развитию ударничества и организации похода за ударные цехи и предприятия, овладение техникой²⁶.

Большую работу по развертыванию социалистического соревнования проводили профсоюзы. Она особенно усилилась после того, как руководство соревнованием было передано непосредственно в руки фабрично-заводских и местных комитетов профсоюзов. Вызов предприятия на соревнование, пункты соцдоговора стали обсуждаться на рабочих собра-

²¹ Газета «Красный Дагестан», 28 мая 1929 года.

²² Очерки истории Дагестана, т. II, Махачкала, 1957, стр. 201.

²³ Газета «Красный Дагестан», 18—19 декабря 1929 года.

²⁴ Г. Д. Даниялов. Социалистические преобразования в Дагестане (1921—1941 гг.). Дагкигоиздат, 1960, стр. 188.

²⁵ Материалы к отчету обкома ВКП(б) VII облпартконференции. Орджоникидзе, 1932, стр. 54.

²⁶ Славный путь борьбы и труда. 40 лет Советской Чечено-Ингушетии. Чечено-Ингушское книжное издательство. Грозный, 1961, стр. 95.

ниях, широко освещаться в печати. Эти мероприятия, направленные на всемерное развитие социалистического соревнования, нашли полную поддержку среди членов профсоюзов, среди трудящихся масс. Рост соцсоревнования в Дагестане к концу первой пятилетки показан в таблице ²⁷.

	1929 г.	1930 г.		1931 г.		% % к 1930 г.
		коли- чество	% % к 1929 г.	коли- чество	% % к 1929 г.	
Соцдоговоры	180	350	194	433	240	124
Соревнующиеся	11715	20765	116	25018	213	120
Ударники	560	6950	1241	10047	1794	144

Примерно такой же рост соцсоревнования в годы первой пятилетки мы наблюдаем и в других республиках Северного Кавказа.

Первый пятилетний план был выполнен нашей страной за четыре года и три месяца. Успешное выполнение первой пятилетки создало условия для того, чтобы во втором пятилетии (1933—1937 гг.) партия могла завершить реконструкцию всего народного хозяйства на базе новой техники.

Оснащение народного хозяйства новой техникой выдвинуло в повестку дня лозунг «Кадры решают все». Задача заключалась в том, чтобы широкие массы рабочих, овладев новой техникой, еще выше подняли производительность труда.

Создание производительных сил социализма сопровождалось развитием и совершенствованием социалистических производственных отношений. Как конкретное выражение этих новых отношений людей в процессе производства возникло стахановское движение. Советские патриоты ломали устаревшие нормы и проектные мощности, претворяли в жизнь свои смелые технические замыслы и увлекали за собой на борьбу за высшую производительность труда широкие массы рабочих.

Стахановский этап в развитии социалистического соревнования был связан с теми огромными изменениями, которые

²⁷ Журнал «Социалистическое строительство Дагестана», 1931, № 3—4, стр. 38.

произошли в нашей стране во всех сферах общественной жизни, в социалистическом способе производства. Если ударничество соответствовало периоду создания фундамента социализма, то стахановское движение, развернувшееся в конце второй пятилетки, отвечало новому историческому этапу — созданию в нашей стране социалистического способа производства и завершению строительства социалистического общества. Движение стахановцев было органически связано с новой, передовой социалистической техникой, с улучшением материального благосостояния трудящихся, с ростом политического и культурно-технического уровня масс.

Таким образом, стахановское движение — движение новаторов, ознаменовало собой новый высший этап соревнования. Оно было поддержано всей силой и авторитетом партии, ее организаторской и воспитательной работой. Партия оценила массовое движение новаторов, как результат победы социализма в нашей стране, создания мощной социалистической промышленности.

Состоявшийся в декабре 1935 года Пленум ЦК ВКП(б) принял резолюцию «Вопросы промышленности и транспорта в связи со стахановским движением». В ней был дан анализ новой форме соревнования. «Стахановское движение, — говорится в резолюции Пленума, — означает организацию труда по-новому, рационализацию технологических процессов, правильное разделение труда в производстве, освобождение квалифицированных рабочих от второстепенной подготовительной работы, лучшую организацию рабочего места, обеспечение быстрого роста производительности труда, обеспечение значительного роста заработной платы рабочих и служащих»²⁸. Пленум подчеркнул, что стахановское движение ломает старые технические нормы, обеспечивает быстрый рост социалистического производства.

Стахановское движение быстро развивалось, охватывая самые разнообразные отрасли народного хозяйства. В ряды стахановцев вливались все новые и новые массы рабочих. За один только 1936 год процент стахановцев в стране по отношению к общему числу рабочих в промышленности, строительстве и на транспорте возрос с 3—4 до 22²⁹, производительность труда в промышленности возросла на 21 проц.³⁰

Как и во всех районах страны стахановское движение стало движением широких масс трудящихся и в республиках

²⁸ «КПСС в резолюциях...», ч. III, М., 1954, стр. 268.

²⁹ И. Марков. Профсоюзы в годы борьбы за завершение строительства социалистического общества и проведение новой Конституции. Журн. «Профессиональные союзы», 1951, № 8, стр. 53.

³⁰ И. И. Чангли. Социалистическое соревнование и новые формы коммунистического труда. Соцэкгиз, 1959, стр. 61.

Северного Кавказа. За короткий срок оно охватило все отрасли народного хозяйства, резко подняло производительность труда на предприятиях, превратилось в подлинно все-народное движение.

Первые ростки стахановского движения в промышленности Кабардино-Балкарии появились на гидро-турбинном (ныне машиностроительном) заводе. В литейном цехе этого завода первые стахановцы превысили нормы выработки в четыре раза. Вскоре весь литейный цех стал стахановским. Замечательных результатов добилась бригада проходчиков на строительстве Баксанской ГЭС. Скорость проходки была увеличена в три раза, а каменщики первого стройучастка 31 декабря 1935 года перевыполнили норму в 10 раз. Одними из первых зачинателей стахановского движения в республике явились работница швейной фабрики в Нальчике Х. Кярова, бригадир кондитерской фабрики К. Мартокова и др.³¹

Стахановское движение, начавшееся в виде рекордов отдельных рабочих, в 1936 году приобретает массовый характер. К концу 1936 года в Кабардино-Балкарии насчитывалось 15660 соревнующихся. На отдельных предприятиях республики охват стахановскими методами работы к общему количеству занятых на производстве рабочих и инженерно-технических работников достиг: на швейной фабрике — 44 проц., на консервном заводе — 49 проц., на заводе «Чинар» — 59 проц. и т. д. Появились первые стахановские бригады. На Баксанстрое бригада кузнеца Батракова выполняла задание на 230 проц., на Нальчикском мясокомбинате бригада плотника Глушко выполняла норму на 160 проц. и т. д. Число стахановцев увеличивалось с каждым годом и на железной дороге. Если к концу 1937 года на Прохладненском узле было 432 стахановца и 250 ударников, то в 1938 году количество стахановцев и ударников выросло соответственно до 729 и 516 человек³².

Среднегодовая выработка на одного рабочего в 1937 году по всей промышленности республики возросла на 113,1 проц.³³ К концу второй пятилетки производительность труда в промышленности Кабардино-Балкарии по сравнению с 1932 г. выросла в 1,7 раза³⁴.

³¹ Х. Бербеков. Формирование национальных кадров рабочего класса в Кабардино-Балкарии. В кн.: «Ведущая сила современности», Дагкнигоиздат, 1964, стр. 28—29.

³² Х. М. Бербеков. Переход к социализму народов Кабардино-Балкарии. Нальчик, 1964, стр. 188.

³³ ЦГАОР, ф. 1235, оп. 131, д. 26, лл. 177—178.

³⁴ Н. Гуревич. Кабарда в период завершения строительства социалистического общества и проведения новой Конституции (1935—1937 гг.). Сб. статей по истории Кабарды, вып. IV, Нальчик, 1955, стр. 128.

На замечательный почин донбасского шахтера А. Стаханова первыми в Северной Осетии откликнулись шахтеры Садонских рудников. Передовые рабочие Н. Брциев, М. Кулаев, И. Гаглоев и др., встав на стахановскую вахту, намного перевыполняли норму. На рудниках было создано 40 стахановских смен³⁵.

Партийные и профсоюзные организации широко пропагандировали стахановские методы труда, опыт работы новаторов Садона. Вопросам организации стахановского движения было посвящено заседание бюро обкома партии 19 октября 1935 года. Обком отметил, что хотя методы работы Стаханова, Бусыгина и др. получили признание, в Северной Осетии они пока еще не стали массовыми. Поэтому партийным и профсоюзным организациям было предложено создать все необходимые условия для широкого внедрения стахановских методов труда³⁶.

Большую роль в распространении движения новаторов производства сыграл I областной слет стахановцев, созданный в декабре 1935 года. На нем было принято обращение «Ко всем рабочим и работницам, инженерам и техникам Северной Осетии». В обращении в частности говорилось: «Наша с вами задача — овладеть полной мощностью предприятий, полностью загрузить самый короткий в мире рабочий день, научиться производительно и культурно работать»³⁷. Стахановское движение положительно сказалось на росте производительности труда, способствовало коренной перестройке всей работы предприятий республики.

В Дагестане стахановское движение за короткий срок охватило все отрасли народного хозяйства. Уже в январе 1936 года в республике было около 1500 стахановцев³⁸. По инициативе партийных, профсоюзных и комсомольских организаций проводились стахановские сутки, пятидневки, декадни. Так, были проведены стахановские сутки на строительстве Гергебильской ГЭС. Мероприятие это почти в 2 раза повысило производительность труда. Стахановские пятидневки были проведены на стекольном заводе «Дагестанские огни», на фабрике им. III Интернационала и т. д., в результате чего производительность труда возросла на 20—25 проц.³⁹

³⁵ Очерки истории Северо-Осетинской партийной организации. Орджоникидзе, 1965, стр. 203 (Макет).

³⁶ Партархив Северо-Осетинского обкома КПСС, ф. 1, оп. 1, ед. хр. 41, л. 172.

³⁷ Очерки истории Северо-Осетинской партийной организации. Орджоникидзе, 1965, стр. 204.

³⁸ ЦГА ДАССР, ф. 59-р, оп. 17, ед. хр. 6, л. 37.

³⁹ ЦГА ДАССР, ф. 59-р, оп. 17, ед. хр. 6, л. 38.

Опыт проведения стахановских декад и пятидневок из промышленности перешел в сельское хозяйство. Так, с 25 марта по 5 апреля 1936 года стахановская декада была проведена в Касумкентском районе. Основной целью декады было успешное проведение весеннего сева. Стахановские декадники по уборке урожая проводились в Буйнакском, Хасавюртовском, Бабаюртовском и других районах⁴⁰.

Стахановское движение, как и следовало ожидать, быстро распространялось. Создавались стахановские школы, методы работы новаторов освещались в печати.

Как распространялось стахановское движение и какие оно дало результаты, можно показать на примере Махачкалинского рыбоконсервного завода. До сентября 1935 года ударников, выполнявших по две нормы, на заводе было несколько человек, а в январе 1936 года их стало больше ста. Отдельные цеха (баночный, электролизный) стали целиком стахановскими. В баночном цехе до распространения стахановского движения работало 52 человека, а после такую же программу цех стал выполнять, имея всего 25 рабочих. Подобные результаты были достигнуты и в консервном цехе⁴¹.

Коммунистическая партия проявляла неустанную заботу о движении новаторов, добивалась его широкого распространения. В то же время партия указывала на недопустимость увлечения одними лишь рекордами, что могло привести к недооценке массовости движения новаторов. Центральный Комитет партии в своем специальном постановлении от 28 декабря 1937 года указывал, что «всякий недельник или месячник стахановского движения должен касаться всех стахановцев, а не только рекордсменов, работа которых охватывает лишь самую незначительную часть стахановского движения»⁴².

Основа коллективного высокопроизводительного труда заключалась в неустанном овладении техникой, в планомерной организации производства с учетом опыта новаторов, в укреплении трудовой дисциплины, в сочетании моральных и материальных стимулов труда, в широкой политической работе в массах.

На новую, еще более высокую ступень поднялось соревнование в годы третьей пятилетки. Этому во многом способствовали решения XVIII съезда партии и XVIII Всесоюзной партийной конференции. Соревнование обогатилось новым содержанием, появились новые формы и методы соревнования.

⁴⁰ Партархив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 17, ед. хр. 788, л. 2.

⁴¹ ЦГА ДАССР, ф. 59-р, оп. 17, ед. хр. 6, л. 26.

⁴² Журн. «Партийное строительство», № 1, 1938, стр. 64.

После съезда по всей стране развернулось соревнование имени Третьей пятилетки. В ходе этого соревнования получили широкое распространение такие формы новаторства, как многостаночное обслуживание и совместительство профессий. Это были новые методы социалистического труда, которые позволяли обходиться с меньшим количеством работников и, таким образом, высвобождали государству трудовые ресурсы. Получило распространение шефство передовых рабочих над отстающими.

Как известно, XVIII съезд указал на возросшую активность советской интеллигенции в решении задач экономического и культурного строительства. Инженерно-технические работники возглавили организацию школ передового опыта, стали значительно активнее помогать рабочим овладевать несколькими профессиями. Активное участие инженерно-технических работников в соревновании способствовало тому, что рабочие-новаторы стали смелее решать сложные технические задачи и добивались коренного улучшения и усовершенствования производства.

Социалистическое соревнование имени Третьей пятилетки охватило период от XVIII съезда партии до начала Великой Отечественной войны. За это время соревнование совершенствовалось, обогатилось новыми методами рабочих — новаторов производства.

В 1940 году в Дагестане началось комплексное социалистическое соревнование железнодорожников, моряков и рабочих нефтяной промышленности. Это была новая форма соревнования, охватывающая весь комплекс производства и доставки горючего к потребителю. В Северной Осетии соревнование развернулось под лозунгом: «Максимально использовать внутрипроизводственные и сырьевые ресурсы предприятий!» Нефтяники Грозного включились в борьбу за наилучшее использование оборудования и материалов.

Патриотизм трудящихся, их неукротимое желание работать по-новому, широкое распространение новых форм соревнования позволяли перевыполнять производственные планы, повышать производительность труда. Так, в 1940 году в Дагестане средняя выработка на одного рабочего выросла по сравнению с 1939 годом по всей промышленности на 12,2 проц.⁴³ В Северной Осетии производительность труда рабочего в 1940 году увеличилась по сравнению с 1937 годом на 70 проц.⁴⁴ Объем валовой продукции промышленности республики в марте 1940 года по сравнению с 1937 годом вы-

⁴³ ЦГА ДАССР, ф. 168-р, оп. 20, д. 103, л. 3.

⁴⁴ Б. А. Цуциев. Очерки экономического и культурного развития Северо-Осетинской АССР, 1952, стр. 103.

рос на 64 миллиона рублей⁴⁵. К концу 1940 года добыча нефти в Чечено-Ингушетии возросла на 12 проц.⁴⁶ Огромного успеха достигла экономика Кабардино-Балкарии. Выпуск валовой продукции промышленности возрос к 1937 году по сравнению с 1913 годом в 86 раз, а к 1940 году — в 152 раза⁴⁷.

Советскому народу не удалось осуществить до конца всю программу работ, намеченную третьей пятилеткой. Мирный труд советских людей был прерван войной, развязанной фашистской Германией.

Война явилась великим испытанием физических и духовных сил народа. Она потребовала мобилизации всех экономических резервов, лучшего использования производственных мощностей, материально-сырьевых ресурсов и труда.

Война, наложившая отпечаток на все стороны жизни советского общества, потребовавшая колоссального напряжения сил народа, не могла не породить новых форм соревнования, новых социалистических обязательств, новых начинаний трудящихся. Помощь фронту и Советской Армии сделалась главной задачей социалистического соревнования.

В годы Великой Отечественной войны появились и распространились новые формы социалистического соревнования. Такими формами были: многостаночество, совмещение профессий, движение «двухсотников», фронтовые бригады и вахты и др. Возникшие еще в 1939 году многостаночное обслуживание и совмещение профессий получили особенно большое распространение в период Отечественной войны. Все эти формы соревнования в наибольшей степени соответствовали новому военному времени.

С первых же дней войны зародился лозунг: «Работать не только за себя, но и за товарища, ушедшего на фронт». Рабочие стали выполнять не одну, а две-три нормы. Движение «двухсотников» и фронтовые бригады и вахты сложились под непосредственным влиянием условий военного времени.

История республик Северного Кавказа периода Великой Отечественной войны полна яркими примерами массового энтузиазма и самоотверженного труда советских людей. Токарь из Дагестана молодой коммунист Ф. Эюбов изменил технологию и в августе 1941 года выполнил сменное задание на 1075 проц. Почин Ф. Эюбова поддерживали слесари—братья

⁴⁵ Партархив Северо-Осетинского обкома КПСС, ф. 1, оп. 1, д. 263, л. 31.

⁴⁶ Славный путь борьбы и труда. 40 лет Советской Чечено-Ингушетии. Грозный, 1961, стр. 101.

⁴⁷ М. Х. Ацканов. Экономические закономерности перехода к социализму бывших национальных окраин России. (На примерах Кабардино-Балкарии), Каб., Балк. книж. изд., Нальчик, 1963, стр. 83.

Ф. и Г. Яковенко. Применяв новый способ обработки деталей, они стали выполнять сменное задание на 1400 проц. Токарь С. Магомедов сутками не выходил из цеха, выполняя важный фронтной заказ⁴⁸.

Партийные и профсоюзные организации принимали все меры к максимальной мобилизации производственных мощностей, поднятию производительности труда. Они добивались того, чтобы не единицы, а целые коллективы предприятий выполняли и перевыполняли нормы. Так, в июле 1941 года на Махачкалинском консервном заводе число передовиков составляло 32 проц. к общему числу рабочих, а в сентябре оно увеличилось до 52 проц.⁴⁹ На швейной фабрике им. Д. Ибарури за 2 месяца войны число ударников увеличилось вдвое⁵⁰.

С самого начала войны на коллективную ударную работу перешли предприятия Северной Осетии. За производственные успехи в соцсоревновании заводу «Электроцинк» было присуждено переходящее Красное Знамя Государственного Комитета Оборон и коллектив завода был награжден орденом Трудового Красного Знамени. Перевыполняли производственные задания коллективы Беслановского маисового комбината им. Микояна, Орджоникидзевской железной дороги и др. предприятий республики.

За максимальное увеличение выпуска продукции, за бесперебойное снабжение фронта оружием, боеприпасами, продовольствием и обмундированием боролись народы Кабардино-Балкарии. В республике были организованы сотни комсомольско-молодежных бригад. По примеру бригады Е. Поповой многие из них систематически выполняли производственные планы на 150—200 проц.⁵¹ В Нальчике, на гидротурбинном заводе, по инициативе парторганизации в течение двух недель были подготовлены кадры из числа женщин и молодежи, которые встали на самые решающие участки, заменив ушедших на фронт. Коммунисты установили контроль за качеством продукции, пересмотрели сообразительности, повели решительную борьбу с браком. Все это помогло заводу обеспечить поставку фронту необходимой продукции⁵².

⁴⁸ Г. Ш. Каймаразов, И. К. Керимов, Г. С. Койстинен, А. Г. Мелешко. Дагестан в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Дагкнигоиздат, 1963, стр. 64.

⁴⁹ Партархив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 22, д. 560, л. 29.

⁵⁰ Газета «Дагестанская правда», 22 августа 1941 года.

⁵¹ Т. Н. Цагова. Роль женщины Кабардино-Балкарии в выполнении довоенных пятилеток. Сб. статей по истории Кабарды и Балкарии, вып. VII. Нальчик, 1959, стр. 74.

⁵² И. Давыдов. Кабарда в период борьбы с немецко-фашистскими захватчиками на Северном Кавказе. Сб. статей по истории Кабарды. Нальчик, 1951, стр. 170.

В 1942 году по инициативе ряда предприятий страны (Кузнецкого металлургического комбината, Кировского завода в Ленинграде и др.) началось Всесоюзное социалистическое соревнование. Оно охватило всю страну, оказало огромное воздействие на рост производительности труда. Как результат этого соревнования, по инициативе Е. Агаркова, Е. Барышниковой и др. по всей стране развернулось массовое движение за перевыполнение производственных планов с меньшим числом рабочих.

Во Всесоюзное социалистическое соревнование включились коллективы всех предприятий Дагестана. В Махачкале соревнование возглавили рабочие ремонтно-механического завода⁵³, в Дербенте инициатором соревнования выступил коллектив консервного комбината им. Горького. В Буйнакске в соревнование вступили все 16 предприятий города и обязались досрочно выполнять производственную программу и добиться максимальной экономии сырья и материалов⁵⁴.

Благодаря социалистическому соревнованию и передовым методам труда в отдельных важнейших отраслях промышленности, несмотря на суровые условия военного времени, был достигнут значительный подъем. Так, по тресту Дагнефть в 1945 году добыча нефти превысила довоенный объем более чем в два раза (212 проц.). В 1944 году в нефтяной промышленности республики в соревновании участвовало 585 человек, в 1945 году число соревнующихся дошло до 2152 чел. Число передовиков производства и ударников соответственно увеличилось с 417 до 751 человека⁵⁵.

Подлинный патриотизм проявили трудящиеся республик Северного Кавказа на строительстве оборонительных рубежей. По инициативе Северо-Осетинского обкома комсомола на оборонительных работах было создано 250 ударных комсомольско-молодежных бригад, каждая из которых выполняла свою норму на земляных работах на 150—300 проц. Из Дагестана на строительстве оборонительных укреплений работало более 70 тысяч человек. Социалистическое соревнование явилось мощным оружием в борьбе за быстрее выполнение заданий. На трассе проводились стахановские дни и декадни, ударные и фронтовые вахты. Коммунисты и комсомольцы являлись застрельщиками соревнования, вели большую массово-политическую работу среди строителей.

Со второй половины 1943 года советский народ развернул соревнование за восстановление промышленности, транспор-

⁵³ Позже завод стал именоваться Махачкалинским машиностроительным заводом им. М. Гаджиева.

⁵⁴ Партархив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 23, д. 347, лл. 14—16.

⁵⁵ Партархив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 27, д. 405, л. 71.

та и сельского хозяйства, за возрождение городов и сел, разрушенных гитлеровскими оккупантами. Много разрушений было и на территории республик Северного Кавказа, подвергшихся вражеской оккупации. Нефтяники и все трудящиеся Чечено-Ингушетии с огромным энтузиазмом взялись за восстановление нефтяных промыслов и предприятий. Начало соревнованию положили коммунисты 2-го промысла Октябрьского района. Обсудив план восстановления демонтированных скважин, они наметили конкретные мероприятия и возглавили борьбу всего коллектива за успешное выполнение задания. Работы велись днем и ночью, и 15 декабря 1943 года нефть из этих скважин потекла на заводы⁵⁶.

Больших успехов добились в восстановительных работах трудящиеся Северной Осетии. За короткий срок были восстановлены швейная фабрика, Госкожзавод, Орджоникидзевская железная дорога, Ардонский консервный завод, Беслановский маисовый комбинат, орденоносный завод «Электротрактор» и др.⁵⁷

Таким образом, в республиках Северного Кавказа, которые в течение незначительного времени находились под оккупацией врага, наряду с соревнованием за усиление помощи фронту, развернулось соревнование за быстрое восстановление народного хозяйства.

После окончания Великой Отечественной войны перед советским народом во весь рост встали задачи восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства.

В марте 1946 года Верховный Совет СССР принял закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 годы. В стране началось соревнование за досрочное выполнение пятилетнего плана. Оно охватило также все отрасли экономики республик Северного Кавказа.

В Кабардино-Балкарии с призывом досрочно выполнить послевоенную пятилетку выступил коллектив крупнейшего в республике горного комбината и Кенженского сельского Совета депутатов трудящихся Нальчикского района. Обком партии своим решением от 25 мая 1946 года одобрил эту инициативу и призвал трудящихся республики организовать широкое социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение заданий пятилетки, за достойную встречу национального праздника — 25-летия автономии советской Кабарды.

⁵⁶ Славный путь борьбы и труда. 40 лет Советской Чечено-Ингушетии. Грозный, 1961, стр. 102—103.

⁵⁷ Б. А. Цуциев. Очерки экономического и культурного развития Северо-Осетинской АССР. Дзуаджикау, 1952; стр. 166.

Любая ценная инициатива, прогрессивный метод труда, новая форма соревнования, возникавшие на передовых предприятиях страны, подхватывались партийными, профсоюзными и комсомольскими организациями Кабардино-Балкарской АССР. В 1947 году, например, работники промышленных предприятий Ленинграда выступили с патриотическим почином — выполнить пятилетку в четыре года. Эта замечательная инициатива ленинградцев стала для трудящихся Кабарды, как и для всех народов республик Северного Кавказа, вдохновляющим примером самоотверженного труда.

Советская промышленность выполнила пятилетку в 4 года 3 месяца. Ряд предприятий Кабардино-Балкарии задания пятилетнего плана выполнил за 3 года 11 месяцев. Промышленность г. Нальчика, выполнив пятилетку в четыре года, к концу 1949 года дала продукции на 50 проц. больше, чем в 1940 году, а государственная промышленность Кабардино-Балкарской АССР уже в 1949 году дала 94,4 проц. задания, установленного послевоенной пятилеткой на 1950 год⁵⁸.

В Северной Осетии движение новаторов производства в промышленности в послевоенной пятилетке вылилось в форму движения совместителей профессий и многостаночников, борьбы за сверхплановые накопления, за ускорение оборачиваемости оборотных средств, за обеспечение режима экономии. Так, в 1948 году вагоноремонтный завод им. Кирова не только отказался от государственных дотаций, но и обеспечил накопление в 2 миллиона рублей. К концу пятилетки все предприятия республики отказались от государственной дотации и обеспечивали плановые, а некоторые и сверхплановые накопления.

За пятилетие капитальные вложения в народное хозяйство республики составили 864,3 млн. рублей, из них 696 млн. рублей было вложено в развитие промышленности. К концу пятилетки валовая продукция всей промышленности превысила уровень 1946 года в 2,3 раза. Среднегодовой прирост промышленной продукции за пятилетие составил 25,1 проц.⁵⁹

Для соревнования периода четвертой пятилетки характерна борьба за высокопроизводительную работу участков, цехов и предприятий. Борьба за подъем производительности труда всех рабочих до уровня передовых развернулась во всех отраслях народного хозяйства страны.

⁵⁸ У. А. Улигов. Кабардинская АССР в период восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства СССР (1946—1950 гг.). Сб. по истории Кабарды, вып. IV, Нальчик, 1955, стр. 155.

⁵⁹ Б. А. Цуциев. Экономическое развитие Северной Осетии в послевоенный период. Известия Сев.-Осетин. научно-иссл. ин-та, т. 20, 1957, стр. 5.

В Дагестане за годы четвертой пятилетки широкое распространение получило соревнование коллективов за сверхплановые накопления и увеличение рентабельности предприятий, за лучшее использование производственных мощностей и производственных площадей. Эти вопросы стояли в центре внимания XVIII-й, затем и XIX-й областных партийных конференций.

Успешному разворачиванию социалистического соревнования способствовало создание партийных групп в цехах. Своей многообразной организаторской и политической работой партийные группы оказывали повседневное влияние на рабочие массы, подхватывали и распространяли передовые методы труда, укрепляли трудовую дисциплину на производстве.

На предприятиях промышленности и транспорта республики непрерывно росли ряды новаторов производства, рационализаторов и изобретателей. Только за 1949 год рационализаторами было внесено более 1,5 тысяч предложений с годовой экономией до 10 млн. рублей. Неуклонно повышалась производительность труда — в конце пятилетия она была в 3,5 раза выше, чем в 1928 году и в 2 раза выше, чем в 1946 году. К концу 1950 г. более 3000 рабочих досрочно выполнили от 8 до 10 годовых норм, а около 100 передовиков — до 15 годовых норм. На предприятиях республики было создано 350 бригад отличного качества.⁶⁰

Благотворное влияние соревнования сказалось на росте промышленного производства. Так, добыча нефти в 1950 году увеличилась в 3,5 раза против 1940 года и в 3 раза против 1945 года, оконного стекла — в 2,9 раза, хлопчатобумажных тканей — в 3 раза, производство консервов увеличилось в 2 раза по сравнению с 1945 годом.⁶¹

Социалистическое соревнование за выполнение пятилетки в четыре года развернулось и в Чечено-Ингушетии. За годы пятилетки на предприятиях республики выросли сотни новаторов, тысячи передовиков. Нефтяники Грозного активно поддерживали и применяли у себя новаторские предложения лучших людей страны, а нередко сами выступали инициаторами замечательных новшеств, которые становились достоянием нефтяников всей страны. Так, метод крупноблочного строительства вышек, зародившийся в тресте «Ташкала-нефть», получил всесоюзное распространение. По почину новатора Н. Российского нефтяники Октябрьского района работали и внедрили на своих промыслах суточный график

⁶⁰ Очерки истории Дагестана, т. II. Дагкнигиздат, 1957, стр. 364.

⁶¹ Архив Госплана ДАССР. Материалы к 30-летию Даг. АССР. Справка «Развитие народного хозяйства и культуры Дагестанской АССР за 30 лет», 1950, стр. 1.

работы. Благодаря переходу на суточный график была значительно улучшена организация труда, повысилась его производительность.

Грозненский мастер по добыче нефти А. С. Чернобаев в 1949 году первым в нефтяной промышленности страны внедрил стахановский план накоплений, а оператор по добыче нефти И. И. Лабинцев предложил открыть лицевые счета экономии на каждого оператора. В мае 1950 года мастер комплексно-хозрасчетной бригады Октябрьского района В. И. Ануфриенко выступил инициатором соревнования за продление срока службы нефтяного оборудования. Инициатива и предложения грозненских новаторов получили широкое распространение, способствовали росту культуры производства, улучшению технико-экономических показателей.⁶²

Послевоенный пятилетний план трудящиеся Чечено-Ингушетии выполнили менее чем за 4 года. Производство промышленной продукции увеличилось по сравнению с 1940 годом на 40 проц., а добыча нефти и газа превысила довоенный уровень на 20 проц. Больших успехов в деле пересмотра устаревших норм и повышения производительности труда добились работники транспорта.

Новым содержанием, многими новыми ценными начинаниями обогатилось социалистическое соревнование в годы пятой (второй послевоенной) пятилетки.

Директивы о пятилетнем плане развития СССР на 1951—1955 годы были утверждены на XIX съезде партии. Съезд определил очередные задачи в дальнейшем подъеме народного хозяйства и культуры, в завершении строительства социализма.

Пятый пятилетний план предусматривал дальнейший технический прогресс, внедрение в промышленность, транспорт, сельское хозяйство новейшей техники. Пятилеткой предусматривалось повышение уровня производства в 1955 году по сравнению с 1950 годом на 70 проц., увеличение объема промышленной продукции в 3 раза по сравнению с 1940 годом. Для обеспечения такого подъема промышленности капитальные вложения в промышленность увеличивались за пятилетие примерно в два раза по сравнению с четвертой пятилеткой. Пятилетка намечала дальнейшее развитие всех видов транспорта, подъема сельского хозяйства.

По призыву Коммунистической партии в стране началось всенародное социалистическое соревнование. В него включились рабочие и колхозники, инженерно-технические работники и служащие.

⁶² Славный путь борьбы и труда. 40 лет Советской Чечено-Ингушетии. Грозный, 1961, стр. 104.

В период пятой пятилетки социалистическое соревнование поднялось на высшую ступень, с еще большей энергией развернулась борьба за организацию коллективного высокопроизводительного труда, за улучшение качественных показателей работы в промышленности, за повышение урожайности и рост продуктивности животноводства.

Для республик Северного Кавказа пятая пятилетка характерна дальнейшим развитием промышленности, особенно крупной, новыми достижениями в подъеме экономики и культуры народов.

Социалистическое соревнование в республиках Северного Кавказа, как и во всей стране, было неразрывно связано с техническим прогрессом, с борьбой за высокую производительность труда. Советские люди творчески относились к труду, проявляли инициативу в деле совершенствования производства, изыскивали новые резервы повышения производительности труда. Хорошая инициатива, новый почин одного человека или коллектива быстро становились достоянием широких масс.

Широкое применение нашло на Нальчикском машиностроительном заводе, например, силовое резание металлов, начатое по почину токаря Средневожского машиностроительного завода В. Колесова. Применение метода В. Колесова дало возможность за годы пятилетки увеличить съём продукции с каждого металлорежущего станка почти в 2 раза.

Замечательным достижением социалистического соревнования в пятой пятилетке явилось дальнейшее укрепление связи науки и практики, укрепление творческого содружества работников науки и производства. Так, например, инженеры и новаторы Прохладненского ремонтного завода в содружестве с сотрудниками Киевского института электросварки имени академика Е. Патона разработали и внедрили в производство новый прогрессивный метод автоматической сварки металла. Это увеличило производительность труда рабочих в 15 раз.

Большой вклад в дело повышения производительности труда и технического прогресса вносили рационализаторы и изобретатели. Так, за пятилетие на Прохладненском железнодорожном узле было внедрено свыше 1100 различных предложений, позволивших сберечь государству около 3 млн. рублей⁶³. Многие предложения новаторов Прохладнен-

⁶³ А. Х. Воробков. Развитие промышленности и сельского хозяйства Кабардинской АССР за годы пятой пятилетки (1951—1955). Сб. статей по истории Кабарды, вып. V, Нальчик, 1956, стр. 56.

ского узла Министерством путей сообщения были рекомендованы для внедрения на железных дорогах страны.

Пятый пятилетний план развития промышленности был выполнен за 4 года 11 месяцев. Валовая продукция всей промышленности республики выросла в 1955 году по сравнению с 1950 годом на 72,7 проц. Почти в два раза выросла техническая вооруженность одного рабочего⁶⁴.

Промышленность Дагестана пятилетний план выполнила к 1 декабря 1955 года⁶⁵. Валовая продукция промышленности составила 169 проц. к 1950 году⁶⁶. В 1955 году было выработано продукции (в пересчете на душу населения) на 52 проц. больше, чем в 1950 году⁶⁷.

В республике большая работа проводилась с рационализаторами и изобретателями. Только за 4 года пятилетки в промышленности и на транспорте было внедрено 32500 предложений, изобретений и усовершенствований с экономическим эффектом в 20 млн. рублей. С каждым годом росло количество внедренных в производство предложений, увеличивался их экономический эффект. Так, если в 1954 году одно предложение, внедренное в производство, давало экономии 3040 руб., то в 1955 году экономический эффект одного предложения возрос до 4050 рублей⁶⁸.

Рационализация и изобретательство, внедрение в производство передовых методов труда были неразрывно связаны с развитием социалистического соревнования. Известно, что любой технический прогресс, совершенствование производства в конечном счете определяется отношением всего коллектива к труду, энтузиазмом работников, степенью их знаний, их умением и мастерством. В то же время не менее важную роль играет сама постановка соревнования, его условия. А единые для всех отраслей народного хозяйства условия и порядок поощрения победителей соревнования по профессиям уже не отвечали возросшим требованиям, сковывали инициативу общественных организаций и тормозили дальнейшее развитие соревнования.

Поэтому ВЦСПС были утверждены новые условия Всесоюзного и республиканского социалистического соревнования. Теперь учитывалось не только выполнение предприятием производственного плана по всем технико-экономическим показателям, но и выполнение планов жилищно-бытового и

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Партархив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 112, д. 1, л. 26.

⁶⁶ Народное хозяйство Дагестанской АССР. Стат. сборник. Даггосиздат, Махачкала, 1958, стр. 13.

⁶⁷ Очерки истории Дагестана, т. II, Дагкнигоиздат, 1957, стр. 412.

⁶⁸ Текущ. архив Дагсовпрофа. Стенограмма республ. совещания рационал. и изобретателей. Махачкала, ноябрь, 1955 г.

культурного строительства, осуществление мероприятий по охране труда и технике безопасности. Новые условия соревнования делали особый упор на такой важный момент, как внедрение рационализаторских предложений и изобретений. Были расширены права профсоюзных организаций в деле поощрения победителей соревнования.

Все эти меры не могли не сказаться на общем ходе развития соревнования в годы пятой пятилетки. Хозяйственные руководители и общественные организации стали более конкретно руководить соревнованием, улучшилась их деятельность по распространению передовых методов труда.

К сказанному необходимо добавить еще и то, что техническая вооруженность промышленности значительно повысилась, а это создавало реальные возможности для достижения более высокой производительности труда, для изменения форм организации труда, роста технического творчества трудящихся.

Таким образом, изменения в производительных силах в свою очередь обусловили еще больший размах соревнования, возникновение новых форм движения новаторов и передовиков.

Это можно показать на многочисленных примерах роста соцсоревнования в промышленности республик Северного Кавказа. Так, в Северной Осетии число соревнующихся в пятой пятилетке увеличилось почти в два раза по сравнению с четвертой пятилеткой. За пятилетие валовая продукция всей промышленности возросла на 91,6 проц., мощность электростанций — в 2,1 раза, а по сравнению с 1940 годом — в 3,4 раза⁶⁹.

Усилиями рационализаторов, инженерно-технических и научных работников республики была проделана большая работа по внедрению новой техники и технологии производства. На заводе «Электроцинк» впервые в Советском Союзе был освоен обжиг цинковых концентратов в кипящем слое, что увеличило производительность обжиговых печей в 2 раза. Группа инженерно-технических работников Садонского рудоуправления совместно с научными работниками горнометаллургического института внедрила метод проходки вертикальных стволов шахт, namного повышающий производительность труда.

Пятая пятилетка богата образцовой работой и техническими усовершенствованиями передовых коллективов Чечено-

⁶⁹ Б. А. Цуциев. Экономическое развитие Северной Осетии в послевоенный период. «Известия Северо-Осетин. научно-исследов. ин-та». Т. 20, Орджоникидзе, 1957, стр. 8.

Ингушетии. Так, например, коллектив Грозненского химического завода в результате роста соцсоревнования и применения передовых методов труда превзошел проектную мощность на 30 проц. Вырабатывая основную продукцию из нефтяных газов, завод сохранил для государства миллионы пудов зерна. Коллективу завода было присуждено переходящее Красное знамя Совета Министров СССР.

Всесоюзную известность получили буровые бригады Г. Мелецкого, П. Изюмского и В. Свинцова. Пробуривая глубокие скважины (№ 132, № 36, № 542), они довели скорость до 2000 и более метров на станок в месяц и производительное время до 94 проц.

За годы пятилетки был сделан дальнейший крупный шаг в развитии промышленности республики. В строй вступило 42 новых предприятия. Выпуск промышленной продукции увеличился по сравнению с 1950 годом на 45,6 проц.⁷⁰, а по сравнению с 1940 годом — в два раза.

Массовое социалистическое соревнование развернулось по всей стране накануне XX съезда Коммунистической партии Советского Союза. Повсеместно рабочие стали составлять личные планы повышения производительности труда. Это явилось наиболее целесообразной формой участия рабочих в планировании. Предприятия брали на себя предсъездовские обязательства, передовики производства открывали личные счета, куда вносилась продукция, выпущенная сверхплана.

Поднялась творческая активность рационализаторов и изобретателей. Так, например, от работников объединений «Грознефть» и «Грознефтезаводы» в среднем поступало в год по 5200 рационализаторских предложений. В период подготовки к съезду их число превысило 7000. В Северной Осетии в ходе предсъездовского соревнования средняя производительность труда рабочего в крупной промышленности возросла на 34 проц. В Дагестане было создано 340 комсомольско-молодежных бригад и смен, которые боролись за успешное выполнение взятых обязательств и производственных заданий⁷¹.

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза явился важной вехой на пути героической борьбы советского народа за коммунизм. Съезд наметил грандиозный план дальнейшего развития хозяйства и культуры, вооружил партию и советский народ программой борьбы за завершение строительства социализма и постепенный переход к коммунизму.

⁷⁰ Газета «Грозненский рабочий», 11 января 1956 г.

⁷¹ Очерки истории Дагестана, т. II. Дагкиноиздат, 1957, стр. 408.

Годы всенародной борьбы за выполнение решений XX съезда КПСС войдут в историю социалистического соревнования как период бурного подъема производственной и политической активности масс.

После съезда трудящиеся с особой силой развернули борьбу за повышение технического прогресса, за внедрение высокопроизводительных методов труда, наибольшее использование мощностей действующих предприятий, улучшение работы по модернизации оборудования.

В 1956 году — в первом году шестой пятилетки — в Дагестане насчитывалось около 350 промышленных предприятий (не считая мелких). Республика производила 12 проц. консервной и 30 проц. винодельческой продукции, вырабатываемой в РСФСР⁷². В 1956 году продукция промышленности республики возросла по сравнению с 1955 годом на 10 проц.⁷³

Выполняя решения XX съезда партии и февральского (1957 г.) Пленума ЦК КПСС, партийные и профсоюзные организации стали более конкретно руководить соревнованием. Обком партии специально обсудил вопрос об улучшении руководства соревнованием, о широком привлечении рабочих и служащих к управлению производством. Вопросу дальнейшего расширения соревнования и улучшению профработы в связи с решениями февральского Пленума ЦК КПСС было посвящено собрание республиканского профсоюзного актива, состоявшееся в Махачкале в июне 1957 года. На собрании актива было отмечено, что создание экономического административного района коренным образом изменило деятельность профсоюзных организаций, потребовало перестройки всей их работы.

На профсоюзах лежала большая ответственность правильного и конкретного руководства социалистическим соревнованием. После XX съезда партии многие профорганизации стали больше заниматься производственными вопросами, шире стали обобщать организационно-технические мероприятия, направленные на досрочное выполнение производственных заданий.

Так, заводской комитет бондарного завода им. Н. Ермошкина (председатель А. Ерин) с целью широкого привлечения рабочих и служащих к управлению производством ежемесячно проводил рабочие собрания, на которых обсуждались вопросы выполнения колдоговора, социалистических обязательств. С помощью профактивистов и комиссий завкома

⁷² Очерки истории Дагестана, т. II. Дагкинигоиздат, 1957, стр. 440.

⁷³ Об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства Даг. АССР. Сообщение Статуправления ДАССР. Газета «Дагестанская правда», 9 февраля 1957 г.

принимались меры к устранению недостатков и т. н. «узких мест» производства. Завком регулярно подводил итоги соревнования, выявлял и поощрял передовиков, указывал на отстающих, помогал им добиваться выполнения нормы. Завод соревновался с однотипными предприятиями Астрахани и Баку. Завком распространял и внедрял передовые методы труда, обменивался опытом работы с соревнующимися предприятиями.

Изменил свой стиль работы и приблизил его к массам профсоюзный комитет Махачкалинского порта (председатель А. Солдатов). При профкоме были созданы постоянные комиссии, все бригады, цехи и хозяйственные участки были охвачены соревнованием. Было учреждено переходящее Красное Знамя, которое ежемесячно вручалось лучшему участку, бригаде, цеху⁷⁴.

В 1958 году более 80 проц. рабочих Дагестана участвовали в социалистическом соревновании. Неизмеримо повысилась творческая активность трудящихся. Мероприятия партии и правительства по улучшению планирования, по расширению прав республиканских органов в хозяйственном и культурном строительстве, постепенный переход на сокращенный рабочий день, повышение материального благосостояния народа способствовали дальнейшему развитию социалистического соревнования, вызывали к жизни движение масс за выполнение и перевыполнение заданий шестой пятилетки.

XX съезд партии потребовал усиления партийного руководства всеми отраслями народного хозяйства, повышения ответственности советских органов, профсоюзных и комсомольских организаций за выполнение задач хозяйственного и культурного развития страны.

Партийные организации Северной Осетии, претворяя в жизнь решения съезда, настойчиво проводили курс на ускорение технического прогресса, на развертывание организационно-массовой работы среди трудящихся. Усилия партийных организаций по улучшению партийного руководства благотворно сказались на работе предприятий и учреждений, на выполнении их хозяйственных планов. Так, в течение 1956 года при участии партийных организаций в республике было проведено более 350 организационно-технических мероприятий, которые дали около 4 миллионов рублей годовой экономии. За 10 месяцев 1956 года было внедрено более 2200 предложений рационализаторов и изобретателей, давших около 11,5 миллионов рублей годовой экономии.

В 1957 году рабочие и ИТР промышленных предприятий

⁷⁴ Газета «Дагестанская правда», 6 августа 1957 года.

Северной Осетии, подхватив почин передовых предприятий Москвы, активно включились в социалистическое соревнование, развернувшееся в честь 40-летия Октябрьской революции. Шахтеры Садона обратились ко всем трудящимся республики с призывом включиться в соревнование за досрочное выполнение производственного плана 1957 года. Призыв садонских шахтеров подхватили коллективы завода «Электроцинк», Бесланского маисового комбината и других предприятий Северной Осетии.

Активно включилась в социалистическое соревнование молодежь. На предприятиях республики было создано более 200 комсомольско-молодежных бригад и смен. Молодые рабочие заводов «Победит», «Электроцинк», вагоноремонтного и других досрочно выполнили годовой план 1957 года и стали трудиться в счет плана следующего года.

Партийные, профсоюзные и комсомольские организации Северной Осетии проводили совещания по обмену опытом и внедрению в производство передовых методов труда, активизировали работу рационализаторов и изобретателей. На заводе «Газоаппарат», например, каждый четвертый рабочий стал рационализатором. Аналогичное положение было и на многих других предприятиях республики. Только за 10 месяцев 1957 года рационализаторы и изобретатели внесли 3545 предложений, из которых в производство было внедрено 1970, что дало экономический эффект в сумме 11,6 миллионов рублей.

Результатом улучшения партийного руководства, развёртывания социалистического соревнования явились успехи в развитии экономики и культуры Северо-Осетинской АССР. К концу 1958 года по сравнению с 1954 годом увеличилось производство важнейших видов промышленной продукции: цветных металлов — на 83 проц., электроэнергии — в 3 раза, консервов — на 60 проц., чулочно-носочных изделий — в 2 раза и т. д. Работники промышленности СОАССР освоили производство новых важнейших видов продукции: различных металлов, электроаппаратуры и т. д.

Досрочно выполнили план и социалистические обязательства, взятые на 1957 год, трудящиеся Чечено-Ингушетии. Значительно увеличилась добыча нефти. Так, коллектив орденосного промысла «Малгобекнефть» в несколько раз перекрыл свои обязательства по сверхплановой добыче нефти.

Множились ряды передовиков производства и новаторов. Движение новаторов производства получило дальнейшее развитие после Всесоюзного совещания изобретателей и рационализаторов, состоявшегося в октябре 1956 года. Так, в Чечено-Ингушской АССР в 1957 году за ударную работу боро-

лись 420 бригад. Среди них были и такие, которые намного перевыполняли нормы и задания. Так, например, бригада мастера И. Гусева из промысла «Старогрознефть» еще в июле 1957 года выполнила годовой план проходки. Намного раньше срока выполнили годовые планы бурения бригады мастеров Г. Мелецкого, П. Чеботаева и других. Технологи установки № 43-1 каталитического крекинга Новогрозненского завода, которыми руководил И. В. Пугачев, довели межремонтный период работы установки до 315 суток вместо 90 по плану⁷⁵.

Трудящиеся Чечено-Ингушетии в 1958 году досрочно (18 декабря) выполнили годовой план промышленного производства. Выпуск валовой продукции был увеличен на 13 проц. по сравнению с 1957 годом.

Социалистическое соревнование за технический прогресс, за комплексное совершенствование техники, технологии и организации производства развернулось после XX съезда партии в промышленности Кабардино-Балкарской АССР. В процессе соревнования трудящиеся республики выступали инициаторами новых форм и методов работы, направляли свою энергию на решение важнейших задач, выдвинутых XX съездом КПСС.

Полная и окончательная победа социализма, вступление СССР в период развернутого строительства коммунизма были связаны с глубокими качественными изменениями во всех областях экономической и культурной жизни нашей страны. Появились все необходимые предпосылки для возникновения высшей формы соревнования — движения за коммунистический труд.

Известно, что соревнование оказывает революционизирующее воздействие на производство. Но в то же время оно зависит от уровня развития производительных сил. Каждое существенное изменение в состоянии производительных сил вызывает необходимость в новом подъеме соревнования. Следовательно, рождение новой формы соревнования — движения за коммунистический труд — было обусловлено достигнутым высоким уровнем производительных сил и социалистических производственных отношений, грандиозными успехами науки, техники, экономики, новым подъемом образования и культуры советского народа, повышением благосостояния трудящихся и ростом их сознательности.

Таким образом, в своем развитии социалистическое соревнование прошло ряд этапов, качественно отличающихся один

⁷⁵ И. Лосев. Трудящиеся Чечено-Ингушетии в борьбе за развитие социалистической промышленности. Сборник статей «Славный путь борьбы и труда». Грозный, 1961, стр. 107.

от другого. Каждому из них соответствовал свой уровень развития социалистического способа производства. По мере развития производительных сил и производственных отношений расширялось и обогащалось содержание соревнования и соответственно изменялись нормы проявления и организации соревнования. С каждым новым этапом соревнование становилось полнее и многограннее, оно все глубже проникало в общественную жизнь, все шире охватывало общественный процесс, все более возрастало его воздействие на развитие производства.

Социалистическое соревнование, как общественное явление, представляет важный предмет изучения. Особенно интересно исследовать соревнование, показать его корни, его социально-экономическую природу на материалах национальных республик и областей.

Известно, что народы Дагестана и других республик Северного Кавказа перешли к социализму, минуя капиталистическую стадию развития. Следовательно, складывание здесь социалистических производственных отношений происходило несколько иначе, чем в центре России. Общая экономическая и культурная отсталость, родовые пережитки, географическое своеобразие края не могли не сказаться на всем ходе исторического развития.

Изучение любого общественного процесса или общественного явления подтверждает этот вывод. В то же время на основе широкого круга источников и архивных материалов можно заключить, что каждый общественный процесс, помимо национальных особенностей, в своем развитии и совершенствовании имел также и общие закономерности.

Возьмем социалистическое соревнование. Рассматривая социально-экономическую природу соревнования, следует подчеркнуть, что это общественное явление возникло, созревало и получило свое развитие в национальных республиках, как порождение всей совокупности производственных отношений социализма, новой организации и кооперации труда. В национальных республиках Северного Кавказа, как и во всей стране, соревнование явилось выражением отношений сотрудничества и взаимопомощи свободных от эксплуатации людей.

То же самое можно сказать и о формах соревнования. Несмотря на национальную специфику и своеобразие исторического развития национальных республик, основные формы соревнования проявились здесь так же, как и в других районах страны. Такими формами явились: коммунистические субботники, ударничество, движение стахановцев и т. д. Каждая из этих форм соответствовала конкретно-историческому периоду в развитии социалистического способа производства

и отражала собой определенную степень зрелости производственных отношений социализма. И точно также, как и в центральных областях, возникновение и смена одной формы другою обуславливалась не каким-либо проходящими факторами, а существенными изменениями в способе производства. Разумеется, смена этих форм происходила не только от количественных изменений, но и означала качественный переход от низшей ступени соревнования к высшей.

Как было сказано выше, одной из таких форм социалистического соревнования, качественной ступенью в его развитии является современное движение за коммунистический труд. Рассмотрение и изучение этой новой формы соревнования, раскрытие ее содержания и всего процесса становления коммунистических отношений является весьма важной и интересной проблемой. Этому следует посвятить специальное исследование.



СВЯЗЬ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С РЕШЕНИЕМ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАДАЧ В ГОДЫ СЕМИЛЕТКИ

Еще на заре Советской власти В. И. Ленин дал глубокое и всестороннее научное обоснование роли и значения идеологической работы в решении задач хозяйственного строительства. Владимир Ильич неоднократно подчеркивал, что социализм в отличие от предшествующих общественно-экономических формаций возникает только на основе сознательного исторического творчества громадного большинства населения. «...Без привлечения к общественному строительству новых слоев народа, — отмечал он в первоначальном варианте статьи «Очередные задачи Советской власти» в марте 1918 года, — без пробуждения активности широких масс, доселе спавших, ни о каком революционном преобразовании не может быть и речи»¹.

«Социализм живой, творческий, — писал В. И. Ленин, — есть создание самих народных масс»² и его можно построить «только тогда, когда в 10 и 100 раз более широкие массы, чем прежде, станут сами строить государство и строить новую хозяйственную жизнь»³. При этом усилия партии, учил Владимир Ильич, должны быть направлены прежде всего на то, чтобы мобилизовать волю и энергию многомиллионных народных масс на борьбу за экономическое преобразование страны, так как после завоевания рабочим классом политической власти особое значение в борьбе за построение социализма и коммунизма приобретает экономика. Он разъяснял, что «самая сущность Советской власти, как и самая сущность перехода от капиталистического общества к социалистическому, состоит в том, что политические задачи занимают подчиненное место по отношению к задачам экономическим»⁴.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений. (Далее — В. И. Ленин. ПСС), т. 36, стр. 154.

² В. И. Ленин. ПСС, т. 35, стр. 57.

³ В. И. Ленин. ПСС, т. 37, стр. 425—426.

⁴ В. И. Ленин. ПСС, т. 36, стр. 130.

В деятельности партии по мобилизации трудящихся на решение этих задач видное место Владимир Ильич отводил идейно-воспитательной работе в массах. Большое значение он придавал производственной пропаганде. В связи с тем, что страна от гражданской войны переходила к хозяйственному строительству, В. И. Ленин предлагал выдвинуть ее на первый план, усилить и организационно укрепить. Придавая большое значение производственной пропаганде в развитии творческой инициативы и трудового энтузиазма трудящихся, он указывал, что она должна вестись систематически в масштабах всей страны. «Производственная пропаганда,—писал В. И. Ленин в ноябре 1920 года в «Тезисах о производственной пропаганде», — во всей РСФСР должна быть объединена под руководством одного органа, в целях экономии сил и более правильного направления работы»⁵.

Подчеркивая важное значение организации производственной пропаганды в общегосударственном масштабе, В. И. Ленин определил и конкретные цели и задачи ее. Владимир Ильич указывал, что она должна быть направлена на разъяснение массам нового содержания труда, которое он приобретает с ликвидацией частной собственности; воспитание у каждого труженика чувства хозяина общественных средств производства; сознание того, что, работая на общество, тем самым он работает и на себя; на доведение до сознания трудящихся сущности хозяйственной политики партии; раскрытия перед ними задач, вытекающих из нее в каждый конкретный период развития советского общества, пробуждение творческой активности трудящихся в борьбе за их решения.

Производственная пропаганда, отмечал он, должна дать трудящимся понимание того, что такое народное хозяйство, ясное представление о той отрасли его, где они работают, она должна содействовать повышению их научно-технических знаний, квалификации на основе всего этого расширению участия масс в управлении производством, развитию их творческой инициативы, повышению производительности труда.

Высоко оценивая значение производственной пропаганды в решении задач хозяйственного строительства, в то же время В. И. Ленин уделял большое внимание и другим участкам идеологической работы в деле развития социалистического хозяйства. Воспитание трудящихся в духе высокой идейности, преданности делу коммунистического строительства, воспитание у них коммунистического отношения к труду, общественному хозяйству, полное преодоление пережитков прошлого в сознании людей Владимир Ильич считал важнейшим условием всемерного развития творческой инициативы масс в

⁵ В. И. Ленин. ПСС, т. 42, стр. 14.

борьбе за дальнейшее развитие производства, и на это он учил партию направлять усилия на всех участках идеологической работы. «...Надо, — отмечал В. И. Ленин, выступая на II Всероссийском съезде работников политпросвещения 17 октября 1921 года, — чтобы наша пропаганда, наши руководства, наши брошюры были восприняты народом на деле и чтобы результатом этого явилось улучшение народного хозяйства»⁶.

Коммунистическая партия на всех этапах развития советского общества всегда следовала и следует ленинским заветам в организации идеологической работы, творчески применяет его указания в борьбе за укрепление связи идейно-политической работы с решением задач хозяйственного строительства.

Большой опыт в этом отношении партия накопила в годы семилетки. Его обобщение имеет большое теоретическое и практическое значение. Особенно актуально оно сейчас, когда решения мартовского и сентябрьского (1965 года) Пленумов ЦК КПСС открыли широкий простор для дальнейшего развития творческой инициативы трудящихся и в связи с этим резко возросла необходимость дальнейшего повышения уровня всей организаторской и идейно-воспитательной работы в массах. Показ практической постановки идеологической работы, освещение форм, методов, средств, какими партийные организации добивались укрепления ее связи с производственной деятельностью коллективов предприятий, изучение всего нового, что появилось в ее организации за годы семилетки, будет содействовать успеху партийной работы по претворению в жизнь директив XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы на местах.

В первые годы Советской власти, когда наша страна только что приступала к социалистическому строительству, В. И. Ленин в речи на VIII Всероссийском съезде Советов в декабре 1920 года говорил: «...Чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов»⁷. На новом этапе развития советского общества возросли масштабы и сложность задач хозяйственного и культурного строительства, вместе с тем резко расширился и размах идейно-воспитательной работы партийных организаций, их деятельности по разъяснению трудящимся политики партии, еще более разнообразными стали формы и методы их идеологической работы в массах.

⁶ В. И. Ленин. ПСС, т. 44, стр. 175.

⁷ В. И. Ленин. ПСС, т. 42, стр. 140.

Значительную работу по разъяснению трудящимся решений XXI и XXII съездов и последующих Пленумов ЦК КПСС провела партийная организация Дагестана. Они обсуждались на областных, городских и районных партийных конференциях, на собраниях партийных активов, на пленумах обкома, горкомов и райкомов партии, на открытых партийных собраниях, на общих собраниях трудящихся. Их широкое обсуждение имело большое значение в повышении действенности массово-политической работы в республике. Массовое привлечение трудящихся к обсуждению важнейших решений партии в области народно-хозяйственного и культурного строительства сыграло значительную роль в их политическом воспитании, в дальнейшем развитии их трудовой активности и творческой инициативы.

Так, в ходе обсуждения на собраниях контрольных цифр развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, большой разъяснительной работы о их значении для развития экономики страны, для развития производительных сил Дагестана широко развернулось социалистическое соревнование в честь предстоящего XXI съезда КПСС.

Встав на трудовую вахту, знатный стекловар завода «Дагестанские Огни» Ибрагим Османов за смену выполнял по полторы-две нормы, станочница жестяно-баночного цеха Махачкалинского рыбоконсервного комбината Люба Кричуновская свое дневное задание регулярно перевыполняла на 50—70 процентов, почти две нормы за смену давал крепильщик Архитской угольной шахты С. Абдужаматов, по две-три нормы за смену выполняли рабочие завода им. Магомеда Гаджиева токари Н. Абашин, М. Молодцов, И. Кузнецов, слесари А. Чуриков, В. Дрябин, С. Велибеков и другие⁸.

На ряде предприятий республики трудящиеся, ознакомившись с директивами XXI съезда КПСС, пересмотрели свои производственные обязательства.

В частности, коллектив второго нефтедобывающего участка Избербашского нефтепромысла в начале 1959 года обязался дать 600—700 тонн нефти сверх годового плана. После XXI съезда партии по инициативе коммунистов была создана специальная группа по изучению резервов производства на участке. Обсудив результаты ее работы, на открытом партийном собрании было решено добыть сверх плана вместо 700 2100 тонн нефти. На собрании был намечен и ряд практических мер по успешному выполнению взятых обязательств.

Прежде всего было рассчитано, сколько должен добывать нефти коллектив ежедневно, за месяц, квартал, чтобы сдержать свое слово. Плакаты с этой цифрой были вывешены на

⁸ «Дагестанская правда», 4, 6, 24 января 1959 года.

видных местах: Была установлена доска показателей, на которую ежедневно заносились результаты борьбы за выполнение взятых обязательств, а затем результаты за месяц, квартал. Ход соревнования каждый месяц обсуждался на общих собраниях, и наиболее отличившейся бригаде вручался красный вымпел, широко освещался в стенной печати. В стенгазете «Нефтяник» систематически помещались заметки о передовиках производства. Нерадивое отношение к своим служебным обязанностям, случаи опоздания, прогулы сразу же осуждались через сатирическую газету «Крокодил идет по участку», на собраниях рабочих бригады. В качестве агитаторов к работе были привлечены не только коммунисты, но и наиболее подготовленные беспартийные рабочие, инженерно-технические работники.

Значительная организаторская и массово-политическая работа, проделанная партийной организацией, помогла коллективу успешно выполнить свои обязательства.

Большую идейно-воспитательную роль сыграло широкое обсуждение советским народом контрольных цифр развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, проектов Программы и Устава КПСС, материалов XXI и XXII съездов партии. В ходе обсуждения в нашей республике поступило много ценных предложений, внедрение которых в производство сэкономило около двух с половиной миллионов рублей государственных средств.

В годы семилетки для повышения уровня идейно-воспитательной работы была усилена лекционная пропаганда, созданы популярные лектории, оказавшиеся весьма действенной формой пропагандистской работы.

Широко стали использоваться партийными организациями республики в борьбе за улучшение производственной деятельности коллективов предприятий такие формы идейно-воспитательной работы, как диспуты, тематические вечера, вечера вопросов и ответов, производственные вечера, вечера чествования коллективов коммунистического труда и другие.

Примером может служить фабрика им. III Интернационала. Здесь в 1965 году было проведено шесть тематических вечеров. К этим вечерам тщательно готовились.

Интересно прошел, в частности, вечер на тему «За честь фабричной марки», на котором присутствовало более 400 человек. С небольшим докладом о качестве продукции, выпускаемой фабрикой, выступила главный инженер предприятия А. Сташева. Своими замечаниями, предложениями поделились также заведующая прядильным производством З. Бенюх, сьемщица В. Кондратьева, ткачиха С. Брянцева и другие. Затем выступили участники художественной самодеятельности

с небольшими сценками, частушками на темы из производственной жизни коллектива предприятия.

В шуточных картинках, сценках было показано все то, что мешает коллективу в его борьбе за повышение качества продукции. Крепко досталось в тот вечер бракоделам, прогульщикам, нарушителям трудовой дисциплины. После этого многие из них подтянулись, стали лучше работать, выполнять свои производственные задания. Не было случаев опозданий на работу.

Большой популярностью, особенно среди молодежи, пользуются диспуты, которые проводятся в клубах, во дворцах культуры промышленных предприятий. В частности, в диспутах на темы «Мы строим коммунизм, нам жить при коммунизме», «Человек коммунистического общества» в г. Каспийске принимало участие свыше тысячи человек. Выступавшие говорили не только о том, какая жизнь будет при коммунизме, но и давали практические советы, что нужно сделать сейчас, сегодня для приближения прекрасного будущего, для того, чтобы покончить с фактами аморальных проявлений, с недостатками в своих коллективах.

В мобилизации трудящихся на выполнение производственных заданий видное место занимает наглядная агитация. Так, на заводе им. Магомеда Гаджиева, стекольном заводе «Дагестанские Огни», фабрике им. III Интернационала, Махачкалинском рыбоконсервном комбинате и ряде других, у входа на территорию предприятий, в каждом цехе — всюду висят плакаты, призывы, лозунги, диаграммы, рассказывающие, за что борются предприятия, какие цели ставят их коллективы перед собой, о путях их достижения и т. д. Многие из них обращены непосредственно к специалистам, призывая их творчески подходить к своей производственной деятельности, совершенствовать технологию производства, внедрять передовой опыт. Здесь и призывы равняться на передовиков производства, и лозунги, плакаты, нацеливающие трудящихся на борьбу за экономию сырья и материалов, за повышение производительности труда. В частности, у входа на территорию фабрики им. III Интернационала имеются призывы: «Товарищи! Экономьте сырье и сокращайте угары. Из одного сэкономленного кг пряжи можно выработать 8 метров ткани», «Товарищи! Повышение производительности труда на один процент дает дополнительно фабрике 172 тысячи метров ткани и 28 тонн пряжи в год», которые помогают рабочему классу уяснить значение борьбы за бережливость и экономию, лучше понять связь своего труда с производственной деятельностью всего коллектива.

Своевременно и строго реагируют на события в жизни коллектива боевые листки «Тревога», «Сигнал», «Молния» и другие.

В одно время в фабрикатном цехе Махачкалинского рыбоконсервного комбината вышел из строя транспортер. В связи с этим цех не справлялся с производственными заданиями. Это отрицательно сказывалось на работе других цехов, связанных с ним производственным процессом. Однако меры по его исправлению не принимались. Начальник цеха и главный механик за это было подвергнуты резкой критике в боевом листке «Тревога». Это быстро подействовало. Транспортер был срочно отремонтирован.

Нередки были случаи, когда рабочие механического цеха Махачкалинского завода сепараторов простаивали из-за нехватки заготовок. В боевом листке «Сигнал» была помещена об этом записка, названы конкретные виновники такого положения. Дирекция созвала совещание ответственных за снабжение цеха, руководителей планово-производственного отдела, отдела снабжения и бухгалтерии. Здесь были выявлены причины плохого снабжения цеха материалами, разработаны меры по бесперебойному снабжению рабочих материалами и инструментами. С простоями в цехе было покончено.

Важную роль в развитии соревнования за лучшие производственные показатели играют моральные стимулы. Так, на стекольном заводе «Дагестанские огни» регулярно в торжественной обстановке вручаются красные вымпелы передовикам производства, лучшие из них заносятся на заводскую доску почета, а особо отличившиеся — и в книгу почета завода. О них рассказывают в стенной газете завода «Составщик», в стенгазетах цехов, в листках, выпускаемых на отдельных участках. Их опыт популяризируется через заводскую светогазету. Это оказывает положительное влияние на весь коллектив цеха. Передовикам стараются подражать, дотянуться до их уровня. Вместе с тем заводская сатирическая газета «Крокодил», сатирические стенгазеты цехов, светогазеты ведут постоянную борьбу за исправление недостатков, за создание духа непримиримости вокруг носителей пережитков прошлого, лодырей, прогульщиков и т. п. И это тоже помогает искоренять недостатки в коллективе.

Эффективным оказался такой метод борьбы с бракоделами, в частности, в литейном цехе завода им. Магомеда Гаджиева, когда испорченная деталь с указанием имени изготовившего ее, вывешивалась на видном месте. Но, к сожалению, в последнее время это не делается.

Повышению боевитости наглядной агитации в годы семилетки содействовало расширение участия в ней общественности. Для более широкого привлечения трудящихся к ее проведению при партийных комитетах предприятий были созданы советы по решению вопросов, связанных с наглядной агитацией. Такой совет создан, например, при партийном

комитете завода им. Магомеда Гаджиева. В его состав входят передовики производства, инженерно-технические работники, пропагандисты, агитаторы, художники, фотограф. С созданием совета значительно расширился круг лиц, участвующих в организации наглядной агитации, более разнообразными стали средства ее ведения, шире и глубже стало влияние ее на трудящихся.

Важнейшим участком идеологической работы является система политического просвещения. Партия практически поставила задачу воспитания всего населения в духе научного коммунизма. Она добивается того, чтобы трудящиеся глубоко понимали ход и перспективы мирового развития, правильно разбирались в событиях внутри страны и на международной арене.

«Без работы, без борьбы, — говорил В. И. Ленин, выступая на III съезде комсомола 2 октября 1920 года, — книжное знание коммунизма из коммунистических брошюр и произведений ровно ничего не стоит...»⁹. Коммунистическая партия, исходя из основополагающего принципа марксизма-ленинизма о единстве революционной теории и революционной практики, постоянно заботится о том, чтобы политическое просвещение было тесно связано с практическими хозяйственно-политическими задачами.

В 1964—1965 учебном году в различных формах политической учебы при партийных организациях занималось свыше 26 миллионов человек, что почти в четыре раза больше, чем в 1958—1959 учебном году¹⁰. Учебой в системе политического просвещения в 1964—1965 учебном году в Дагестане было охвачено более 144 тысяч человек. Работало 36 теоретических семинаров для руководящего партийно-советского и хозяйственного актива, 778 теоретических семинаров при первичных партийных организациях, 3008 кружков и политшкол, 528 школ коммунистического труда. Кроме того, функционировало 102 народных университета, 138 популярных лектория, в которых обучалось 42 тысячи человек.

Большое значение в борьбе партийной организации республики за дальнейшее укрепление связи идеологической работы с решением производственных задач имело усиление внимания к пропаганде экономических знаний в сети политического просвещения. Это было вызвано самой жизнью.

К началу семилетки, хотя значительно повысился общеобразовательный и научно-технический уровень трудящихся, но

⁹ В. И. Ленин. ПСС, т. 41, стр. 302.

¹⁰ «За высокую идейность, за тесную связь с жизнью». «Правда», 13 января 1965 года. Журнал «Политическое самообразование», 1960, № 9, стр. 13. Подсчет автора.

все же чувствовалась необходимость усиления пропаганды технических и, особенно, экономических знаний. Деятельность рабочих, принявших участие в таких формах управления производством, как экономические советы и общественные бюро экономического анализа, которых на промышленных предприятиях Дагестана насчитывалось свыше 120 (с учетом цеховых бюро и групп экономического анализа на отдельных участках), не могла вначале достаточно широко развернуться из-за недостатка элементарных экономических знаний. В современных условиях, когда сентябрьский (1965 года) Пленум ЦК КПСС принял меры к расширению хозяйственной самостоятельности предприятий, повышению материальной заинтересованности их коллективов и каждого отдельного работника в результатах своего труда, когда партия усилила внимание к повышению рентабельности производства, пропаганда экономических знаний стала особенно важной. Дагестанская областная партийная организация приняла ряд мер по улучшению пропаганды экономических знаний, передового опыта.

Широкое распространение получили такие формы учебы, как экономические кружки, семинары по конкретной экономике, экономические школы, кабинеты, дома и уголки передового опыта.

подавляющее большинство рабочих промышленных предприятий было охвачено теми или иными видами экономического обучения. Созданы начальные экономические школы с 20—30-часовой программой. Занятия в экономических школах проводились с учетом специфики производства.

В результате усиления внимания партийных организаций к пропаганде экономических знаний трудящиеся лучше стали разбираться в вопросах производства, увязывать материал, изучаемый на семинарах, в кружках и т. д., со своей производственной деятельностью.

Так, на заводе «Дагестанские огни» при изучении темы «Производительность труда на промышленных предприятиях и пути ее повышения» слушатели внесли предложение, одобренное техническим советом. Его внедрение увеличило варочную площадь стекловарной печи на 30 квадратных метров. Таким образом, без увеличения площади цеха были введены дополнительные производственные мощности, позволяющие увеличить выпуск продукции почти на 20 процентов.

На семинаре в консервном цехе Дербентского консервного комбината по теме «Хозрасчет на промышленных предприятиях» слушатели внесли предложение перевести консервный цех на хозрасчет, что привело к повышению чувства ответственности у каждого рабочего цеха, усилился контроль за расходованием сырья, материалов, рабочей силы, фондов заработной платы. Усилилась материальная заинтересованность

коллектива в результатах своего труда. За первый же месяц работы по-новому цех выполнил производственную программу в натуре на 128 процентов и по валовой продукции на 133 процента, было сэкономлено сырья и материалов почти на 9 тысяч рублей¹¹.

Заслуживает внимания практика проведения в конце учебного года итоговых экономических конференций. На эти конференции выносятся обычно важнейшие вопросы хозяйственной жизни. В конце 1964—1965 учебного года по рекомендации Махачкалинского горкома КПСС на промышленных предприятиях города были проведены экономические конференции на тему «Улучшение качества продукции — важнейшая народнохозяйственная задача». В частности, участники конференции на эту тему, проходившей на фабрике им. III Интернационала, обсуждали вопросы: «Роль групп и постов содействия и других общественных организаций в борьбе за качество продукции», «Что нужно сделать, чтобы продукция нашего предприятия соответствовала мировым стандартам», «Система бездефектного изготовления, ее эффективность и внедрение на нашем предприятии» и ряд других¹². В подготовке конференции и ее проведении приняло участие свыше 300 человек.

Производственно-экономические конференции сыграли значительную роль как в укреплении связи пропагандистской работы с решением производственных задач, так и в дальнейшем расширении основ производственной демократии. Достаточно указать, что только в работе восьми секций производственно-экономической конференции, проведенной Махачкалинским горкомом КПСС с 25 по 29 июня 1960 года, приняло участие почти шесть тысяч человек. На конференции было заслушано 42 доклада по самым различным вопросам промышленного производства, состоялся широкий обмен мнениями, опытом. От внедрения в производство рекомендаций конференции была получена условно-годовая экономия в сумме 700 тысяч рублей¹³.

Однако основным недостатком системы политического просвещения было то, что она не обеспечивала глубокого, систематического изучения марксистско-ленинской теории. Поэтому партия вынуждена была осуществить перестройку ее. Одна из важнейших особенностей партийной учебы, начиная с 1965—

¹¹ Текущий архив Дагестанского обкома КПСС. Стенографический отчет пленумов Дагестанского обкома КПСС за 1963 год, л. 106.

¹² Текущий архив партийного комитета фабрики им. III Интернационала. Справка об итогах 1964—1965 учебного года в системе политического просвещения парторганизации.

¹³ Партархив Дагестанского обкома КПСС, ф. 1, оп. 118, ед. хр. 145, лл. 6—8.

1966 учебного года, — последовательность и преемственность. Это еще более повышает действенность пропаганды марксизма-ленинизма, укрепляет ее связь с решением задач коммунистического строительства.

Рост масштабов политической работы в годы семилетки сопровождался расширением актива, участвующего в ее организации. Характерным при этом является то, что резко возросло участие в ней массовых организаций. Это содействовало дальнейшему расширению сферы влияния идейно-воспитательной работы, поднятию ее до уровня современных задач.

Важным средством в борьбе за усиление действенности идеологической работы в годы семилетки явились кабинеты политического просвещения, методические советы, группы, идеологические комиссии и другие органы при партийных комитетах, работающие на общественных началах.

ЦК КПСС в постановлении от 9 января 1960 года «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» одобрил практику создания кабинетов политического просвещения, методических советов и групп, работающих на общественных началах.

Впервые в Дагестане кабинеты политического просвещения на общественных началах при крупных партийных организациях города были созданы в Каспийске. При них же были созданы и методические советы или группы. Создан также методический совет и при доме политического просвещения горкома КПСС.

Кабинеты политического просвещения и советы ведут работу главным образом по двум основным направлениям.

Во-первых, они подготавливают материалы в помощь пропагандистам и слушателям кружков и семинаров. Здесь проводится классификация поступающей литературы. Члены советов и методических групп составляют карточки журнальных и газетных статей.

Для того, чтобы облегчить работу пропагандистов и слушателей, проводится систематизация материала по отдельным темам, в частности, по семилетнему плану, созданию материально-технической базы коммунизма, по развитию отдельных отраслей промышленности, сельского хозяйства, науки, культуры, по вопросам международного положения и т. д. Материалы складываются в отдельные папки. На каждой из них делается надпись, по какому вопросу материал содержится в ней. Папки раскладываются на видных местах, так, чтобы сразу можно было обратить на них внимание. По отдельным папкам раскладывается местный материал — по республике, городу.

Во-вторых, методические советы, группы и кабинеты политического просвещения оказывают учебно-теоретическую и

методическую помощь самостоятельно занимающимся над повышением своего политического образования. Они и начали свою работу с оказания помощи самостоятельно изучающим материалы XXII съезда КПСС. Для них были прочитаны лекции по специальным темам, проводились теоретические конференции по пройденному материалу.

Методический совет при доме политического просвещения горкома КПСС делает методические разработки по темам занятий, помогает в подборе пропагандистов, проводит с ними инструктивные занятия. Свыше 200 лекторов получают помощь со стороны методического совета и дома политического просвещения горкома КПСС.

Опыт работы по внедрению общественных начал в партийно-политическую работу Каспийской городской партийной организации обсуждался на заседании бюро областного комитета КПСС¹⁴. Было отмечено, что в г. Каспийске существует почти 30 различных форм общественной самодеятельности, около 600 организаций, в работе которых принимают участие более 10 тысяч человек, то есть каждый третий житель города.

Большое внимание было уделено практике внедрения общественных начал в идеологическую работу. Бюро обкома КПСС рекомендовало распространить опыт работы методических советов, групп, кабинетов политического просвещения. Они были созданы при партийных организациях промышленных предприятий Хасавюрта, Дербента, Махачкалы и др. В частности, в Махачкале создано 17 кабинетов политического просвещения на общественных началах.

Наибольшее распространение получили методические советы и группы. Они создаются там, где невозможно иметь кабинет политического просвещения.

Массовое развитие общественных начал в идеологической работе, рост и усиление задач ее ведения вызвали такую форму привлечения общественности к работе по координации всех ее составных частей, как идеологические комиссии при партийных комитетах.

Вначале при партийных комитетах Москвы, Ленинграда и некоторых других городов создавались советы из представителей различных участков идейно-воспитательной работы. Они выполняли в основном те же функции, что и идеологические комиссии при партийных комитетах, получившие в дальнейшем массовое распространение. Но состав идеологических комиссий обычно шире, чем советов, явившихся их исходной

¹⁴ Текущий архив Дагестанского обкома КПСС. Протокол № 3 заседания бюро обкома партии от 17 декабря 1963 года.

формой. Они опираются на более широкий круг общественности.

Первый опыт их работы был одобрен на Всесоюзном совещании по идеологическим вопросам в декабре 1961 года.

Наиболее широкое распространение создание идеологических комиссий, работающих на общественных началах при партийных комитетах, началось с 1962 года. Созданы они и при партийных комитетах Дагестана.

О том, какую работу они проводят, можно рассказать на примере идеологической комиссии при Каспийском горкоме КПСС. В ее составе 30 коммунистов. Она помогает горкому партии в организации идеологической работы, координации её отдельных частей, контроле за ее идейным содержанием, обобщении опыта идеологической работы, в борьбе за повышение её действенности. Она принимает участие в подготовке и проведении теоретических конференций, организует чтение лекций по различным вопросам коммунистического строительства на промышленных предприятиях города. Ею был, в частности, организован цикл лекций «Ленин о коммунистическом труде», «Что дает обществу коммунистическое отношение к труду» и другие.

Значительную помощь областной партийной организации в ее борьбе за усиление действенности идеологической работы оказывает Дагестанское отделение общества «Знание» РСФСР, насчитывающее в своих рядах 7500 членов¹⁵. Активное участие в работе общества принимают ученые республики. Они помогают в разработке тематики и подготовке лекций по самым различным вопросам общественно-хозяйственной и культурной жизни республики, страны, международной жизни.

Общество совместно с отделом пропаганды и агитации обкома КПСС и высшими учебными заведениями принимает активное участие в подготовке конференций по вопросам, выдвинутым практикой коммунистического строительства, ведет широкую пропаганду политических и научно-технических знаний среди населения республики.

Первичные организации общества оказывают действенную помощь коллективам промышленных предприятий в решении многих сложных производственных задач.

В тесной связи с производственной жизнью коллектива ведет, например, работу первичная организация общества «Знание» на заводе им. Магомеда Гаджиева¹⁶.

Большинство лекций, прочитанных членами общества, свя-

¹⁵ А. А бил ов. «За новый подъем идеологической работы». «Дагестанская правда», 18 июня 1964 года.

¹⁶ Текущий архив совета первичной организации общества «Знание» завода им. М. Гаджиева. Материалы за 1965 год.

заны с хозяйственной жизнью предприятия. В них раскрываются перспективы развития предприятия, проблемы механизации трудоемких процессов, повышения качества выпускаемой продукции и т. д.

Активно участвуют члены общества в пропаганде передового опыта, в его внедрении в производство. Так, прежде чем внедрить на заводе метод непрерывного оперативно-производственного планирования по опыту новочеркасских электровозостроителей с приглашением мастеров, технологов, начальников цехов и отделов были прочитаны лекции с иллюстрацией графиков и таблиц. После освоения этого метода инженерно-техническими работниками разъяснительная работа была перенесена в цеха.

Многое сделали члены общества для дальнейшего совершенствования производства и облегчения условий труда рабочих литейного цеха. Это один из самых трудных участков производства на предприятии, и здесь их помощь особенно нужна. Для рабочих и инженерно-технических работников цеха был прочитан ряд лекций на темы: «Специальные виды литья», «Механизация формовочных и землеприготовительных работ» и другие. Была организована также выставка «Механизация в литейном производстве», на которой демонстрировались фотографии и схемы, показывающие передовой опыт по механизации трудоемких процессов в литейном производстве многих предприятий республик и краев Северного Кавказа. Посещение ее рабочими было организовано по отдельным участкам цеха в сопровождении экскурсовода. Она дала много полезного рабочим и инженерно-техническим работникам. В настоящее время на основе материалов выставки механизированы изготовление и раздача формовочного состава, вывозка отработанной горелой земли, выбивка литья и другие процессы.

За годы семилетки на предприятии наметилось некоторое отставание роста выработки на одного работающего от темпов роста объема производства. Так, если за 1953—1958 годы ежегодные темпы роста ее опережали рост объема производства, то за первые шесть лет семилетки наблюдается обратное явление. К 1964 году выработка на одного работающего увеличилась менее чем в два раза, в то время как объем производства возрос почти в три раза. Это объясняется разрывом между относительно высокой технической оснащенностью основных работ и большими затратами ручного труда на вспомогательных работах. Их механизация встала как одна из первоочередных задач перед коллективом завода. В решении этой проблемы активное участие приняла первичная организация общества «Знание» предприятия.

В 1965 году на заводе прочитано восемь лекций на тему

«Механизация трудоемких процессов». Особенный интерес представляет лекция начальника бюро по механизации и автоматизации производственных процессов В. А. Резникова «Пути механизации погрузочно-разгрузочных работ на заводе». В ней лектор осветил вопросы разгрузки, складирования и переработки черных металлов, подготовки и погрузки стружки в вагоны. Она легла в основу дальнейшей механизации погрузочно-разгрузочных работ на предприятии. После ее обсуждения по цехам и участкам специалисты завода были командированы на передовые предприятия Северо-Кавказского совнархоза для ознакомления с процессами механизации погрузочно-разгрузочных работ. В настоящее время по чертежам, разработанным бюро механизации и автоматизации, уже механизированы выгрузка материалов из вагонов и складирование их.

Молодежь — особая забота партийной организации республики. В республике создана специальная комиссия по устной и печатной пропаганде среди молодежи. Ею подготовлены и изданы ряд брошюр и лекций: «Комсомол Дагестана — верный и надежный помощник областной партийной организации в осуществлении задач семилетнего плана», «Комсомол — боевой помощник КПСС в борьбе за создание материально-технической базы коммунизма», «О моральном облике молодого советского человека» и др. Основное внимание комиссия уделяет воспитанию у молодежи коммунистического отношения к труду. Она разрабатывает тематику лекций о бригадах коммунистического труда. Ею выпускаются листовки о трудовых подвигах молодежи республики, поддается тематика, даются рекомендации по проведению диспутов, вечеров вопросов и ответов и т. д.

Большую роль в укреплении связи массово-политической работы с теми повседневными делами и задачами, которые встают перед коллективами предприятий в их борьбе за выполнение народнохозяйственных планов в период строительства коммунизма играет учеба низового партийного актива. Важное значение имеют постоянно действующие семинары секретарей первичных партийных организаций при горкомах партии. На них выступают опытные партийные, советские и хозяйственные работники, проводится обмен опытом организаторской и политико-воспитательной работы на промышленных предприятиях.

В целях изучения и распространения передового опыта, обобщения новых форм работы первичных партийных организаций промышленных предприятий, транспорта и строительства бюро обкома КПСС решило организовать межзаводские школы секретарей партийных организаций по отраслям производства: а) школы секретарей партийных организаций метал-

лообрабатывающей, энергетической и нефтяной промышленности; б) предприятий пищевой промышленности; в) предприятий легкой промышленности и бытового обслуживания; г) предприятий железнодорожного, воздушного, автотранспорта и связи; д) строительных организаций и предприятий стройиндустрии.

Главное внимание в них уделялось повышению роли первичных партийных организаций в решении вопросов технического прогресса, повышения производительности труда, выявления и использования внутренних резервов, снижения себестоимости и повышения качества выпускаемой продукции, всемерного развертывания движения за коммунистический труд.

С созданием межзаводских школ по отраслям производства была налажена дифференцированная учеба секретарей первичных партийных организаций в масштабе всей республики. Это содействовало повышению эффективности учебы руководителей первичных партийных организаций.

Важнейшим условием всемерного повышения творческой инициативы трудящихся является неуклонное повышение их культурно-технического уровня и профессионального мастерства. Партийная организация Дагестана, заботясь о подъеме культурно-технического уровня трудящихся, большое внимание уделяет постоянному совершенствованию форм и методов обучения. Видное место в ее деятельности занимает работа по расширению и улучшению подготовки специалистов для народного хозяйства. Для нашей республики это имеет и имело, особенно в первые годы семилетки, важное значение.

Пленум Дагестанского обкома КПСС от 26—27 мая 1960 года, обсуждая вопрос «О состоянии и мерах улучшения работы с кадрами»¹⁷, отметил, что потребность промышленности и строительства в кадрах удовлетворяется на 45—50 процентов, а в кадрах массовой квалификации — только на 25—28 процентов. Учитывая такое положение, пленум обязал бюро обкома партии принять дополнительные меры по подготовке кадров.

Выполняя решение пленума, обком партии поставил вопрос перед центральными органами об увеличении числа лиц, направляемых из республики в технические вузы страны ежегодно до 50 человек, а также о возможности приема в вузы братских республик Закавказья до 30—40 человек ежегодно. По ходатайству обкома КПСС в 1960—1961 учебном году в республике был открыт филиал Ленинградского кораблестроительного института. Расширена подготовка специалистов

¹⁷ Партархив Дагестанского обкома КПСС, ф. 1, оп. 118, ед. хр. 18, лл. 43—54.

высшей квалификации для промышленности и строительства через Дагестанский государственный университет имени В. И. Ленина. Значительно улучшилась работа Махачкалинского и Каспийского консультационных пунктов Всесоюзного заочного машиностроительного института. В республике открыт политехнический техникум. Выпуск специалистов средними специальными учебными заведениями для промышленности и строительства увеличился по сравнению с началом семилетки более чем в два раза.

Расширилась в годы семилетки и подготовка квалифицированных рабочих кадров. Она осуществляется как через специальные училища, школы профессионально-технического образования, так и непосредственно на предприятиях путем индивидуального, бригадного обучения, путем обучения на краткосрочных курсах без отрыва от производства, через школы техминимума и т. д.

Многие предприятия республики являются не только производственными центрами, но в них ведется и большая учебно-воспитательная работа, существует целая система различных форм обучения. Большое внимание уделяется подготовке рабочих и инженерно-технических кадров на молодых промышленных предприятиях республики, возникших накануне и в годы семилетки.

Так, Дербентский завод шлифовальных станков за последние четыре года семилетки готовит ежегодно около 200 рабочих и столько же повышают свою квалификацию¹⁸.

В среднем ежегодно около 8 тысяч рабочих и около 500 инженерно-технических работников в республике без отрыва от производства повышают свою производственную квалификацию.

Повышению профессионально-технического уровня трудящихся содействует и широко организованная на общественных началах пропаганда технических знаний, передового опыта в организации производства, наиболее рациональных приемов, методов работы «маяков» производства.

На промышленных предприятиях республики систематически каждую неделю в определенный день проводятся занятия с инженерно-техническими работниками для ознакомления их с новейшими достижениями науки и техники, с опытом передовых предприятий страны.

Такие занятия проводятся, в частности, на стекольном заводе «Дагестанские огни» по четвергам. На них читаются лекции и доклады о передовых методах работы стекольной промышленности; автоматизации и механизации трудоемких

¹⁸ Текущий архив ДЗШС. Материалы отдела по подготовке кадров за 1962—1965 годы.

производственных процессов; изыскания новых резервов производства; прогрессивных новинках в стекольной промышленности и т. д. На эти лекции и беседы приглашаются квалифицированные рабочие ведущих профессий: машинисты ВВС (машин вертикального вытягивания стекла), резчики оконного стекла и другие.

Большую помощь партийной организации в борьбе за распространение передового опыта, во внедрении всего нового в производство оказывает организованный на предприятии в 1961 году университет передового опыта с кафедрами технологии стекла, энергетики, механического оборудования. Ежегодно в нем обучается около ста человек. Возглавляет университет старший инженер по оборудованию активный рационализатор коммунист В. Д. Мазурин.

Хорошо зарекомендовал себя институт передового опыта, созданный Каспийским горкомом КПСС в 1961 году. В нем обучаются ежегодно 150 токарей, фрезеровщиков шлифовальщиков. В институте организованы группы, занимающиеся по специальностям в соответствии с программой, рассчитанной на год.

К работе в университетах и институтах передового опыта, технического прогресса и других привлекаются инженерно-технические работники, передовые рабочие. Многие из прочитанных ими лекций имеют большое практическое значение. Так, например, в лекции «Применение пластмасс в машиностроении», прочитанной в университете технического прогресса на заводе им. М. Гаджиева, была обоснована возможность заменить заглушки изготавливаемого оборудования вместо алюминиевых или латунных пластмассовыми. Внедрение этого предложения высвободило станочный парк, так как деталь стала штамповаться в пластмассовом цехе. Она обходится теперь предприятию в пять раз дешевле.

Массовое распространение получили школы передового опыта, коммунистического труда. Более одной трети промышленно-производственного персонала большинства предприятий охвачено обучением в них. На фабрике им. III Интернационала функционирует 19 школ коммунистического труда. В них занимаются 448 человек, что составляет одну третью часть промышленно-производственного персонала. На Махачкалинском бондарном заводе им. Н. Ермошкина — более 300, на Махачкалинском рыбоконсервном комбинате около 500 человек, что также значительно больше одной трети состава рабочих¹⁹, и т. д.

¹⁹ Подсчет автора на основе данных справок об итогах 1964—65 учебного года в системе политического просвещения парторганизаций и материалов текущих архивов отделов кадров предприятий.

Партийные организации предприятий стремятся при укомплектовании состава слушателей школ привлечь к учебе отстающих рабочих. Занятия в школах передового опыта и коммунистического труда благотворно сказываются на их производственной деятельности.

Благодаря ускорению темпов развития народного хозяйства республики быстро стало увеличиваться и количество рабочих, служащих, занятых в различных ее отраслях. С 1958 года их численность возросла к концу 1964 года более чем на 44 процента. Еще быстрее росло количество работающих в промышленности. В конце 1964 года непосредственно в производстве на промышленных предприятиях было занято на 61,3 процента больше, чем было накануне семилетки²⁰.

Подавляющее большинство из вновь поступавших на промышленные предприятия — молодежь различных национальностей в возрасте от 18 до 28 лет. Около 50 процентов из них — представители коренных народностей Дагестана²¹. Много молодежи работает не только на промышленных предприятиях, возникших за годы семилетки. Резко возрос ее удельный вес среди работающих и на старых, таких, как завод им. Магомеда Гаджиева, фабрика им. III Интернационала, стекольный завод «Дагестанские огни» и других.

Заметно увеличился приток в промышленность рабочих из отдаленных районов республики.

Вовлечение новых слоев населения в процесс промышленного производства, возникновение новых больших многонациональных производственных коллективов имеют большое значение в дальнейшем сближении народностей Дагестана. В многонациональных коллективах быстрее стираются всякие остатки былой национальной замкнутости, положительное в быте, нравах, традициях одних становится достоянием представителей других национальностей, особенно молодежи. Совместная производственная жизнь содействует укреплению чувства дружбы, товарищеской взаимопомощи.

Махачкалинская фабрика им. III Интернационала — одно из старейших предприятий республики. Здесь трудятся представители 25 национальностей. Они оказывают друг другу постоянную помощь в борьбе за повышение производитель-

²⁰ «Советский Дагестан за 40 лет». Статистический сборник. Махачкала, 1960, стр. 97. Текущий архив Статуправления ДАССР. Сводные отчеты по труду за 1964 год. Таблицы № 1, 2. Подсчет автора.

²¹ Подсчет автора на основе данных текущего архива Статуправления ДАССР и текущих архивов отдела кадров ряда промышленных предприятий Дагестана.

ности труда, в овладении наиболее рациональными приемами во время работы, овладении производственными профессиями и т. д.

Почти 50 процентов из 1358 человек промышленно-производственного персонала здесь составляют поступившие на предприятие накануне и в годы семилетки. Большая часть из них овладела производственными профессиями в результате индивидуального обучения их опытными передовыми рабочими.

В 1960 году пришла на фабрику, не имея никакой специальности, кумычка Цой Сакинат. Овладеть профессией зарядчицы помогла ей опытная работница Деревягина А. П. и вскоре Цой Сакинат стала одной из лучших производственниц. Теперь она сама обучает молодых работниц мастерству зарядчицы. В частности у нее прошли обучение в 1965 году зарядчицы Османова З., Мишина В., Максименко Л.

Таких примеров можно привести не мало. Характерным для всех является одно, и лучше всего выражено оно в словах зарядчицы ткацкого цеха Н. Хабиевой. «Многих я обучила своей профессии, — говорит Н. Хабиева. — Были среди них представители самых различных национальностей. Но я над этим не задумывалась никогда. Да и какое это имеет значение. Делилась со всеми своим опытом, знаниями без утайки. Радуюсь я производственным успехом своих бывших учениц, мне кажется, больше, чем своим. Когда необходимо, всегда стараюсь им помочь».

Ушла в прошлое рознь между представителями различных народностей, населяющих Дагестан. На смену ей пришли дружба, тесная сплоченность и братская взаимопомощь их друг другу. Деятельность областной партийной организации по усилению действенности идеологической работы, по укреплению её связи с решением производственных задач неразрывно связана с постоянной борьбой за воспитание трудящихся в духе дружбы народов и социалистического интернационализма.

Характерно, что в годы семилетки возросло значение изучения и распространения практического опыта работы первичных партийных организаций по укреплению чувства дружбы, сплоченности и товарищеской взаимопомощи между представителями различных национальностей. В частности, это обусловлено возникновением ряда новых промышленных предприятий и теми задачами, которые встали перед первичными партийными организациями по созданию на них дружных работоспособных коллективов.

Учитывая это, областной комитет партии принимает ряд мер, направленных на то, чтобы опыт идейно-воспитательной работы партийных организаций лучших промышленных предприятий республики сделать достоянием всех.

Так, в августе 1964 года бюро Дагестанского обкома КПСС обсудило состояние работы партийной организации предприятия коммунистического труда стекольного завода «Дагестанские огни». Положительно оценив опыт работы партийной организации, бюро рекомендовало горкомам и райкомам партии принять меры по его изучению и распространению. В декабре 1964 года в поселке «Дагестанские огни» был проведен республиканский семинар-совещание секретарей партийных организаций промышленных предприятий и строительных организаций Дагестана по вопросам воспитания трудящихся в духе дружбы народов и социалистического интернационализма. На страницах республиканской газеты «Дагестанская правда» под рубрикой «В дружбе и братстве — наша сила» было организовано выступление секретаря партийного комитета, хозяйственных, инженерно-технических работников, рабочих предприятия²².



«На первое же место, — писал В. И. Ленин, — пресса должна будет ставить вопросы труда в их непосредственной практической постановке»²³.

На всех этапах социалистического строительства наша печать всегда следовала этому ленинскому завету. Она и на современном этапе находится на переднем крае борьбы за создание материально-технической базы коммунизма.

Важное место занимает печать и в деятельности Дагестанской организации КПСС по дальнейшему развитию народного хозяйства республики. Она активно участвует в борьбе за развитие производства. На ее страницах печатаются подборки и информации о социалистическом соревновании на промышленных предприятиях, даются зарисовки, очерки о передовиках производства, освещается передовой опыт в организации партийной, профсоюзной и комсомольской работы на предприятиях. С начала семилетки в газете «Дагестанская правда» под рубрикой «Шаги семилетки» печатались диаграммы с поясняющим текстом о развитии промышленности республики; под рубрикой «За досрочное выполнение семилетнего плана» печатались диаграммы с поясняющим текстом о развитии промышленности республики; под рубрикой «За досрочное выполнение семилетнего плана» давались сообщения с важнейших строек, помещались заметки и корреспонденции об отдельных коллективах. В газете была введена также

²² См. газету за 21 августа 1964 года.

²³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 147.

рубрика — «Резервы — на службу семилетки» для статей, корреспонденций о качестве продукции, возможностях расширения ее ассортимента, о ходе борьбы за изыскание внутренних резервов производства.

Материалы, публикуемые на страницах центральной и местной печати, играют большую роль в повышении уровня агитационно-пропагандистской работы.

В помощь агитаторам отделом пропаганды и агитации Дагестанского обкома КПСС издается журнал «Блокнот агитатора». В помощь низовому партийному активу на страницах газеты «Дагестанская правда» ведется «Заочный семинар партгруппоргов». Здесь освещается опыт работы партийных групп, цеховых партийных организаций. Так, в номере от 29 марта 1964 года было опубликовано выступление партгруппорга буровой бригады скважины № 140 нефтеразведки Ачи-Су А. Юсупова «Ведущая сила». В ней рассказывается об организаторской и политико-воспитательной работе, которую проводит партийная группа в бригаде. О том, каким путем удалось коммунистам партийной группы одной из смен консервного цеха Хасавюртовского консервного завода вывести свою смену из отстающих в число передовых, рассказывает партгруппорг З. Свергунова в статье «Залог успеха — в связи с массами», помещенной в номере газеты «Дагестанская правда» от 30 апреля 1964 года.

Самые различные вопросы из жизни партийных организаций промышленных предприятий республики освещаются и в разделе «Партийная жизнь» газеты.

Действенность печати республики особенно возросла после XXII съезда КПСС. Она не только развернула активную борьбу за пропаганду решений съезда, за доведение до сознания каждого труженика задач, выдвигаемых новой Программой КПСС перед партией и советским народом, значительно усилилась ее непосредственная организующая роль в выполнении производственных планов. Редакции газет «Дагестанская правда», «Комсомолец Дагестана» и др. чаще стали организовывать рейды по проверке состояния производства на предприятиях. Усилила воздействие печати на решение производственных вопросов организация контрольных постов областных и городских газет на промышленных предприятиях.

За годы семилетки чаще стал осуществляться контроль за действенностью выступлений печати. Под рубрикой «По следам наших выступлений» систематически сообщается о мерах, принятых по ним. Для осуществления контроля за устранением недостатков по материалам, поступающим в редакции газет и журналов, шире стали привлекаться трудящиеся. В этих целях создано, например, общественное бюро проверки действенности выступлений «Дагестанской правды».

Широко используются областной партийной организацией в своей деятельности по привлечению трудящихся к управлению производством, по повышению их идейно-теоретической и профессионально-технической подготовки радио и телевидение.

По радио и телевидению сообщается о новинках науки и техники, популяризируется лучший опыт организации производства на промышленных предприятиях страны. В передачах «Дагестан индустриальный» рассказывается о достижениях промышленности республики. Систематически ведутся передачи из цикла «Из жизни бригад и ударников коммунистического труда».

По радио и телевидению часто выступают ответственные партийные, советские и хозяйственные работники республики, регулярно ведется цикл передач Всесоюзного радио в переводах на языки народностей Дагестана по пропаганде решений XX—XXI—XXII съездов партии и последующих Пленумов ЦК КПСС, новой Программы КПСС.

* *

*

Изучение опыта деятельности партийной организации Дагестана, как одного из боевых отрядов Коммунистической партии Советского Союза, показывает, что уровень идеологической работы, ее размах обусловлен уровнем развития советского общества и теми задачами, которые встали перед ним в условиях строительства коммунизма. Рост задач общественно-политического, хозяйственного и культурного строительства сопровождается углублением содержания идеологической работы, расширением её масштабов, укреплением связи всех ее звеньев с решением практических задач, результатом чего является успешное выполнение и перевыполнение заданий семилетки.

Появился ряд новых отраслей тяжелой промышленности. Построено за годы семилетки около 30 крупных промышленных предприятий, таких, как Дербентский завод шлифовальных станков, завод электротермического оборудования в г. Избербаше, заводы «Дагэлектроаппарат», «Дагэлектромаш» и другие. Основные производственные фонды промышленности по сравнению с началом семилетки увеличились почти вдвое²⁴. На 220 процентов увеличился объем промышленного производства²⁵. Особенно быстро

²⁴ П. В. Коротков. «Полнее использовать резервы производства». «Дагестанская правда», 29 октября 1964 года.

²⁵ «Дагестан индустриальный». «Дагестанская правда», 24 марта 1965 года.

развивались электрическая, металлообрабатывающая и машиностроительная отрасли промышленности. Выпуск 158 новых типов машин, механизмов, приборов и аппаратов освоили за первые шесть лет семилетки машиностроительные предприятия республики²⁶. С пуском Чирюртовской ГЭС энергетическая мощность Дагестана возросла в 2 раза²⁷. В 1963 году добыча нефти и газа в республике достигла уровня, запланированного на 1965 год.

Среднегодовые темпы роста производства промышленной продукции за первые шесть лет семилетки составили 15 процентов против 10—11 процентов, достигнутых за предшествующие семилетке шесть лет, и против 10 процентов, достигнутых по Северному Кавказу.

В 1965 году по предварительным наметкам производство промышленной продукции должно возрасти более чем на 10—12 процентов по сравнению с 1964 годом. Добыча нефти возрастет в 1,6 раза по сравнению с предыдущим годом и в 5 раз по сравнению с 1958 годом²⁸.

Коммунистическая партия и Советское правительство высоко оценили хозяйственные успехи трудящихся Дагестана, наградив республику орденом Ленина.

Опыт деятельности Дагестанской организации КПСС свидетельствует, что постоянное укрепление единства идеологической и организаторской работы является важнейшим условием успеха борьбы за построение коммунистического общества в нашей стране. Коммунистическая партия и Советское правительство высоко оценили хозяйственные успехи трудящихся Дагестана, наградив республику орденом Ленина.

Опыт деятельности Дагестанской организации КПСС свидетельствует, что постоянное укрепление единства идеологической и организаторской работы является важнейшим условием успеха борьбы за построение коммунистического общества в нашей стране.

²⁶ Там же.

²⁷ Текущий архив Дагестанского обкома КПСС. Стенографический отчет XXVII областной партийной конференции Дагестана от 22—23 ноября 1963 года. См. также газету «Дагестанская правда», 23 ноября 1963 года.

²⁸ Журнал «Блокнот агитатора». Махачкала, 1965, № 3, стр. 8, 9.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ ПАРТИЙНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ НА СЕЛЕ В 1959—1965 гг.

(На материалах нагорного Дагестана)

Строительство коммунизма требует высокой организованности и сознательности не только авангарда, но и каждого советского человека. В воспитании высоких качеств строителей и членов нового общества имеет значение правильная, целенаправленная партийная пропаганда. Чем лучше поставлена пропаганда, тем выше уровень коммунистической сознательности советских людей, тем успешнее претворяются в жизнь коммунистические идеалы. Глубокая по содержанию, широкая по размаху и разнообразная по форме пропагандистская работа является важнейшим условием успешного осуществления основных экономических, политических и идеологических задач коммунистического строительства. «Основой всей идеологической работы — подчёркивается в резолюции XXIII съезда КПСС по отчётному докладу ЦК КПСС, — является пропаганда идей марксизма-ленинизма, для всей деятельности партии важнейшее значение имеет творческое развитие марксистско-ленинской теории на основе опыта коммунистического строительства и развития мирового революционного движения, борьба со всякими проявлениями буржуазной идеологии»¹.

В последние годы появился целый ряд работ, освещающих в различной степени вопросы партийной пропаганды и агитации².

Настоящее сообщение не претендует на исчерпывающее освещение вопросов пропаганды и агитации на данном этапе, а только является попыткой обобщения на некоторых приме-

¹ Газета «Известия», № 84, за 9 апреля 1966 г.

² Г. Д. Даниялов. «Развитие экономики и культуры Дагестана», М., 1966 г. Володин В. И. «Политшкола и организация её», М., 1961. Евдокимов В. И. «Политическое просвещение — решающее звено пропагандистской работы», М., 1962 г. Зинченко Г. И. «Изучение экономики в системе политического просвещения», М., 1962 г. Махов А. С. «Действенность политического просвещения», М., 1964 г. Пашаев И. «Ближе к жизни» Махачкала, 1965 г. и другие.

рах работы партийных организаций нагорного Дагестана³ по организации и проведению партийной пропаганды в годы семилетки.

Внеочередной XXI съезд КПСС, определив задачи коммунистического строительства на современном этапе, утвердил контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. Весь советский народ единодушно одобрил решения съезда, воспринял семилетний план как свое кровное родное дело и выразил полную готовность выполнять его задания.

Съезд подчеркнул также, что успешному решению задач коммунистического строительства должны содействовать организаторская и воспитательная деятельность партии, все средства ее идеологической работы.

Развивая указания XXI съезда КПСС о возрастании роли идеологической работы в период коммунистического строительства, ЦК КПСС 9 января 1960 г. принял постановление «О задачах партийной пропаганды в современных условиях». Оно выявило коренные недостатки в партийной пропаганде: отрыв от жизни, от конкретных задач строительства коммунизма, узость сферы влияния, недостаточную массовость и не всегда доступную форму изложения, что не соответствовало требованиям современного этапа развития нашего общества.

Постановление осудило формализм в идеологической работе, абстрактность и цитатничество, серость и сухость в преподавании материала; рекомендовало идеологическим работникам пропаганду марксистско-ленинской теории увязывать с практикой коммунистического строительства; вести наступательную борьбу с враждебной идеологией, с нарушителями принципов коммунистической морали.

Центральный комитет КПСС обратил также внимание на последовательность, преемственность в политическом образовании, что позволит коммунистам овладеть марксизмом-ленинизмом как целостным учением; на необходимость улучшить подбор, воспитание, теоретическую и методическую подготовку марксистских кадров.

ЦК КПСС подчеркивал, что «дело партийной пропаганды, политического просвещения и идейной закалки коммунистов и всех трудящихся — важнейшая задача всех коммунистов, и в первую очередь руководящих партийных работников. Их

³ Речь идёт о следующих двенадцати аварских районах ДАССР: Ахвахский, Ботлихский, Гергебильский, Гумбетовский, Гунибский, Советский, Тляринский, Унцукульский, Хунзахский, Цумадинский, Цунтинский и Чародинский. Площадь их составляет 10,8 тыс. кв. м.; а население 189,7 тыс. человек (См. «Советский Дагестан за 45 лет». Махачкала, 1965 г., стр. 8—9).

обязанность — глубоко знать, повседневно заниматься и лично участвовать в пропагандистской работе, служить примером упорного повышения идейного уровня, овладения марксизмом-ленинизмом. Надо добиваться, чтобы во всех партийных организациях была ключом идейная жизнь»⁴.

Претворяя в жизнь постановление ЦК КПСС, партийные организации значительно усилили партийную пропаганду. Этому свидетельство—результаты работы в системе политического просвещения коммунистов и беспартийных масс. В 1960/61 учебном году в сети политического просвещения в стране занималось свыше 19 миллионов человек, в том числе 12,7 миллиона беспартийных, а два-три года назад — не более 6,7 миллиона коммунистов и беспартийных⁵. В этом же учебном году в колхозах нагорного Дагестана работало 602 кружка системы политического просвещения, с охватом 8970 слушателей, что почти в два раза больше, чем в 1956/57 учебном году⁶.

Это свидетельствует о том, что на новом этапе коммунистического строительства, овладение идеями марксизма-ленинизма, глубокое понимание политики партии становятся жизненной потребностью как коммунистов, так и беспартийных. Партийное просвещение приобретало характер всеобщего просвещения масс.

Новая задача, выражавшаяся в создании материально-технической базы коммунизма, в изобилии материальных благ потребовала от партийных организаций усилить пропаганду вопросов экономической теории марксизма-ленинизма, конкретной экономии. ЦК указывал, что «в современных условиях основное внимание партийных организаций должно быть сосредоточено на пропаганде экономических знаний, на глубоком изучении законов развития социалистического способа производства, особенно путей создания материально-технической базы коммунизма и дальнейшего совершенствования производственных отношений в городе и деревне»⁷.

Выполняя указания Центрального Комитета КПСС, партийные организации Российской Федерации провели большую работу по организации экономической учёбы. В нагорном Дагестане в 1960/61 учебном году экономической учёбой было

⁴ Справочник партийного работника. Выпуск третий, 1961 г., стр. 486—505, 506.

⁵ А. В. Романов. «О некоторых важных вопросах идеологической работы». Партийная жизнь, 1961, № 23, стр. 15.

⁶ Партархив Дагобкома КПСС. Ф. №№ 1276, 1297, 2513; № 1, ед. хр. 14, 15, 21, 29, 95, 30, 31, лл. 2, 6, 14, 15, 43, 48, 56, 70, 72, 76, 80, 86, 88.

⁷ КПСС в резолюциях и решениях, ч. IV, стр. 602.

охвачено 1428 человек, а в 1961/1962 уч. году 1524 человека⁸, число изучающих экономическую теорию и конкретную экономику в целом в республике Дагестана в 1962 году увеличилось по сравнению с 1955 годом в восемь раз⁹.

Мероприятия КПСС в первые годы семилетки способствовали улучшению политического просвещения и повышению его роли в идейно-политической работе среди масс. Партийные организации стали конкретнее руководить политическим просвещением, регулярно обсуждали вопросы работы кружков, школ, семинаров, подготовки пропагандистов, проводили и обсуждали на собраниях коммунистов итоги учебного года¹⁰. В помощь партийным организациям этими вопросами стали заниматься партийные группы непосредственно на фермах и бригадах, что способствовало значительному расширению сети политического просвещения, особенно за счет беспартийных, позволило конкретнее подходить к определению форм политической учебы колхозников.

С первых лет семилетки политическое просвещение было перестроено в свете новых требований партии.

Политическим просвещением был охвачен более широкий круг трудящихся, партийная учеба стала более конкретной, доходчивой, понятной слушателям. Так, например, если раньше изучением конкретной экономики занимались в основном руководящие работники, то теперь в него включились широкие массы коммунистов и беспартийных колхозников. Изучение истории КПСС стало тесно увязываться с жизнью, особый упор делается на последний период истории КПСС. Это усилило интерес слушателей к изучаемым проблемам.

Например, сеть политического просвещения в Хунзахском районе в 1959 году выглядела таким образом:

№ пп	Форма политучёбы	Ко- лич.	В них слушателей				
			всего	членов КПСС	членов ВЛКСМ	беспар- тийных	жен- щин
1.	Семинар райпартак- тива по изучению политэкономики	1	26	22	3	1	1
2.	Семинар райпартак- тива по изучению истории КПСС	1	27	25	1	1	4
3.	Постоянно-действ. семинары пропаган- дистов	1	53	53	—	—	1

⁸ Архив Дагобкома КПСС, ф. I, оп. 117, ед. хр. 77, 362, л. 32, 40, 71, 72, 73, 74.

⁹ И. А. Пашаев. Ближе к жизни. Махачкала, 1965, стр. 11.

¹⁰ Партархив Дагобкома КПСС, ф. I, оп. 117, ед. хр. 141, л. 50, 51.

1	2	3	4	5	6	7	8
4. Экономические школы:							
а) к-з им. Хизроева	1	35	28	2	5	2	
б) к-з им. К. Маркса	1	23	16	2	5	4	
5. Кружки по изучению Истории КПСС	24	523	275	118	130	142	
6. Кружки по изучению текущей политики	17	252	178	36	38	64	
7. Политшколы нач. ступень М. Л. обр.	3	35	27	3	5	13	

Летом 1960 года бригадные парторганизации колхоза им. К. Маркса Хунзахского района развернули большую работу по комплектованию сети политического просвещения на следующий учебный год. 12 августа 1960 г. партком колхоза обсудил этот вопрос на собрании партийного актива колхоза. Партактив обязал секретарей бригадных парторганизаций провести индивидуальные беседы с каждым коммунистом и комсомольцем, строго учитывать их запросы и желания при определении формы учебы.

В январе 1961 года партком отметил, что по сравнению с прошлыми годами значительно лучше были подготовлены бригадные парторганизации к новому учебному году, в результате этого занятия в кружках проходили организованнее, чем в предыдущем году.

Партком обязал руководителей парторганизаций постоянно контролировать ход занятий в кружках, широко развернуть агитационную работу на фермах и в бригадах, рекомендовал вовлечь в политическую учебу всех желающих колхозников. По решению общего собрания коммунистов колхоза итоги учебного года и задачи на новый учебный год в сети политического просвещения обсуждались на собраниях слушателей кружков, собраниях бригадных парторганизаций.

Таким образом бригадные парторганизации стали непосредственными организаторами политического образования. В организации и проведении занятий в сети политического просвещения стали вести активную работу советы бригад. И это также способствовало тому, что сеть политического просвещения в колхозах значительно выросла.

В 1958—1959 учебном году в колхозе им. Дахадаева Советского района работал один кружок по истории КПСС с

охватом 28 коммунистов. Других форм и видов политического просвещения в парторганизации не было ¹¹.

В 1960/61 учебном году в колхозе было создано четыре кружка. Кружок по изучению истории КПСС охватывал 42 человека, по изучению текущей политики — 26 чел., по изучению марксистской философии — 25 человек, теоретический семинар по изучению истории КПСС — 12 человек ¹².

В 1962/63 учебном году в этом колхозе был создан ещё один кружок по изучению конкретной экономики с охватом 36 человек ¹³. Кружком руководил директор Тидибской 8-летней школы Б. Абдулмагомедов. В нём занимались все руководители бригад, ферм, специалисты и рядовые колхозники. План работы кружка составлялся на учебный год и утверждался на общем собрании коммунистов, для читки лекций и бесед по некоторым проблемам экономики колхозов приглашались квалифицированные специалисты, руководители района. Основное внимание на занятиях уделялось обсуждению насущных вопросов производства, обучению слушателей экономическим расчётам, анализу хозяйственной деятельности колхоза. Всё это положительно отразилось на развитии колхозного производства. Это особенно сказалось на борьбе колхозников за снижение затрат труда и средств на производство единицы сельскохозяйственной продукции. Постепенно увеличивалось производство сельскохозяйственных продуктов, продажа их государству, а также доходы колхозников.

В. И. Ленин учил, что «результаты политического просвещения можно измерить только улучшением хозяйства» ¹⁴. Так, например, в колхозе им. Дахадаева Советского района эти успехи за 1959—63 г. можно видеть из следующей таблицы ¹⁵:

Годы	Всего кр. рог. скота	Овец и коз	Удой молока с одной коровы колхоза	Настриг шерсти с одной овцы	Продано государству			Стоимость 1-го т/д в д.	Денежный доход колхоза
					Мясо в цент.	Масло в цент.	Шерсть в цент.		
1959 г.	522	11005	1072	2-02	1029	10-12	189-11	1-04	176042
1963 г.	618	11353	1127	3-200	1515-8	1438	235-6	1-67	258109

¹¹ Партархив Дагобкома КПСС, ф. 1276, оп. I, ед. хр. 19, л. 10.

¹² Партархив Дагобкома КПСС, ф. 1276, оп. I, ед. хр. 20, л. 72.

¹³ Текущие материалы партийной организации колхоза им. Дахадаева Советского района за 1963 г., д. № 5, л. 12.

¹⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 56.

¹⁵ Подсчёт автора. Таблица составлена по готовым отчётам колхоза за 1959 и за 1963 годы, стр. 2, 4, 6, 12, 16, 18, 30.

Количественный рост сети политического просвещения сопровождался важными качественными изменениями в системе политического просвещения. Изучение политической экономики, конкретной экономики сельскохозяйственного производства помогало вскрывать недостатки в работе, изыскивать новые резервы в производстве продукции сельского хозяйства, способствовало воспитанию у советских людей коммунистического отношения к труду и социалистической собственности. Это является конкретным подтверждением положения новой Программы КПСС, принятой на XXII съезде КПСС о том, что «в борьбе за победу коммунизма идеологическая работа становится все более мощным фактором»¹⁶. Чем выше сознательность членов общества, тем полнее и шире разворачивается их творческая активность в создании материально-технической базы коммунизма, в развитии коммунистических форм труда и новых отношений между людьми и, следовательно, тем быстрее и успешнее решаются задачи строительства коммунизма.

В этом отношении особенно важную роль играло привлечение к политической учебе рядовых колхозников.

Уже в первые годы семилетки коммунисты и беспартийные колхозники стали более вдумчиво подсчитывать, сравнивать, анализировать, выявлять неиспользованные резервы в своем колхозе. Так, например, в колхозе им. Хизроева Хунзахского района слушатели экономической школы стали больше уделять внимания экономической эффективности хозяйственного расчета. Они отыскивали пути наиболее рационального, выгодного ведения хозяйства, повышения производительности труда, снижения себестоимости.

И результаты вскоре сказались. Резко улучшились экономические показатели колхоза.

Это видно из следующей таблицы¹⁷:

Показатели	Единица измерен.	1956 г.	1961 г.	1962 г.
Валовое производство продукции в госзакупочных ценах.	тыс. руб.	640	967	1300
Производство основных видов продукции: а) зерна	цент.	8680	14717	25900
б) молока	»	5906	8834	9340
в) мяса	»	4371	4894	5600
г) шерсти	»	560	643	779

¹⁶ Программа КПСС. М., 1961, стр. 116.

¹⁷ Таблица составлена по годовым отчетам колхоза им. Хизроева Хунзахского района в текущем архиве Хунзахского сельскохозяйственного производственного управления за 1956, 1961, 1962 годы, лл. 2, 4, 6, 12, 16, 18, 30, 36, 37, 38.

1	2	3	4	5
Урожайность зерновых	ц/га	9	10,3	17,1
Удой молока на 1 корову	кг.	1419	1702	1673
Настриг шерсти на 1 овцу	»	2,14	2,66	3,1
Денежный доход	тыс. руб.	506	860	1050
Затрата на производство на 1 руб. валовой продукции	коп.	78	59	48
Производство продукции на 1 че- ловеко-день		3,30	4,50	6,70
Стоимость трудодня		1,38	1,68	2,16

Улучшением производственных показателей не ограничива-
лось значение политического просвещения коммунистов и
колхозников.

Во всех бригадах и фермах укрепились трудовая дисцип-
лина, усилилась товарищеская взаимопомощь, повысилась
культура, творческая активность, инициатива колхозников,
их заинтересованность в развитии хозяйства. Интересно в
этой связи выступление в газете руководителя начальной эконо-
мической школы на свиноводческой ферме колхоза имени
Ленина Чертковского района Ф. Бельмаса. Он писал, что ра-
ботники фермы не только приобрели нужные производствен-
но-экономические знания, но и глубже осознали свою роль в
общенародной борьбе за построение коммунизма. Укрепились
трудолюбие, дисциплина, усилилась товарищеская взаимопомо-
щь. «Помогать друг другу, добиваться общего успеха
стало традицией, правилом поведения каждого нашего свино-
вода»¹⁸. Коллективу этой фермы было присвоено высокое зва-
ние коллектива коммунистического труда.

Подобных примеров в областях и краях Российской Феде-
рации не мало. Но однако некоторые партийные организации
еще слабо занимались вопросами политического просвещения.
Не везде оно было налажено так, как требовал ЦК КПСС.

Во многих кружках и политшколах занятия проводились
без предварительной подготовки, не регулярно, от случая к
случаю, без учета новых требований и условий.

Руководители политшкол и кружков зачастую не имели
соответствующего образования, политической подготовки,
слабо разбирались не только в политике партии и правитель-
ства, но и в экономике своих колхозов. Райкомы КПСС недо-
статочно занимались подбором и воспитанием кадров пропа-

¹⁸ «Партия учит передовому», стр. 72.

гандистов, а также вовлечением в кружки и политшколы рядовых беспартийных колхозников. Так, например, в колхозе им. XX партсъезда Цунтинского района ни один из 19 коммунистов не повышал своих политических знаний. Партийная организация ни разу не обсудила положение с партийной учебой коммунистов в колхозе. В 1961 году было проведено только пять собраний, на которых обсуждались только вопросы приема в КПСС¹⁹.

Такое положение в системе политического просвещения в колхозах Цунтинского района продолжалось до 1963 года. VIII пленум (июль 1963 г.) Дагестанского обкома КПСС резко осудил безответственное, формальное отношение руководства этого района к политическому образованию.

Аналогичные недостатки были и в других районах. При партийных организациях колхозов имени Ленина, имени Кирова, имени Энгельса, имени У. Буйнакского Советского района, имени Дахадаева, «Согратль», имени Чапаева Гунибского района, имени Кирова, «40 лет Октября» Хунзахского района и ряда других занятия в политшколах и кружках, семинарские занятия проводились упрощенно, на низком идейно-теоретическом уровне, без глубоких выводов и обобщений. Вопросы теории излагались абстрактно, в отрыве от конкретных задач, стоящих перед слушателями. Одной из причин этих недостатков является то, что эти партийные организации своевременно не перестроили сеть политического просвещения в свете требований ЦК КПСС, изложенных в постановлении «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» (1960 г.) и «О мерах по улучшению подбора и подготовки пропагандистских кадров» (1961 г.).

Как известно, недостатки в деятельности партийных организаций по политическому просвещению трудящихся были вскрыты июньским (1963 г.) Пленумом ЦК КПСС. В постановлении этого Пленума отмечалось, что «до сих пор еще не преодолены отрыв идеологической работы от жизни, формализм, стремление оценивать ее результаты только по количеству проведенных мероприятий»²⁰.

Пленум подчеркнул главную задачу идейно-воспитательной работы — идеологически обеспечить претворение в жизнь Программы КПСС, указал на необходимость повышения ответственности всех первичных партийных организаций за состояние идеологической работы, призвал самым решительным образом изживать формализм, казенщину в этом вопросе,

¹⁹ Партархив Дагобкома КПСС. Материалы первичной парторганизации колхоза им. XX партсъезда, ф. 3342, оп. I, ед. хр. 4, л. 1, 2, 3, 5, 7, 9, 14.

²⁰ Постановление Пленума ЦК КПСС (июнь 1963 г.), стр. 7.

настойчиво развивать ленинский стиль в идеологической работе, тесно увязывать агитационно-массовую работу с конкретными задачами коллективов на производстве, развернуть работу за укрепление коммунистического быта, памятуя, что труд и быт — неразрывно связанные части коммунистического образа жизни.

Пленум потребовал решительно улучшить идеологическую работу на селе. Он обязывал ЦК Компартий союзных республик, все партийные комитеты, министерства и ведомства, хозяйственные организации принять меры к укреплению сельских идеологических учреждений квалифицированными кадрами, повысить ответственность сельских партийных и комсомольских организаций, руководителей колхозов и совхозов за состояние и работу культурно-просветительных учреждений, за рост политического, общеобразовательного и профессионального уровня рабочих совхозов и колхозников, особенно молодежи.

В соответствии с постановлением июньского Пленума ЦК КПСС пленум Дагестанского обкома КПСС в июле 1963 г., памятуя, что новый период коммунистического строительства требует усиления всей идеологической воспитательной работы, отметил необходимость добиваться, чтобы система политического просвещения не только давала определенную сумму теоретических знаний, но и была фактором активного вмешательства в жизнь, практического воздействия на дела колхозов, совхозов и других учреждений.

В 1963/1964 учебном году 180 тысяч трудящихся республики занимались в системе политического просвещения²¹, более 22 тыс. рабочих, колхозников и служащих обучалось в вечерних общеобразовательных школах, на заочных отделениях вузов и техникумов. Десятки тысяч людей повышало свою квалификацию в различных школах и кружках производственного обучения²².

После июньского Пленума ЦК КПСС вопросы партийной учебы стали в центре внимания Дагестанского обкома, райкомов КПСС и первичных партийных организаций республики. Так, например, за 1963—1965 гг. на республиканском партактиве, пленуме обкома КПСС вопросы, посвященные политическому просвещению коммунистов и беспартийных, обсуждались пять раз.

Многие партийные организации колхозов нагорного Дагестана изменили стиль руководства политическим просвещением, улучшили контроль за его ходом, стали конкретно вникать в содержание работы семинаров, кружков, начальных

²¹ Газета «Дагестанская правда» № 244, 14 октября 1964 г.

²² Текущие материалы Дагобкома КПСС. Стенограмма Дагобкома КПСС за 1964 г., л. 40.

экономических школ, оказывать им помощь. Например, при первичной партийной организации колхоза им. Ленина Советского района в октябре 1964 г. был создан внештатный комитет по оказанию помощи и усилению вопросов политического просвещения колхозников. Комитет был утвержден на открытом собрании 13 ноября 1964 г. в составе председателя — зам. секретаря партийной организации и четырех членов²³.

Члены комитета присутствовали на занятиях кружков, выносили на партийное собрание вопросы партийной учебы.

Большую помощь члены комитета оказывали учебному комбинату, созданному в 1964/65 учебном году в колхозе.

Годы семилетки в партийном просвещении характерны появлением разнообразных форм политической учебы. Кроме политшкол, кружков по изучению биографии В. И. Ленина, кружков текущей политики, истории КПСС основного и повышенного типа и др., которые существовали и раньше, появились такие формы, как экономические школы, кружки и семинары по конкретной экономике, по коммунистическому воспитанию, по вопросам атеизма, эстетики, проблемам научного коммунизма и другие.

Характерным в организации политической учебы колхозников было устранение неоправдавшей себя регламентации работы системы партийного просвещения. Если раньше для всей страны были установлены единые сроки начала и окончания занятий, то теперь обкомам, крайкомам, ЦК компартий союзных республик рекомендовано самим устанавливать эти сроки, исходя из конкретных условий.

Особый размах политическое просвещение получило в последние годы семилетки.

Активно используя огромную силу воздействия революционной теории на умы и сердца людей, партия оказывает постоянное влияние на формирование научного мировоззрения у каждого советского человека, воспитывает всех трудящихся в духе глубокого понимания задач, стоящих перед партией и народом, воспитывает у трудящихся необходимые качества строителей коммунизма.

КПСС накопила богатейший опыт организации политической учебы коммунистов и беспартийных, соединения изучения теории научного коммунизма с практической работой широких масс. Все это сыграло значительную роль в расширении сферы политического воспитания и образования трудящихся. О том, что усиливалась тяга трудящихся к изучению марксистско-ленинской теории, говорят данные о росте числа

²³ Текущие материалы парторганизации колхоза им. Ленина Советского района, д. 3, л. 7.

изучающих теорию марксизма-ленинизма по годам в нагорном Дагестане²⁴.

	1958— 1959 уч. г.	1959— 1960 уч. г.	1960— 1961 уч. г.	1961— 1962 уч. г.	1962— 1963 уч. г.	1963— 1964 уч. г.	1964— 1965 уч. г.	1965— 1966 уч. г.

Всего слушателей

В системе политпросвещения

Из них коммунистов

6997	8200	8970	9580	10689	10730	11154	10309
4225	4783	5228	5980	6502	6812	7015	7811

Немалая работа была проделана партийными организациями ДАССР для повышения теоретического уровня и методического мастерства пропагандистских кадров. В 1965 году из общего числа 2225 пропагандистов 2074 имели высшее или среднее образование. Это способствовало расширению сети и перестройке системы партийного просвещения в республике. Так, если в 1957 году всеми видами учебы в сети партийного просвещения было охвачено 36 тысяч человек, то в 1964/65 учебном году в системе партийного просвещения обучалось 146 тысяч человек. В республике работали 101 народный университет, 551 школа коммунистического труда, 163 популярных лектория и т. д. А в 1965/66 учебном году в республике уже работают 1430 начальных политшкол, 427 школ основ марксизма-ленинизма и 258 политических кружков, которыми охвачено более 50 тысяч коммунистов и 16 тысяч человек беспартийного актива²⁵.

Таким образом, число желающих изучать теорию марксизма-ленинизма в сети политического просвещения возрастает из года в год. Для советских людей глубокое изучение марксистско-ленинской теории является жизненной потребностью. Теория научного коммунизма даёт трудящимся ответы на волнующие их вопросы, помогает глубоко понять ход и перспективы мирового развития, правильно разобраться в событиях внутри страны и на международной арене, сознательно строить жизнь по-коммунистически. С другой стороны, творческое применение теории марксизма-ленинизма, глубокое понимание характера законов общественного развития, умение трезво анализировать и оценивать сложившуюся обстановку — всё это помогает партии принимать смелые, научно обоснованные решения, находить верные пути ускорения темпов коммунистического строительства.

²⁴ И. А. Пашаев. Ближе к жизни. Махачкала, 1965, стр. 10.

²⁵ Стенографический отчет XVIII областной партийной конференции 4—5 февраля 1966 г., л. 8.

Как уже отмечалось, в 1964/65 учебном году в системе политического просвещения изучались актуальные проблемы строительства коммунизма в СССР, развития мировой системы социализма, стратегии и тактики коммунистических и рабочих партий. Изучение этих проблем помогало глубже понять курс нашей партии, осмыслить огромное общественно-историческое значение повседневной ее деятельности, способствовало воспитанию трудящихся в духе партийной непримиримости ко всяким проявлениям буржуазной идеологии, к оппортунистическим извращениям революционной теории.

Октябрьский (1964 г.) и последующие Пленумы ЦК КПСС рассмотрели важнейшие вопросы партийного и государственного строительства, составлявшие в завершающем периоде семилетки основное содержание деятельности партийных организаций. Решения Пленумов ЦК КПСС оказали воздействие и на постановку партийной пропаганды. ЦК КПСС потребовал ввести в пропаганду строгую научность, партийную принципиальность и деловитость, не допускать пустозвонства, трескотни, не уходить в разъяснительной работе от актуальных вопросов, ярко и убедительно рассказывать об успехах партии, народа в строительстве новой жизни, решительно бороться с фактами нигилизма, очернительства.

ЦК КПСС не только вскрыл недостатки, но и наметил пути их устранения.

В последние годы, выполняя указания ЦК КПСС, первичные партийные организации на местах достигли заметных успехов в коммунистическом строительстве. Произошли изменения и в системе политического просвещения коммунистов и беспартийных. Так, например, в 1965/66 учебном году в сети политического просвещения в Гунибском районе работало 5 теоретических семинаров, 6 школ основ марксизма-ленинизма, 26 начальных политических школ, 20 кружков по изучению истории КПСС, политической экономии, вопросов внутренней и внешней политики КПСС с охватом 1517 коммунистов и беспартийных. Организованно, на высоком идейно-политическом уровне были поставлены занятия в 4-х годичных школах основ марксизма-ленинизма при кабинете политического просвещения РК КПСС, парткомах колхозов им. Омарова-Чохского и «Согратль», в начальных политических школах при первичных парторганизациях колхозов им. Кирова, «Победа», Дахадаева, «Правда» и других. Значительно улучшился состав пропагандистских кадров. Из 114 пропагандистов, руководителей семинаров и консультантов около 100 имеет высшее и незаконченное высшее образование, более 40 проц. имеют стаж пропагандистской работы свыше 5 лет. В системе комсомольского просвещения занимались 1280 комсомольцев.

В целях оказания теоретической и методической помощи пропагандистам и руководителям семинаров при кабинете политического просвещения райкома КПСС был создан постоянно действующий семинар пропагандистов, в колхозах им. Омарова-Чохского, «Согратль» и других организованы кабинеты политического просвещения на общественных началах.

Такая организация системы партийной учебы содействовала успешному завершению 1965/1966 учебного года. В течение учебного года дополнительно было охвачено партийной учебой 74 человека.

Соблюдение строгой последовательности и преемственности в изучении марксистско-ленинских дисциплин, возможность получения каждым коммунистом целостного марксистско-ленинского образования — одно из важных требований, предъявляемых к партийной учёбе. В настоящее время определились три ступени политического образования коммунистов: начальная, средняя и высшая. Каждая из них имеет свои основные, стабильные и довольно хорошо организованные формы обучения. Низшая ступень — начальная политическая школа, средняя — школа основ марксизма-ленинизма, высшая — районные школы партийно-хозяйственного актива, университеты марксизма-ленинизма, а также теоретические, методологические семинары, конференции и иные формы самостоятельной учёбы коммунистов.

Итоги партийной учёбы за 1965/66 учебный год подтверждают целесообразность такой системы политического образования коммунистов и беспартийного актива. В Дагестане завершили 1965/66 учебный год в низшей ступени 28.839 человек, из которых 21384 коммунисты, в средней — 12.742 человека, из них 8306 коммунистов, в высшей ступени — 23.951 человек, из которых 19196 коммунистов. Всего по трём ступеням — 65.532 человека, в том числе 48.886 коммунистов²⁶.

Значительно увеличилось число коммунистов, изучающих историю нашей партии, политическую экономию, марксистско-ленинскую философию, в результате чего сложились определенная последовательность и преемственность в овладении политическими знаниями. Ныне действующие три ступени системы партийной учебы позволяют коммунистам в соответствии с теоретическим уровнем, общеобразовательной подготовкой определять свои места в этой системе, исключают возможность подмены партийной учебы профессиональной.

Партийные организации стали больше заботы проявлять о совершенствовании содержания политической учебы, разрабатывают методику ее организации, осуществляют подбор,

²⁶ Текущие материалы Дагобкома КПСС за 1966 г., д. 1, лл. 2, 3.

расстановку и подготовку пропагандистских кадров, организуют работу методических центров — домов и кабинетов политического просвещения. Значительно возросла роль семинаров, теоретических конференций, на которых наиболее удачно сочетаются самостоятельная работа слушателей над учебным материалом с коллективным обсуждением актуальных вопросов, обменом мнениями по важнейшим проблемам марксистско-ленинской теории, внутренней и внешней политики КПСС.

Широкую популярность приняли научно-теоретические конференции в 1964, 1965 годах. В эти годы в нагорном Дагестане были проведены 252 сельских, кустовых и районных научно-теоретических конференций. На этих конференциях обсуждались интересные, важные темы. Так, в Телетлинском участке Советского района была проведена конференция в ноябре 1965 г. на тему: «Воспитание нового человека и преодоление пережитков религии». По этой теме были обсуждены шесть докладов.

XXIII съезд КПСС в своей резолюции подчеркнул, что «съезд считает насущной задачей партийных организаций серьезное улучшение марксистско-ленинского образования членов партии, их идейную закалку, особенно молодых коммунистов. Необходимо предъявлять высокие требования к идейно-политической подготовке руководящих кадров. Вся система партийного просвещения должна быть поднята на уровень задач современного этапа коммунистического строительства»²⁷.

Достигнутые Советским Союзом успехи коммунистического строительства в результате правильного применения теории марксизма-ленинизма на практике оказывают большое влияние на трудящихся всего мира.

В современном мире происходят глубокие революционные изменения. Решающие успехи в строительстве нового общества достигнуты в братских странах социалистической системы. В странах капитала растет активность трудящихся масс в борьбе за мир, демократию, за социализм. Национально-освободительные революции сметают колониализм, подрывают устои империализма. В этой обстановке марксистско-ленинская теория становится для коммунистических партий, рабочего класса, трудящихся всего мира всё более могучим оружием познания и революционного преобразования общества.

В этой связи заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации ЦК Болгарской Коммунистической партии Мирчо Дмитров пишет: «Широко пропагандируя марксистско-ленинское учение, партия формирует у коммунистов и беспар-

²⁷ Газета «Известия» № 84, 9 апреля 1966 г.

тийных последовательно научное, материалистическое мировоззрение, помогает массам правильно ориентироваться в современной обстановке, повышает их активность в социалистическом строительстве»²⁸.

Далее т. Дмитров указывает, что за последние годы партийная пропаганда в Болгарии приобрела широкий размах. Система партийного просвещения превратилась во всенародный университет, где коммунисты и большая часть беспартийных получают марксистско-ленинское образование, приобретают политические знания. Так, например, если в 1958/59 учебном году в системе партийного просвещения обучалось 472 тысячи 800 человек, то в 1964/65 учебном году — 1 миллион 200 тысяч, из них 730 тысяч человек беспартийные²⁹. Такой широкий размах политической учёбы масс полностью отвечает линии Болгарской партии на превращение марксизма-ленинизма в идеологию всего народа.

В решениях майского Пленума 1964 года и Политбюро ЦК БКП от 12 ноября 1963 года о марксистско-ленинском просвещении поставлена задача осуществить глубокую перестройку содержания, проблематики, форм и методов партийного просвещения, преодолеть шаблоны, формализм и оторванность от жизни в пропагандистской работе, повысить её эффективность.

Выполняя эти и последующие решения ЦК БКП, партийные комитеты и организации Болгарии проводят большую работу по устранению существенных недостатков в партийной пропаганде, повышению её идейного уровня. В 1965/66 учебном году в системе партийного просвещения изучаются и отдельные общественные дисциплины — марксистско-ленинская философия, политическая экономия, история БКП, история КПСС, основы марксизма-ленинизма, основы политических знаний, конкретная экономика, основы коммунистического воспитания и другие.

БКП в партийной пропаганде в соответствии с ленинским положением о том, что пропаганда прежде всего должна отвечать интересам хозяйственного строительства, значительное место отводится изучению экономической теории марксизма-ленинизма и конкретной экономики. Перед всеми партийными, государственными и хозяйственными кадрами, не имеющими необходимых экономических знаний ЦК БКП поставил задачу в ближайшие 2—3 года изучить экономику той отрасли и предприятия, где они трудятся. Ставится также задача систематически проводить пропаганду экономических знаний среди рабочих и членов земледельческих кооперативов.

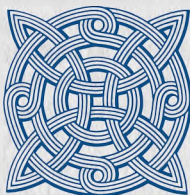
²⁸ Политическое самообразование, № 5, 1965, стр. 59.

²⁹ Там же, стр. 59.

В Болгарии за двадцать лет народной власти значительно повысился политический и культурный уровень трудящихся. Возрастает число людей с высшим и средним образованием. Большое количество коммунистов и беспартийных уже много лет занимается в системе политического просвещения. Учитывая это, партийные организации уделяют сейчас большое внимание политическому самообразованию как основной форме и испытанному методу изучения марксизма-ленинизма. Коммунистические организации Болгарии поставили себе задачу, чтобы каждый коммунист и беспартийный, имеющий необходимую подготовку и способный самостоятельно работать над книгой, занимался политическим самообразованием. Для них создана широкая сеть теоретических семинаров, вечерних университетов и школ. В 1965 году в Болгарии работали 10365 теоретических семинаров, в которых занимались около 206 тысяч человек. В сравнении с 1964 годом в 1965 году количество участников семинаров увеличилось почти вдвое. Эти формы самостоятельной учёбы составляют четвертую часть всей системы политического просвещения. Самостоятельно изучающие товарищи партийными комитетами привлекаются к активной пропагандистской работе в качестве лекторов и докладчиков в других звеньях политического просвещения.

Эти и многие другие факты и цифры говорят о том, что марксистско-ленинская учеба стала поистине всенародным делом. В социалистических странах первостепенное место в идейно-воспитательной работе партийных организаций занимает партийная учеба. Компартии социалистических стран располагают богатым арсеналом средств, методов и форм партийной учебы, обеспечивающих глубокое овладение теорией научного коммунизма.

**Электронная библиотека
Института истории,
археологии и этнографии
Дагестанского НЦ РАН**



instituteofhistory.ru

К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ДАГЕСТАНСКОЙ АССР В ГОДЫ СЕМИЛЕТКИ (1959—1965 гг.)

Изучение и обобщение опыта подготовки специалистов сельского хозяйства и повышение их квалификации в годы семилетки имеют важное научное и практическое значение. Анализ этого опыта поможет дальнейшему подъему сельского хозяйства в нынешней пятилетке. Между тем эта проблема не стала еще предметом специального исследования в трудах историков Дагестана.

Не претендуя на исчерпывающее изложение всех вопросов затронутой проблемы, в данной статье делается попытка раскрыть наиболее важные стороны этой темы.

* * *

Вопрос подготовки специалистов сельского хозяйства является одним из главных вопросов подъема социалистического сельского хозяйства.

На мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнев отметил, что «агрономы и зоотехники — это технологи сельскохозяйственного производства, их роль также велика, как роль инженеров в промышленности. Партия видит в специалистах свою надежную квалифицированную опору в борьбе за подъем сельского хозяйства»¹.

За годы Советской власти в нашей стране создана многомиллионная армия специалистов высшей и средней квалификации. На бывших национальных окраинах царской России, в том числе и в Дагестане, где до революции почти полностью отсутствовала она, подготовлены сотни тысяч высококвалифицированных национальных кадров, отдающих свои знания и опыт созданию материально-технической базы коммунизма. Формирование и рост квалифицированных национальных кадров в Дагестане являются ярким свидетельством торжества

¹ Л. И. Брежнев. О некоторых мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР, Политиздат, 1965, стр. 29.

мудрой ленинской национальной политики Коммунистической партии.

В Дагестане до Великой Октябрьской социалистической революции было всего 17 человек специалистов с высшим образованием². В 1964 году в Дагестанской АССР в различных отраслях народного хозяйства трудились 43473 специалиста с высшим и средним образованием, в том числе 15716 человек высшей квалификации³. Следовательно с 1917 по 1964 год число специалистов с высшим образованием возросло в 924 раза. В настоящее время в различных областях народного хозяйства и культуры Дагестана работают в два с лишним раза больше специалистов с высшим и средним образованием, чем их было на современной территории РСФСР в 1913 году⁴. По темпам подготовки специалистов высшей квалификации Дагестанская АССР далеко опередила и более развитые капиталистические страны. В 1965 году на 10 тысяч населения в Дагестане приходилось 105 студентов вузов, тогда как во Франции — 50, в Англии — 45, в ФРГ — 40, в Турции — 22 и в Иране — 10⁵.

В сельском хозяйстве Дагестана вдореволюционный период трудились буквально единицы специалистов высшей и средней квалификации и то в основном не из коренных народностей области. Так, из 2100 агрономов, находившихся в январе 1914 года на государственной и общественной службе в России⁶, только лишь 5 человек работали в Дагестане, притом один из них имел высшее образование. Ветеринарную службу в области осуществляли 19 ветеринарных работников разных квалификаций⁷. Большого не следовало ожидать в колониальной окраине помещичьей России, где в сельском хозяйстве господствовала феодальная система производства с пережитками более ранних форм ведения земледелия и животноводства, где гнет, темнота и неграмотность масс процветали больше, чем в любой стране Европы.

Коммунистическая партия и Советское государство сделали все необходимое для обеспечения социалистического сельского хозяйства агрономами, зоотехниками и другими специа-

² См. «Дагестанская правда», 24 марта 1963 г.

³ Данные статуправления ДАССР за 1964 г.

⁴ На современной территории РСФСР в 1913 г. было немногим более 20 тыс. специалистов высшей и средней квалификации. См. журнал «Партийная жизнь» — 3, 1961, стр. 10.

⁵ Цифры по ДАССР выведены нами по данным за 1965 г., по капиталистическим странам взяты из справочника «Население мира», М., 1965, стр. 148. Чисто студентов по Турции и Ирану — за 1961 г., а по другим странам — за 1962 г.

⁶ См. Г. Окладной. Рост культурно-технического уровня колхозного крестьянства, Харьков, 1958, стр. 58.

⁷ «Дагестанская правда», 24 марта 1963 г.

листами. Забота партии о кадрах имеет своей целью повышение производительности труда в сельском хозяйстве, рост урожайности полей и продуктивности животноводства на основе широкого внедрения достижений науки и передового опыта. В 1964 году в сельском хозяйстве Дагестанской АССР трудились 4542 специалиста, из них 2017 имели высшее образование⁸.

За годы Советской власти в Дагестане была создана широкая сеть сельскохозяйственных учебных заведений, которая успешно решала проблему подготовки специалистов высшей и средней квалификации. Махачкалинский зооветеринарный техникум — старейшее учебное заведение Дагестана. Он был создан в 1924 году с целью подготовки специалистов сельского хозяйства. Выпускникам техникума выпала большая честь быть участниками великой переделки отсталого земледелия, основанного на частной собственности крестьянских хозяйств, на коллективное социалистическое сельское хозяйство. Техникум до 1958 года подготовил 1248 специалистов (594 зоотехника и 654 ветеринара)⁹. В 1927 году старейшая на Кавказе Дербентская сельскохозяйственная школа, которая функционировала с 1904 года, была реорганизована в сельскохозяйственный техникум. Этот техникум со дня организации по 1958 год подготовил 1410 агрономов-полеводов, плодоовощеводов и других специалистов¹⁰.

Кузницей кадров высшей квалификации в республике стал основанный в 1932 году Дагестанский сельскохозяйственный институт. Он еще в довоенный период подготовил более 400 специалистов и направил их в сельское хозяйство республики¹¹. Институт из года в год рос и превращался в крупное сельскохозяйственное заведение Северного Кавказа. Вместе с увеличением контингента росла и материальная база института, улучшалось качество подготовки специалистов. За 1953—1958 годы институт подготовил 947 специалистов высшей квалификации, в том числе: агрономов-полеводов — 312, агрономов-плодоовощеводов — 139, ветеринарных врачей — 300 и зоотехников — 196 человек¹².

Для удовлетворения все возрастающих потребностей сельского хозяйства в специалистах в 1951 году были открыты Хасавюртовский и в 1956 году Буйнакский сельскохозяйственные техникумы. Эти техникумы подготовили по 1958 год 582

⁸ Статуправление ДАССР. Основные показатели развития хозяйства и культуры ДАССР, стр. 160.

⁹ Архив Мин. с/х ДАССР. Данные взяты из отчетов Махачкалинского зооветтехникума за соответствующие годы.

¹⁰ Там же. Из отчетов Дербентского с/х техникума.

¹¹ См. А. Абилов. Очерки советской культуры народов Дагестана, Махачкала, 1959, стр. 97.

¹² Т/архив ДСХИ. Отчеты за 1953—1958 годы.

специалиста, в том числе: техникум-механиков — 117, агрономов — 191, бухгалтеров — 127 и председателей колхозов — 147 человек¹³.

Однако в подготовке специалистов сельского хозяйства средней квалификации были и существенные недостатки. Мало было в числе учащихся техникумов представителей коренных народностей Дагестана, особенно девушек-горянок. Следует отметить, что в 1953 году в Махачкалинском зооветеринарном техникуме не учился ни один учащийся из Хивского, Цумадинского, Тляратинского и Андалалского районов. В Махачкалинском сельскохозяйственном техникуме (в 1953 г. Хасавюртовский с/х техникум был переведен в пос. Тарки, а потом в г. Буйнакск) не было ни одного учащегося из 17 районов Дагестана¹⁴.

В 1955 году в Махачкалинском зооветеринарном техникуме только 56,5% учащихся были дагестанцы, в Дербентском сельскохозяйственном — 47,1% и в Хасавюртовском — 63%¹⁵. Такое же положение было и в Дагестанском сельскохозяйственном институте. Интересы подготовки кадров из коренных народностей республики и развитие сельского хозяйства требовали резкого увеличения контингентов сельскохозяйственных учебных заведений и укомплектования их молодежью из сельских местностей Дагестана. В новом приеме сельскохозяйственных техникумов 1955 года 71,8%¹⁶, а 1957 года — около 80%¹⁷ учащихся уже были представители народностей Дагестана. С 1953 по 1958 год число выпускников Дагсельхозинститута удвоилось, Махачкалинского зооветтехникума увеличилось в 2,1 раза, Дербентского сельскохозяйственного — в 5,4 раза и Буйнакского — в 2 раза¹⁸.

Достижения столь громадных успехов в создании кадров специалистов сельского хозяйства в многонациональном Дагестане стали возможны в результате подъема культурно-технического уровня тружеников села, благодаря постоянной заботе Коммунистической партии о культурном развитии и росте народного образования и бескорыстной помощи великого русского и других народов нашей Родины.

В 1953 году в сельском хозяйстве Дагестанской АССР работало 1645 специалистов высшей и средней квалификации. Из них непосредственно в колхозном производстве было за-

¹³ Т/архив Мин. с/х, отдел кадров, из отчетов Хасавюртовского и Буйнакского с/х техникумов за 1955—1958 годы.

¹⁴ Архив обкома КПСС, ф. 1, оп. 109, д. 3, л. 55

¹⁵ Там же, ф. 1, оп. 112, д. 387, л. 170.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Т/архив мин. с/х ДАССР, отдел кадров, 1962.

¹⁸ Цифры обобщены на основе данных отчетов о выпусках специалистов за 1953—1958 гг.

нято 67 человек, в том числе 4 специалиста работали председателями колхозов¹⁹. По штатам министерства сельского хозяйства и заготовок ДАССР не хватало 50% специалистов (по штатам должно быть 2400, а фактически работало 1232 чел.). Кроме того, только агрономов для колхозов требовалось 254 человека²⁰.

Дагестанская областная партийная организация, исходя из решений сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС, приняла меры, способствовавшие значительному укреплению колхозов, совхозов, МТС, сельскохозяйственных учреждений специалистами сельского хозяйства. Был сделан крупный шаг по пути сосредоточения специалистов на важных участках производства. Кроме того, значительное количество специалистов, работавших не по специальности в промышленных предприятиях и учреждениях, было возвращено в сельскохозяйственное производство. За семь месяцев, прошедших после сентябрьского Пленума, в сельское хозяйство было возвращено 664 специалиста высшей и средней квалификации, из них 336 человек — в колхозы²¹.

Благодаря мерам, принятым партийной организацией республики, число специалистов в сельском хозяйстве значительно увеличилось. Ежегодно в колхозы и совхозы направлялось множество специалистов. Так, из выпуска 1958 года в колхозы республики было направлено: агрономов 257, зоотехников 108, ветеринарных работников 60 или всего 425 специалистов, в том числе 134 человека с высшим образованием²². Количество специалистов средней и высшей квалификации в колхозах в 1959 году достигало 1180 чел. против 67 в 1953 году и составляло 18% всего состава руководящих работников колхозов²³. Показателен в этом отношении переселенческий колхоз им. К. Маркса Хасавюртовского района, который к 1958 году из числа колхозной молодежи подготовил 45 специалистов²⁴.

Специалисты напряженно трудились в сельском хозяйстве. Эти мероприятия способствовали успешному проведению агрономических и зоотехнических мероприятий в колхозах, в результате чего экономика колхозов значительно окрепла и благосостояние колхозников улучшилось. Так, валовая продукция (в неизменных ценах) в сельском хозяйстве республики с 1954 по 1958 годы увеличилась с 111,7 млн. руб.

¹⁹ Архив обкома КПСС, ф. 1, оп. 109, д. 1, л. 85.

²⁰ Там же, ф. 1, оп. 109, д. 3, л. 54.

²¹ Там же, оп. 110, д. 1, л. 296.

²² Архив Мин. с/х ДАССР, отдел кадров, 1957 год.

²³ Данные сводных отчетов статуправления ДАССР.

²⁴ Архив обкома КПСС, ф. 1, оп. 117, д. 11, л. 123.

до 182,5 млн. рублей²⁵. Валовый сбор зерна за эти годы возрос соответственно с 149,4 тыс. тонн до 288,6 тыс. тонн или почти удвоился²⁶.

* * *

Программа КПСС поставила перед советским народом задачу практического строительства коммунистического общества в стране. В общенародной борьбе за создание материально-технической базы коммунизма еще больше возрастает роль специалистов сельского хозяйства. Достижения в развитии земледелия и животноводства в основном зависят от знаний, опыта и организаторских способностей специалистов сельского хозяйства.

В семилетке в Дагестане как и по всей стране, продолжалась напряженная работа партии и государства по улучшению подготовки сельскохозяйственных кадров высшей и средней квалификации. Так, сельскохозяйственные учебные заведения республики в 1959—1965 годах ежегодно выпускали по 750 специалистов с высшим и средним образованием²⁷. Это на 50 человек превышает ежегодные выпуски всех сельскохозяйственных вузов и школ России в 1909—1913 гг.²⁸

Вузы и техникумы в годы семилетки совершенствовали систему подготовки специалистов, улучшали их теоретическую и практическую подготовку. Особое внимание уделялось марксистско-ленинской закалке будущих специалистов. Учебные планы вузов и техникумов значительно приблизились к задачам коммунистического строительства в стране. В них больше времени отводится учебной и производственной практике. Студенты в учебно-опытных хозяйствах и непосредственно в колхозно-совхозном производстве приобретают знания и навыки выращивания высоких урожаев земледелия и повышения продуктивности животноводства.

Большое значение в улучшении качества подготовки специалистов имеет комплектование вузов сельской молодежью с практическим опытом. Аудитории вузов заполняются теми, кто вчера был животноводом и полеводом, механизатором и садоводом.

Выпуск специалистов Дагсельхозинститутом в семилетии характеризуется следующими данными²⁹.

²⁵ «Дагестанская правда», 10 апреля 1965 г.

²⁶ Архив обкома КПСС, ф. 1, оп. 122, д. 17, л. 5 и «Дагестанская правда», 3 апреля 1962 г.

²⁷ Цифра выведена в среднем за семилетие с учетом выпусков совпартшколы со специализацией мл. агрономов и зоотехников.

²⁸ См. А. Сухарев. Сельская интеллигенция и ее роль в строительстве коммунизма, М., 1963, стр. 6.

²⁹ Таблица составлена по данным отчетов ДСХИ за 1959—1965 г.

	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965
Очное отделение							
Агрономы-полеводы	76	95	—	—	—	—	—
агрономы-виноплодоовоще- воды	—	—	52	49	50	38	45
ветеринарные врачи	50	53	42	54	44	48	43
зоотехники	72	53	45	44	38	38	40
Заочное отделение							
Агрономы-виноплодоовоще- воды	16	31	25	26	40	60	42
зоотехники	27	34	22	30	15	25	28
ВСЕГО:	241	266	186	203	187	209	198

Дагестанский сельскохозяйственный институт за годы семилетки подготовил намного больше специалистов, чем было подготовлено за все предыдущие годы, т. е. с 1932 по 1958 год. Ныне в республике трудно найти такой уголок, в котором не работал бы выпускник этого института. Сотни выпускников института стали руководителями сельскохозяйственных предприятий и учреждений. Многие из них работают на партийно-советской работе. Выпускник института ветеринарный врач А. Аливердиев стал доктором биологических наук и возглавляет кафедру в ДГУ им. В. И. Ленина, выпускники института А. Султанов и О. Цинпаев успешно защитили диссертации на соискание степени кандидата сельскохозяйственных наук и ныне работают в Дагестанском НИИСХ. Таких примеров много.

Следует отметить, что более 85% студентов института являются представителями коренных народностей Дагестана. Они после окончания института в основном вернулись в свои родные села.

Дальнейшее развитие получило и заочное сельскохозяйственное образование в республике. Число заочников Дагестанского сельскохозяйственного института с 538 человек в 1958 году возросло до 1217 в 1964 году, или увеличилось в 2,3 раза³⁰. За 1959—1965 годы заочное отделение института окончили 421 человек. Из 85 выпускников 1964 года было 8 председателей колхозов, 10 бригадиров и заведующих животноводческими фермами.

Начальник участка винодельческого совхоза коммунистического труда им. Алиева М. Ходжаев заочно окончил инсти-

³⁰ Текущий архив ДСХИ. Цифры взяты из отчетов за соответствующие годы.

тут и за самоотверженный труд, за внедрение достижений науки и передового опыта в совхозное производство удостоен высокого звания заслуженного агронома Дагестанской АССР. В 1965 году на участке М. Ходжаева был собран урожай в среднем по 180 цент. винограда с каждого гектара.

Коммунист И. Садыков, после успешного окончания института в 1964 году изъявил желание пойти работать в родной колхоз (ранее он работал в аппарате производственного управления). Рутульский РК КПСС рекомендовал его председателем экономически слабого колхоза им. Куйбышева. Ныне хозяйство успешно преодолевает отставание.

За семилетие значительно улучшилась подготовка специалистов сельского хозяйства средней квалификации.

Подготовка специалистов со средним сельскохозяйственным образованием за годы семилетки характеризуется следующими данными (вместе с заочными отделениями) ³¹.

Техникумы	1959		1960		1961		1962		1963		1964		1965 на 1/VIII	
	очно	заочно	очно	заочно	очно	заочно	очно	заочно	очно	заочно	очно	заочно	очно	заочно
Махачкалинский	124	—	100	—	61	70	82	70	80	60	60	88	83	101
Дербентский	217	—	103	—	93	—	53	40	25	74	68	37	63	60
Хасавюртовский	96	—	120	—	119	16	64	15	61	47	145	54	117	84
Буйнакский	99	—	—	—	73	39	75	34	29	33	29	36	65	36
Всего	536	—	323	—	346	125	274	159	195	214	302	207	328	281

Как видно из таблицы, за семилетие сельскохозяйственные техникумы подготовили 3290 специалистов средней квалификации. Характерным для выпусков этих лет является то, что около 90 % их являются представителями народностей Дагестана, увеличилось число девушек-горянок, получивших среднее сельскохозяйственное образование.

Большое развитие в годы семилетки получила подготовка специалистов без отрыва от производства. С 1957—58 гг. во всех сельскохозяйственных техникумах были открыты заочные отделения. Это значительно облегчило получение сельскохозяйственного образования и повышение квалификации работающей молодежи. Достаточно сказать, что на заочных отде-

³¹ Таблица составлена на основании отчетов ф. 4-НК за 1959—1965 гг. в Статуправлении ДАССР.

лениях техникумов в 1961 г. училось 1300 юношей и девушек, из них: 370 колхозников, 300 механизаторов, 240 счетных и 250 ветеринарных работников, 15 заведующих фермами, 10 чабанов и др.³² Число заочников техникумов республики к началу 1963/64 уч. года составило 1843 чел.³³, а к началу 1964/65 уч. года до 2-х тысяч. Это свидетельствует о росте образовательного уровня колхозников и популярности среди тружеников села сельскохозяйственных специальностей.

С 1961 по 1965 г. без отрыва от производства получили дипломы специалистов средней квалификации 986 чел. За это же время 382 труженика села заочно окончили Махачкалинский зооветеринарный техникум и получили специальности зоотехника и ветеринарного фельдшера. В числе выпускников — ветеран колхозного движения, депутат Верховного Совета ДАССР, председатель колхоза «Дагестан» Бабаюртовского района А. Абакаров, лучшие производственники: чабаны совхоза «Путь Ленина» Ногайского района А. Асанов, племзавода «Червлёные буруны» А. Шамаров и А. Мусауров³⁴.

Заочно учатся в Махачкалинском зооветтехникуме — доярки А. Гасанова из Унцукульского, Ф. Касумова из Ахтынского, Ч. Даудова из Хасавюртовского районов, колхозницы Х. Абдусаламова из Ботлихского, С. Абдурашидова из Казбековского, Т. Якубова из Дербентского районов³⁵. Многие горянки учатся в Дербентском сельскохозяйственном техникуме. Среди них бригадир совхоза коммунистического труда им. Алиева, депутат Верховного Совета РСФСР А. Гусейнова.

Однако еще очень мало горянок учатся в сельскохозяйственных учебных заведениях. Поэтому невелик их процент и в составе руководящих работников колхозов.

Технический прогресс и интенсификация сельскохозяйственного производства требуют от агрономов, зоотехников, кроме специальных знаний, и овладения техникой и другими массовыми профессиями в земледелии и животноводстве. За годы семилетки все выпускники сельскохозяйственного института и техникумов получали дополнительные профессии, учились водить тракторы, комбайны и др. сельскохозяйственные машины. Более 600 студентов сельскохозяйственного института получили дополнительные профессии тракториста, комбайнера, машиниста-тракториста III класса и шофера-любителя³⁶. С 1957 по 1965 год 620 выпускников Махачкалинского

³² Текущий архив Министерства сельского хозяйства ДАССР, отдел кадров, 1961 г.

³³ Статуправление ДАССР, ф. 34-НК, сводный за 1964 г.

³⁴ Текущий архив Махачкалинского зооветтехникума, ОЗО, 1963 г.

³⁵ Там же.

³⁶ Текущий архив ДСХИ, 1965 г.

зооветеринарного техникума получили дополнительные профессии техника по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных, 233 чел. — механика по наладке и эксплуатации стригальных агрегатов и 83 шофера³⁷.

Дополнительные профессии помогают специалистам в их практической работе, в решении различных комплексных вопросов развития общественного хозяйства.

В Программе КПСС записано, что по мере дальнейшего развития нашего общества «в колхозах и совхозах все больше будет квалифицированных работников, владеющих новой техникой и имеющих специальную сельскохозяйственную подготовку»³⁸.

Рост этой категории работников — специалистов на селе — является одним из условий преодоления противоречий между умственным и физическим трудом, между городом и деревней.

В колхозном селе формируется новый тип руководителя председателя-агронома, председателя-зоотехника, в котором сочетается качество организатора-хозяйственника с глубокими профессиональными знаниями. Много инициативных, знающих свое дело руководителей хозяйств выросли в республике за эти годы. Такие, как М. Кадиев из колхоза им. Хизроева, Гаджиев из колхоза им. Г. Саидова, И. Насрудинов из колхоза им. XXII партсъезда, Н. Алиев — директор совхоза им. Алиева, Ш. Умаханов из колхоза «Цудахарский» и многие другие. Из года в год улучшается качественный состав председателей колхозов, увеличивается среди них число специалистов с высшим и средним специальным образованием. В 1964 году среди руководителей сельскохозяйственных предприятий с высшим и средним специальным образованием было 53,3% против 35% в 1960 году³⁹. Опираясь на партийные организации и сельский актив, они добиваются повышения трудовой активности колхозников и вывели хозяйства из отстающих в передовые.

В Бабаюртовском районе в 1965 г. из 11 руководителей хозяйств 3 имели высшее, 1 — незаконченное высшее и 7 — среднее образование. 8 из них — специалисты сельского хозяйства, 2 продолжают учебу в высших учебных заведениях.

Много лет возглавляет колхоз им. Ленина в Кизлярском районе депутат Верховного Совета СССР М. Абраменко. Ведение хозяйства здесь поставлено на научной основе. Специалисты колхоза не только используют общие рекомендации, но и, внимательно изучая почву и климатические условия колхо-

³⁷ Текущий архив Махачкалинского зооветтехникума. Книга регистрации получения дополнительных профессий за 1957—1964 гг.

³⁸ Материалы XXII съезда КПСС, М., 1961, стр. 379.

³⁹ Данные из отчетов Статуправления ДАССР.

за, разрабатывают конкретные мероприятия по повышению урожайности. Они охотно передают свои знания и опыт колхозникам, ведут с ними агротехнические занятия, это повышает кругозор полеводов и культуру сельскохозяйственного труда. Большое значение здесь придается внедрению достижений науки и передового производственного опыта. Партийная организация умело организует социалистическое соревнование и придает особое значение в этом деле гласности и взаимопроверке с участием широкого актива.

По инициативе специалистов в колхозе созданы специализированные бригады и фермы, широко внедряется комплексная механизация, перешли к денежной оплате труда, внутрихозяйственному расчету в бригадах и на фермах.

В результате этого колхоз в последние годы добился больших успехов. С 1957 по 1964 год денежный доход колхоза с 509,7 тыс. рублей увеличился до 1 млн. 139 тыс. рублей. За этот период стоимость отработанного человеко-дня возросла с 1,7 рубля до 3,57 рублей, трудовая активность возросла за рассматриваемый период с 54% до 95% ⁴⁰.

В годы семилетки достигнуты определенные успехи в подготовке и переподготовке руководящих кадров для колхозов и совхозов. В 1961 г. при Дагестанском сельскохозяйственном институте была организована межобластная одногодичная школа по подготовке руководящих кадров колхозов и совхозов и при школе — шестимесячные курсы повышения квалификации этой же категории работников. За 1961—1965 годы школу окончили 123 и повысили квалификацию 109 работников колхозов и совхозов. Все они рекомендованы и работают на руководящих должностях колхозов и совхозов ⁴¹.

По решению бюро обкома КПСС и Совета Министров ДАССР в октябре 1963 года в передовых хозяйствах республики было организовано 6 школ для подготовки и переподготовки председателей колхозов, директоров совхозов, бригадиров и заведующих фермами. В этих школах обучались 90 чел. ⁴² В них обучение проходило путем непосредственного участия слушателей в производстве базового хозяйства.

За два года школа председателей колхозов, созданная при к-зе им. Ленина Хасавюртовского района, подготовила 30 чел. ⁴³

Однако состав председателей колхозов республики далеко не соответствует возросшим задачам сельскохозяйственного

⁴⁰ «Дагестанская правда», 19 мая 1965 г.

⁴¹ Т/архив межобластной годичной школы при ДСХИ, отчеты учебной работы за 1962—1965 гг.

⁴² Т/архив обкома КПСС, сельскохозяйственный отдел, из справки отдела за 1963 г.

⁴³ Т/архив Мин. с/х ДАССР, отдел кадров, 1964 г.

производства. Немало фактов, когда у руководства колхозов оказываются малоподготовленные и не обладающие организаторскими способностями люди. Велика еще и текучесть кадров председателей колхозов. За 3 года в колхозе «Новый путь» Рутульского района сменилось 7, а в колхозе «Коммунизм» 5 председателей. В 1964 г. в составе председателей колхозов республики 31% имели неполное среднее образование⁴⁴.

Число специалистов с высшим и средним специальным образованием в 1964 году в общем составе руководящих работников колхозов Дагестана составляло 27% против 18% в 1959 году. Абсолютный прирост их в колхозах за это время составил 282 чел. (192 с высшим и 90 со средним специальным образованием). Кроме того, 155 чел. из состава руководящих работников колхозов являлись заочниками учебных заведений (35 председателей, 13 их заместителей, 6 агрономов, 6 зоотехников, более 60 бригадиров и заведующих фермами и другие)⁴⁵.

В 1964 году на 100 членов сельхозартелей в колхозах Дагестана приходилось 8,3 специалиста сельского хозяйства против 6,2 в 1959 году⁴⁶. На один колхоз в 1965 году в среднем приходится немногим более 2-х специалистов⁴⁷. Притом в одних колхозах их десятки, а в других — ни одного. В этом кроется одна из причин срыва планов агротехнических и зоотехнических мероприятий в колхозах.

Основной причиной медленного роста числа специалистов в колхозах, на наш взгляд, является нарушение материальной заинтересованности их и отсутствия нормальных условий для работы.

Острый недостаток наблюдается и в инженерно-технических кадрах, что отражается в непроизводительном использовании сельскохозяйственной техники.

Для наглядности приведем таблицу о составе руководящих работников и специалистов в колхозах с высшим и средним образованием по СССР, РСФСР и ДАССР.

Как видно из таблицы, образовательный уровень председателей колхозов, бригадиров и заведующих фермами колхозов Дагестана значительно ниже, чем по всей стране. У руководства бригад и ферм стоят по-прежнему люди, не имеющие специальных знаний. Между тем, именно в бригадах и фермах решается успех дела. В 1965 году в составе бригадиров

⁴⁴ «Дагестанская правда», 10 апреля 1965 г.

⁴⁵ Проценты выведены по сводным отчетам ф. 17-т Статуправления ДАССР за соответствующие годы.

⁴⁶ Там же. Выведен нами с некоторым округлением.

⁴⁷ Там же.

производственных бригад колхозов 12 человек имели высшее и 126 — среднее специальное образование, среди заведующих животноводческих ферм специалистов высшей и средней квалификации насчитывалось 96 человек (13 с высшим и 83 со средним образованием) ⁴⁸. В Хивском районе из 62 бригадиров колхозов: 1 заочник сельхозтехникума, 48 с незаконченным средним, 9 — с начальным образованием и 4 человека малограмотные. В республике 93% бригадиров и заведующих фермами являются практиками с незаконченным средним и начальным образованием. Значительная часть среди них — малограмотные.

В % к 1 апреля 1964 г.⁴⁹

	СССР	РСФСР	ДАССР
Председатели колхозов	66,4	60	53,3
Зам. председателя колхозов	37,9	21,3	23,4
Агрономы	95,7	96,0	94,0
Зоотехники	90,8	88,5	90,5
Ветврачи и ветфельдшера	48,9	33,8	55
Инженеры и техники	41,6	38,2	41
Бригадиры производственных бригад	10,1	5,2	6,4
Зав. животноводством и животнов. фермами	10,6	5,1	7,3

Причиной этого является неупорядоченность заработной платы специалистов. Агроном — бригадир при больших заботах и ответственности получает значительно меньше, чем, скажем, освобожденный агроном. Поэтому необходимо усовершенствовать материальные и моральные стимулы для работников среднего звена колхозов.

Еще в решениях XX съезда КПСС было подчеркнуто, что бы в будущем производственные и комплексные бригады возглавляли агрономы и механики, а животноводческие фермы и чабанские бригады — зоотехники.

Бригады в колхозах после укрупнения стали значительными в размерах и многоотраслевыми. Они оснащены новейшей

⁴⁸ Таблица составлена нами. Данные по СССР и РСФСР взяты из статсборника «Народное хозяйство в 1963 году», М., 1965, стр. 368, по ДАССР проценты выведены на основе данных сводного отчета ф. 17-т, за 1964 г.

⁴⁹ Там же. З/Т-архив Хивского производственного управления, отдел кадров, 1965 г.

техникой и в производство внедряются достижения науки и передового опыта. Так, в колхозе им. Хизроева Хунзахского района 13 специализированных и комплексных бригад. За одной комплексной бригадой на Гул-кутане закреплено 2886 гектаров, из них 480 га пашни и 20 га садов, 450 голов скота и 7500 овец. В бригаде 9 тракторов и множество другой техники⁵⁰. Справиться с такой бригадой по плечу только образованному, знающему сельскохозяйственное производство специалисту, с жизненным опытом и практикой.

Для того, чтобы полностью обеспечить потребность колхозов республики в квалифицированных кадрах, необходимо еще около 4 тыс. специалистов средней и высшей квалификации. В нынешней пятилетке надо поставить вопрос о кадрах и для колхозов так, чтобы ежегодный прирост специалистов в колхозах превышал 600 человек. Это, на наш взгляд, вполне реальная задача. В очных и заочных отделениях сельскохозяйственных учебных заведений республики в 1965 году учились около 6 тысяч человек. Тяга к сельскохозяйственным специальностям у работников сельского хозяйства огромна. Это видно из того, что на 200 мест в 1965 г. в заочное отделение сельхозинститута было подано более 1200 заявлений.

Большим подспорьем послужило бы открытие вечерних отделений и расширение консультационных пунктов в сельских местностях. Объединить по определенному микрорайону заочников сельскохозяйственных учебных заведений и создать для них консультационный пункт или отделение, широко используя и общественные начала.

Сельское хозяйство республики ощущает острый недостаток в экономических кадрах. В 1964 году в колхозах республики из 647 главных и старших бухгалтеров было: 1 с высшим, 259 со средним специальным и 287 курсовым и неполным средним образованием⁵¹. Еще хуже положение с экономистами. Их в колхозах были единицы и только в 1965 году их число в колхозах достигло 84 человек (10 с высшим и 74 со средним специальным образованием)⁵². В 500 колхозах экономистов нет вовсе.

Низкий экономический уровень знаний руководящих работников и специалистов колхозов, малочисленность экономических кадров являются одной из причин медленного внедрения такого мощного рычага экономического подъема колхозного производства, как внутрихозяйственный расчет.

Мартовский и сентябрьский (1965 г.) Пленумы ЦК КПСС

⁵⁰ Жур. «Советский Дагестан» № 1, 1965, стр. 39—40.

⁵¹ Данные статистического управления ДАССР за 1964 г. (ф. 17-т).

⁵² Данные статистического управления ДАССР за 1965 г.

требуют коренного улучшения экономической подготовки кадров.

Важное значение имеет и систематическое повышение квалификации кадров сельского хозяйства. За 1961—1964 годы повысили свои знания 786 специалистов колхозов, в том числе: агрономов — 127, зоотехников — 180, ветврачей — 33 и инженеров-техников — 26⁵³. За первое полугодие 1965 года курсовыми мероприятиями повышения квалификации при Дагестанском НИИСХ было охвачено 249 специалистов⁵⁴.

Таковы некоторые предварительные итоги подготовки и обеспечения колхозов специалистами сельского хозяйства в 1959—1965 годы в Дагестанской АССР. Решение проблемы кадров специалистов для колхозов и совхозов в пятилетке явится мощным резервом подъема сельскохозяйственного производства.

Рост прослойки специалистов сельского хозяйства в колхозах и совхозах республики в годы семилетки является важным шагом на пути преодоления различия между работниками умственного и физического труда, показателем повышения культуры труда в земледелии и животноводстве и одним из условий преодоления отставания культурно-технического уровня колхозного крестьянства от уровня промышленных рабочих.

⁵³ Там же. Есть расхождения с данными Мин. с/х ДАССР.

⁵⁴ Т/архив. Даг. НИИСХ, отдел пропаганды, 1965 г.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДАГЕСТАНА ПО ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, СТРОИТЕЛЬСТВА И ПО ПОВЫШЕНИЮ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ В 1956—1958 ГОДАХ

Коммунистическая партия и Советское государство, успешно решая задачи строительства социализма и коммунизма, большое значение придают подготовке квалифицированных кадров рабочего класса и инженерно-технических работников, так как даже самая передовая техника не может сама по себе без людей поднять производительность труда, обеспечить технический прогресс. Решающую роль в осуществлении технического прогресса в любой стране, тем более в социалистическом обществе, где отсутствует частная собственность на орудия и средства производства, принадлежит рабочему классу, трудящимся, создателям и потребителям всех материальных благ общества.

Ещё Ф. Энгельс указывал, что «недостаточно одних только механических и химических вспомогательных средств. Нужно также соответственно развивать и способности людей, приводящих в движение эти средства»¹.

В. И. Ленин, развивая эту мысль, указывал: «первая производительная сила всего человечества есть рабочий, трудящийся»².

Дагестанская Областная парторганизация, как частица всей партии, во всей своей деятельности большое внимание уделяла вопросам формирования кадров рабочего класса и ИТР. Создание кадров рабочего класса в ранее отсталой аграрной окраине России было связано с определенными трудностями и имеет целый ряд специфических особенностей, характерных национальным республикам, где промышленности в прошлом или вовсе не было или была крайне слабо развита. Специфические особенности были и в источниках пополнения и путях подготовки кадров для промышленности республики.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Госполитиздат, 1955 г., соч. том 4, стр. 335.

² В. И. Ленин, Полн. собр. соч., том 38, стр. 359.

Поэтому изучение деятельности партийной организации Дагестана по обеспечению промышленности квалифицированными рабочими кадрами и ИТР представляет не только исторический интерес, но и научное и практическое значение.

Следует отметить, что вопрос о деятельности партийной организации Дагестана по подготовке инженерно-технических работников и кадров рабочего класса периода завершения строительства социализма в нашей стране (1956—1958 гг.) ещё не изучен.

Правда, вскользь некоторые положения и данные об источниках формирования рабочего класса этого периода приводятся в работе М. Милованова «Очерк формирования рабочего класса Дагестана с конца XIX в. по 1940 год» и в его выступлении на межвузовской научной сессии в ДГУ имени В. И. Ленина 21—22 ноября 1961 года.

Вопросу борьбы за повышение культурно-технического уровня рабочих республики посвящает свою работу А. М. Эфендиев.

Определенное место дальнейшему росту рабочего класса Дагестана отводится в монографии доктора исторических наук Г. Даниялова «Развитие экономики и культуры Дагестана» (Изд. «Наука», Москва, 1966 г.).

Однако во всех этих работах деятельности партийной организации республики по подготовке кадров отведено крайне мало места.

Автор данной статьи решил посвятить её изучению вопросов деятельности Областной парторганизации по подготовке рабочих и инженерно-технических кадров и повышению их квалификации в 1956—1958 годах. На основе фактического материала показать состояние и результаты подготовки и повышения квалификации рабочих и ИТР путем различных форм и методов организации этой работы.

* * *

Благодаря неустанной заботе Коммунистической партии и Советского правительства уже к 1956 году социалистическая промышленность Дагестана представляла мощное и многоотраслевое хозяйство, включавшее в себя свыше 350 крупных и 2600 мелких предприятий государственной и кооперативной промышленности. Объем валовой продукции крупной промышленности республики по сравнению с 1913 годом увеличился в 36 раз. В 1956 году выработка электроэнергии по

сравнению с 1913 годом увеличилась в 52 раза, металлообработка — в 1067 раз, добыча нефти — в 271 раз³.

Достигнутые успехи в области промышленности республики были результатом большой творческой работы трудящихся Дагестана, результатом создания под руководством Областной партийной организации многочисленных кадров рабочего класса и инженерно-технических работников.

Численность рабочих и служащих в промышленности (включая и непромышленный персонал) на 1 июля 1956 г. составляла всего 32395 чел., в том числе промышленно-производственный персонал 28374 человека.

На строительстве (включая подсобные организации, не выделенные на самостоятельный баланс) всего было 7136 рабочих и служащих, из них работало на строительных и монтажных работах — 5299 человек, на транспорте (всех видов) и в связи работало 12628 человек⁴.

В республике значительно возросла численность населения, связанного с промышленностью. К этому времени в Дагестане образовалось много крупных предприятий тяжелой, легкой и пищевой промышленности, в которых число рабочих доходило до 500 и выше.

Об этом свидетельствует таблица № 1.

Численность рабочих по некоторым промышленным предприятиям Дагестана на 5 мая 1954 года⁵.

Название предприятия	Всего рабочих без учеников	Ученики	Подсобные рабочие	Всего рабочих и учен.	В том числе женщин
Стеклозавод «Дагогни»	892	17	158	1067	507
Завод имени М. Гаджиева	490	11	32	533	113
Бондарный завод имени Ермошкина	648	64	79	791	378
Фабрика им. III Интернационала	1290	126	44	1460	1088

Наиболее наглядно и полно рост численности рабочих виден по отдельным отраслям промышленности, данные по которым приведены в таблице № 2.

³ Архив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 112, д. 1, л. 27.

⁴ ЦГА ДАССР, ф. Р-22, оп. 20, д. 181, л. 18.

⁵ Таблица составлена нами по данным ЦГА ДАССР, ф. Р-22, оп. 20, д. 136, л. л. 9, 150, 174, д. 138, л. 16.

**Численность рабочих по отраслям промышленности⁶
(в процентах к итогу)**

Отрасли промышленности	1950	1955
Вся промышленность	100	100
В том числе:		
Электростанции и электросети	1,8	2,3
Нефтедобывающая	2,0	1,9
Машиностроение и металлообработка	25,0	23,0
Промышленность стройматериалов	3,7	3,8
Стекольн. и фарфоро-фаянсовая промышлен.	2,4	2,3
Лесозаготовит. и деревообраб. промышлен.	7,4	7,2
Легкая промышленность	16,9	20,5
Пищевая промышленность	37,5	36,1

Из таблицы видно, что основная масса рабочих (56,6%) в 1955 году находилась в отраслях легкой и пищевой промышленности. Неуклонно рост абсолютной численности рабочих происходил и в отраслях тяжелой промышленности республики, хотя в некоторых из них процентная доля уменьшалась. Например, в машиностроении и металлообработке в 1954 году работало 4265 рабочих, что было значительно больше по сравнению с предыдущими годами. В нефтяной промышленности на 1 июля 1956 года работало 1551 рабочих, а к концу этого года уже 2586 рабочих и служащих, из них промышленно-производственный персонал составлял 1184 человек⁷.

Увеличение численности рабочих в абсолютных цифрах в отраслях тяжелой промышленности происходило потому, что развитию этих отраслей со стороны партийных организаций Дагестана уделялось первостепенное внимание. Кроме того, на развитие этих отраслей ежегодно все больше выделялось капитальных вложений, освоение которых приводило к появлению новых промышленных предприятий и увеличению, следовательно, основных промышленно-производственных фондов. По промышленно-производственным фондам в 1955 году отрасли тяжелой промышленности стояли на первом месте. Только по нефтедобывающей промышленности, машиностроению и металлообработке они составляли 67,5% всех фондов промышленности⁸.

⁶ «Советский Дагестан за 40 лет», Статсборник, 1960 г., стр. 14—15.

⁷ ЦГА ДАССР, ф. 1, оп. 20, л. 181, л. 18.

⁸ «Советский Дагестан за 40 лет», Статсборник, М-Кала, 1960 г., стр. 14.

Все это свидетельствовало о том, что Дагестанская партийная организация, наряду с обеспечением развития легкой и пищевой промышленности, все делала для создания условий преимущественного развития отраслей тяжелой промышленности, являющимися основой основ социалистической экономики.

В связи с появлением новых отраслей промышленности и ростом технической вооруженности промышленных предприятий значительно увеличилась численность квалифицированных рабочих. Это можно показать на примере нефтедобывающей промышленности Дагестана, где в 1954 году работали 294 операторов и их помощников, 30 различных машинистов (компрессорных и насосных станций), 174 слесаря, 85 токарей по металлу и по дереву, около 50 бурильщиков, 147 шоферов, 130 трактористов, 30 электромонтёров⁹. Появились новые, ранее не имевшиеся, профессии: электросварщики, автогенные и газо-сварщики.

Большие сдвиги были достигнуты и в общем росте культурно-технического уровня рабочих и инженерно-технических работников, что свидетельствовало о качественных изменениях состава рабочего класса республики. На первое июля 1955 года в промышленности Дагестана работало 2759 инженерно-технических работников, из них 961 инженер с высшим образованием¹⁰, а на первое декабря 1956 года уже работало 1062 инженера и 2439 техников¹¹. В 1956 году в народном хозяйстве республики работало более 24 тысячи человек с высшим и средним образованием, в том числе с высшим образованием — 8,1 тысячи, средне-специальным образованием — 16,1 тысячи человек, из них женщин соответственно 3820 и 9161 человек¹².

Количественный и качественный уровень кадров рабочего класса и инженерно-технических работников в народном хозяйстве республики наглядно свидетельствует о той большой работе, которую проводили партийные организации промышленных предприятий и строительных организаций под руководством Дагестанского Областного комитета за годы советской власти, в особенности в послевоенные годы.

Новым этапом подготовки кадров рабочих и инженерно-технических работников для народного хозяйства страны, в том числе и для Дагестанской АССР, явился исторический XX съезд КПСС. Решения XX съезда партии открыли широкие перспективы в развитии всех отраслей народного хозяйства

⁹ ЦГА ДАССР, ф. Р-22, оп. 20, д. 137, л. 65.

¹⁰ А. А бил о в, Борьба КПСС за осуществ. культ. революции в Дагестане, Махачкала, 1957 год, стр. 52.

¹¹ «Блокнот агитатора» ОПА Дагобкома КПСС, 1958 г., № 4, стр. 22.

¹² «Народное хозяйство ДАССР», Статсборник, 1958 г., стр. 84.

страны. Съезд партии подвел итоги развития страны со времени XIX съезда КПСС и наметил грандиозный план дальнейшего движения вперед, вооружил партию и народ программой борьбы за новый, мощный подъём народного хозяйства, за завершение строительства социализма и постепенный переход к коммунизму.

Директивы шестого пятилетнего плана, утвержденные на XX съезде КПСС, определили главные задачи дальнейшего развития промышленности, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства страны. Они заключались в следующем:

«На базе преимущественного развития тяжелой промышленности, непрерывного технического прогресса и повышения производительности труда обеспечить мощный рост всех отраслей народного хозяйства, осуществить крутой подъём сельскохозяйственного производства и на этой основе добиться значительного повышения материального и культурного уровня Советского народа»¹³.

В соответствии с задачами, которые встали перед партией и страной в связи с директивами шестого пятилетнего плана, были определены и главные задачи Дагестанской партийной организации по обеспечению дальнейшего подъёма экономики республики на 1956—1960 годы.

В области промышленности они заключались в следующем: надо было значительно повысить технический уровень предприятий, разработать и осуществить мероприятия по внедрению новой техники и передовой технологии, механизации и автоматизации производства, а также внедрению мероприятий по вводу новых и максимальному использованию существующих производственных мощностей. Так, рост продукции металлообрабатывающей промышленности был предусмотрен на 70%. Надо было закончить реконструкцию таких крупных предприятий, как завод им. М. Гаджиева в г. Махачкале и ремонтно-механический завод в г. Избербаше, осуществить модернизацию оборудования, внедрение в широких размерах силового и скоростного резания металла, машинной формовки, точного литья и штамповки деталей на предприятиях металлообрабатывающей промышленности.

На предприятиях нефтяной промышленности были предусмотрены значительное повышение производительности труда, снижение себестоимости добычи нефти и метра проходки, широкое внедрение новой техники, технологии, механизации трудоемких работ, улучшение организации труда. В результате всего этого разведочные работы и добыча нефти должны были увеличиться в 2,5 раза. Все это должно было привести

¹³ «КПСС в резолюциях...», изд. 7, ч. 4, стр. 145—146.

к новым успехам в нефтяной промышленности, которая продолжала отставать как по объёму, так и по темпам развития

Шестым пятилетним планом было предусмотрено разрешение неотложных вопросов, связанных с дальнейшим развитием энергетической и топливной промышленности республики. в частности, строительства Чирюртовской ГЭС на реке Сулак.

В новой пятилетке seriously увеличивался объём капитального строительства. Только на 1956 год было выделено 900 млн. рублей для этих целей. Надо было ввести в строй 22,6 тыс. кв. метров жилой площади, много промышленных объектов, МТС, школ.

Ассигнования на коммунальное хозяйство увеличивались более чем в 2 раза. Предстояло провести большую работу по дальнейшему благоустройству городов Махачкалы, Буйнакса, Хасавюрта, Дербента. Было предусмотрено увеличение производства строительных материалов в республике: строительного кирпича на 36%, оконного стекла — на 24%.

Большие задачи были поставлены перед легкой промышленностью Дагестана. Консервная промышленность республики должна была увеличить производство продукции на 79% и в 1960 году производить до 150 млн. банок консервов в год. Предусматривалось строительство новых консервных заводов и реконструкция существующих. В три раза должна была увеличиться за годы пятилетки продукция винной и мясосыродельческой промышленности.

Выпуск продукции предприятиями местной промышленности планировалось увеличить на 79%, легкой промышленности — в 2 раза, производство обуви — в 3,4 раза, на 60% выпуск продукции на предприятиях министерства продовольственных товаров и на 68% — в управлении топливной промышленности. Промышленные кооперации должны были увеличить выпуск продукции на 64%¹⁴.

Таковы были основные задачи, вставшие перед работниками промышленных предприятий республики в шестой пятилетке. Эти задачи можно было решать не только путем создания новых отраслей промышленности, наращивания темпов ее развития, но, главным образом, путем создания в необходимом количестве инженерно-технических работников и кадров рабочих, в особенности национальных кадров рабочего класса. С другой стороны, создаваемая все в больших масштабах промышленность Дагестана должна была служить надежной базой не только реконструкции всего народного хозяйства, но и вовлечения в производство горцев, освобождая их от экономической необеспеченности и культурной отста-

¹⁴ Газета «Дагестанская правда» от 29 июля 1956 года.

лости. Таким образом, без решения задачи подготовки новых кадров рабочих, ИТР нельзя было решить сложные вопросы дальнейшего промышленного развития республики.

Это тем более было необходимо, что в общей подготовке кадров, особенно рабочих и ИТР для промышленных предприятий, республика отставала от других республик и областей Северного Кавказа, прежде всего в вопросах подготовки национальных кадров.

Из специалистов, выпускаемых местными институтами за годы пятой пятилетки, дагестанцы составляли 56% ¹⁵. Особенно плохо обстояло дело с их подготовкой в средне-специальных и в профессионально-технических учебных заведениях.

За 1954/1955 учебный год профессионально-техническими учебными заведениями было выпущено всего 1471 человек, в том числе из местных народностей только 224 человека.

По дорожному и рыбному техникумам г. Махачкалы в числе выпускников 1955 года из народностей Дагестана оказалось менее 8%, а в числе принятых на новый год только 17%.

Во всех высших учебных заведениях республики в 1954/1955 учебном году всего обучалось четыре тысячи студентов, из них дагестанцев было 50% ¹⁶. Низкий процент местных национальных кадров был и в органах управления промышленностью в целом и на отдельных промышленных предприятиях. В 15 министерствах и ведомствах из 1260 сотрудников-дагестанцев было только 432 человека или 34%. В этих же учреждениях на руководящих должностях работали 198 человек, из них коренных народностей было только 89 человек или 44%.

В республике особенно плохо обстояло дело с подготовкой кадров технической интеллигенции и с ростом рабочего класса за счет местных народностей. В таких ведущих отраслях промышленности — как нефтяная, металлообрабатывающая, на железнодорожном транспорте рабочих из местных национальностей насчитывалось не более 15—30%. Например, в нефтяной промышленности из 3426 человек дагестанцев было 1010 человек или 30%, а среди инженерно-технических работников этой отрасли, составлявших всего 14,5% всего состава рабочих или же 208 человек, дагестанцев было только 37 человек, в металлообрабатывающей промышленности из 8000 человек дагестанцев было 1700 или же 21,2%, а из 1000 человек ИТР дагестанцев было 95 чел. или 9,5%. В Махачкалинском отделении железной дороги из 5500 человек дагестанцев было

¹⁵ Партархив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 112, д. 10, л. 32.

¹⁶ Там же.

1579 человек или 25 %, а из 225 инженеров и техников дагестанцев было лишь 10 человек или же 4,5% ¹⁷.

А в отдельных машиностроительных заводах и предприятиях руководящих инженерно-технических работников и кадров рабочих было ещё меньше. Серьёзные осложнения вызвала текучесть кадров. За 1955 год текучесть рабочих в целом в промышленности республики составляла 40% ¹⁸. А за 9 месяцев 1956 года на предприятиях союзного подчинения текучесть кадров составляла 19%, областного подчинения — 45%, а в промышленности федеративного подчинения — 52%. На железнодорожном транспорте за 11 месяцев 1956 года было уволено 1356 рабочих и принято вновь 1415 человек ¹⁹.

Такое положение с кадрами приводило к тому, что многие предприятия несли огромные убытки от брака и простоев оборудования, станков и т. д.

Для того, чтобы окончательно выправить тяжелое положение с кадрами, которое создалось в результате целого ряда причин как объективного, так и субъективного характера, и связанных с недостаточным вниманием ряда партийных органов к вопросу подготовки национальных кадров, отсутствия дифференцированного подхода к абитуриентам, посылаемым в ВУЗы из Дагестана, необходимо было провести целый ряд конкретных мер. И партийные организации Дагестана взялись за эту работу.

Недостатки, имевшиеся в подготовке кадров, в особенности кадров национальной интеллигенции, со всей откровенностью и принципиальностью были вскрыты и подвергнуты критике на бюро ЦК КПСС по РСФСР в июле 1956 года. Это явилось ярким доказательством заботы и большой практической помощи со стороны Центрального комитета Дагестанской партийной организации. Оно нацеливало Дагестанскую партийную организацию на быстрее устранение недостатков в выращивании руководящих кадров и кадров национальной интеллигенции, что являлось одним из важнейших условий правильного проведения в жизнь требований партии в области национальной политики.

Этот вопрос был обсуждён на III Пленуме Дагестанского Обкома КПСС 2—3 октября 1956 года. Пленум проанализировал состояние подготовки кадров в республике и определил задачи партийной организации по ликвидации недостатков и улучшению дела подготовки национальных кадров республики в ближайший период. Они заключались в усилении

¹⁷ Там же, д. 14, л. 44.

¹⁸ Там же, д. 1, л. 278.

¹⁹ Там же, оп. 113, д. 17, л. 8.

внимания партийных, советских и хозяйственных организаций к вопросам подготовки, выдвижения и воспитания национальных кадров интеллигенции вообще, инженерно-технической интеллигенции и рабочего класса в частности, в необходимости работы по набору горцев и горянок в высшие и средне-специальные заведения республики с тем, чтобы в них, а также в органах управления и в предприятиях республики были пропорционально представлены все народности Дагестана. Во исполнение решения III Пленума Дагестанского Обкома КПСС партийные организации республики стали уделять больше внимания подготовке кадров национальной интеллигенции и в особенности технической, и кадров квалифицированных рабочих.

Подготовка новых рабочих для промышленных предприятий занимала большое место в производственно-техническом обучении. Основной формой подготовки новых рабочих был индивидуально-бригадный метод, посредством которого было подготовлено 80—90% новых рабочих на промышленных предприятиях Дагестана. Например, в 1956 году путем индивидуального и бригадного ученичества было подготовлено в артели «30 лет ДАССР» — 15 человек, в СМУ-1 Главнеф-тесбыта — 19 рабочих²¹, в Махачкалинском морском порту — 68 человек, на заводе им. М. Гаджиева — 30 рабочих²².

В Западно-Каспийском рыбпромптресте Министерства рыбной промышленности РСФСР было подготовлено 838 новых рабочих при плане 620, из них с отрывом от производства — 129 человек. Здесь подготовка 709 рабочих, т. е. 85% проходила также путем индивидуального и бригадного обучения²³.

На фабрике III Интернационала путем индивидуального обучения было подготовлено 57 рабочих. Кроме того на этой фабрике была создана школа ФЗУ с ежегодным контингентом 40—60 учащихся. В 1956 году из этой школы было выпущено 60 человек, которые влились в состав рабочих фабрики²⁴. В управлении Сулак ГЭС путем индивидуального обучения было подготовлено 74 человека, в Дагестанской конторе «Тресттехснабнефть» — 63 человека²⁵, в Министерстве промышленности продовольственных товаров РСФСР — 104 человека²⁶. Всего в 1956 году различными видами обучения было подготовлено 6950 рабочих. В 1957 году значительно

²¹ Партархив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 112, д. 125, л. 213, оп. 113, д. 386, л. л. 10, 11, 109, 110.

²² ЦГА ДАССР, ф. Р-22, оп. 20, д. 203, л. 114, 116.

²³ Там же, д. 202, л. 74.

²⁴ Там же, оп. 18, д. 1093, л. 103.

²⁵ Там же, оп. 20, д. 203, л. 123.

²⁶ Там же, л. 2.

улучшилось дело подготовки новых кадров массовых профессий на предприятиях и в постоянно-действующих школах и курсах промышленности и строительства.

Всего на предприятиях и в организациях всех отраслей народного хозяйства Дагестана в 1957 году было подготовлено рабочих и других работников массовых профессий 5313 человек, в том числе рабочих — 4366 человек или же 82,1% от числа всех обученных, из них путем индивидуального и бригадного обучения было подготовлено во всех отраслях народного хозяйства 2564 человека, в том числе в промышленности — 2408 чел., в строительстве — 214 чел., в школах и курсах без отрыва от производства — 307 чел., с отрывом — 1185 человек. По линии местных советов было обучено 717 чел.²⁷

Еще больших результатов в подготовке рабочих партийные организации промышленности и строительства республики достигли в 1958 году, придавая этой работе более последовательный и целеустремленный характер. В этой части следует отметить деятельность партийной и других общественных организаций и администрации завода «Дагестанские Огни».

В 1956—1958 годах ежегодный план подготовки рабочих путем индивидуального и бригадного обучения по заводу составлял 90 человек. Этот план выполнялся ежегодно на 120—150²⁸.

Так обстояло дело и во многих других парторганизациях. Всего в 1958 году было подготовлено кадров рабочих и служащих на предприятиях, в учреждениях и организациях 7515 человек, в том числе рабочих 7189 человек, что на 64,4% больше, чем в 1957 г.

В исследуемые годы, кроме рабочих, было подготовлено значительное количество инженерно-технических работников. В 1957 году было подготовлено 1947 ИТР и служащих, в 1958 году — 3847 человек, в том числе в промышленности — 3369 чел., в строительстве — 478²⁹.

Все эти данные свидетельствовали о том, что на всех предприятиях промышленности, строительства ежегодно проводилась большая работа по подготовке кадров рабочих, ИТР и других работников массовых профессий.

Это было необходимо, ибо без подготовки соответствующих кадров рабочих и инженерно-технических работников

²⁷ Данные взяты нами из сводных отчетов текущего архива СУ ДАССР по подготовке и повышению квалификации кадров раб. и ИТР.

²⁸ «Ведущая сила современности», Дагкнигоиздат, 1964 г., стр. 106.

²⁹ Данные взяты нами из сводных отчетов текущего архива СУ ДАССР за соответствующие годы по подгот. и повыш. квалиф. раб. и ИТР.

невозможно было обеспечить на промышленных предприятиях и стройках республики высокую производительность труда, что является важнейшим условием выполнения государственной программы.

Пополнение рядов рабочего класса происходило и за счёт учащихся, оканчивающих одиннадцатые классы в средних общеобразовательных школах. Так, за 1957/1958 учебный год свыше 50 учеников средней школы № 5 г. Махачкалы вместе с аттестатами зрелости получили свидетельства о присвоении им квалификации токаря, шофера и почти все они пошли работать на промышленные предприятия города и многие из них по специальности, полученной в школе³⁰. В этом же году промышленными предприятиями Каспия было принято на работу 105 выпускников школ, которые имели специальности: токаря, шлифовальщика, фрезеровщика, слесаря-сборщика и другие³¹.

Прилив в ряды рабочего класса молодежи, окончившей среднюю общеобразовательную школу, облегчил дальнейшую их подготовку непосредственно на предприятиях. Впервые в большом количестве такой контингент прошел подготовку в 1956—1958 годах. Только в 1957 году было обучено 220 человек, окончивших средние школы, в том числе в промышленности — 21 человек, в строительстве — 20 чел., в прочих отраслях народного хозяйства республики — 109 человек³².

Постоянным источником пополнения рядов рабочего класса на промышленных предприятиях и строительных организациях Дагестана, как и по всей стране, были учебные заведения системы трудовых резервов: профессионально-технические, ремесленные, строительные училища.

В решениях XX съезда КПСС указано, что непрерывное развитие технического прогресса, курс на высшую технику будет всемерно развивать подготовку квалифицированных рабочих в школах и училищах государственных трудовых резервов и расширять сеть этих школ и училищ, улучшать качество производственного обучения молодежи в них.

В связи с этим Дагестанский Областной комитет КПСС уделял большое внимание расширению и улучшению деятельности школ и училищ трудовых резервов. В 1957 году в Дагестане было шесть профессионально-технических учебных заведений системы трудовых резервов³³. В 1957 году из всех

³⁰ Партархив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 114, д. 136, л. 65.

³¹ Там же, ф. 3170, оп. 1, д. 65, л. 57.

³² Данные взяты нами из сводных отчетов текущего архива СУ ДАССР по подготовке и повышению квалификации рабочих и ИТР за соот. год.

³³ Данные взяты из текущего архива СУ ДАССР.

этих училищ и школ ФЗО было выпущено 668 молодых рабочих для промышленности, строительства, транспорта, а в 1958 году — 769 человек, т. е. на 101 человек или на 13% больше, чем в 1957 году³⁴.

Кроме подготовки кадров рабочего класса массовых профессий непосредственно на предприятиях и через учебные заведения системы трудовых резервов, партийная организация республики в эти годы особое внимание уделяла подготовке инженерно-технических кадров через высшие и специальные технические учебные заведения как внутри республики, так и за ее пределами.

К этому времени в республике из средне-технических учебных заведений имелись: механический, рыбопромышленный, строительный и дорожный техникумы, которые готовили специалистов для промышленности и строительства.

В механическом техникуме было создано и вечернее отделение. Помимо основных групп в этих техникумах имелись ещё группы ускоренной подготовки. В 1955/1956 учебном году выпуск только из трех техникумов (механический, рыбопромышленный, строительный), которые находились в ведении Дагестанского Совета народного хозяйства, составлял 446 человек, в том числе по механическому техникуму — 195 человек, по рыбопромышленному — 143 человека, по строительному — 106 человек.

В 1958 г. выпуск из всех техникумов составлял 484 человека, что на 38 человек было больше, чем в 1957 году. В разрезе техникумов выпуск выглядел следующим образом:

- а) механический — 159 чел.
- б) рыбопромышленный — 177 чел.
- в) строительный — 148 чел.

Во всех этих техникумах на начало 1958 года обучалось 1676 человек, в том числе в механическом — 845 чел., из них 392 человека в вечернем отделении, в рыбопромышленном — 503 чел., в строительном — 328 человек. В этом учебном году во всех техникумах из общего числа 1676 человек в ускоренных группах обучались 527 человек или 32% к числу всех учащихся³⁵. Важно отметить, что прием в техникумы в эти годы осуществлялся преимущественно на базе десятилетки, что дало возможность улучшить качество обучения, более углубленно вести практическую подготовку по специальным техническим дисциплинам, а также способствовало увеличению притока в техникумы молодежи из народностей Дагестана, что очень важно было для создания местных кадров тех-

³⁴ Там же.

³⁵ Партархив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 114, д. 421, л. 4.

нической интеллигенции, в которых остро нуждалась республика.

Так, например, в рыбопромышленном техникуме из 120 человек, принятых на первый курс в 1957 году, дагестанцев было 70, что в 2—3 раза превышало количество принятых в предыдущие годы³⁶.

Высших технических учебных заведений в Дагестане в это время не было. Подготовка инженерных кадров частично происходила через учебно-консультационные пункты Всесоюзного заочного машиностроительного института, которые находились в городах Махачкала и Каспийск.

Следует отметить, что ежегодно, особенно в 1956, 1957 и в 1958 годах, контингент студентов при учебно-консультационных пунктах ВЗМИ возрастал. Это показывают следующие данные: в 1955/1956 учебном году при учебно-консультационных пунктах обучалось 261 человек, в 1956/1957 учебном году — 296 чел., в 1957/1958 учебном году — 338 человек, в том числе по факультетам: механико-машиностроительном — 177 чел., приборостроительном — 8 чел., транспортного машиностроения — 6 чел., горячей обработки металлов — 26 человек, автотранспортном — 121 человек.

Кроме того, в 1957/1958 учебном году к У КП ВЗМИ было прикреплено 52 студента других технических вузов (ВЗПИ, ВЗОИ, ВЗЭИС³⁷).

Промышленные и строительные предприятия республики пополнялись специалистами с высшим образованием и из числа инженеров, окончивших центральные технические вузы. В 1957/1958 учебном году только в г. Москве из Дагестанской республики окончило вузы, в основном технические, 34 человека. В этом же году в вузы вне республики из Дагестана поступили 20 человек. В 1958/1959 учебном году в вузы за пределами республики также было направлено 20 человек студентов на льготных условиях по подготовке инженеров-технологов приборостроения и по радиотехнике³⁸.

Таким образом, в результате проведенной партийной организацией большой работы, в состав инженерно-технических работников предприятий промышленности и строительства влился новый большой отряд специалистов. Так, за 1958, 1959 годы техникумами, которые находились в ведении СНХ ДАССР, было подготовлено 1043 специалиста с отрывом от производства и 726 человек без отрыва, 408 человек инженерно-технических работников повысили свою квалификацию на различных курсах. За это же время подготовлено без отрыва

³⁶ Партархив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 114, д. 421, л. 9.

³⁷ Там же.

³⁸ Партархив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 114, д. 420, л. л. 18, 19, 81,

от производства 7904 рабочих и повысили квалификацию 12306 человек. За 2,5 года количество специалистов в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве увеличилось на 1236 чел.³⁹

В народном хозяйстве Дагестана работало 1109 дипломированных инженеров и 2598 техников, т. е. 15,3% всех специалистов с высшим и средне-специальным образованием, имевшихся в народном хозяйстве республики в 1958 году⁴⁰.

Однако дальнейшие темпы развития промышленности требовали все большего и большего числа инженерно-технических работников. Крупнейшим событием в жизни республики было открытие Дагестанского Государственного университета имени В. И. Ленина в 1957/1958 учебном году, который стал кузницей подготовки инженерных кадров и специалистов высшей квалификации. В 1957/1958 учебном году в ДГУ имени В. И. Ленина были созданы факультеты по специальностям: технология консервирования, промышленное и гражданское строительство.

Из года в год создавались все новые предприятия промышленности: металлообрабатывающая, электротехническая, приборостроительная и другие. Это вызвало исключительную потребность в кадрах инженеров.

Вопрос о состоянии и мерах улучшения подготовки инженерно-технических кадров в Дагестанской республике был обсужден на заседании бюро Обкома КПСС в марте 1959 года. Принятое решение по этому вопросу имело большое значение для последующей подготовки инженерно-технической интеллигенции, особенно из числа народностей Дагестана. В последующие годы количество специалистов в народном хозяйстве республики увеличилось. В 1961 году только в системе Дагестанского Совета народного хозяйства уже насчитывалось 3640 специалистов с высшим и средним образованием, в том числе 1116 человек из коренных народностей республики. Это было почти в 2 раза больше, чем в 1958 году⁴¹.

Партийная организация Дагестана в 1956—1958 годах, наряду с подготовкой новых рабочих и ИТР, большое внимание уделяла повышению их квалификации, систематическому росту технических знаний и производственного мастерства, организации обмена передового опыта. Эта работа была крайне необходима. Чем выше технические знания и профессиональное мастерство рабочих, тем лучше они используют технику и способствуют ее совершенствованию. А это, в свою очередь, дает много дополнительного дохода. Только за счет

³⁹ ЦГА ДАССР, ф. 457, оп. 1, д. 26, л. 133.

⁴⁰ Партархив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 117, д. 20, л. 24.

⁴¹ ЦГА ДАССР, ф. 457, оп. 9, д. 83, л. 81.

роста квалификации работников наше общество ежегодно получает 23% прироста национального дохода ⁴².

Поэтому партийные организации промышленности и строительства Дагестана искали и находили все новые формы повышения квалификации ИТР, рабочих и других работников массовых профессий.

Например, на предприятиях промышленности и стройках широкое распространение получили такие формы повышения квалификации кадров, как школы по изучению передовых методов труда, обучение вторым профессиям, курсы повышения квалификации и разрядов с отрывом и без отрыва от производства, курсы целевого назначения, производственно-технические курсы, постоянно-действующие школы и курсы, экономическая и командирская учеба через школы и семинары и др.

Придавая большое значение внедрению передового опыта, партийные организации нашли также много интересных, оправдавших себя на практике, форм распространения передовых методов труда среди рабочих, как школы передового опыта, лекции и доклады на технические темы, технические конференции, совещания, слёты, встречи новаторов и передовиков производства, экскурсии на передовые предприятия, на рабочие места лучших производственников и т. д.

Но среди них одной из самых эффективных форм изучения опыта передовиков, новаторов производства были школы передового опыта, которые получили большое развитие в 1956—1958 годах.

На важнейших промышленных и строительных предприятиях Дагестана, как-то, на заводе им. М. Гаджиева, на фабрике им. III Интернационала, Западно-Каспийском рыбпромтресте и во многих других предприятиях, в 1956—1958 годах более 30 процентов всех рабочих основных профессий прошли обучение в таких школах.

В 1956 году их число составляло 1258 человек, в 1957 г. — 1349 человек, в 1958 г. — 1778 человек, что почти в 2 раза больше, чем в 1954 году. Всего в 1956—1958 годах прошли обучение в школах передовых методов труда — 4385 человек или же 27,5% всех рабочих, повышавших квалификацию в эти годы ⁴³. На отдельных предприятиях процентность повышавших квалификацию через школы передовых методов труда была несколько больше. Так, в Западно-Каспийском рыбпромтресте Министерства рыбной промышленности РСФСР через школы передовых методов труда повысили квалификацию 258

⁴² Журнал «Политическое самообразование», 1963 г., № 8, стр. 46.

⁴³ Данные взяты нами из сводных отчетов текущего архива СУ ДАССР по подготовке и повышению квалификации кадров рабочих и ИТР.

рабочих или же 30,8% всех рабочих⁴⁴. Количество рабочих, повышавших квалификацию через такие школы, ежегодно возрастало.

Областная партийная организация требовала от партийных, профсоюзных и хозяйственных организаций, первичных партийных и профсоюзных органов иметь в виду, что в современных условиях борьбы за технический прогресс, внедрение новой техники требуют повседневного улучшения производственного обучения рабочих, которое не может быть ограничено только программой техминимума, как главной формой повышения квалификации рабочих, а оно должно обязательно включать элементы инженерно-технической подготовки.

Большую роль в повышении квалификации рабочих в 1956—1958 годах стали играть курсы целевого назначения и производственно-технические курсы. Курсовая система повышения квалификации обеспечивала быстрое освоение рабочими всех нововведений в технике и технологии производства. Эта форма повышения квалификации для многих предприятий стала ведущей и даже единственной.

Например, в Махачкалинском морском порту в 1956 году, курсовое обучение проходило 130 рабочих или 96,2%, на заводе имени М. Гаджиева — 31 рабочий или около 50%, на Сулакской ГЭС — 29 рабочих или около 43% от всех рабочих, повышавших квалификацию⁴⁵. На химзаводе им. Слепнева г. Махачкалы — 23 человека или около 60% к числу всех рабочих, повышавших квалификацию⁴⁶.

За 1957 год в целом по предприятиям, стройкам, организациям и учреждениям всех отраслей хозяйства республики прошли курсы целевого назначения и производственно-технические курсы 3671 человек, из них в промышленности — 2691 человек, в строительстве — 96 человек, в прочих отраслях народного хозяйства республики — 884 человека⁴⁷.

Таким образом, партийные организации Дагестана, совместно с руководителями промышленных предприятий истроек, используя различные формы производственно-технического обучения рабочих, обеспечивали важнейшие отрасли промышленности и строительства необходимыми квалифицированными рабочими кадрами. Только в течение трех лет (1956—1958 годы) было подготовлено 20778 новых рабочих и свыше 27,5 тысячи рабочих повысили свою квалификацию⁴⁸.

⁴⁴ ЦГА ДАССР, ф. Р-22, оп. 20, д. 203, л. 74.

⁴⁵ Там же, л. л. 2, 114, 116.

⁴⁶ ЦГА ДАССР, ф. Р-22, оп. 20, д. 203, л. л. 15, 22.

⁴⁷ Данные взяты нами из сводных отчетов текущего архива СУ ДАССР за соответствующие годы по подгот. и повыш. квалификации кадров рабочих и ИТР.

⁴⁸ Там же.

Использование многообразных форм учебы способствовало не только значительному росту количества рабочих, но и улучшению качественного состава рабочего класса республики. В эти годы в условиях прогресса народного хозяйства и культуры республики происходил общий рост культурно-технического уровня рабочих Дагестана, особенно быстро этот процесс происходил с 1958 года, благодаря поступлению на производство нового пополнения за счет молодежи, имеющей среднее, специально-среднее и высшее образование. По переписи 1959 года из 118304 рабочих в народном хозяйстве республики 5239 рабочих было с общим средним, 1624 — со специальным средним, 125 — с незаконченным высшим и 64 человека — с высшим образованием ⁴⁹.

Рост образовательного уровня рабочих наглядно виден на примере отдельных предприятий. До 1953 года на Махачкалинской фабрике «Красный прядильщик» не было ни одного рабочего с высшим образованием и очень мало было выпускников школ, однако уже в 1961 году все рабочие имели общее среднее или средне-техническое образование, а 5 — высшее образование ⁵⁰.

Существенные изменения произошли в образовательном уровне рабочих стекольного завода «Дагестанские Огни». В 1961 г. из 1733 рабочих завода высшее образование имело 18 человек, средне-специальное — 66 чел., среднее — 123 чел., неполное среднее — 543 чел., начальное — 1014 человек, другими словами 750 человек или около 43% всех рабочих имели незаконченное среднее, среднее, средне-специальное и высшее образование, что почти в 2 раза больше, чем в 1956 году. Завод «Дагестанские Огни» становится кузницей рабочих кадров для стекольной промышленности всей страны. Из Средней Азии, Сибири, Украины приезжали на завод за опытом, посылали и сейчас посылают рабочих для получения квалификации стекольщика ⁵¹.

Все это говорило о большой работе, проводимой партийной и другими общественными организациями и администрацией стекольного завода «Дагестанские Огни» по повышению культурно-технического уровня рабочих.

Процесс повышения образовательного уровня рабочих на предприятиях и в целом по республике был естественным, ибо прогресс техники, механизация и автоматизация промышленного и строительного производства требуют все большей общей и специальной подготовки рабочих.

Одновременно с ростом квалифицированных кадров, меха-

⁴⁹ «Ведущая сила современности», Дагкнигоиздат, 1964 г., стр. 46.

⁵⁰ Там же, стр. 67.

⁵¹ Там же, стр. 109.

низацией производственных процессов во всех отраслях промышленности, строительства происходило значительное сокращение работников целого ряда профессий, характерных для немеханизированного труда. Например, уменьшились или совсем исчезли такие профессии в промышленности и строительстве республики, как зольщики на силовых установках, бутчики и выборщики, крепильщики в горняцком производстве, щихтовщики, загрузчики, волочитьщики, обрубщики, чистильщики в металлургии и литейном производстве, кочегары, кузнецы, строгальщики, молотобойцы в производстве металла, рабочие по приготовлению сырья, сушильщики, садчики, загрузчики в кирпичном и огнеупорном производстве, землекопы в строительном производстве и другие, наличие которых связано с ручным трудом, низким уровнем развития техники.

Уменьшение или исчезновение рабочих профессий немеханизированного труда наглядно видно на примере нефтедобывающей промышленности республики, где с 1954 г. по 1962 год вообще исчезли такие профессии, как замерщики, смазчики, лакировщики, пескоструйщики, плотники, работавшие вручную, значительно уменьшилось число рабочих по таким профессиям, как кочегары на жидком топливе и газе, кузнецы и подсобные рабочие⁵².

Все это свидетельствует о том, что в нефтедобывающей и других отраслях промышленности республики неуклонно происходил технический прогресс, замена ручного труда машинным, устаревшей техники новой и новейшей, которая, в свою очередь, требует больше знаний и квалификации у работников, обслуживающих ее.

Вместе с быстрым процессом отмирания старых, тяжелых и вредных профессий, благодаря внедрению новой техники, механизации тяжелых и трудоёмких работ, наблюдался рост наиболее квалифицированных кадров физического труда. Об этом свидетельствовали данные, приведенные по переписи 1959 года. На 15 января 1959 года в Дагестане было: рабочих металлистов 16863 человека, в том числе токарей-фрезеровщиков и других станочников — 1534, инструментальщиков и локальщиков — 412, слесарей — 5607 человек, механиков-рабочих — 1474, монтажников и электромонтажников, надсмотрщиков сетей — 2540, электро- и газосварщиков — 775, рабочих химиков — 312, машинистов и мотористов силовых установок — 1308, рабочих горняков — 1713 чел.⁵³

Число рабочих-экскаваторщиков в Дагестане на 15 января 1959 года по сравнению с 1939 годом увеличилось в 14 раз,

⁵² ЦГА ДАССР, ф. Р-22, оп. 20, д. 137, л. 15.

⁵³ Данные взяты нами из текущего архива СУ ДАССР по итогам переписи 1959 года.

машинистов и мотористов строительных и дорожных машин в 11 раз, машинистов электровозов и электросекций — в 16 раз, рамщиков (деревообработка) — в 23 раза, мотористок на швейных машинах — в 29 раз, химиков по сравнению с 1954 годом — в 2,3 раза ⁵⁴.

Рождались новые, ранее неизвестные профессии, такие, как прокатчики железобетонных изделий, машинист-бетонукладчик формовочных и других обслуживающих современные машины, наладчики автоматических машин и агрегатных станков, автоматчик сварочных аппаратов и многие другие. Эти новые профессии значительно приблизили труд рабочего к труду инженерно-технических работников.

С появлением новых профессий тяжелый физический труд постепенно уступал место механизированному труду, где происходило органическое сочетание двух видов труда: умственного и легкого физического. Горцы Дагестана, которых становилось все больше в отраслях промышленности, стали овладевать сложными профессиями и управлять сложными машинами и механизмами.

Кроме того, появление новых профессий значительно увеличило число рабочих в ведущих отраслях тяжелой и легкой промышленности и строительства, что видно из следующей таблицы.

Численность рабочих по отдельным отраслям промышленности ⁵⁵.

Название отраслей	1954		1959		1959 в % к 1954 г.	
	всего рабоч.	в т. ч. женщин	всего рабоч.	в т. ч. женщин	всего рабоч.	в т. ч. женщин
В машиностроении и металлообработке	4265	—	9443	2285	221,4	—
В производстве тепло- и электроэнергии	279	76	852	126	300,5	165
В нефтедобывающей промышленности	463	—	1283	173	298,7	—
В промышленности стройматериалов	847	353	2550	801	300,1	226
В стекольно-фарфоровой промышленности	1067	507	1314	468	123,1	92,1
В текстильной промышленности	1503	—	3315	2309	220,5	—

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ Таблица составлена нами по данным ЦГА ДАССР, ф. Р-22, оп. 20, д. 136, лл. 51, 166, д. 137, л. 9, д. 138, л. 40 и переписи 1959 года, взятых из текущего архива СУ ДАССР.

Название отраслей	1954		1959		1959 в % к 1954 г.	
	всего рабоч.	в т. ч. женщин	всего рабоч.	в т. ч. женщин	всего рабоч.	в т. ч. женщин

В швейной промышленности	536	—	1938	1756	361,5	—
В кожевенно-меховой и обув. пром.	517	—	1322	497	255,7	—
В рыбной промышленности	8751	3609	6189	2853	70,7	—

Таблица показывает, что численность рабочих в отраслях промышленности по производству электроэнергии, стройматериалов и швейной промышленности увеличилось более чем в 3 раза в 1959 году по сравнению с 1954 годом, а в таких отраслях промышленности, как машиностроение и металлообработка, нефтедобывающей, химической, текстильной в 2,2—2,9 раза.

Появление новых предприятий, внедрение новой техники, освоение новых профессий, рост числа рабочих в отдельных отраслях промышленности приводило к совершенствованию структуры работников, занятых в промышленности и строительстве и к их общему увеличению во всем народном хозяйстве, что наглядно видно из ниже приводимой таблицы.

Численность рабочих по отраслям народного хозяйства и средне-годовая численность промышленно-производственного персонала по всей промышленности ⁵⁶.

	1950	1955	1956	1957	1958	1958 г. в % к 1950 г.
Всего в народном хозяйстве	126600	136601	144270	155150	162478	136,2
из них:						
В промышленности (пром.-произ. перс.)	28000	31777	34854	36346	38176	136,0
в том числе:						
Рабочие	22700	—	—	29593	30820	135,7
Ученики	—	—	—	593	738	
ИТР	2300	—	—	3221	3279	142,5
Служащие	1600	—	—	2041	2031	126,9

⁵⁶ Таблица составлена нами по данным текущего архива СУ ДАССР и статборника «Народное хозяйство ДАССР» за 1958 год.

	1950	1955	1956	1957	1958	1958 г. в % к 1950 г.
Младший обслуживающий персонал и персонал охраны	1400	—	—	1200	1063	75,9
В строительстве (персонал, занятый на строительно-монтажных работах)	—	4902	6373	8431	9640	196,0

Таблица показывает, что общая численность рабочих в народном хозяйстве Дагестана в 1958 г. по сравнению с 1950 годом увеличилась на 36,2%, в промышленности — на 36%, в строительстве по сравнению с 1955 годом — на 96%.

Таким образом, под руководством Дагестанской областной парторганизации в 1956—58 годах в республике была проведена большая работа по подготовке и повышению квалификации рабочих и инженерно-технических работников, и она несомненно способствовала повышению их трудовой и политической активности. А это в свою очередь дало возможность партийным организациям республики своевременно и правильно решать большие и сложные вопросы современного производства, значительно расширять существующие и создавать новые промышленные предприятия, оснастить их новой и новейшей техникой, технологией, внедрить в производство достижения науки и передового опыта.

Претворяя в жизнь исторические решения XX съезда КПСС, рабочие, ИТР и служащие промышленных предприятий в 1956—58 годах добились новых успехов в дальнейшем количественном и качественном развитии промышленности и строительства в республике.

Достаточно указать, что за 1956—57 годы промышленное производство выросло на 21% а за 1 квартал 1958 г. — на 10,5% против соответствующего периода прошлого года⁵⁷.

К концу 1958 г. валовая продукция всей промышленности республики по сравнению с 1950 годом выросла в 2,16 раза, а по сравнению с 1955 г. на 48%⁵⁸.

В расширение промышленности республики за 1956—58 годы было вложено около 500 миллионов рублей⁵⁹.

⁵⁷ Архив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 114, д. хр. 23, л. 4.

⁵⁸ Данные взяты из текущей отчетности СУ ДАССР.

⁵⁹ Блокнот агитатора ОПА Дагобкома КПСС 1959 г., № 2, стр. 9.

Если до 1956 г. за весь послевоенный период в Дагестане не было построено ни одно более или менее крупное промышленное предприятие, то в течение 1956—58 г. было построено и строилось 13 различных машиностроительных заводов, в которых, при использовании их полной мощности, можно было занять до 20 тыс. рабочих, ИТР и служащих⁶⁰. Это был большой успех.

В эти годы получили дальнейшее развитие такие отрасли промышленности, как нефтяная, металлообрабатывающая, энергетическая, химическая, промышленность строительных материалов и отрасли легкой и пищевой промышленности. Они были поставлены на прочную современную базу.

Благодаря внедрению новейшего оборудования и реализации других мер партийной организации удалось в эти годы вывести из отставания нефтяную промышленность и обеспечить выполнение планов производства нефти и газа не только по темпам и по валу, но и по товарному производству, по производительности труда.

В 1957 году Дагестанское управление «Дагнефть» план производства валовой продукции выполнило на 104,6%, дало сверхплановой продукции на сумму в 644 рубля⁶¹. В результате продуктивного использования новой техники нефтяники республики в 1958 г. план по бурению нефтяных и газовых скважин выполнили на 101,9%, что дало возможность выполнения плана 1958 г. по производству нефти и газа. В натуральном выражении в 1958 году было получено нефти — 216 тыс. тонн и газа — 45 млн. куб.⁶²

Большая работа была проведена по электрификации республики. Были построены высоковольтные линии электропередачи от г. Избербаша до г. Дербента протяженностью 70 км и от поселка Чирюрт до г. Хасавюрта протяженностью 22 км⁶³.

Производство электроэнергии в 1958 г. составило 225,5 млн.⁶⁴ квтч. Начато было и форсированным ходом шло строительство одной из крупнейших гидроэлектростанций на реке Сулак — Чирюртовской ГЭС. Выпуск дизелей за эти годы увеличился почти в три раза. Дальнейшее развитие получили в республике и отрасли легкой и пищевой промышленности.

Были построены новые консервные заводы в Араканах, Куппа, Цудахаре, овощно-томатный завод в Бирикее, соковый завод в городе Дербенте, заводы первичного виноделия в сов-

⁶⁰ ЦГА ДАССР, ф. 457, оп. 8, д. 75, л. 56.

⁶¹ ЦГА ДАССР, ф. 457, оп. 1, д. 5, л. 440.

⁶² Там же, оп. 9, д. 15, л. 9.

⁶³ ЦГА ДАССР, ф. 457, т. 8, д. 75, л. 56.

⁶⁴ «Блокнот агитатора» Дагобкома КПСС, 1959 г., № 2, стр. 10.

хозах им. К. Марска, «Красный партизан» в Карабудахкенте, винограды в городах Дербенте и Кизляре⁶⁵.

Производство трикотажных изделий в 1958 г. составило 500 тыс. штук, чулочно-носочные изделия — 219 тыс. пар, кожаной обуви — 1109 тыс. пар, хлопчато-бумажных тканей 16977 тыс. кв. метров.

Производство консервов в 1958 г. составило 127,9 миллионов условных банок, масла животного — 1401 тонна, мяса — (включая субпродукты 1 категории) — 9,5 тыс. тонн, сыр жирный — 1672 тонны, улов рыбы — 59,6 тыс. тонн и т. д.⁶⁶

В 1956—58 годы значительная работа была проведена по организации и расширению производства местных строительных материалов. За эти годы было построено два новых завода железобетонных конструкций, шахтные известные печи, карьеры по добыче пиленого и бутового камня, чего в республике до 1956 года вообще не было⁶⁷.

Создано три подрядных строительных треста «Дагпромстрой», «Сулакпромстрой», «Каспийскспецстрой». Началось строительство крупного Махачкалинского комбината строительных материалов в составе цементного, шиферного, щебеночного заводов⁶⁸.

В 1958 г., например, было преодолено отставание стекольной промышленности. Стеклозавод «Дагестанские огни», после ряда лет отставания стал работать рентабельно. В 1958 г. производство строительного кирпича составляло 39,5 млн. штук, черепицы — 178 тыс. метров кроющей поверхности, извести — 21,7 тыс. тонн, стекло оконное — 5,7 млн. кв. метров, мягкая кровля 3007 тыс. кв. метров⁶⁹.

За три года, прошедшие после XX съезда КПСС, на предприятиях промышленности, строительства и транспорта Дагестана значительно повысилась техническая оснащенность. Например, на машиностроительных заводах было создано несколько переменного-поточных линий, конвейеров, установлены сотни новых станков, машин, внедрено много пневматических и быстродействующих приспособлений на металлорежущих станках, было расширено производство точного литья по выплавляемым моделям, освоено производство нового прогрессивного способа литья в оболочковые формы. В это время были реконструированы 8 консервных заводов, проводились большие работы по механизации трудоемких процессов.

⁶⁵ Стат. сбор. «Советский Дагестан» за 45 лет», Махачкала, 1965 г., стр. 17.

⁶⁶ ЦГА ДАССР, ф. 457, оп. 8, д. 75, л. 56.

⁶⁷ Стат. сбор. «Советский Дагестан за 45 лет», Махачкала, 1965 г., стр. 20, 21, 22, 23.

⁶⁸ ЦГА ДАССР, ф. 457, оп. 8, д. 75, л. 56.

⁶⁹ Статсборник «Советский Дагестан» за 45 лет», М-Кала, 1965 г., стр. 19.

Смонтирована автоматическая жестяно-баночная линия на Гергебильском консервном заводе мощностью 50 тыс. банок в смену. На консервных заводах были установлены сотни новых машин и оборудования.

Определенная работа по механизации трудоемких процессов была проведена и в рыбной промышленности, на предприятиях мясной, молочной, местной промышленности и промысловой кооперации.

За период между XX и XXI съездами КПСС структура промышленности Дагестана также потерпела существенные изменения.

Во-первых, заметно повысился удельный вес производства средств производства (группы-А) за счет роста продукции машиностроения и промышленности стройматериалов. Если в 1956 г. производство средств производства занимало в общем объеме валовой продукции промышленности 24,7% ⁷⁰, то в 1958 году оно возросло до 36% ⁷¹.

Во-вторых, номенклатура промышленной продукции обогатилась новыми видами технически сложной продукции, что явилось ярким свидетельством наличия в республике высококвалифицированного производственного персонала и совершенной техники.

В течение этого времени было освоено производство и начат массовый выпуск центробежных морских насосов, генераторов, электросварочных агрегатов, высокочастотных электро-термических печей, приборов для физических исследований, кнопочных пускателей, приступили к выпуску молочных сепараторов ⁷².

О росте промышленного производства в эти годы свидетельствовало то, что в конце 1959 года только в состав Дагестанского СНХ входило 100 крупных промышленных предприятий, из них на самостоятельном балансе было 83 предприятия. Кроме того, имелось 9 крупных строительно-монтажных управлений, транспорт, состоявший из 1925 автомобилей, 3 техникума для подготовки кадров, проектная контора и НИИП (научно-исследовательский институт пищевой промышленности) ⁷³.

К 1959 г. в промышленности работало около 40 тыс. человек, в строительстве — 6,4 тыс. человек, в бурении — 0,8 тыс. человек. Всего на предприятиях и организациях, подчиненных Совету народного хозяйства Дагестана, работало 58,8 тыс. че-

⁷⁰ ЦГА ДАССР, ф. 457, оп. 8, д. 75, л. 58.

⁷¹ Там же, оп. 9, д. 59, л. 40.

⁷² Там же, оп. 8, д. 75, л. 58.

⁷³ Там же, л. 51

ловек⁷⁴ против 40 тыс. рабочих во всей промышленности Дагестана в 1956 году⁷⁵.

За счет внедрения новой техники и новой технологии, строительства новых и реконструкции существовавших предприятий производственные мощности отдельных отраслей выросли ещё больше. Например, они выросли в винодельческой промышленности в 2 раза, консервной — на 30 %, в промышленности местных строительных материалов в 1,5 раза⁷⁶.

В 1958 году вся промышленность Дагестана выработала продукции в 39 раз больше, чем в 1913 году. За каждые 10 дней она выпускала примерно столько же, сколько ее вырабатывала за один год вся промышленность Дагестана до революции, а ежегодно производилось столько промышленной продукции, сколько было выпущено за первые 15—20 лет Советской власти⁷⁷.

В Дагестане производилась $\frac{1}{10}$ часть всей выработки стекла в стране, $\frac{1}{3}$ часть всех виноградных вин и виноматериалов, вырабатываемых в РСФСР.

Все эти успехи, достигнутые в развитии промышленности и строительства республики, явились результатом большой работы, проведенной Областной партийной организацией по подготовке кадров инженерно-технической интеллигенции и рабочего класса в течение 1956—1958 годов. Опыт Дагестанской парторганизации наглядно свидетельствовал о том, что руководствуясь марксистско-ленинским учением о построении коммунистического общества и коммунистическом воспитании трудящихся, советская система подготовки рабочих кадров в период завершения строительства социализма полностью оправдывает себя и успешно справилась с задачей массовой подготовки квалифицированных рабочих с высоким техническим и общеобразовательным уровнем, высокими моральными и духовными качествами строителей коммунизма.

⁷⁴ Там же.

⁷⁵ Партархив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 113, д. 386, л. 114.

⁷⁶ «Блокнот агитатора» ОПА Дагобкома КПСС, 1959 г., № 2, стр. 10.

⁷⁷ Партархив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 114, д. 23, л. 4.

БОРЬБА ЗА ЛИКВИДАЦИЮ НЕГРАМОТНОСТИ В ДАГЕСТАНЕ В ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (1920—1930 гг.)

Победа культурной революции в СССР — неоценимый вклад в практику коммунистического строительства. Поэтому изучение и обобщение истории первой в мире культурной революции имеет не только политическое, но и научное значение.

В нашей исторической литературе имеется немало работ, в которых нашли отражение актуальные проблемы культурного строительства¹.

Практические же интересы дальнейшего культурного строительства требуют более детального изучения и освещения отдельных сторон культурной революции не только по территории всего Союза в целом, но и по отдельным национальным республикам, то есть порайонное изучение общественных процессов (Ленин) с различной национальностью, с различной плотностью населения каждой народности в условиях различного экономического и географического бытия, различных хозяйственных укладов. С этой точки зрения раскрытие процесса ликвидации неграмотности в Дагестане, в стране гор и множества языков представляет значительный интерес.

В 1960 г. Дагкнигоиздательство выпустило книгу Г. Ш. Каймаразова². В этой работе автор освещает принципиально важные вопросы культурного строительства республики в первые двадцать лет Советской власти. При написании работы им поднят значительный документальный материал, разнообразные источники.

В настоящей статье, в отличие от работ, посвященных культурному строительству вообще, автор стремится показать процесс ликвидации неграмотности взрослого населения Даге-

¹ М. П. Ким. «40 лет советской культуры», М., 1957. А. М. И в а н о в а. «Что сделала Советская власть по ликвидации неграмотности среди взрослых», М., 1949, и др.

² Г. Ш. Каймаразов. Культурное строительство в Дагестане (1920—1940 гг.). Махачкала, 1960.

стана в первое десятилетие Советской власти в один из трудных периодов культурной революции в СССР, обобщить опыт партийно-советских органов, органов народного образования по осуществлению в жизнь ленинского декрета о ликвидации неграмотности.

Актуальность данной темы возрастает и в связи с приближающимся юбилеем — 50-летием Советской власти, результатом которого явилось полное и окончательное строительство социализма, а ныне развернутое строительство коммунизма.

* *

*

В 1913 г., характеризуя состояние грамотности в России, В. И. Ленин писал: «Такой дикой страны, в которой бы массы народа настолько были ограблены в смысле образования, света и знания, — такой страны в Европе не осталось ни одной, кроме России... Четыре пятых молодого поколения осуждены на безграмотность крепостническим устройством России... Девяти десятым населения России правительство загораживает путь к образованию»³.

И действительно, материалы переписи населения Российской империи в 1897 г. рисуют крайне безотрадную картину: среди лиц в возрасте от 9 лет и старше неграмотность достигла 76%, а среди женщин — 87%. В деревне эта цифра доходила до 80,4% среди мужчин и 93% среди женщин⁴.

Особенно высоким был процент неграмотных среди населения национальных окраин, по отношению к которым царизм проводил политику жестокого национально-колониального угнетения и духовного порабощения.

Не представлял исключения и Дагестан. Здесь, по данным той же переписи, грамотных было всего 9,2% населения, а русской грамотой владело лишь 2,5% всего населения. При этом нужно отметить, что грамотность была привилегией помещичьей и зажиточной части горского населения, из которой вербовался состав государственного царского аппарата. Что касается трудящихся масс, особенно женщин, то среди них число грамотных исчислялось единицами. Так, из 283.279 мужчин грамотных было 45.615 человек, а из 287.875 женщин грамотных было лишь 7.211 человек. На территории, занимаемой ныне Тляратинским районом, было лишь 7 грамотных женщин.

Одной из главных причин подобного положения являлась колониальная политика самодержавия, рассматривавшего

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 127, 135.

⁴ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г., СПб, 1905.

Дагестан как сырьевой придаток и источник дешевых рабочих рук империи. На территории области имелась одна лишь текстильная фабрика в г. Махачкале и технически отсталые кустарные промыслы. Несмотря на наличие богатых сырьевых ресурсов, в области практически не было даже консервной промышленности. Ее заменяли несколько кустарных установок по переработке фруктов. Основной отраслью экономики было отсталое и раздробленное сельское хозяйство, в котором глубоко укоренились феодально-патриархальные отношения.

Безземелье и малоземелье, бесскотность, низкий уровень развития производительных сил приводили к массовому отходу особенно в таких округах, как Гунибский, Андийский, Самурский, Лакский, Кюринский.

Но не только одна социально-экономическая отсталость и политическое бесправие народов порождали низкий культурный уровень. Царское правительство было открытым врагом народного просвещения. Считая темноту и невежество народных масс оплотом «устоев самодержавия», оно сознательно преграждало им путь в школы, смертельно боясь «соединения знания с рабочим людом», ибо трудящиеся массы могли превратить полученные знания в свое оружие в борьбе против буржуазно-помещичьего строя.

В 1915 г. на 700 с лишним тысяч жителей в Дагестане имелось всего лишь 93 светских школы⁵. В них обучалось 7092 учащихся. Еще хуже обстояло дело в горных округах, где удельный вес обучающихся детей измерялся десятками долями процента. Не было здесь сколько-нибудь значительных культурно-просветительных учреждений.

Но зато в Дагестане не было недостатка в религиозных и других подобных «учреждениях». В том же 1915 году здесь было 1700 мечетей, 22 православных церкви, огромное количество мулл и кадиев. Коренное население обслуживалось примечетскими школами (мектебе и медресе), руководимыми невежественными служителями ислама. Таких школ в Дагестане было 671, где обучалось 6097 детей. В области было и 22 школы при еврейских синагогах, которые посещало 546 детей⁶.

Палка муллы, нередко гулявшая по спинам учеников, была основным аргументом при выяснении некоторых вопросов, возникавших у наиболее любознательных из них.

Переломным моментом в исторической судьбе народов Дагестана, как и для всех народов СССР, явилась Великая

⁵ Обзор Дагестанской области 1915 г., Темир-Хан-Шура, 1916. Таблица № 18.

⁶ Центральный государственный архив Дагестанской АССР, ф. 37, оп. 21, д. 176, л. 22.

Октябрьская социалистическая революция, она принесла трудящимся не только политическую свободу, но и духовное раскрепощение.

«В буржуазных революциях, — писал В. И. Ленин в работе «Очередные задачи советской власти», — главная задача трудящихся масс состояла в выполнении отрицательной или разрушительной работы уничтожения феодализма, монархии, средневековья. Положительную или созидательную работу организации нового общества выполняло имущее, буржуазное меньшинство населения... Напротив, главной задачей пролетариата и руководимого им беднейшего крестьянства во всякой социалистической революции... является положительная или созидательная работа...»⁷.

Но для созидательной деятельности и всестороннего участия в строительстве новой жизни нужны были знания, умение и навык управлять государственным аппаратом. Стало быть, требовалось, в первую очередь, ликвидировать неграмотность трудящихся масс. «Безграмотный человек, — говорил В. И. Ленин, — стоит вне политики, его надо сначала научить азбуке. Без этого не может быть политики, без этого есть слухи, сплетни, сказки, предрассудки, но не политика»⁸.

Советское правительство приняло ряд декретов, посвященных вопросам народного образования⁹. Главной целью их было создание в стране действительно народной школы, доступной для всех детей рабочих и крестьян, добиться в кратчайший срок всеобщей грамотности населения. Это была сложная и трудная задача. Начало ликвидации неграмотности среди населения положил подписанный В. И. Лениным 26 декабря 1919 г. Декрет, который обязывал все население страны в возрасте от 8 до 50 лет, не умеющее читать и писать, учиться грамоте. Этот исторический документ лег в основу работы партийной организации и правительства Дагестана в области культуры и просвещения.

В деле ликвидации неграмотности Советская власть в Дагестане столкнулась с его специфическими особенностями. Это — исключительное многоязычие. На территории Дагестана проживало более 30 национальностей и народностей, отличавшихся по языку, бытовым условиям, уровню экономического и культурного развития. По данным переписи населения 1926 г. здесь проживало 784.077 чел., причем удельный

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 168, 171.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 175.

⁹ «О передаче воспитания и образования из духовного ведомства в ведение народного комиссариата по просвещению», «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», «Об организации дела народного образования Российской республики» и другие.

вес самой крупной из национальностей (аварцы), не превышал 18% общей численности населения республики. Некоторые из национальностей (лезгины, табасараны и т. д.) не имели своей письменности, а аварцы, даргинцы, кумыки, лакцы имели письменность, созданную на основе трудно усваиваемой арабской графики.

Огромное влияние мусульманского духовенства среди населения, их сопротивление мероприятиям партии и советского правительства, изолированное от общественной жизни положение женщины-горянки, высокогорный ландшафт и связанное с ним крайнее бездорожье являлись также препятствием на пути приобщения народов Дагестана к культуре, к знаниям.

Другой не менее важной из специфических особенностей для Дагестана, особенно в первые годы Советской власти, явилось наличие множества так называемых «карликовых» населенных пунктов (около 1900 или 83,1% от общего числа населенных пунктов), в которых проживало менее 500 жителей¹⁰. Количество пунктов населенных, где проживало лишь от 50 до 100 человек, имелось 392, от 20 до 50 человек проживало в 291 населенных пунктах, в 138 пунктах проживало от 10 до 20 человек, от 1 до 10 человек проживало в 131 населенных пунктах. В этих условиях вопросы охвата обучением всех детей, подростков и неграмотного взрослого населения, обеспечения их учителями, помещениями, учебниками и учебными принадлежностями было проблемой, по которой партийной организации и правительству пришлось серьезно заняться.

Если в центральных районах страны партия и правительство могли использовать имевшиеся, хотя и немногочисленные, национальные кадры буржуазных специалистов, то в Дагестане среди коренных народностей таких кадров почти не было.

В 93 школах, которые получил Дагестан в качестве «культурного наследия» от царизма, имелось лишь около 20 учителей из местных национальностей. Чтобы подготовить кадры преподавателей для обучения неграмотного населения и для быстро растущей национальной школы, требовалось время, наличие специальных учебных заведений, чего республика в первое время не имела.

Характерна докладная записка представителя ДК ВКП(б) от 25 мая 1921 г., командированного в сел. Хунзах (Аварский окружок партии) для организации культпросветработы: «Прошу по получении сего послать в Аварский округ специа-

¹⁰ Г. Ш. Каймаразов. Культурное строительство в Дагестане (1920—1940 гг.). Махачкала, 1960, стр. 65.

листов... хорошо знающих аварский язык и русскую грамоту... За неимением ответсекретаря и своею неграмотностью приходится просрочить возложенные на меня задачи»¹¹.

Трудности, вызванные отсутствием кадров, усугублялись еще и тем, что в результате длительной гражданской войны и иностранной военной интервенции многие села и города Дагестана были разрушены, народное хозяйство пришло в полный упадок, население испытывало голод и лишения. В этих условиях дело ликвидации неграмотности требовало особой тактики и умения.

С установлением Советской власти в 1920 г. для руководства внешкольным образованием была создана областная секция по борьбе с безграмотностью, которая начала работу по созданию первых школ и вечерних курсов по обучению взрослых.

В мае 1920 г. в Темир-Хан-Шуре было открыто 2 школы грамоты¹². В этом же году школы грамоты открывались в аулах Урахи, Ванаша-махи, Верхне-Арши, Кутиша, Цудахар, Бутри Даргинского округа¹³, 4 школы и 10 вечерних курсов для взрослых с числом учащихся 237 чел.¹⁴ были открыты в г. Дербенте.

Все учащиеся, занятые на производстве, получали за время, проведенное в школе, жалованье как за сверхурочные часы, а учащиеся, не занятые на службе, получали продукты на тех же основаниях.

Для ликвидации неграмотности среди мусульманских и еврейских женщин в городе Дербенте организовались школы-летучки. Такие школы открывались в одной из квартир густонаселенного двора, где собирались женщины этого, а также ближайших соседних дворов.

В начале 1921 г. 35 вечерних курсов по ликвидации неграмотности были созданы в Кюринском округе. Контингент учащихся в них составлял более 1000 чел.¹⁵ Курсы для взрослых в 1921 г. открылись почти во всех аулах Кайтаго-Табасаранского округа. Трудящиеся горцы с огромным интересом и желанием взялись за ликвидацию своей неграмотности. По своей инициативе создавали школы ликбеза.

Вот что сообщил по этому поводу в своем отчете заведующий внешкольным отделом Гунибского округа Нахибашев:

«Жители аулов изъявляют желание открыть школы грамотности в селениях, но тормозом является неимение подготовленных учителей, а также и учебных пособий. Поэтому

¹¹ Архив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 2, д. 99, л. 89.

¹² ЦГА ДАССР, ф. 34-р, оп. 1, д. 41, л. 45, 140.

¹³ Там же, д. 2, л. 11, 14.

¹⁴ Там же, д. 4, л. 138.

¹⁵ Там же, ф. 34-р, оп. 1, д. 51, л. 9.

желательно было бы... открыть в Гунибе краткосрочные курсы для подготовки учителей, необходимых для упомянутых школ ...Прошу снабдить отдел брошюрами, газетами и книгами на русском и аварском языках, так как жители часто обращаются ко мне с просьбой снабдить селения газетами и брошюрами»¹⁶.

Организация народного просвещения в те годы в условиях Дагестана означала — подготовка учителя на родных языках, учителя, имеющего общую и специальную педагогическую подготовку, учителя, умеющего работать в новых условиях, принципиально новой системы народного образования. Это означало создание нового учебника на родных языках, обучение горцев на своем родном материнском языке, развитие сети детдомов, организации и просвещение рабочей молодежи и, наконец, создание материальной базы для школ. Для выполнения этих задач требовалось создание соответствующих органов. При дагестанском революционном комитете в 1920 г. был создан школьный подотдел, который в свою очередь образовал при всех окружных ревкомах школьные подотделы, преобразованные в дальнейшем в отделы народного образования.

В августе 1921 г. был организован Народный комиссариат по просвещению, деятельность которого явилась предметом постоянного внимания партийной организации и правительства республики. С помощью местных органов советской власти новые органы приступили к строительству советской школы, к проведению учета детей школьного, дошкольного возраста и неграмотных подростков, принялись за выпуск учебников.

Уже в 1923 г. в республике работало более 150 школ, в которых обучалось около 10.721 учащихся¹⁷.

В городах Дербенте, Темир-Хан-Шуре и в окружных центрах: Леваши, Ахты, Касумкент, Кумух были открыты курсы по подготовке учителей из местных национальностей, на которых уже в 1922 г. было подготовлено 200 учителей (в том числе 20 учительниц-горянок).

Одновременно в Дербенте и Темир-Хан-Шуре функционировали стационарные курсы для подготовки учителей, на базе и опыте которых создавались первые в республике педагогические техникумы.

Кроме того с 1920 по 1924 год в техникумы и вузы за пределами республики было направлено около 250 человек. Несколько позже в 1930 г. в Хасавюрте был открыт педагогиче-

¹⁶ ЦГА ДАССР, ф. 34-р, оп. 1, д. 2, л. 2.

¹⁷ ЦГА ДАССР, ф. 37-р, оп. 19, д. 104, л. 28, 31.

ский техникум для подготовки учителей-кумыков. Это несколько улучшило подготовку педагогических кадров.

Для координации всей работы обучения взрослых в составе НКПроса был создан Главполитпросвет, а при нем декретом Дагревкома от 26 августа 1921 г. Дагестанская Чрезвычайная Комиссия по ликвидации неграмотности (ВЧК л/б), в составе представителей от Дагревкома Главполитпросвета, Рабоче-крестьянской инспекции Дагсовета профсоюзов и обкома комсомола. Соответствующие комиссии учреждались и в составе окружных и городских отделов народного образования.

«В целях срочной ликвидации безграмотности среди взрослого населения и юношества ДАССР от 15 до 50 лет, — говорится в декрете, — учреждается Дагестанская чрезвычайная комиссия по ликвидации безграмотности... Постановления чрезвычайной комиссии по л/б имеет обязательный характер и виновные в их неисполнении и уклоняющиеся от обучения неграмотного населения привлекаются к уголовной ответственности»¹⁸. К работе по ликвидации неграмотности привлекались профсоюзы, политотделы военкоматов, ячейки РКП и КСМ, учителя, ученики старших классов, студенты, служащие.

Декрет представлял чрезвычайным комиссиям право использовать для занятий помещения всех учреждений, подведомственных Главполитпросвету, дома красного горца, клубы, избы-читальни, подходящие помещения всех фабрик и заводов, в советских учреждениях и даже частные дома.

В соответствии с требованиями декрета в республике повсеместно создавались пункты ликвидации неграмотности (ликпункты), где взрослые под руководством учителей школ, служащих государственных учреждений, студентов и учащихся старших классов школ II ступени получали минимальные навыки чтения, письма и счета. Контингент учащихся в них в 1921—1922 гг. составляли преимущественно коммунисты, комсомольцы, демобилизованные красноармейцы и красные партизаны.

Коммунистическая партия и Советское правительство принимали различные меры по ликвидации неграмотности, повышению общеобразовательного уровня не только среди трудящихся, но и воинов Красной армии. Для них были организованы школы, приглашались опытные учителя. В целях скорейшей ликвидации неграмотности в армии (согласно приказа Реввоенсовета от 16 октября 1920 г.) всех неграмотных красноармейцев собрали в отдельные команды и в течение 1,5 месяцев их обучали грамоте, не посылали в наряд. В отдельные

¹⁸ ЦГА ДАССР, ф. 34-р, оп. 6, д. 4.

учебные группы были сведены все неграмотные и малограмотные бойцы, находившиеся вне районов боевых действий. Политотделы заботились о качестве обучения. Несмотря на трудности, связанные с передвижением, отсутствием учителей, карандашей, тетрадей, учебников, уровень грамотности личного состава быстро рос. Так, к 1 мая 1923 г. было обучено грамоте до 700 красноармейцев¹⁹. А каждого ликвидировавшего неграмотность или уже грамотного красноармейца партийные органы брали на специальный учет и использовали их для культурно-воспитательной работы местного населения. Кроме того, политработников частей Красной армии, расположенных на территории Дагестана, привлекали к работе в партийных и советских органах.

В декабре 1922 г. состоялась III Дагестанская партийная конференция, обсудившая вопрос «О партстроительстве в Дагестане и работе в деревне» и II Дагестанский съезд Советов, наметившие меры к ликвидации неграмотности.

В докладе правительства Дагестана «Политпросветительная работа в деревне» говорилось: «Отныне в своей работе мы должны объявить третий фронт — фронт идеологический и повести решительную борьбу за просвещение, за сохранение школ и за все полезные культурные начинания, которые только возможны в своем применении в условиях Дагестана»²⁰.

Огромная работа партийных, советских, комсомольских и всех общественных организаций по претворению в жизнь решений съезда и партийной конференции способствовала росту числа ликпунктов и школ взрослых. Уже к концу 1923 г. в городах, окружных центрах и крупных аулах их было 80 с 2400 учащимися в них. В 1924 г. ими было выпущено 1100 чел.²¹

В 1924 г. такие школы были открыты в Н. Казанище — на 35 чел., в В. Казанище — на 35 чел., в Буглене — на 30 чел., в Муслимауле — на 30 чел., в Ишкарты — на 18 чел., в Халимбакауле — на 43 чел., в Капчугае — на 35 чел. В некоторых селениях: Эрпели, Н. Дженгутай и др. открывались даже по 2—3 ликпункта. В одной только Махачкале в 1924 году работало 12 ликпунктов в городе и 13 в районе (из них 4 работали на кумыкском языке, остальные на русском языке)²². Общее число учащихся составляло 670 чел.

¹⁹ А. С. Кулиш-Амирханова. Роль Красной армии в хозяйственном и культурном строительстве в Дагестане (1920—1923 гг.). Махачкала, 1964, стр. 85.

²⁰ Архив Даг. обкома КПСС, ф. 1, оп. 3, д. 118, л. 193.

²¹ 10 лет социалистического строительства ДАССР. Махачкала, 1931, стр. 72.

²² «Красный Дагестан», 9 января 1925 г.

Значительную работу по вовлечению грамотного населения в борьбу с неграмотностью провело Дагестанское общество «Долой неграмотность» (ОДН), созданное по примеру РСФСР в июле 1924 г. на правах добровольного членства. Его председателем был Н. Самурский.

В письме ДагЦИКа всем наркоматам, центральным учреждениям и организациям по этому поводу говорилось:

«...Известно, какие громадные задачи возложены на эту общественную организацию, которая должна сдвинуть вековую косность населения к делу народного просвещения. Завесты Ильича ликвидировать неграмотность... среди населения у нас в ДАССР, где десятки наречий и где пять основных письменностей ликвидация неграмотности сопряжена с чрезвычайной трудностью.

Поэтому общество «Долой неграмотность» должно опираться на самую широкую общественность, на живую инициативу и горячую поддержку всех органов власти, всех хозяйственных органов, профессиональных и кооперативных организаций.

Дагестанский Центральный Исполнительный Комитет призывает все передовые культурные силы населения, все органы власти, хозяйственные, кооперативные и профессиональные организации придти на помощь обществу «Долой неграмотность» знанием, инициативой, энергией и средствами.

Все на фронт просвещения.

Все к дружной борьбе с неграмотностью»²³.

Трудящиеся республики активно откликнулись на призыв правительства. В городах и селах организовывались ячейки ОДН, которые повсеместно помогали областным и окружным организациям создавать ликпункты, налаживать их работу.

За один день в Халимбекауле в это общество записалось 35 человек, в Касумкенте 180 чел., и все внесли годовой взнос.

В ноябре 1924 г. ячейка ОДН возникла при союзе Рабпрос в г. Махачкале, сюда вошли 211 чел., из которых 118 женщин (41 чел. являлись членами партии). В ячейку вошло все учительство города, существовала она исключительно на членские взносы и содержала 6 ликпунктов, 155 ликвидаторов неграмотности (1925 г.).

Помимо работы в ликпунктах членами ячейки бесплатно проводилась работа по индивидуальному обучению неграмотного населения.

Собрание женщин коллектива Главсуда, Нарсуда и

²³ ЦГА ДАССР, ф. 158-р, оп. 4, д. 2, л. 85.

НКЮста, состоявшееся в начале января 1925 г., приняло постановление, в котором говорилось: «Всем женщинам коллектива обязательно вступить в члены этого общества и оказывать ему всевозможное содействие»²⁴.

В мае 1925 г. в округах Аварском, Гунибском и Кайтаго-Табасаранском были организованы правления и комиссии по ликвидации неграмотности, издавались уставы ОДН, были распределены 2872 значка ОДН и распространено 935 экз. газеты «Третий фронт», газета Дагестанского правления ОДН «Долой неграмотность» в количестве 1500 экз., сборников за грамоту и 4380 бумажных жетонов.

Уже в 1925 г. в республике было организовано 97 ячеек ОДН, куда вошли 4209 членов²⁵, в том числе в гор. Махачкале — 18 ячеек, в Буйнакском районе — 24, в Ачикулакском — 11, в Даргинском округе — 6, в Хасавюртовском округе — 25, в Андийском округе — 9, в Кюринском округе — 4. Ячейки ОДН принимали деятельное участие в работе ликпунктов, объединяли и направляли силы грамотного населения для обучения неграмотных, поддерживали их материальными средствами. Это позволило уже в 1925 году в 15 округах наладить работу 229 ликпунктов с охватом 7395 учащихся²⁶, причем из охваченных обучением около 80% было местное население. В 30 ликпунктах Буйнакского района обучалось в этом году 1014 человек, из них 85 женщин-горянок.

Следует отметить большую работу, которую провели профсоюзы по приближению культурно-воспитательной работы к массам. Вместе с органами народного образования они принимали деятельное участие в ликвидации неграмотности среди населения. В один 1925 г. по линии Дагсовпрофа в республике работало 19 школ-ликпунктов²⁷, где обучались неграмотные члены союза, создавались десятки саклей-читален и школ-передвижек с прикреплением к ним грамотных членов союза для ликвидации неграмотности среди лиц, занятых на сезонных работах (на поле, в садах, в животноводстве и т. д.).

Под руководством учителей и других работников просвещения в избах-читальнях и непосредственно в школах и ликпунктах были организованы специальные выставки, посвященные ликвидации неграмотности, выпускались стенные газеты с освещением успехов и недостатков в работе ликпунктов.

²⁴ «Красный Дагестан», 4 января 1925 г.

²⁵ Архив Дагестанского обкома КПСС, ф. 1, оп. 6, д. 277, л. 2.

²⁶ Там же, л. 88.

²⁷ И. К. Керимов. История профсоюзного движения в Дагестане. Махачкала, 1963, стр. 133.

Однако, несмотря на значительные успехи по охвату обучением взрослых, работа по ликвидации неграмотности трудящихся республики была неудовлетворительной, и неграмотность оставалась серьезным препятствием на путях социалистического строительства и подъема культуры. Большое число лиц, прежде окончивших ликпункты, получив знания азбучной грамоты, не применяли их на практике, не читали книг и газет. В результате забывали все, что они получили в ликпункте.

Такое положение сводило на-нет затраченные материальные средства и силы. Так, по сведениям от 9 февраля 1925 г. по самым большим аулам Дербентского района положение с грамотностью выглядело следующим образом ²⁸:

	Всего населения от 13—40 лет	Из них:	
		неграмотных	малограмотных
Великент	511	426	82
Рукель	951	939	12
Падар	142	112	21
Зидян	1078	1050	28
Каякент	713	642	58

Ликвидация неграмотности шла медленно даже среди коммунистов и комсомольцев. К концу 1925 г. из 3962 членов и кандидатов партии 1255 чел., или 51,6%, были неграмотными или малограмотными ²⁹. Поэтому VII областная партконференция (1925 г.) требовала «...начиная сверху донизу, держать курс главным образом на ликвидацию этой неграмотности, ибо без этого проводить воспитательную работу мы не сможем» ³⁰. В число неграмотных вливалось и большое количество детей и подростков, которые в связи с отсутствием достаточного количества школ или по иным причинам оставались неграмотными.

В одном из документов, относящемся к 1924 г., говорится, что «в Дагестане очень мало советских школ, изб-читален, ликпунктов и проч. Как пример, можно указать на Даргинский округ, где пользуется большим влиянием шейх Али-Гаджи Акушинский, у него одного 9 медресе и 700 учеников,

²⁸ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 16, д. 182, л. 222.

²⁹ А. А. Абилов. «Очерки советской культуры народов Дагестана». Махачкала, 1959, стр. 47.

³⁰ «Красный Дагестан», 26 ноября 1925 г.

а во всем Даргинском округе учился в медресе до 3000 человек, в то время как советских школ II ступени в республике налицо имелось 3»³¹. Даргинский округ не представлял исключения. В Гунибском округе на 280 детей, обучающихся в советской школе, приходилось 5000 детей, обучающихся в медресе³², т. е. почти в 20 раз больше. В селении Губден в 1927 году в школах медресе занималось 800 детей, тогда как в советской школе из-за отсутствия помещения обучалось лишь 125 человек³³.

По материалам переписи 1926 г. грамотность населения в республике составляла лишь 12,27%³⁴, в то время как грамотность населения в Европейской части РСФСР в целом составляла 44,1%. Из общего числа 784.077 чел. в республике грамотными были лишь 95.609 чел., в том числе на русском языке 12.050 чел.

Грамотность по некоторым группам населения Дагестана выглядела следующим образом³⁵.

№№ пп	Всего по Дагестану	Общая численность населения	Из общего числа населения неграмотных		Из общего числа населения грамотных	
			абсолютное число	в % к народности	абсолютное число	в % к народности
1. Лезгинская группа	144.795	137.387	94,88		5.173	3,57
2. Аварская	140.293	129.472	92,29		10.036	7,15
3. Даргинская	125.707	119.087	94,73		5.728	4,56
4. Лакская	39.878	36.680	91,98		3.118	7,82
5. Русские	98.198	55.865	56,89		42.240	43,02
6. Кумыки	87.960	77.721	88,36		9.786	11,13

Еще ниже был процент грамотности среди женского населения. Так, из 376.556 женщин грамотными были лишь 26.153, т. е. 6%, а среди женщин местных национальностей процент грамотных составлял лишь 1,1%.

³¹ Центральный партийный архив института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 16, д. 182, л. 168.

³² Там же, ф. 17, оп. 31, д. 113, л. 5.

³³ «Красный Дагестан», 11 августа 1927 г.

³⁴ Всесоюзная перепись населения 1926 г. ДАССР, т. 5, изд. ЦСУ СССР, 1928, стр. 342—343.

³⁵ «Звезда» № 3(11), 1928, стр. 43.

«Никакого, в сущности, просвещения горянки в прямом смысле этого слова у нас нет, — говорил выступивший на IV съезде женщин Дагестана (1925 г.) с докладом «Просвещение и горянка» Народный комиссар просвещения ДАССР А. Тахо-Годи, — «Нам приходится говорить об азах, о первых буквах просвещения»³⁶.

Чем же объяснить такое отставание в деле ликвидации неграмотности среди женщин?

Существенную роль здесь играли такие причины, как не изжитая еще замкнутость горянки, особо трудное положение ее в семье, сравнительная прочность адатов и давление шариата, по которому запрещалось обучение женщин.

В условиях Дагестана совершенно необходимо было создание отдельных женских школ для неграмотных и малограмотных, обеспечив их соответствующим количеством преподавателей из самих женщин. Без этого ликвидация неграмотности среди женского населения была почти невозможна. Требовалось максимум усилий всех организаций, целого ряда разъяснительных мероприятий не только среди самих женщин, но и среди мужчин, чтобы они не мешали женам и дочерям учиться.

Распределение окончивших ликбезников по отдельным возрастным группам было такое³⁷:

Годы	Возрастные группы			
	до 17 лет	17—25	25—35	35 и выше
1927	21	45,0	26,0	8,0
1928	—	65,0	30,0	5

Как показывает таблица, разница в уровне грамотности по отдельным возрастным группам была особенно значительна в старших возрастных группах.

Это объясняется тем, что в первое время статистика не вела учета ликвидировавшего неграмотность взрослого населения старше 35 лет, в результате чего известная часть неграмотного взрослого населения выпала из поля зрения.

Кроме того ликвидация неграмотности в Дагестане до 1928 г. осуществлялась на алфавите, основанном на арабской графике. Чтобы приспособить арабский алфавит под фонети-

³⁶ Цитировано по А. И. Гасановой. Раскрепощение женщины-горянки в Дагестане (1920—1940 гг.). Махачкала, 1963, стр. 37—38.

³⁷ «Народное просвещение в Дагестанской АССР», апрель 1929 г., Махачкала, стр. 75—76.

ческие особенности дагестанских языков, требовалось снабдить арабские буквы многочисленными надстрочными и подстрочными знаками, что создавало дополнительные трудности и усложняло усвоение письма.

Не была до конца разрешена и проблема языка обучения. В условиях многонационального Дагестана это имело важное значение. Подавляющее большинство партийно-советских организаций, трудящиеся республики с самого начала высказывались за организацию школ и обучение на родных языках с преподаванием русского языка в национальной школе. Но под давлением влиятельного еще в то время мусульманского духовенства и буржуазно-националистических элементов, просачивавшихся в первые годы Советской власти в партийно-советский аппарат, особенно в систему народного образования, партийная организация в 1923 году приняла ошибочное решение, предлагавшее Наркомпросу «...ориентироваться на создание единого языка в республике, отдавая предпочтение тюркскому языку».

Курс на искусственное создание единого государственного языка означал навязывание значительному большинству населения непонятного ему языка, противоречил решениям X и XII партийных съездов по национальному вопросу и не отвечал интересам укрепления дружбы и сотрудничества между народами Дагестана.

Вопрос о месте и роли родного языка в просветительной работе среди национальностей неоднократно обсуждался в целом ряде совещаний при АПО ЦК ВКП(б), в Комитете национальностей НКПроса РСФСР, на всероссийском совещании по национальному просвещению и т. д.

Так 4 марта 1927 г. ЦК ВКП(б) по отчету Дагестанского обкома ВКП(б) указал на необходимость развития местных языков народов Дагестана, издания литературы (прежде всего политической) на местных языках³⁸.

Руководствуясь указаниями Центрального Комитета, Дагестанский обком ВКП(б) (1930 г.) организовал новое обсуждение вопроса о языке обучения и в результате было найдено единственно правильное решение — сочетание русского и родных языков (двуязычие).

Перевод школы и всех культурно-просветительных учреждений на родной язык создал предпосылки не только для ликвидации неграмотности взрослого населения, но и способствовал предотвращению отсева учащихся из школы.

Центральный Комитет обратил внимание Дагестанской партийной организации и на медленные темпы ликвидации

³⁸ Сборник «Задачи Дагпарторганизации по директивам В. И. Ленина, ЦК и ЦКК ВКП(б)». Махачкала, 1928, стр. 19.

неграмотности. Так, при обсуждении доклада АПО Дагобкома ВКП(б) 22 мая 1928 г. ЦК, признав темпы ликвидации неграмотности населения, в том числе и среди коммунистов, недостаточными, указал: «В области культурного строительства основной задачей Дагестанской партийной организации продолжает оставаться задача повышения грамотности населения» и предложил партийной организации: «Развернуть более широкую работу по ликвидации неграмотности среди взрослых, в первую очередь среди коммунистов, комсомольцев и рабочих из коренных национальностей и батрачества: расширить сеть ликпунктов, увеличить ассигнования на ликвидацию неграмотности, повысить качество работы ликпунктов, улучшить подбор преподавателей и развить общественность вокруг ликвидации неграмотности, в особенности через усиление работы ОДН»³⁹.

Постановление ЦК и его конкретные указания заострили внимание партийной организации и правительства республики на практической деятельности по обучению взрослых.

Вопрос «О ходе работ по ликвидации неграмотности в ДАССР» обсуждался на III сессии ДагЦИКа VI созыва (май 1928 г.). По докладу Народного Комиссариата просвещения сессия поручила президиуму ЦИК и СНК увеличить как в государственном, так и в местном бюджете средства на мероприятия по обучению взрослых.

Одобрив намеченные НКПросом на ближайший период мероприятия по ликвидации неграмотности, III сессия ЦИК вместе с тем предложила НКП республики:

а) при составлении перспективного плана народного хозяйства разработать пятилетний план работы по ликвидации неграмотности и малограмотности, имея в виду резкое увеличение сети ликпунктов и школ малограмотных. Улучшить методическое руководство ими и упорядочить их учет.

б) Принять неотложные меры к обеспечению школ взрослых соответствующей учебной литературой и пособиями на основных дагестанских языках (аварском, даргинском, кумыкском, лакском и т. д.) на НДА (новый дагестанский алфавит).

в) Принять меры к созданию кадров ликвидаторов неграмотности. Организовать методические конференции по ликбезу.

Наличие большого числа неграмотных женщин требовало скорейшего устранения причин, главным образом, причин бытового характера, затрудняющих вовлечение женщин в общие ликпункты. Принимая во внимание эти особенности,

³⁹ «Красный Дагестан», 7 ноября 1928 г.

сессия предложила также создать в ликпунктах женские группы и отдельные ликпункты для женщин⁴⁰.

В целях мобилизации внимания широких слоев трудящихся в деле ликвидации неграмотности, сессия обратилась к советским, профсоюзным и общественным организациям с воззванием по ликвидации неграмотности в республике, чем повысила тягу трудящихся к знанию.

Доклад о работе Дагестанского общества «Долой неграмотность» 14 октября 1928 г. заслушал Президиум ДагЦИК. Президиум признал необходимым проведение Советом ОДН следующих мероприятий:

а) вовлечение в дело ликвидации неграмотности широкой общественности;

б) прикрепить ячейки ОДН к сети ликбеза и организовать общественный контроль над работой по ликбезу;

в) организовать контроль над постановкой учебной части ячеек ОДН со стороны Совета ДОДН и НКПроса;

г) вовлечь в практическую работу ОДН учительство и учащихся, особенно низовой школьной сети, а также комсомол и женщин;

д) установить шефство профессиональных организаций, коопераций, кресткомов и т. д. над ликвидационными пунктами, школами для малограмотных и кружками по самообразованию;

е) выявить неграмотных членов ОДН и ликвидировать среди них неграмотность как путем вовлечения в ликпункт, так путем организации над ними индивидуального шефства;

ж) организовать краткосрочные курсы по подготовке ликвидаторов для индивидуально-группового обучения;

з) укрепить руководящую часть аппарата ДОДН в центре и на местах.

Президиум обязал окрисполкомы обратить серьезное внимание на обучение взрослых и оказать местным органам ОДН в проведении этой работы всемерное содействие.

Проведение этих мероприятий способствовало росту рядов ОДН.

Уже к середине 1928 г. членами 14 отделений и 245 ячеек Дагестанского общества «Долой неграмотность» состояло 7945 чел.⁴¹ В результате за 4 года (т. е. с 1924 по 1928 г.) было обучено грамоте более 33 тыс. человек⁴².

На эти цели было израсходовано Даготделением ОДН 12.257 руб. 57 коп.

⁴⁰ ЦГА ДАССР, ф. 37-р, оп. 19, д. 133, л. 4.

⁴¹ «Звезда», июнь—июль 1928 г., № 3(11), стр. 42.

⁴² Сб. «10 лет социалистического строительства ДАССР», Махачкала, 1931, стр. 136.

На средства, собранные ячейками ОДН и общественными организациями, в республике работали пункты ликвидации неграмотности, приобреталась учебная литература и пособия, выписывалась периодическая печать.

Большая работа была проделана также по строительству школ и охвату обучением детей школьного возраста.

В 1928 году в республике уже работало 418 школ с охватом 28.600 учащихся⁴³.

Политическое и народно-хозяйственное значение ликвидации неграмотности населения особенно возросло в связи с задачами реконструкции народного хозяйства и преобразования деревни на социалистической основе.

Поэтому XV съезд партии (1927 г.) проблему культурной революции выдвинул как одну из важнейших задач реконструктивного периода. Исходя из постановления съезда, Центральный Комитет ВКП(б) 17 мая 1929 года в своем постановлении «О работе по ликвидации неграмотности»⁴⁴ признал необходимым коренным образом перестроить всю систему ликбезработы на основе результатов накопленного опыта и добиться планомерной организации всей работы по ликвидации неграмотности на основе единого плана, объединения всех сил и средств широкой самодеятельности всех организаций, принимающих участие в ликвидации неграмотности. Особо оговаривая наличие почти поголовной безграмотности населения ряда восточных республик, ЦК ВКП(б) отметил, что для экономического и культурного возрождения народов этих районов задача ликвидации неграмотности является основной и важнейшей. «Обратить особое внимание, — говорилось в нем, — на первоочередность обучения грамоте членов партии, комсомола, рабочих советского и кооперативного актива, на организацию сети отдельных школ для женщин-националок, а также на подготовку кадров ликвидаторов неграмотности (в частности, из женщин) из коренного населения». От общества «Долой неграмотность» ЦК потребовал — развертывание работы в деревне, широко используя в этой работе инициативу рабочих по шефству над деревней, красноармейцев, отпускников и студентов.

Эти требования Центрального Комитета имели глубоко политический смысл. В условиях социалистической перестройки народного хозяйства широкое развертывание работы по ликвидации неграмотности среди всего населения стало требованием дня.

⁴³ ЦГА ДАССР, ф. 37-р, оп. 19, д. 104, л. 28—31.

⁴⁴ Директивы ВКП(б) и постановление Советского правительства за 1917—47 гг., вып. 2, АПН РСФСР, 1947, стр. 127.

Майское постановление ЦК ВКП(б) имело особое значение для Дагестана, где работа по ликвидации неграмотности была весьма трудной, где грамотных людей, способных вести работу в школах, ликпунктах, культурно-просветительных учреждениях, было очень мало.

Постановление ЦК широко обсуждалось партийными, комсомольскими, профсоюзными организациями, всей общественностью республики. Активизировал свою деятельность и Дагестанский совет ОДН.

В ноябре 1928 г. состоялся 8 съезд профсоюзов Дагестана. Ко времени съезда в республике было 10900 человек неграмотных и 6959 человек малограмотных членов союза (т. е. больше половины членов профсоюза). Поэтому вопрос о ликвидации неграмотности был предметом специального обсуждения на съезде.

В принятом решении съезд предложил профсоюзным организациям коренным образом улучшить работу по ликвидации неграмотности среди членов профсоюзов.

В соответствии с решением съезда профсоюзов, во всех союзах республики были созданы культкомиссии. ДСПС заключил договор с Наркомпросом по проведению ряда мероприятий, направленных на ликвидацию неграмотности среди рабочих.

На основе договора открывались школы и группы с 4—6-месячным сроком обучения для неграмотных и малограмотных, устанавливалась стоимость обучения в них (от 8 р. 50 к. до 20 руб.), подготавливались помещения, учебники и пособия⁴⁵.

В апреле 1929 г. состоялась X областная партийная конференция, обсудившая вопрос о культурном строительстве в республике⁴⁶.

В целях усиления работы по ликвидации неграмотности среди всего населения и, в особенности крестьянства, конференция постановила оживить работу ОДН, превратив его в действительно массовую организацию. Конференция решила организовать культпоход по ликвидации неграмотности, широко привлекая к этой работе общественность.

Руководствуясь постановлениями ЦК ВКП(б) и X областной партийной конференции, партийные, советские органы, органы народного образования развернули всенародную борьбу за ускорение ликвидации неграмотности и малограмотности. Проводилась перепись неграмотного и малограмотного населения, подготовка преподавателей, оборудование по-

⁴⁵ И. К. Керимов. Указ. соч., стр. 180—181.

⁴⁶ Резолюция X Дагестанской партийной конференции. «Красный Дагестан», 20 апреля 1929 г.

мещений под ликпункты и школы, в результате за один 1929 год в республике было обучено 19.900 неграмотных. В одной Махачкале было обучено 2000 чел., в том числе 25% коммунистов и комсомольцев, 54% рабочих и 18% женщин⁴⁷, а в ликпунктах Буйнакского района обучалось 7000 чел. (против 4000 по плану). Особенно хорошо шла работа в аулах сплошной коллективизации. В частности, в сел. Н. Казанище работало более 50 ликпунктов, в гор. Буйнакске работало 4 школы малограмотных⁴⁸.

В ноябре 1929 г. в г. Москве состоялся съезд областной организации общества «Долой неграмотность». Московский совет ОДН по предложению съезда организовал сбор средств в помощь работе по ликвидации неграмотности в Дагестане. Собранные средства отправлялись в адрес Дагестанского ОДН. Трудящиеся Москвы посылали в Дагестан тетради, карандаши, книги для малограмотных⁴⁹.

В этом же году Московское общество «Долой неграмотность» постановило взять культурное шефство над работой по ликвидации неграмотности и малограмотности в Дагестане. Прибывшие из Москвы инструктора помогли организовать в горах школы ликбеза, давали советы преподавателям по всем вопросам процесса обучения неграмотных. Многие ячейки ОДН Москвы были тесно связаны с ячейками ОДН Дагестана. Например, ячейка ОДН завода «Красный богатырь» установила связь с ячейкой Дагестанского завода «Красные огни».

По инициативе московской бригады, поддержанной партийными и комсомольскими организациями республики, была проведена большая работа (через печать), всколыхнувшая общественность, особенно в деле создания новых форм культурной работы: призыв культармии, проведение культэстафеты, введение переходящего знамени за лучшую постановку ликбезной работы, что впоследствии дало положительные результаты в деле мобилизации общественного мнения и вербовки культармии.

При рай(гор)исполкомах в местных советах на общественных началах в 1930 г. были образованы особые комиссии в составе представителей партийных, комсомольских, советских, профсоюзных организаций. Образование особых комиссий по ликвидации неграмотности и малограмотности среди населения имело огромное значение. Работая в тесном контакте с ячейками ОДН под непосредственным руководством и контролем местных советских органов, новые комиссии

⁴⁷ «Красный Дагестан», 9 октября 1929 г.

⁴⁸ Там же, 1 января 1930 г.

⁴⁹ Там же.

объединили силы и средства партийных, советских и всех общественных организаций, участвовавших в работе ликбеза, привлекали к этой работе в сельских местностях группы бедноты и батрачества.

В целях обеспечения надлежащего руководства работой на местах новые комиссии организовали курсы, семинары организаторов и ликвидаторов политпросветработников, конференции и совещания учащихся в школах и пунктах по ликвидации неграмотности. Установка, данная особой комиссией по ликвидации неграмотности о разворачивании сети ликбеза, проводилась в жизнь. Так, например, при всех школах Кизлярского района в 1930 г. были открыты ликпункты⁵⁰, широкое ознакомление масс с задачами ликвидации неграмотности дало возможность сократить отсев учащихся, который начался было в районе.

В отличие от прошлых лет, в работе по ликвидации неграмотности ввели некоторые новые методы. При городских и сельских советах создавались группы содействия по ликвидации неграмотности, практиковались общественные смотры работы школ, конференции неграмотных и малограмотных, шефство грамотных над неграмотными, организация культкомиссий по вовлечению неграмотных в школы и др.

Борьба за грамотность наталкивалась на серьезное сопротивление классового врага.

Кулачество и духовенство, озлобленные против партии и советской власти за подрыв их экономической базы и политического влияния на массы, всячески агитировали, особенно женщин, не посещать занятия в ликпунктах. Они распустили оскорбительные для горянки слухи о том, что занятия в ликпунктах бесчестят женщину. В сел. Гимры бывший мулла с целью запрещения дочери ходить в школу, содрал кожу с ее ноги, натер это место чесноком и тем самым на долгое время лишил дочь возможности ходить в школу⁵¹.

В Цумадинском районе духовенство распространяло слухи, что, якобы обучаясь на новом дагестанском алфавите, люди идут проти бога, против пророка. Чтобы не быть изменником исламу, духовенство запрещало заносить записи на латинизированном алфавите в комнату, где хранится Коран.

В сел. Акташ-аул Хасавюртовского района кулаки распространяли слухи о том, что учащихся ликпунктов нельзя хоронить на мусульманском кладбище⁵².

В Караногайском районе была убита женщина только за то, что она посещала ликпункт.

⁵⁰ Архив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 1, д. 242, л. 34.

⁵¹ Там же, ф. 1, оп. 18, д. 418, л. 22.

⁵² Там же, оп. 13, д. 417, л. 23.

Имели место случаи прямого террора не только по отношению к посещающим ликпункт, но и по отношению к борцам культурной революции.

В сел. Акуша кулаками и духовенством выбрасывались в реку привезенные для вновь открытой советской школы парты⁵³.

Враг стремился ослабить интерес населения к учебе, помешать качеству учебы на курсах и в школах и тем самым создать рецидив неграмотности даже в том случае, если ликпункт и школа будут всеми аккуратно посещаться.

Приведенные примеры, а мы привели только незначительную часть их, свидетельствуют о той классовой борьбе, которая развернулась вокруг ликвидации неграмотности, говорят о трудностях, которые приходилось преодолевать партийной организации в первые годы Советской власти.

Благодаря напряженной и упорной борьбе партийных и советских органов, органов народного образования и всей советской общественности, количество школ и курсов по ликвидации неграмотности трудящихся из года в год росло. Особенно эта работа развернулась после XVI съезда ВКП(б), который положил начало новому подъему культурного строительства в стране в целом и создал резкий перелом в борьбе за всеобщую грамотность.

Объявив решительное наступление социализма во всех областях экономики и культуры, съезд в резолюции по отчету ЦК указал: «темпы развертывания культурного строительства в стране еще совершенно недостаточны. Съезд обращает внимание на необходимость их усиления. Проведение всеобщего обязательного первоначального обучения и ликвидации неграмотности должно стать боевой задачей партии в ближайший период»⁵⁴. Выполняя его, бюро Дагестанского обкома ВКП(б) (ноябрь 1930) предложило рай(гор)парткомам пересмотреть состав неудовлетворительно работающих штабов ликбеза и организовать новые из наиболее подготовленных и интересующихся делом работников⁵⁵.

Признавая работу по обучению взрослого населения делом всей советской общественности и отмечая неудовлетворительное положение с помещением и кадрами для ликбеза, бюро предложило фракции РИКа: ускорить предоставление помещения в аулах для ликбезов и закончить оборудование их в кратчайший срок, использовав общественные средства и средства из фонда самообложения.

⁵³ Г. Ш. Каймаразов. Указ. соч., стр. 37.

⁵⁴ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. III, изд. 7-е, 1954, стр. 19.

⁵⁵ «Красный Дагестан», 2 декабря 1930 г.

Отделу народного образования и штабу культпохода предлагалось в качестве культармейцев помимо учителей использовать партийный, комсомольский и профессиональный актив в аулах.

Практическое осуществление решений съезда и бюро обкома партии нашло свое отражение в резком увеличении сети ликпунктов и школ и охват ими большого количества неграмотного населения. Так, к концу 1930 г. в 2044 ликпунктах и школах малограмотных⁵⁶ было обучено 61,3 тыс. чел. (в том числе 16,3 тыс. женщин) против 50 тысяч чел. по плану. Из общего количества ликвидировавших неграмотность в 1930 году 44,2 тыс. были представители коренных национальностей.

Количество желающих ликвидировать свою неграмотность превзошло все возможности их размещения. В одном Дербентском районе в 1930 г. работало 45 ликпунктов с охватом 6000 человек. В некоторых селах этого района были созданы по 2—3 ликпункта. Когда не хватало подготовленных ликвидаторов-националов, здесь были мобилизованы во время летних каникул учителя и ученики старших групп. Они были отправлены в аулы, где организовали несколько ликпунктов. Более 3000 чел. против плана 1500 чел. были охвачены ликпунктами и школами малограмотных в Левашинском районе. В районе работало 108 ликпунктов и 25 кружков группового обучения. Более 45% всего состава учащихся составляли женщины.

По Караногайскому району, например, в 55 ликпунктах и 3 школах для малограмотных обучалось 2200 чел., вместо 2000 по плану. Здесь работало 9 ликпунктов для женщин, где обучалось 360 чел.⁵⁷ Под ликпункты и школы были использованы все дома, отобранные у кулаков, организована подвозка обучающихся к ликпунктам на подводах, избран новый райсовет ОДН, который за короткое время организовал 13 ячеек ОДН. Значительно укрепилась материальная и учебная база школ и курсов взрослых.

В 1930 г. расходы на народное просвещение составили 7581,4 тыс. руб.⁵⁸, в том числе на ликвидацию неграмотности взрослых 405,3 тыс. рублей. Это в 7 раз больше, чем в 1926 году. Участие общественных организаций в расходах по ликбезу в 1930 году составило 158 тысяч рублей. Только в Караногайском районе ячейками ОДН было собрано 4771 руб. в фонд ликбеза. Отдельные лица жертвовали своих быков, овец и коз. «Караногай, — писала газета «Красный Дагестан», — добился успехов на фронте ликвидации неграмотно-

⁵⁶ Ш. Д. Хасбулатов. Народное образование в Дагестане. Махачкала, 1958, стр. 22.

⁵⁷ «Красный Дагестан», 12 декабря 1930 г.

⁵⁸ ЦГА РСФСР (Москва), ф.301, оп. 2, ед. хр. 1792, л. 58—61.

сти исключительно потому, что ликбезпоход был массовым движением».

Всего за 10 лет Советской власти в Дагестане было обучено грамоте 113.850 взрослых. Это показывает следующая таблица:

Годы	1920— 24 гг.	1924— 25	1925— 26	1926— 27	1927— 28	1928— 29	1929— 30	Итого
Обучено	1100	3050 ⁵⁹	8500	9600	11500	1990	61300 ⁶⁰	113850

Разумеется, обучение такого количества неграмотных за короткий срок было бы невозможным без вовлечения в эту важную работу учителей, коммунистов, комсомольцев, студентов, учащихся старших классов, а иногда и просто грамотных людей.

Общее число мобилизованных партийной организацией лиц на борьбу с неграмотностью в 1930 году составило 2358 человек, против 280 человек в 1925—26 уч. году.

Поставленные партией задачи в области культурного строительства затрагивали самые кровные интересы подрастающего поколения. Поэтому комсомольские организации республики выступили застрельщиками общественной инициативы по организации культпохода, соцсоревнования, шефства предприятий над школами взрослых, за проведение решений ЦК ВКП(б) в жизнь. Они выделили из своего состава наиболее подготовленных представителей для проведения политчаса и разъяснения трудящимся значения ликвидации неграмотности.

Во многих аулах (Кайтагского, Хасавюртовского, Буйнакского, Махачкалинского и др. районов) комсомол активно включился в эту работу и являлся одним из инициаторов и фактически руководителем общества «Долой неграмотность».

На дело просвещения народа были поставлены печать, радио, широкая сеть культурно-просветительных учреждений, созданные за годы Советской власти.

Резким был перелом по охвату всеобщим начальным обучением детей. В 1929—1930 уч. году в 485 школах обучалось 40.300 детей. Это в 5,5 раза больше, чем в 1915 г.

⁵⁹ Г. Ш. Каймаразов. Указ. соч., стр. 47.

⁶⁰ Сборник «10 лет социалистического строительства ДАССР». Махачкала, 1931, стр. 136.

Рост школьной сети за 10 лет Советской власти в республике выразился:

Годы	Количество школ	Количество учащихся (в тыс.)
1922	144	8.900
1923—24	151	10.721
1924—25	204	10.075
1925—26	282	22.113 ⁶¹
1926—27	346	25.300
1927—28	418	28.600
1928—29	449	32.900
1929—30	485	40.300 ⁶²

Из таблицы видно, что если в 1922 году в 144 школах I ступени приходилось 8.900 учащихся, или 60 учащихся на одну школу, то в 1930 г. на 485 школ всеобща приходилось уже 40300 учащихся, в среднем по 83 ученика на школу.

Темп роста школ и контингента в них в ДАССР обогнал среднее увеличение по Союзу. Если по СССР прирост школ к 1928 г. достиг 6,7%, а рост учащихся 6,0%, то в Дагестане за этот же год он составил соответственно 20,8% и 13,1% ⁶³. Эти успехи в значительной мере были обусловлены непрерывным ростом бюджетных ассигнований. За пять последних лет, например, затраты на просвещение выражались в следующем (в тыс. руб.) ⁶⁴:

1925—26	1926—27	1927—28	1928—29	1929—30
1310,4	1832,0	2621,0	4383,0	7581,4

т. е. в 1929—30 гг. ассигнования на народное образование составили 34,3% бюджета республики.

Такой рост явился следствием той работы, которую провели партийные и советские органы, широкая общественность Дагестана по претворению в жизнь мероприятий партии и правительства по предотвращению притока новых неграмотных в среду взрослых ⁶⁵.

⁶¹ ЦГА ДАССР, ф. 37-р, оп. 19, д. 104, л. 28—31.

⁶² 10 лет социалистического строительства ДАССР. Махачкала, 1931, стр. 134.

⁶³ Там же.

⁶⁴ ЦГА РСФСР, ф. 301, оп. 2, ед.хр. 1792, л. 58—61.

⁶⁵ К 1930 г. в республике имелось (дневной и 3 вечерних рабфака, 1 рабочий университет, девять газет, из которых семь на основных дагестанских языках, свыше 1 млн. оттисков на национальных языках, 70 киноустановок, 740 радиоточек, 186 изд.-читален, 15 клубов, 37 массовых библиотек, 120 школ политграмоты, 4 совпартшколы, 5 домов горцев).

Но впереди были более сложные задачи. Большая часть населения республики все еще оставалась неграмотной. Имеющимся в наличии культурным силам невозможно было охватить обучением всю массу населения. Поэтому партийные и советские органы стремились вовлечь в работу ликвидации неграмотности и вчерашних учащихся, получивших зачатки знаний.

Многие из ликвидировавших неграмотность в первые годы Советской власти приняли активное участие в культсанштурме, объявленном партией в начале 30-х годов по ликвидации неграмотности и культурной отсталости в Дагестане. Достойны воспоминания их имена.

В ауле Чирката Гумбетовского района Айшат Сулейманова, ликвидировав свою неграмотность, обучила грамоте 100 женщин-горянок.

В сел. Баклух Кахибского (ныне Советского) района Омар Гитинов обучил 368 односельчан учебой. В селении Кани Лакского района Айшат Магомедова, окончив школу малограмотных, обучила 80 неграмотных землячек, участвовала в вовлечении остальных в ликпункт. Магомед Эльдаров — учитель Гунибского района подготовил 22 ликвидатора неграмотности и открыл 18 ликпунктов, где ликвидировали неграмотность 560 человек⁶⁶.

Магомаев Ахмеддутдин из сел. Ботлих, работая секретарем райкома в Чародинском районе, добился того, что район впоследствии стал районом сплошной грамотности.

Таких примеров много.

Партия и правительство высоко оценили скромный и вместе с тем исполненный большого значения труд энтузиастов культурного строительства. Их премировали, отмечали на съездах и совещаниях по культурному строительству, на слетах культармейцев.

Под руководством Коммунистической партии, при помощи русского и других народов СССР, преодолевая специфические трудности, вызванные технико-экономической отсталостью, особенностями природных условий, отсутствием национальных кадров, грамотность народов Дагестана к 1930 г. поднялась до 20%. Это было большим достижением для республики, где недавно население было почти сплошь неграмотным.

Однако, это было только началом той огромной работы по ликвидации неграмотности и повышению культуры населения Советского Дагестана, которая развернулась в последующие годы.

⁶⁶ ЦГА ДАССР, ф. 34-р, оп. 1, д. 13, л. 47, 49, 65, 69.

РОЛЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В УСТАНОВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СМЫЧКИ МЕЖДУ ГОРОДОМ И ДЕРЕВНЕЙ

С момента свержения капитализма и установления диктатуры пролетариата прошло более 50 лет.

Борьба трудящихся России окончилась победой благодаря тому, что борьбу возглавил рабочий класс России под руководством Коммунистической партии. Именно союз рабочего класса с крестьянством обеспечил эту великую всемирно-историческую победу пролетариата. Только благодаря совместным усилиям рабочего класса и крестьянства удалось свергнуть старый, отживший строй. Навсегда была уничтожена эксплуатация человека человеком и наша страна превратилась в мощную промышленную державу.

Вопрос союза рабочего класса с трудовым крестьянством был одним из главных вопросов практики и теории Коммунистической партии. Этот союз был решающим моментом в революции. Идея союза рабочего класса с крестьянством при гегемонии пролетариата была гениально разработана в трудах В. И. Ленина.

В укреплении союза рабочего класса и крестьянства, установлении прочных экономических связей между городом и деревней огромную роль играет советская потребительская кооперация.

Союз рабочего класса с крестьянством выражается во взаимном обмене между ними, товарищеском сотрудничестве и взаимной помощи этих двух дружественных классов. Этот союз осуществляется в виде производственной формы экономических связей, а также через торговлю, которая является товарной формой связей.

Обмен между городом и деревней, через потребительскую кооперацию расширяет и усиливает производственную форму экономических связей.

В. И. Ленин впервые указал на необходимость торговли на селе после Великой Октябрьской социалистической революции, на ее огромную роль в установлении смычки между городом и деревней, на ее роль в строительстве социализма. В. И. Ленин научно доказал, что рабочий класс не в состоя-

нии строить социализм без тесной экономической связи с крестьянством.

Торговля потребительской кооперации была единственно возможной формой экономической смычки между городом и деревней. В условиях мелкотоварного производства крестьянин, как известно, имеет излишки сельскохозяйственной продукции. Эти излишки крестьянин продает по своему усмотрению, свободно распоряжается ими. Чтобы организовать выгодный сбыт продукции крестьянина, во избежание его разорения, партия и правительство уделяли максимальное внимание развитию потребительской кооперации в нашей стране.

Потребительская кооперация в нашей стране является важным орудием социалистического производства, это необходимое звено всей экономической связи в нашей стране. Она объединяет миллионы трудящихся городов и сел как потребителей. Члены кооперативов на основе самостоятельности распределяют между собой товарные массы. Потребительская кооперация, снабжая сельское население, обеспечивает доставку и распределение необходимых товаров потребителям. Она все так же является формой социалистического сбыта излишков сельскохозяйственных продуктов.

Важную роль играет потребкооперация в заготовках сельскохозяйственных продуктов и сырья, в организации общественного питания на селе, имеет собственные производственные предприятия по выработке предметов широкого потребления и широкого ассортимента хлебобулочных изделий.

Потребительская кооперация является мощной общественно-массовой организацией, основанной на самостоятельности трудящихся. Она активно помогает Коммунистической партии и Советскому правительству в деле вовлечения широких масс в русло социалистического строительства, в расширении экономических связей между городом и деревней, в стирании грани между ними, в развитии и упрочении советской торговли, способствует укреплению союза рабочего класса и крестьянства, повышению материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Активное участие потребительской кооперации в огромной созидательной работе советского народа по строительству коммунистического общества высоко оценено Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза и Советом Министров Союза ССР: потребительская кооперация награждена орденом Ленина.

Основоположники научного коммунизма — К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин — высоко оценивали роль и значение кооперативного движения при капитализме и после установления диктатуры пролетариата. Кооперативные организации рассматривались ими как организации, способствующие

объединению и сплочению трудящихся, как социальный опыт возможности коллективной собственности трудящихся на средства производства и обмена и уничтожения эксплуатации человека человеком.

К. Маркс писал: «Большая заслуга этого движения (*кооперативного* — Г. Б.) заключается в том, что оно на деле показывает возможность замены современной деспотической... системы подчинения труда капиталу — республиканской и плодотворной системой ассоциации свободных и равных производителей»¹.

Высокую оценку кооперации дал в своих гениальных трудах В. И. Ленин. Он неоднократно говорил, что потребительские общества являются одной из форм сплочения рабочих, что в условиях борьбы пролетариата с капитализмом кооперация вместе с профсоюзами и другими легальными обществами являются опорными пунктами работы нелегальных партийных организаций среди масс. Объединившись в потребительские кооперативы, рабочий класс, трудящееся крестьянство улучшают свое экономическое положение, уменьшается посредническая эксплуатация. Потребительские общества готовят своих членов пайщиков к роли организатора экономической жизни в будущем социалистическом обществе — обществе, где нет эксплуатации человека человеком.

Однако классики научного коммунизма указывали на то, что кооперативные организации несмотря на их прогрессивную роль в развитии общества не в состоянии преобразовать его, не в состоянии освободить массы от эксплуатации, от нищеты, так как средства производства в капиталистическом обществе находятся не в руках рабочих и крестьян, а в руках эксплуататорских классов.

В. И. Ленин писал, что пока средства производства и обмена остаются в руках буржуазии, кооперативы не могут улучшить положение трудящихся, что в силу давления условий конкуренции кооперативы имеют тенденцию вырождаться в буржуазные акционерные общества, и так как кооперативы не являются организациями непосредственной борьбы, то они способны порождать и порождают иллюзии, будто они являются средством решения социальных вопросов.

В. И. Ленин писал, что в условиях капитализма кооперативные общества являются «небольшим привеском к механизму буржуазного строя»².

Кооперация будет иметь огромное значение только в условиях, когда пролетариат возьмет власть в свои руки, когда средства производства и обмен будут принадлежать

¹ К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т. XIII, ч. I, стр. 200.

² В. И. Ленин. Полн. соб. соч., т. 36, стр. 161.

самому народу, а не кучке эксплуататоров, когда исчезнет эксплуатация человека человеком.

К. Маркс писал, что «... для того, чтобы превратить общественное производство в огромную и гармоническую систему свободного и кооперативного труда, необходимы общие социальные изменения, которые могут быть достигнуты только путем перехода организованных сил общества, т. е. государственной власти, от капиталистов и земледельцев к самим производителям»³.

С переходом государственной власти в руки рабочего класса и когда основные средства производства становятся общенародной собственностью, положение и значение кооперации в корне меняется.

В. И. Ленин писал, что «...положение кооперативов в корне принципиально меняется со времени завоевания государственной власти пролетариатом, с момента приступа пролетарской государственной власти к систематическому созданию социалистических порядков. Тут количество переходит в качество. Кооператив, как маленький островок в капиталистическом обществе, есть лавочка. Кооператив, если он охватывает все общество, в котором социализирована земля и национализированы фабрики и заводы, есть социализм»⁴.

В. И. Ленин огромное значение придавал кооперации в смычке между городом и деревней, в установлении связи между строящейся социалистической промышленностью и крестьянской экономикой, которой живут миллионы и миллионы крестьян.

В. И. Ленин прямо и очень резко ставил вопрос о необходимости смычки между социалистической промышленностью и мелкотоварным крестьянским хозяйством: «...Эту смычку нам надо прежде всего создать. Этому соображению надо подчинить все»⁵.

Смычка есть постоянная связь, постоянный обмен между городом и деревней, между нашей индустрией и крестьянским хозяйством, между изделиями нашей индустрии и продовольствием и сырьем крестьянского хозяйства.

Для установления смычки между социалистической промышленностью и крестьянским хозяйством необходимо сохранить на известное время товарное производство, т. к. форма товарного обмена являлась единственно приемлемой для крестьян формой экономических связей с городом.

Мелкокрестьянское хозяйство это по сущности товарное хозяйство, и оно не может существовать без отчуждения части

³ К. Маркс и Ф. Энгельс, соч., т. 13, ч. I, стр. 200.

⁴ В. И. Ленин. Полн. соб. соч., т. 36, стр. 161.

⁵ Там же, т. 45, стр. 76.

своей продукции на городской рынок для получения взамен необходимых орудий сельскохозяйственного производства и промышленных товаров.

Также не может развиваться социалистическая промышленность без реализации своей продукции на крестьянском рынке и не получая взамен необходимое сельскохозяйственное сырье и продовольствие.

В период проведения новой экономической политики допускалась известная свобода частной торговли.

Посредничество нэпмана-частника между городом и деревней в первое время было неизбежно, т. к. торговля была развита слабо. В 1923/24 хозяйственном году в руках частного капитала еще находилось около 80% всей розничной торговли и около 50% всей оптово-розничной торговли в стране.

Это затрудняло широкое проведение смычки между социалистической промышленностью и мелкотоварным крестьянским хозяйством.

Значение кооперации неизмеримо выросло в условиях НЭП'а.

XIV-я партийная конференция отметила, что «... в условиях свободы товарооборота и господства мелкого товарного производства в деревне кооперация является основной общественно-экономической формой связи между государственным хозяйством и мелким товаропроизводителем деревни. Только она может обеспечить государству наибольшую возможность контроля и регулирования как мелкого сельскохозяйственного производства, так и товарного оборота в стране»⁶.

Совнарком в ноябре 1918 года издал декрет, по которому на потребительскую кооперацию возлагалась функция распределения того небольшого количества продуктов, которым располагала окруженная со всех сторон врагами, молодая Советская страна.

При переходе к НЭП'у необходимо было широко развернуть деятельность потребительской кооперации для вытеснения из сферы обращения частного капитала. Для этого необходимо было установить непосредственную связь между крестьянским индивидуальным хозяйством и социалистической промышленностью, с тем, чтобы максимально уменьшить эксплуатацию посредниками и разного рода перекупщиками-спекулянтами как рабочих и служащих городов, так и тружеников сельского хозяйства.

В 1921 году на потребительскую кооперацию была возложена закупка сельскохозяйственных продуктов у крестьян после сдачи ими продовольственного налога.

⁶ ВКП(б) в резол. и реш. съездов, конф., и пленумов ЦК, ч. II. Госполитиздат, 1941, стр. 15.

Будучи основной товаропроводящей системой в стране в период социалистической индустриализации, потребительская кооперация оказывала очень большую помощь Коммунистической партии и Советскому государству: она связывала производство с потреблением, способствовала реализации заработной платы рабочих и служащих и доходов крестьянства и поступлению этих средств в бюджет государства, который направлялся на нужды индустриализации страны.

Потребительская кооперация необходима и **в период социализма**. Она вытекает из существа советской экономики. Союз, объединение десятков тысяч сельских потребителей, по преимуществу колхозников, в кооперативные общества соответствует содержанию и форме их производственного объединения, экономике сельского хозяйства.

При социализме смычка города и деревни по производственному принципу стала основной, но чтобы эта смычка была полней, надо расширить еще больше товарную смычку через государственную, кооперативную колхозную торговлю. Этому служит потребительская кооперация. Она, организуя сельский товарооборот, влияет на развитие сельского хозяйства, на объем и структуру производства с целью лучшего удовлетворения постоянно растущих потребностей сельского населения.

Развитие потребительской кооперации тесно связано с развитием социалистического сельского хозяйства. Перерастание колхозной формы сельскохозяйственного производства в более высокую форму неминуемо вызовет преобразование формы товарной связи сельского хозяйства и промышленности. Это будет процесс перерастания потребительской кооперации, как и всей советской торговли, в аппарат коммунистического распределения.

Потребительская кооперация кроме основной своей торговой деятельности в годы строительства социализма развернула производство предметов потребления на собственных промышленных предприятиях и в подсобных сельских хозяйствах. Она проводила большую работу по заготовке сельскохозяйственных продуктов, изыскивала дополнительные ресурсы для пополнения продуктового баланса страны. Это создавало дополнительные ресурсы для снабжения населения и дополнительные возможности переключения государством денежных средств на создание тяжелой индустрии.

В связи с индустриализацией страны, расширением и ростом городов и поселков, ростом численности рабочего класса встала проблема организации широкой сети общественного питания. Разрешение этой задачи партией было возложено на потребительскую кооперацию.

С социалистической реконструкцией народного хозяйства повышалось и народное потребление.

Качественно изменялся и товарооборот — появились новые виды товаров: автомобили, мотоциклы, радиоприемники, телевизоры и т. п. С изменением ассортимента товаров обогатилась и структура народного потребления.

С развитием торговли на селе спрос сельских потребителей все более приближался к спросу горожан. Особо быстрыми темпами растет продажа на селе товаров дорогостоящих (тканей, швейных машин, радиоприемников, фотоаппаратов, мебели, строительных материалов и т. д.). Это в свою очередь свидетельствует о росте материального благосостояния колхозного крестьянства, о стирании различий между городом и деревней.

Важнейшей составной частью социалистической революции был союз рабочего класса с крестьянством при руководящей роли рабочего класса. В связи с тем, что тогда в сельском хозяйстве господствовало мелкотоварное производство, экономические связи между рабочим классом и крестьянством могли осуществляться только через торговлю. Другого пути осуществления экономической связи не было.

В. И. Ленин говорил: «...Не может быть другой экономической связи между крестьянством и рабочими, т. е. земледелием и промышленностью, как обмен, как торговля»⁷.

Этим звеном явилась потребительская кооперация, т. к. она была основной торгующей системой в торговле.

Состоявшаяся в апреле 1925 г. XIV партийная конференция отметила важную роль потребительской кооперации в жизни страны. В резолюции конференции писалось: «...Кооперация является основной общественно-экономической формой связи между государственным хозяйством и мелким товаропроизводителем в деревне. Только она может обеспечить государству наибольшую возможность контроля и регулирования как сельскохозяйственного производства, так и товарного оборота в стране»⁸.

Потребительская кооперация оказывала так же партии неоценимую помощь в воспитании людей в духе коллективизма, приучала к ведению коллективного хозяйства.

В статье «О продовольственном налоге» В. И. Ленин писал, что «Кооперация, как форма торговли... облегчает объединение, организацию миллионов населения... Политика кооперативная дает нам подъем мелкого хозяйства и облегчение его перехода... к крупному производству на началах добровольного объединения»⁹.

⁷ В. И. Ленин. Пол. соб. соч., т. 44, стр. 308.

⁸ «КПСС в рез. и реш. съездов, конф. и плен. ЦК». Госполитиздаг, 1958, изд. 7, ч. II, стр. 147.

⁹ В. И. Ленин. Пол. соб. соч., т. 43, стр. 226.

В годы, когда Коммунистическая партия и Советское государство подымали крестьянство от кооперации снабженческой, сбытовой к кооперации производственной, к колхозам, потребительская кооперация была одной из подготовительных форм для перехода к производственному кооперированию. В осуществлении Ленинского гениального кооперативного плана партия исходила из того, что через потребительскую кооперацию крестьяне обучались навыкам ведения коллективного, общественного хозяйства, потребительская кооперация проводила среди крестьян культурно-просветительную работу, показывала им преимущества коллективного ведения хозяйства.

Трудящиеся массы вели борьбу против капиталистических элементов — торговцев, спекулянтов, кулаков через потребительскую кооперацию.

Вновь созданные кооперативные товарищества свою производимую продукцию сбывали через потребительскую кооперацию и через нее снабжались товарами хозяйственного назначения.

Таким образом потребительская кооперация способствовала укреплению колхозов, активно участвовала в работе государства по контрактации сельскохозяйственных продуктов у колхозов.

К 1933 году производственная смычка между рабочим классом и колхозным крестьянством была окончательно утверждена.

В январе 1933 г. состоялся объединенный Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б), который указывал на то, что «абсолютное преобладание социалистических элементов в народном хозяйстве, вытеснение из торговли частно-капиталистических элементов и укрепление производственной смычки подняли торговую форму смычки на новую, более высокую ступень...»¹⁰.

С ликвидацией сбыто-снабженческой и кредитной кооперации задача потребительской кооперации еще больше возросла. Перед потребительской кооперацией встала задача — удовлетворить растущие запросы трудящегося крестьянства, работников МТС и совхозов и всего сельского населения на товары личного потребления, а потребности колхозов — в товарах производственного и хозяйственного назначения.

Укреплялся колхозный строй, изменялся облик колхозного села. Трудящееся крестьянство стало зажиточным и все более возрастали его запросы на всевозможные предметы потребления, культуры.

¹⁰ «КПСС в резол. и реш. съездов, конф. и плен. ЦК». Госполитиздат, 1958, изд. 7, ч. III, стр. 179.

Все это предъявляло новые требования к советской торговле на селе, т. е. к потребительской кооперации. Торговля потребительской кооперации на селе уже не соответствовала изменившимся условиям и требованиям победившего колхозного строя.

Совет Народных Комиссаров СССР и ЦК Коммунистической партии в сентябре 1935 г. издали постановление, где предусматривалось разграничение сфер деятельности между потребительской кооперацией и государственной торговлей. Данным постановлением деятельность потребительской кооперации была сосредоточена на организации и развертывании торговли на селе и организации заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья. А торговля же в городах в основном была передана органам государственной торговли. Это было сделано с целью уделить главное внимание обслуживанию колхозного крестьянства, для подтягивания уровня жизни на селе до городской жизни, для укрепления связи между рабочим классом и крестьянством.

Это постановление о разграничении сфер деятельности между государственной торговлей и потребительской кооперацией и сосредоточение деятельности потребительской кооперации на обслуживании, в основном, сельского населения породило на наш взгляд неправильную оценку ряда исследователей роли и значения потребительской кооперации в народном хозяйстве при социализме и в период перехода к коммунизму.

Во многих экономико-исторических работах, учебниках, журнальных и газетных статьях, а также в деятельности некоторых планирующих органов в последние годы существует и развивается мысль, что потребительская кооперация подходит **только** для сельской местности и что она должна обслуживать **только** сельских потребителей, а потребительские нужды городского населения и рабочих поселков должна обслуживать **только** государственная торговля. Сторонники этих взглядов объясняют свой вывод тем, что существование двух форм советской торговли соответствует наличию двух форм социалистической собственности. Одни говорят, что потребительская кооперация имела и имеет «глубокие корни в экономике мелкотоварной деревни и аула», и что на селе форма торговли соответствует форме собственности и производства (кооперативная торговля и кооперативная форма сельскохозяйственного производства).

Можно встретить и утверждения о том, что потребительская кооперация как форма социалистической организации снабжения и сбыта возникла с учетом исторического прошлого колхозного крестьянства, что потребительская кооперация призвана обслуживать сельское население предметами народ-

ного потребления, всемерно содействовать колхозам и колхозникам в сбыте их продукции.

На основании таких рассуждений выдвигается неправильная трактовка, направленная на то, чтобы обосновать следующее положение: потребительская кооперация должна обслуживать сельское население потому, что там колхозная форма производства и ее нет в городах, так как там нет колхозов.

Что же следует из таких выводов?

Бесспорно, потребительская кооперация снабжает в основном сельское население, помогает колхозам и колхозникам сбывать их продукцию на комиссионных началах, проводит большую работу по заготовке и закупке сельскохозяйственных продуктов. Однако, было бы ошибочным забывать, что потребительская кооперация на всем пути своего развития, на всех этапах социалистического строительства в нашей стране обслуживала и обслуживает некоторую часть городского населения.

Утверждение, что потребительская кооперация имела глубокие корни в мелкотоварном ауле, тоже ошибочное. Потребительская кооперация глубокие корни в переходный момент имела и в экономике города, рабочие и служащие которого трудились на предприятиях, относящихся к общенародной собственности.

Потребительская кооперация на селе объединяет как покупателей промышленной продукции не только колхозников, трудящееся крестьянство. На обслуживании потребительской кооперации находятся огромная армия учителей, врачей, агрономов, работников культуры (клубов, библиотек, изб-читален), районных и сельских административных и общественных организаций.

В. И. Ленин и Коммунистическая партия неоднократно подчеркивали, что потребительская кооперация, как массовая организация, основанная на самостоятельности масс и демократических началах, имеет очень важное значение для всего населения страны. Потребительская кооперация — это форма добровольного объединения рабочих и крестьян, независимо от места жительства их (в городе или в деревне). В. И. Ленин об этом говорил в работе «Очередные задачи Советской власти», в речи «О потребительской и промысловой кооперации».

Коммунистическая партия и в последующие годы систематически проводила линию на массовое вовлечение в потребительские кооперативы широких слоев трудящихся города.

Об этом говорилось в решениях XV конференции ВКП(б), XV съезда ВКП(б), в решениях объединенного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) в декабре 1930 г.

Этими решениями Коммунистическая партия ставила перед

потребительской кооперацией задачу охвата все больших кругов населения, задачу обеспечения в первую очередь важнейших участков социалистического строительства и увязки снабжения с выполнением производственных планов, повышением производительности труда, борьбой с текучестью рабочей силы и поощрением социалистических форм организации труда.

С победой колхозного строя изменилось колхозное село до неузнаваемости, изменились люди, возросли покупательные способности населения и возрос спрос колхозного крестьянства на всевозможные предметы потребления, возросли культурные потребности. Эти новые обстоятельства поставили перед потребительской кооперацией новые задачи.

Жизнь настоятельно требовала такой постановки торговли на селе, которая отвечала бы новым условиям, сложившимся в деревне в связи с победой колхозного строя. С этой задачей успешно справлялась потребительская кооперация. Сосредоточение ее деятельности главным образом на селе вызваны были потребностями жизни, социалистическим переустройством сельского хозяйства. В то же время значение ее в городе не уменьшалось.

Если утверждать, что формы государственной торговли соответствуют формам социалистической собственности в промышленности, а кооперативной в сельском хозяйстве и возвести это в некую объективную закономерность, то это будет метафизическим противопоставлением государственной формы торговли кооперативной.

Социалистическая собственность на средства производства существующая в двух формах — в форме групповой, колхозно-кооперативной собственности и в форме государственной, общенародной собственности, для которой характерен более высокий уровень обобществления средств производства, является экономической основой советского строя.

Ни в сфере производства, ни в сфере обращения нельзя противопоставлять государственную, общенародную особенность кооперативной собственности, как нельзя противопоставлять и государственную торговлю кооперативной.

Коммунистическая партия учит, что путь к коммунизму лежит через развитие как общенародной, так и кооперативной собственности, которая постепенно будет подниматься до уровня общенародной собственности.

Здесь необходимо проанализировать природу собственности потребительской кооперации.

В чем она состоит?

Кооперативная собственность включает в себя основные фонды и оборотные средства. Оборотные средства образуются за счет вступительных и паевых взносов членов кооперативов

и прибылей от хозяйственной деятельности того или иного потребительского общества. Паевой фонд является личной собственностью членов-пайщиков кооперативного общества. В образовании собственности потребительской кооперации имеется не только труд членов-пайщиков, но имеется и часть труда всех работников сферы материального производства, часть прибавочного продукта, созданного рабочими промышленных предприятий страны и переданного кооперативным обществам в форме торговой наценки при отпуске им разных товаров народного потребления.

Потребительская кооперация в нашей стране построена на основе добровольного объединения потребительских обществ по административно-территориальному признаку. Центросоюз объединяет организации потребительской кооперации всей страны.

Объединяясь в единую, органическую систему на добровольных началах, потребительские кооперативы обеспечили себе широкие возможности взаимопомощи, торговых связей и все это вместе взятое поднимает потребительскую кооперацию на более высокую ступень.

Материально-техническая база (товарные базы, склады, жилье, учебные заведения, предприятия по выработке продовольственных и промышленных товаров), создаваемая различными союзами потребительских обществ, обслуживает нужды не только тех потребительских кооперативов или союзов (районных, областных или республиканских), которым они принадлежат, но и других кооперативных организаций, входящих в другие потребительские союзы. Таким образом кооперативная собственность меняется качественно, и она приближается к общенародной собственности.

Собственность потребительской кооперации постепенно, путем повышения степени ее обобществления и роста основных фондов будет приближаться к общенародной собственности, а впоследствии сольется с ней.

Роль и место потребительской кооперации в период Коммунистического строительства определены в приветствии ЦК КПСС и Совета Министров Союза ССР — съезду уполномоченных потребительской кооперации, состоявшемуся в 1966 году.

Со всесторонним развитием социалистической экономики, увеличением производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, ростом материального благосостояния и культурного уровня советского народа создаются неограниченные возможности для расширения деятельности потребительской кооперации.

Коммунистическая партия учит, что по мере продвижения к коммунизму все дела общества должны вести непосредст-

венно сами трудящиеся массы, потому что они глубоко заинтересованы в развитии производительных сил страны, в постоянном росте экономики, благосостояния и культуры членов социалистического общества.

Претворяя в жизнь указания В. И. Ленина, Коммунистическая партия в последние годы совершенствует организационные формы управления народным хозяйством, с тем, чтобы в полной мере осуществлялись принципы демократического управления, чтобы все шире разворачивались творческая инициатива, политическая и трудовая активность широких слоев населения.

В нашей стране проведена перестройка Управления промышленностью и строительством, восстановлен принцип отраслевого управления, введен новый порядок планирования сельскохозяйственного производства и ряд других мероприятий, являющихся конкретизацией ленинских идей о широком привлечении трудящихся масс к управлению хозяйством.

Новая система планирования и экономического стимулирования является экономической реформой в народном хозяйстве страны. Переход на указанную систему и работа в новых условиях планирования не возможна без широчайшего привлечения трудящихся масс к управлению производством.

Такой важнейший участок, как советская торговля, тоже нуждается в привлечении широких слоев населения к управлению и контролю.

Потребительская кооперация — наиболее удобная форма для привлечения трудящихся к активному участию в разрешении вопросов, связанных с ведением многогранной хозяйственной деятельности на общественных началах.

В период между съездами высшими органами потребительской кооперации, уполномоченных, координирует работу и руководит ею избираемые съездами правления кооперативов. Эти правления подотчетны пайщикам, то есть своим избирателям и все вопросы, связанные с хозяйственной деятельностью данного кооператива, решаются правлением по большинству голосов.

Заведующие сельскими магазинами, складами, столовыми, ресторанами, пекарнями, лавками и другими кооперативными предприятиями избираются и утверждаются на общих собраниях пайщиков или их уполномоченных. В государственной же торговле они назначаются. Сами члены кооператива на своих собраниях решают все важные вопросы жизни и деятельности данного кооперативного общества.

Избранные на общих собраниях материально-ответственные лица, а также руководители торговых и промышленных предприятий кооператива сознают доверие, оказываемое им коллективом, и стараются оправдывать это доверие. В случае,

если они не оправдают оказанное доверие, то это же собрание пайщиков своим решением отстраняет их от работы. В этом проявляется сила воспитания, воздействие коллектива.

Учитывая, что в управление торговлей необходимо широко вовлекать трудящихся, необходимо еще больше расширять сферу действия потребительской кооперации в городах, а во вновь образуемых рабочих поселках и городах организовывать потребительские кооперативные общества (горпо, поспо).

Это усилило бы самостоятельность и контроль городского населения над торговлей, создавало бы материальную заинтересованность пайщиков в улучшении торговли.

По нашему мнению, существующая в последнее время практика вытеснения деятельности потребительской кооперации из городов, якобы, в целях ликвидации параллелизма и дублирования торгующих систем, не верна. В этой связи следует постоянно помнить указания нашего вождя В. И. Ленина о том, что путь в коммунизм лежит через кооперацию.

Потребительская кооперация при социализме является одной из основных торгующих и заготовительных организаций страны. Она является крупнейшей массовой общественной организацией трудящихся, которая основной своей целью ставит содействовать построению Коммунистического общества.

В. И. Ленин указывал, что при социалистическом строе в определенных исторических условиях, будут существовать кооперативные предприятия.

Призывая к использованию кооперации в деле строительства социализма, В. И. Ленин говорил: «А строй цивилизованных кооперативов при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией — это есть строй социализма»¹¹.

Потребительская кооперация Дагестана является крупной хозяйственной и общественной организацией, а также основной торгующей организацией на селе, важнейшим звеном в организации товарооборота между городом и деревней.

Дагестанский потребительский союз объединяет в настоящее время 113 хозрасчетных организаций, из которых 69 составляют потребительские союзы.

В системе Дагпотребсоюза имеется на 1 января 1967 г. 2262 магазина и лавок;

в т. ч. магазинов самообслуживания	—	35
с открытой выкладкой товаров	—	103
типовых магазинов	—	450

Дагпотребсоюз имеет большую материально-техническую

¹¹ В. И. Ленин. Пол. собр. соч., т. 45, стр. 373.

базу, товары в районы идут через межрайонные базы в гг. Буйнакске, Махачкале, Дербенте, Хасавюрте, Кизляре, в основном на собственном автотранспорте.

Дагпотребсоюз имеет около 1000 автомашин. Большая работа проводится Дагпотребсоюзом по обслуживанию работников отгонного животноводства, а также населенных пунктов, где нет стационарной торговой сети. В этих целях Дагпотребсоюз имеет в хозяйстве 106 автолавок, с широким ассортиментом товаров первой необходимости, хорошо оснащенное складское хозяйство.

На начало 1967 г. в системе Дагпотребсоюза имелось складов:

	кол-во	мощность (в кв. м-т.)
в потреббществах	73	10614
в райсоюзах и Райпо	82	14695
в собственных хозяйствах Дагпотребсоюза	87	29003

Следует отметить, что еще недостаточно ведется здесь работа по сокращению излишних звеньев в товародвижении, излишних перевалок. Эти излишества замедляют оборачиваемость товаров в сфере обращения, удлиняют путь товару от производителя к покупателю и повышают издержки обращения, т. е. расходы по завозу и реализации товаров. Следовало бы во всех городах, где имеются межрайонные базы потребсоюза, и в ближайших, тяготеющих к городам районных потребительских обществах упразднить ненужные, лишние склады кооперативных потребительских обществ. Широко надо применять централизованную доставку товаров из складов межрайбаз прямо в магазины. Это ускорит оборачиваемость товаров, снизит расходы по завозу и создаст большие удобства в работе с покупателями.

Непрерывно растет розничный товарооборот потребительской кооперации Дагестана. Так, товарооборот Дагпотребсоюза за составил

	1965 г.	:	1966 год	:	1966/1965 г. в %
Всего	133,6		147,8		110,6
в т. ч. розница	122,0		135,1		110,7

Розничный товарооборот 1965 г. возрос по сравнению с 1961 г. на 39%, а в таких районах, как Рутульский, Унцукульский, товарооборот в 1966 г. возрос по сравнению с 1961 годом более чем на 40%.

Рост товарооборота позволяет обеспечить максимальный охват покупательских фондов контингента, обслуживаемого потребительской кооперацией.

Охват покупательских фондов Дагпотребсоюзом составил:

в 1962 году — 76% всех фондов
 » 1965 » — 86,2% —»—

Одной из главных задач потребительской кооперации Дагестана является всемерное улучшение деятельности общественного питания с тем, чтобы достичь максимального охвата сельского населения, чтобы действительно на деле освободить женщину-горянку от тяжелой домашней работы по приготовлению пищи.

В настоящее время в системе Дагпотребсоюза имеется 250 предприятий общественного питания, из которых в 127 предприятиях применяется самообслуживание, как передовая форма обслуживания посетителей. Оборот предприятий общественного питания Дагпотребсоюза составил (в млн. руб.)

1965 год	1966 год	% роста
7,1	7,9	111,3

Потребительская кооперация, построенная на широких демократических основах при социализме и в период вступления в коммунистическое общество, имеет все возможности и условия для своего развития. Она является основной и единственной торгующей системой на селе, ведет крупные заготовки на селе.

Колхозы и колхозники заняты производством сельскохозяйственных продуктов и сбыт продукции своего хозяйства является несвойственной для них функцией.

В целях экономии непроизводительных затрат и энергии производителей сельскохозяйственных продуктов потребительская кооперация выступает как посредник в заготовке и собирании распыленных продуктовых ресурсов. Реализацией части этих продуктов городскому населению улучшает его снабжение, активно воздействует на частный рынок, диктуя ему цены в сторону их снижения. Эту работу потребительская кооперация осуществляет через комиссионную торговлю и свой заготовительный аппарат.

Потребительская кооперация Дагестана проводит большую работу по заготовке картофеля, овощей, плодов, яиц и других видов сельскохозяйственных продуктов. И что примечательно, что эти заготовки систематически растут.

За 1966 год заготовительный оборот Дагпотребсоюза составил 30800 т. руб. Кроме того, оборот по закупке сельскохозяйственных продуктов для реализации через торговую сеть составил 1177,3 тыс. руб. По сравнению с 1961 г., в 1965 г. заготовительный оборот вырос на 23,5%.

Потребительская кооперация выполняет огромную роль в решении задач, поставленных Коммунистической партией и Советским правительством по повышению валового дохода в промышленности и сельском хозяйстве, по подъему мате-

риального благосостояния и культурного уровня советского народа, осуществляет товарную смычку между городом и деревней, тем самым способствует взаимосвязи многих отраслей народного хозяйства социалистического общества (тяжелая, пищевая, легкая и других видов промышленности с сельским хозяйством нашей страны).

Сельскохозяйственные артели используют продукцию промышленности для расширения материальной базы колхозного производства.

Сельское население нашей страны получает через потребительскую кооперацию продукцию легкой и пищевой промышленности.

Городское население через потребительскую кооперацию потребляет сельскохозяйственные продукты, производимые сельским населением — таким образом осуществляется непосредственная связь потребителей и производителей этих продуктов.

Заготовительный аппарат советской потребительской кооперации заготавливает на селе у населения сырьё для металлургической промышленности — металлолом, для легкой промышленности — шерсть, тряпье, кости, макулатуру, кожсырьё, разнообразные дубильные корни, для пищевой промышленности — плоды, овощи, картофель, сахарную свеклу и т. д. В большом количестве ведутся заготовки лекарственного сырья для химической и фармацевтической промышленности.

Главной же задачей потребительской кооперации является организация товарооборота на селе, снабжение сельского населения товарами социалистической промышленности и организация таким образом взаимосвязи между городским и сельским населением денежной формой обращения.

Заготовительной деятельности потребительской кооперации Дагестана принадлежит чрезвычайно важная роль в укреплении экономической смычки между городом и аулом, между рабочим классом и трудовым крестьянством, в стирании классовых различий в социалистическом обществе.

Потребительская кооперация Дагестана в настоящее время выступает основным заготовителем в ауле, а по отдельным видам заготовок занимает монопольное положение.

Кооперативные организации республики заготавливают почти все виды сельскохозяйственных продуктов и сырья, производимых в нашей республике и за ее пределами. Заготовки ведут почти все кооперативные организации республики по всей её территории.

Заготовительный оборот потребительской кооперации способствует повышению экономики сельского хозяйства, помогая организованно сбыть производимую продукцию — это с одной

стороны. С другой стороны обеспечивает отдельные отрасли легкой промышленности сырьем для производства, а городское население — продуктами питания. Как известно, ресурсы сельскохозяйственных продуктов распылены по всей республике и только заготовительный аппарат потребительской кооперации в состоянии их собрать и направить на нужды народного хозяйства.

Снабжая сельское население предметами личного потребления, удовлетворяя потребности колхозов в товарах производственно-хозяйственного назначения, потребительская кооперация способствует укреплению колхозного строя. Обеспечение колхозов и колхозников необходимыми товарами стимулирует рост производительности труда, укрепляет общественное хозяйство, повышает материальный и культурный уровень жизни колхозников.

Наряду с продажей промышленных и продовольственных товаров потребительская кооперация помогает колхозам и колхозникам сбывать их товарную продукцию. С этой целью потребительская кооперация проводит заготовки и закупки сельскохозяйственных продуктов и сырья, а также принимает от колхозов и колхозников продукты для реализации на коммиссионных началах.

Итак, с одной стороны, потребительская кооперация способствует повышению товарности сельского хозяйства и освобождает колхозы и колхозников от излишних затрат труда и средств на сбыт продукции, а с другой — обеспечивает легкую и пищевую промышленность необходимым сырьем, а население городов продуктами питания.

На 1 января 1965 г. в системе Дагпотребсоюза было 304099 человек пайщиков, а к 1 января 1966 г. количество их достигло 319295 человек, что составляет 68% взрослого населения республики.

Потребительская кооперация свою работу проводит на основе наказов пайщиков. Правления ее систематически отчитываются перед своими пайщиками, которые являются по существу хозяевами кооперативов. Они активно вмешиваются во все вопросы хозяйственной деятельности кооперативных организаций, руководят работой, контролируют их работу.

Потребительская кооперация играет огромную роль в идейном воспитании трудящихся, строителей коммунизма, преданных делу партии и советского народа. Работая или же являясь членами потребительских обществ, крестьянские массы приобретают навыки хозяйствования, они воочию видят выгоду коллективного труда. Кооперативные организации проводят большую воспитательную работу среди масс через свои собрания, клубы, красные уголки, печать свою, бытовые учреждения. Книга в массы повсеместно на селе идет только

через потребительскую кооперацию. Все это в совокупности помогает в перевоспитании масс, приобщению их к передовой культуре, приучает к самостоятельности, решению хозяйственных вопросов, развивается его самодеятельность в решении многих сложных задач.

В 1965 году на участковых собраниях Дагпотребсоюза участвовало 229 тысяч человек, т. е. около 90 % избранных пайщиками уполномоченных.

Результаты работы кооперативных обществ рассматриваются на их собраниях, полученные прибыли от деятельности распределяются по их усмотрению — прибыли могут направляться по желанию собраний пайщиков на расширение и строительство материально-технической базы, на культурное строительство и часть распределяется между пайщиками в виде дивидендов.

Потребительская кооперация проводит большую работу по вовлечению женщин в активную хозяйственную работу. Много примеров, когда женщины руководят кооперативными обществами, в том числе и передовыми в системе. Это тов. Ахмединова А. (Унцукульское райпо) и тов. Батырханова З. (Каякентское райпо).

Пайщики доверяют женщинам большие материальные ценности. Так, из 4018 человек материально-ответственных лиц в системе Дагпотребсоюза на 1 января 1966 года 1452 — женщины.

Потребительской кооперацией республики проводится огромная работа по расширению производственной деятельности. Почти повсеместно в крупных населенных пунктах имеются хлебопекарные предприятия, которые выпускают различные хлебобулочные изделия.

Производственная деятельность потребительской кооперации имеет свои отличительные особенности по сравнению с государственными предприятиями. Кооперативные производственные предприятия в основном работают на местном сырье и их продукция используется на месте, т. е. в районе (республике) дислокации предприятия.

Вовлечение местных товарных ресурсов и переработка их улучшает снабжение местного населения.

Материальная жизнь сельского населения будет сближаться с жизнью городского населения только при условии создания всех благ на селе, особенно в снабжении, обслуживании, культуре и т. д.

Главное место в производственной деятельности потребительской кооперации занимает хлебопечение — это освобождает тысячи женщин от тяжелого труда по выпечке хлеба, от домашних хлопот и т. д. Достигается культура, соблюдается гигиена и огромная экономика человеческой энергии.

В настоящее время Дагестанский союз потребительских

обществ имеет 133 хлебопекарни, из которых 24 механизированные.

В хлебопекарнях потребительской кооперации республики выпечено и продано населению через розничную сеть и предприятия общественного питания хлеба (в тоннах):

1965 год — 37276,0

1966 год — 37710,0

Целиком в системе кооперации в среднем в сутки выпекается около 200 тонн хлеба.

В настоящее время задача заключается в том, чтобы еще больше укрепить и расширить производственную деятельность, особенно отрасль хлебопечения. Надо добиться расширения ассортимента хлебобулочных изделий, улучшения их качества.

Необходимо расширить материально-техническую базу с тем, чтобы во всех населенных пунктах республики организовать продажу печеного хлеба.

В республике потребсоюз имеет 9 цехов по выпуску безалкогольных напитков, которые выработали (в дкл.).

1965 год — 26069,0

1966 год — 38251,0

Немалую роль потребительская кооперация играет в подъеме культурного уровня сельского населения. За счет средств кооперативных организаций и по решению собраний пайщиков в селениях строятся клубы, магазины, столовые, рестораны и гостиницы.

В состав правлений и ревизионных комиссий потребительских обществ и райпотребсоюзов, в лавочные, столовые комиссии и комиссии по контролю на производственных предприятиях избираются тысячи членов коопераций. Это большой актив, который повседневно участвует в управлении кооперативами.

Положительно сказывается избрание в правления кооперативов пайщиков, не работающих на платных должностях в потребительской кооперации.

Потребительская кооперация — органическая часть социалистической экономики: она не может развиваться вне сферы действия экономических законов, присущих социализму. Она приобретает основную массу товаров у государственной промышленности и государственных организаций оптовой торговли. С другой стороны, потребительская кооперация поставляет государственным организациям и предприятиям подавляющую часть заготавливаемых ею сельскохозяйственных продуктов сырья. Государственный транспорт перевозит огромное количество грузов, принадлежащих потребитель-

ской кооперации. Госбанк через разветвленную сеть контор и отделений в городах и селениях оказывает потребительской кооперации кредитную помощь.

Интересы пайщиков потребительской кооперации совпадают с общими интересами трудящихся нашей страны, с интересами социалистического государства.

Вся многогранная деятельность потребительской кооперации Дагестана осуществляется на основе планового ведения хозяйств и каждым кооперативным предприятием. Планы потребительской кооперации связаны с планами других отраслей народного хозяйства: промышленности, сельского хозяйства, транспорта, финансов и т. д. Свою работу потребительская кооперация проводит в соответствии с народнохозяйственным планом республики.

Объем розничного товарооборота, размер рыночных фондов, товаров, прибыли, издержки, рост торговой сети, фонд заработной платы, нормативы товарных остатков, оборачиваемость их в днях теснейшим образом увязываются с народнохозяйственным планом республики. Эти показатели утверждаются правительством республики для потребительской кооперации.

Прибыль, полученная потребительским обществом, после уплаты подоходного налога остается в её распоряжении и используется в соответствии с уставами кооперативных организаций, а порядок её использования утверждается на собраниях уполномоченных пайщиков.

Итак, потребительская кооперация республики имеет полную свободу действий по важнейшим вопросам ее работы.

Советские законы строго охраняют права кооперативных организаций на принадлежащее им имущество. Никто не может распоряжаться имуществом кооперативных организаций, кроме самих пайщиков или их уполномоченных. Вышестоящие кооперативные организации не могут распоряжаться имуществом, принадлежащим нижестоящим кооперативным организациям.

Потребительская кооперация построена на принципе добровольного объединения, добровольного членства. В кооперации у нас воплощен ленинский принцип организации «...Такого кооперативного оборота, в котором действительно участвуют действительные массы населения»¹².

Все виды орудий производства: механизмы, станки, машины и т. д., производимые на государственных предприятиях, не являются товарами, потому что они не продаются, а остаются в руках самого же государства, только переходят из собственности одной государственной организации в другую.

¹² В. И. Ленин. Пол. собр. соч., т. 45, стр. 371.

Если же государственные или же кооперативные организации производят предметы широкого потребления, то они являются товарами и идут для продажи потребителем через торговлю. Торговля в этом случае выступает как связующее звено между производителями и потребителями.

На всех этапах строительства социалистического государства Советское государство и Коммунистическая партия вели неустанную борьбу за повышение благосостояния народа.

В разные периоды строительства социалистического общества возможности удовлетворения потребностей населения были разные.

Наша страна пережила много трудных лет с момента установления Советской власти в стране. Только на одни войны, навязанные нашей стране, и на восстановление разрушенного народного хозяйства приходится около 16 лет.

Наша страна была единственной на земном шаре социалистической страной более четверти века. Советскому народу пришлось одновременно собственными силами создавать промышленность, крупное социалистическое сельское хозяйство, укреплять оборону.

Большую и почетную роль в повышении уровня благосостояния трудящихся страны играет советская торговля и в частности, торговля потребительской кооперации на селе.

Ставится задача широкого развития потребительской кооперации, улучшения её деятельности так, чтобы в сельском магазине можно было купить любые необходимые товары широкого потребления, производимые в нашей стране.

Дальнейшее развитие потребительской кооперации в настоящее время — время перехода к коммунизму имеет большое значение. Только в результате идеально налаженной советской торговли продуктообмен может прийти на смену торговому товарообороту.

Дальнейшему ускорению темпов коммунистического строительства у нас способствует всемерное развитие товарооборота на селе.

При социализме торговля надолго останется главной формой распределения предметов потребления между членами социалистического общества, для удовлетворения постоянно растущих потребностей населения.

XXIII съезд КПСС наметил величественные перспективы дальнейшего развития нашей страны, в материалах съезда красной нитью проходит забота о благе советского человека. В развитии промышленности, сельского хозяйства, подъеме уровня жизни народа, в полном удовлетворении постоянно растущих запросов советских людей — видит партия свою задачу.

Большая задача ставится перед потребительской кооперацией как основной торгующей системой на селе.

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют постоянное внимание деятельности потребительской кооперации, оказывая ей всемерную помощь, руководствуясь заветами великого вождя пролетариата В. И. Ленина о том, что кооперация является огромнейшим культурным наследием, им нужно дорожить и пользоваться в период развернутого строительства коммунистического общества в нашей стране.



УСТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ НАРОДОВ ДАГЕСТАНА С ТРУДЯЩИМИСЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Международные связи трудящихся Дагестана довольно многообразны и имеют богатую историю.

С победой Советской власти братские связи трудящихся Дагестана с пролетариатом других стран укрепились еще больше. Трудящиеся горцы, высоко поднявшие знамя пролетарского интернационализма, с первых же дней Советской власти в Дагестане оказывали огромную моральную и материальную помощь угнетенным народам зарубежных стран. В телеграмме В. И. Ленину делегатов первого съезда городских, окружных и участковых ревкомов Дагестана от 8 июня 1920 г. выражены их интернациональные чувства и горячее стремление помочь своим зарубежным братьям по классу. «Первый областной съезд трудящихся бедноты Советского Дагестана, — говорится в телеграмме, — приветствует Вас, как первого мирового вождя пролетарской революции, поднявшего народы Востока на священную войну против ига мировых хищников империализма и поведшего их к окончательному освобождению от эксплуатации. Съезд уверен, что возглавляемая Вами Советская власть распространится на весь мир, что наглое господство всемирного империализма будет свергнуто, и человечество, веками изнемогавшее под ярмом капитала, станет свободным и счастливым в царстве труда, братства и единения всех народов»¹. От имени трудящихся Дагестана делегаты съезда дали В. И. Ленину клятву, что не сложат оружие до тех пор, пока народы мира не освободятся от гнета империализма².

Делегаты первого партийного съезда представителей красноармейских частей в Дагестане, выражая свою уверенность в неизбежности победы национально-освободительного движения угнетенных народов, 16 октября 1920 г. писали

¹ Архив Дагестанского обкома КПСС, ф. 2370, оп. 5, д. 119, л. 19.

² Газета «Красный Дагестан» от 30 июня 1920 г.

В. И. Ленину: «Мы верим, что недалек тот час, когда за Красным Дагестаном и Советским Азербайджаном для последнего и решительного боя с европейскими хищниками поднимутся все как один угнетенные массы Востока»³.

В 1920 году в Дагестане еще продолжалась напряженная обстановка, связанная с подавлением антисоветского мятежа Гоцинского. Рабочие и трудящиеся крестьяне области, несмотря на свое исключительно тяжелое материальное положение, протягивали руку помощи пролетариату других стран. 1 ноября 1920 года в Исполком Коминтерна поступило 138640 рублей, собранных профсоюзными организациями Дербента «в пользу бастующих рабочих Запада». 6 ноября 1920 года Порт-Петровская городская партийная организация получила от Исполкома Коминтерна письмо, в котором говорилось: «Подтверждая получение пожертвованных вами денег в сумме 237 500 рублей в фонд Интернационала, Исполком Коминтерна выражает свою искреннюю благодарность товарищам, пожертвовавшим означенную сумму»⁴. Такие же благодарности Исполкома Коминтерна получили партийные организации города, пожертвовавшие в фонд Интернационала 205 023 рубля и 24 476 рублей⁵.

20 мая 1921 года в Порт-Петровске состоялась беспартийная конференция женщин. Грибанов выступил с докладом о международном положении и призвал делегатов «прийти на помощь и поддержать английских углекопов, чтобы их забастовка кончилась успешно». Т. Булач выступила с предложением «изыскать способы, какими можно прийти на помощь восставшим рабочим Запада». Конференция постановила приветствовать борьбу пролетариата Запада и выразила свое горячее стремление помочь углекопам Англии и пролетариату Германии. Было решено устроить субботник для оказания им материальной помощи. Конференция послала приветственные телеграммы вождям международного женского движения — Кларе Цеткин и Коллантай⁶.

В радиোগрамме участников третьей областной партийной конференции В. И. Ленину выражена твердая уверенность в неизбежности победы национально-освободительной борьбы народов Востока. «Недалек тот час, — писали они, — когда все народы Востока, равняясь по Дагестану, свергнут у себя иго капитала и утвердят власть трудящихся». В приветствии второго Вседагестанского съезда М. И. Калинину подчеркивается значение победы Советской власти в Дагестане, став-

³ ЦГАОР СССР, ф. 130, оп. 4, д. 426, л. 55—56.

⁴ Архив Дагестанского обкома КПСС, ф. 1, оп. 1, д. 8, л. 36.

⁵ Там же.

⁶ Там же, оп. 2, д. 142, л. 75.

шим одним из маяков, освещающих путь к свободе для угнетенных народов Востока. «За нами, — писали участники съезда, — идут и пойдут все рабочие и крестьяне Востока на борьбу против хищников мирового капитализма».

В многочисленных резолюциях собраний рабочих и крестьянских конференций в Дагестане отражено их глубокое сочувствие народам Балканских стран, борющимся за свободу. В корреспонденции, опубликованной в газете «Советский Дагестан», говорилось о тяжелом положении народов этих стран. «Пока хозяйничают офицеры, князья и им подобные, — писала газета, — неизбежны кровавые столкновения, неизбежна гибель десятков, сотен и тысяч солдат, неизбежна разруха, несчастья и голод, постоянные спутники всякого рода хищнических военных авантюр»⁷.

9 января 1923 года ЦК РКП(б) обратился ко всем областным бюро ЦК, ЦК национальных компартий, обкомам и губкомам с призывом содействовать международной организации помощи борцам революции.

Во многих партийных организациях Дагестана состоялись открытые собрания, на которых обсуждались доклады о борьбе пролетариата капиталистических и народов колониальных стран против империализма и принимались резолюции, призывающие оказывать материальную и моральную помощь борцам за свободу. С 25 января по 25 февраля буйнакским райкомом партии были проведены собрания, на которых обсуждались вопросы о событиях в Руре и о помощи бастующим рабочим буржуазных государств. Были приняты решения сделать 20 проц. отчисления в пользу борющемуся пролетариату⁸.

В результате переворота, совершенного 9 июня 1923 г., фашистская клика, поощряемая международной реакцией, захватила власть в Болгарии. Под руководством военно-революционного комитета, возглавляемого Димитровым, в стране началось всеобщее восстание против монархо-фашистского правительства Цанкова. Трудящиеся Дагестана оказывали всемерную помощь болгарским повстанцам. В постановлении заседания комячейки Всеработпрос от 30 октября 1923 г. говорится, что «ячейка не может равнодушно относиться к событиям в Болгарии, не протянуть братскую руку помощи своим братьям — повстанцам Болгарии»⁹. Собрание постановило пожертвовать в их пользу четыре червонца и вызвало последовать их примеру комячейки кожевников, милиции и рабкомхоза¹⁰.

⁷ Газета «Советский Дагестан» от 7 февраля 1922 г.

⁸ Там же, д. 85, л. 25.

⁹ Архив Дагестанского обкома КПСС, ф. 73, оп. 45, д. 9, л. 55.

¹⁰ Там же, ф. 73, оп. 45, д. 9, л. 55.

При попустительстве правящих кругов Англии и США в январе 1923 г. Франция и Бельгия оккупировали Рейнскую область. В результате оккупации Германия лишилась 88% добычи угля, 70% чугуна и т. д. Рабочий класс страны оказался в исключительно тяжелом положении. Количество безработных в Германии увеличилось до 5 млн. человек. По всей стране прокатилась волна забастовочного движения. В мае 1923 г. в одном только Руре забастовало около 40 тыс. рабочих. «Борьба немецких горнорабочих есть дело международного пролетариата», — говорилось в обращении ВЦСПС от 15 мая 1924 г. В нем содержался призыв к рабочим всех стран прийти на помощь бастующим рабочим Германии¹¹.

На митингах и собраниях, проходивших в городах и аулах Дагестана, выносились решения оказать материальную помощь голодающему пролетариату Германии. Так общее собрание комячейки сел. В. Казанище, состоявшееся 20 апреля 1923 г., обсудив вопрос «О помощи русским рабочим», единогласно постановило «сделать отчисления по возможности». Участник собрания Нафтулла решил пожертвовать 20 фунтов кукурузы, Ягия — 20 фунтов, Омаров — 15 фунтов, Гайдарбеков — 2 пуда¹². Тогда же члены партийной ячейки сел. Н. Казанище решили отчислить в помощь борцам революции 1 пуд 20 фунтов пшеничной муки¹³.

Горянки Дагестана также проявили заботу о рабочем классе Германии, поднявшемся на борьбу против чужеземных и своих эксплуататоров. В резолюции собрания женщин сел. Шовкра, состоявшегося в мае 1923 г. говорится: «Мы, горянки-пролетарки шлем свой горячий и искренний привет всем работницам и пролетаркам Германии в лице Клары Цеткин и желаем им полного успеха в борьбе с буржуазией Германии»¹⁴.

30 сентября 1923 года Самурская окружная партийная организация обсудила вопрос «О помощи японскому пролетариату» и поручила «окружной комиссии вести сборы для помощи японскому пролетариату через участковые комиссии, выработав и разослав для этого квитанционные книжки»¹⁵. В октябре 1923 года Дагестанский совет профессиональных союзов обратился с призывом ко всем профсоюзам и рабочим Дагестана. «Дорогие товарищи! — говорилось в этом обращении, — Вы знаете, какое величайшее бедствие постигло трудящихся Японии. По последним сведениям в Токио насчи-

¹¹ «Профсоюзы СССР», т. 2, стр. 429.

¹² Архив Дагестанского обкома КПСС, ф. 73, оп. 45, д. 7, л. 61.

¹³ Там же, ф. 1, оп. 4, д. 43, л. 519.

¹⁴ Там же, д. 160.

¹⁵ Там же, оп. 3, д. 85, л. 358.

тывается до 150 тыс. жертв землетрясения. Катастрофа, происшедшая в Японии, не поддается описанию. Наш долг помочь несчастному пролетариату Японии».

На собрании женщин-работниц города Махачкалы, состоявшемся 25 февраля 1924 г., присутствовало 270 человек. Обсудив вопрос «О лиге помощи детям германских рабочих», участники собрания решили «вступить добровольно коллективом в лигу помощи детям германских рабочих»¹⁶. Собрание решило также установить членский взнос в размере 5 копеек золотом ежемесячно. Женщины высказали «пожелание пожертвовать единовременно однодневный заработок»¹⁷. 6 апреля 1924 г. собрание рабочих и служащих рыбного промысла № 2 обсудило вопрос «О помощи детям германских рабочих». На собрании было единогласно принято решение: «Мы, рабочие и служащие, учитывая тяжелое положение, создавшееся в Германии в связи с захватом власти соглашателями-меньшевиками, считаем необходимым оказать помощь и поэтому отчисляем один процент ежемесячного заработка на всю весеннюю путину»¹⁸.

Тогда же при ДСПС во главе с Судаковой и Дагаевой был организован центральный женский комитет для оказания помощи бастующим горнякам Англии. Работа комитета выражалась в разъяснении труженицам тяжелого положения бастующих горняков и сборе средств путем кружечного сбора, постановкой спектаклей¹⁹.

1924 год характеризуется дальнейшим усилением революционной борьбы в Китае против чужеземного империализма и феодальных сил внутри страны. Советский народ отнесся с горячим сочувствием к освободительной борьбе китайского народа против империалистов Англии, Японии, США, Франции, организовавших блокаду китайских портов. На совместном заседании президиума ВЦСПС и центральных комитетов профсоюзов, состоявшемся 5 сентября 1924 г., было вынесено решение организовать общество «Руки прочь от Китая!» Заседание приняло обращение от имени трудящихся СССР к рабочим всех стран, в котором говорилось: «Мы, трудящиеся СССР, пострадавшие от интервенции мировой буржуазии, мы знаем, что несет широким слоям китайского народа это разбойничье нападение. Мы призываем рабочих всех стран, особенно рабочих Франции и Англии, Соединенных Штатов и Японии, выступить со всей решительностью против этого бесстыдного вмешательства в дела китайского народа... Мы,

¹⁶ Там же, ф. 106, оп. 21, д. 222, л. 32.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же, д. 223, л. 3.

¹⁹ Там же, оп. 24, д. 209, л. 29.

профсоюзы СССР, создали общество «Руки прочь от Китая!». Организуйте аналогичные общества. Поднимайте широчайшие массы против интервенции. Не давайте мировому империализму задушить китайский народ»²⁰.

Трубящиеся Дагестана, как и все народы Советского Союза, клеймили позором империалистических хищников, стремившихся упрочить свое господство в Китае. В резолюции общего собрания партийной ячейки и беспартийных аула Наказутль Гунибского района выражено их глубокое сочувствие китайскому народу, борющемуся против объединенных сил империалистических держав и внутренней контрреволюции. Трубящиеся крестьяне аула гневно осуждали грубое вмешательство империалистов Запада во внутренние дела Китая. «Мы, граждане сел. Наказутль, — говорится в постановлении собрания, — шлем проклятие империалистам Англии, Америки, Японии, Италии, которые хотят подавить Китай. Руки прочь от Китая! Пусть рабочие и крестьяне Китая сами решают судьбу своей страны»²¹. 17 октября 1924 года в Андийском округе было организовано общество «Руки прочь от Китая».

В январе 1925 г. трубящиеся Дагестана широко отметили шестую годовщину гибели вождей германского пролетариата Карла Либкнехта и Розы Люксембург. На своих митингах рабочие Дагестана гневно осуждали предательскую политику социал-соглашателей, «по вине которых, — говорится в резолюции митинга рабочих фабрики им. III Интернационала, — и теперь томятся в тюрьмах и расстреливаются лучшие силы рабочего класса»²². Работники нефтекачки, бондарного завода также «клеили позором душителей рабочего класса»²³. Женщины завода «Красный пролетарий», приветствуя немецких женщин, «призывали их сплотиться вокруг компартии Германии для борьбы против ига капитала»²⁴.

19 мая 1925 г. Дагестанский комитет МОПРа организовал в Махачкале мощную демонстрацию протеста против насилий англо-американских и японских империалистов в Китае и французских — в Марокко²⁵. 20 июня в махачкалинском городском саду состоялось собрание, посвященное событиям в Китае и Марокко, на котором участвовали члены партии, комсомола, рабочие, служащие, учащаяся молодежь и пионеры. В принятой резолюции говорится, что «права китайского

²⁰ Газета «Известия» от 6 сентября 1924 г.

²¹ Архив Дагестанского обкома КПСС, ф. 277, оп. 1, д. 41, л. 5.

²² Газета «Красный Дагестан» от 20 января 1925 г.

²³ Там же.

²⁴ Там же.

²⁵ Там же, 21 июня 1925 г.

народа и права племени риффов «цивилизованной буржуазией втаптываются в грязь жандармо-полицейским сапогом». Бесчинства, которые творит международный империализм в колониальных и полуколониальных странах, говорится далее в резолюции, «сигнализируют рабочему классу земного шара о новой надвигающейся опасности, перед которой затушуются ужасы империалистической войны 1914 года»²⁶.

В июне—июле в городах Дагестана состоялись митинги и демонстрации протеста против ареста и расстрела китайских революционеров иностранными империалистами и внутренними контрреволюционерами. Ко дню демонстрации роста связистов оборудовала уголок МОПРа, где можно было увидеть портреты борцов революции, плакаты, посвященные узникам капитала, а также диаграммы, показывающие количество политзаключенных, замученных и убитых при подавлении выступлений рабочих и крестьян²⁷. «Долг трудящихся Дагестана, — говорится в статье, опубликованной 19 июня 1925 г. в газете «Красный Дагестан», — горячо откликнуться на события в Китае и доказать свою солидарность в борьбе народов за социалистическую революцию». 10 июля 1925 года открылся четвертый съезд женщин Дагестана, на котором присутствовали и представители рабочей делегации из Англии. Член ДагЦИКа Яхши-ханым преподнесла английской делегации знамя, изготовленное работницами железной дороги. От имени работниц Англии выступила Мери Квель — глава английской делегации²⁸.

В июле 1925 г. в Дагестан приехал всемирно известный норвежский ученый и путешественник Фритьоф Нансен. Еще в 1922 г., когда он развернул энергичную деятельность в борьбе с голодом в Поволжье, Нансен познакомился с Н. Самурским²⁹. 8 июля 1925 г. Нансен, Коркмасов, Самурский и Ханмагомедов посетили Берикейские нефтяные промыслы. Затем они побывали на рыбном промысле Берикей № 1, на заводе «Дагестанские Огни» и в совхозе «Геджух»³⁰. По случаю пребывания Нансена в Дагестане совет Дагестанского научно-исследовательского института избрал его своим почетным членом. Бюро ассоциации Северо-Кавказских горских краеведческих организаций также избрало Нансена почетным членом ассоциации³¹.

13 июля Нансен выехал из Дагестана. Восхищаясь огромными успехами, достигнутыми трудящимися Дагестана за

²⁶ Там же.

²⁷ Там же, 2 июля 1925 г.

²⁸ Газета «Красный Дагестан» от 16 июня 1925 г.

²⁹ Там же, 8 июля 1925 г.

³⁰ Там же, 12 июля 1925 г.

³¹ Там же, 19 июля 1925 г.

несколько лет Советской власти, Нансен перед отъездом сказал: «Счастливи видеть, что после ужасов голода страна даже в таких отсталых уголках, каким является Дагестан, заметно возрождается. Несомненно, что в ближайшее пятилетие рабочие и крестьяне Дагестана, владея богатейшими недрами, при могучей воле к поднятию своего благосостояния сумеют добиться желаемого. Чрезвычайно рад видеть, как после всех ужасов гражданской войны страна восстанавливается могучим темпом»³². Затем Нансен обещал «оказать посильную помощь Дагестану, дабы ускорить темп его хозяйственного развития»³³.

Пребывание в Дагестане Фр. Нансен описал в своей книге «Через Кавказ на Волгу», изданной на норвежском, немецком и английском языках. В этой книге замечательный путешественник подробно рассказал о встречах с Кормасовым и Самурским в 1925 г., о различных достопримечательностях Дагестана и т. д. Приведено также много исторических сведений о Кавказской войне и событиях в Дагестане в 1917—1920 гг. Книга снабжена большим количеством фотоиллюстраций.

1 августа 1925 г. в Дагестан приехала германская рабочая делегация. На вокзале ее встретили представители партийных, профсоюзных и комсомольских организаций. Состоялся грандиозный митинг, на котором с горячей речью выступил член союза транспортных рабочих Германии, приветствовавший рабочих Дагестана от имени миллионов германских рабочих. Он выразил «удивление тому строительству пролетариата, которое германские рабочие воочию увидели здесь и убедились в клевете на СССР зарубежной буржуазной прессы». Далее он говорил, что члены делегации расскажут пролетариату Германии о великом влиянии рабочих на хозяйственное развитие страны и опровергнут ложь о Советском Союзе. Ознакомившись на практике с результатами победы Великой Октябрьской социалистической революции, германская рабочая делегация заявила о необходимости и в Германии «взять власть так же, как в СССР ее взяли рабочие».

Раскрепощенные горянки, познавшие великие преимущества Советской власти, также выступали инициаторами установления дружественных связей с трудящимися зарубежных стран, протягивали им руку помощи. В прошлом отсталые горянки горячо интересовались судьбой женщин капиталистических и колониальных стран, способствовали разворачиванию международного женского движения. Четвертый вседагестанский съезд горянок отправил свое знамя в Международный

³² Там же, 13 июля 1925 г.

³³ Там же.

женский секретариат, который в свою очередь передал это знамя в город Тегеран персидским трудящимся женщинам. «Для угнетенных персиянок, — говорится в телеграмме Международного женского секретариата в женотдел Дагобкома партии, — ваше знамя явится ярким лучом света в беспроемной темноте персиянок, которые обращают свои взоры к СССР, к освободившимся женщинам советского Востока, ждут от них товарищеской солидарности и братской поддержки»³⁴.

Большим другом горянок Дагестана стала Клара Цеткин — организатор международного женского движения. Женские отделы Дагестана поддерживали с ней постоянную связь, делились опытом раскрепощения женщин в крае, который совершил переход к социализму, минуя капиталистическую стадию развития, получали от нее ценные советы и указания.

14 октября 1924 г. делегатки торжественного собрания в Махачкале писали Кларе Цеткин: «Дорогая наша бабушка и руководительница нашей работы! Мы получили твою телеграмму и сердечно благодарим тебя, что ты помнишь нас на далекой окраине. Мы даем клятву, что положим все силы на борьбу с капитализмом и подадим первыми руку сестрам Запада, чтобы освободить их от цепей рабства. Мы общими силами вместе с пролетарками Запада и вместе со всем революционным пролетариатом водрузим знамя власти Советов во всем мире»³⁵.

По просьбе горянок Дагестана 4 августа 1925 г. Клара Цеткин приехала в Дагестан. «Я, — заявила Клара Цеткин, — познакомилась с делегатками Дагестана на съездах в Москве и Пятигорске и по их неоднократным просьбам приехала посмотреть как живут и работают дагестанские труженицы»³⁶.

В тот же день она была в селении Тарки. Крестьяне аула с огромной радостью встретили Клару Цеткин. Сопровождавший дорогого гостя председатель Махачкалинского городского исполкома Аджигитов сказал таркинцам и собравшимся крестьянам соседних аулов: «Клара Цеткин лучший друг Ленина, с которым долго работала вместе в подполье. Она вождь германского пролетариата и руководительница мирового движения женщин». Выступившие на митинге крестьяне заявили, что «при Советской власти им стало жить лучше и что эту власть крестьяне будут защищать всеми силами»³⁷. Клара Цеткин говорила об огромном впечатлении, которое произвело на нее посещение аула Тарки. «Тяжелые экономи-

³⁴ Газета «Красный Дагестан» от 10 августа 1925 г.

³⁵ Архив Дагестанского обкома КПСС, ф. 106, оп. 21, д. 216, л. 5.

³⁶ Газета «Красный Дагестан» от 6 августа 1925 г.

³⁷ Там же, 7 августа 1925 г.

ческие условия, почти патриархальный уклад жизни горцев, масса религиозных и бытовых предрассудков, — отметила она, — все это делает советскую работу в Дагестане весьма трудной. С другой стороны, большая активность горцев, их сильное стремление создать у себя лучшие условия жизни. И это обстоятельство произвело на меня очень хорошее впечатление»³⁸.

5 августа Цеткин посетила текстильную фабрику имени III Интернационала, где состоялся грандиозный митинг. После приветствий Клара Цеткин выступила с докладом «Международное революционное движение и положение женщины-работницы Запада». Клару Цеткин избрали почетным пионером и зачислили в отряд № 1. 6 августа Клара Цеткин ездила в Буйнакск, где также знакомилась с работой партийных, советских, профсоюзных и женских организаций.

Приезд Клары Цеткин имел исключительно важное значение для воспитания горянок в духе интернационализма и укрепления их связей с трудящимися капиталистических стран.

30 августа 1925 г. в Махачкале была организована демонстрация протеста против расстрела в Польше Ботвина, Гибнера, Книевского и Рутковского. Демонстранты с оркестрами, знаменами и транспарантами пришли на площадь Свободы, где состоялся многолюдный митинг. В единогласно принятой резолюции говорилось: «Мы, организованные рабочие, работницы и служащие, крестьяне и граждане гор. Махачкалы и района, собрались на демонстрацию протеста против зверских расстрелов, учиненных польскими панами и буржуазией над лучшими сынами польского пролетариата, шлем из далекого Дагестана свое проклятие душителям и палачам революции, наемникам и приспешникам капитала. Мы выражаем уверенность, что эта бесчеловечная казнь еще больше, еще теснее сжимает ряды трудящихся масс Польши, еще сильнее укрепит желание бороться за лучшее будущее, но пусть знают заплывшие жиром паны всего мира, что каждый их выстрел — это призыв к единству угнетенных, призыв к борьбе, что каждый удар, направленный на пролетариат, это новый шаг к социальной революции во всем мире»³⁹.

В развитии интернациональных связей трудящихся Дагестана и в оказании материальной помощи пролетариату зарубежных стран огромную роль сыграла организация МОПРа, количество членов которого росло из года в год. К декабрю 1925 г. в Дагестане было 4510 членов МОПРа, а к марту 1925 г. количество членов увеличилось до 8356 че-

³⁸ Там же, 6 августа 1925 г.

³⁹ Там же, 1 сентября 1925 г.

ловек. Из собранных 8259 руб. 48 коп. было отправлено в ЦК МОПРа 7034 руб. 91 коп., выдано политэмигрантам 160 руб. 20 коп.⁴⁰. Обращение, опубликованное в газете «Красный Дагестан», призывало трудящихся области крепить ряды МОПРа. «Мы, рабочие и крестьяне советского Дагестана, — говорилось в обращении, — революционных ворот на Восток, где сейчас пробуждаются рабоче-крестьянские массы Китая, Персии, Египта и других стран, должны все как один встать в ряды МОПРа и заявить: «Прочь кровавогрязные руки от честных тружеников и борцов за освобождение угнетенных»⁴¹.

Обобщая опыт советского строительства в Дагестане и подчеркивая его международное значение, видный партийный и государственный деятель Д. Коркмасов еще в 20-е годы писал: «То, что у нас здесь совершается, должно раскатиться громким эхом по всем странам. Это будет передано и в Персию, это будет передано и в Турцию. Везде, во всех странах Востока предпринимаемый нами шаг отзывается громким эхом и заставит встрепетаться народные массы»⁴².

Еще в первые годы Советская власть показала свою силу, способную превратить бывшие колонии царской России в маяки, освещающие путь всем угнетенным народам мира к свободной и счастливой жизни. В день пятилетия Советской власти в Дагестане председатель ДагЦИКа Н. Самурский писал, что «Дагестан, находящийся на рубеже Европы и Востока, по своим географическим условиям должен быть и будет страной образцовой, могущей служить для угнетенных порабожденных народов Востока показательным примером»⁴³.

Народы Дагестана, испытавшие на себе на протяжении многих веков всю тяжесть двойного гнета, были полны решимости оказать всемерную помощь народам Востока, томившимся под гнетом своих эксплуататоров и европейских колонизаторов.

21 января 1925 г. в день годовщины смерти В. И. Ленина на страницах газеты «Красный Дагестан» была опубликована статья Абдуллы Алиева «Ленин и Восток». В ней говорится о могучем влиянии Октябрьской революции на развитие национально-освободительного движения угнетенных народов Востока, которое должно завершиться крахом колониальной системы империализма. «Великая Российская революция, — писал автор, — как могучий ураган сорвала ту, казалось бы, непроницаемую завесу, которая закрывала народам Востока доступ в мир свободы и самоопределения. Заря новой жизни

⁴⁰ Газета «Красный Дагестан», 18 марта 1925 г.

⁴¹ Там же, 24 ноября 1925 г.

⁴² Архив Дагестанского обкома КПСС, ф. 1, оп. 1, д. 10, л. 6.

⁴³ Газета «Красный Дагестан» от 1 апреля 1925 г.

ярким пламенем обнимает весь Восток и недалек тот час, когда под лучами этой зари растают и сгинут все измышления капиталистов, направленные к угнетению и порабощению пролетариата»⁴⁴.

В начале января 1925 года в мечети города Махачкалы состоялось собрание прихожан, которые выразили свое негодование и горячий протест против новых посягательств английского правительства по отношению к египетскому и другим угнетенным народам. Собравшиеся обратились с призывом к народам Востока: «Дружнее и теснее объединиться с мировым пролетариатом в своей борьбе за освобождение от ига империалистов». «Мы уверены, — говорится далее в обращении, — что недалек час, когда народы Востока, опираясь на братски протянутую руку СССР, сбросят иго капитала не только в странах Востока, но и во всем мире»⁴⁵.

12 августа 1925 г. в газете «Красный Дагестан» было опубликовано обращение «Ко всем мусульманам и честным гражданам мира». В нем трудящиеся Дагестана выразили справедливый протест против действий английских колонизаторов, угнетающих многомиллионные мусульманские народы мира. «Мы, — говорится в обращении, — громко заявляем, что английские чиновники не имеют никаких законных прав господствовать в стране, принадлежащей мусульманам. Мусульмане всего мира должны властно заявить: «прочь английский империализм и его покорных слуг»⁴⁶.

15 августа 1925 г. в сел. Бабаюрт Хасавюртовского округа состоялось общее собрание батраков и бедняков аула. Заслушав доклад И. Бекеева о международном положении, собрание заклеило позором империалистов Великобритании, угнетающих «народы Востока и всего мира, оскверняя их национальную самобытность и попытки самоопределения». Освобождение угнетенных народов Востока от колониального рабства, говорится далее в резолюции собрания, — «может быть осуществлено только дружной и тесной работой, с нашим союзом»⁴⁷.

В победе Советской власти, приведшей к ликвидации национального и социального гнета в стране, трудящиеся Дагестана видели решение интернациональной задачи, имеющей огромное международное значение, особенно для угнетенных народов Востока. «Мы, самурская беднота, — говорится в телеграмме из селения Ахты, — достигли Красного знамени третьего Интернационала. Оно открыло нам глаза и освободи-

⁴⁴ Газета «Красный Дагестан» от 21 января 1925 г.

⁴⁵ Там же, 5 января 1925 г.

⁴⁶ Там же, 12 августа 1925 г.

⁴⁷ Там же, 4 сентября 1925 г.

дило от душившего гнета царизма. Стоя твердой ногой в преддверии Востока, будем держать это знамя высоко, служа авангардом пробуждающемуся Востоку»⁴⁸.

В 1926 г. в Англии произошла всеобщая забастовка, в которой приняло участие около 6 миллионов рабочих. Как и по всей нашей стране, забастовка нашла широкий отклик у трудящихся многонационального Дагестана, выразивших свое искреннее стремление оказать рабочему классу Англии моральную и материальную помощь.

Дагестанский комитет работниц и горянок при ДАПС обратился со следующим воззванием к женщинам Дагестана: «Английский пролетариат, задыхаясь под гнетом капитала, восстал против эксплуататоров и ведет неслыханно героическую борьбу. Забастовка английских рабочих проходит в очень тяжелых условиях благодаря предательству соглашательских вождей, прилагающих все усилия к срыву забастовки и изоляции английского пролетариата от международного. Жены и дети английских горняков голодают, рабочие на собраниях падают от истощения. Трудящиеся СССР дали слово не допускать английских рабочих встать на колени перед эксплуататорами.

Трудящиеся Дагестана! Каждому из вас дороги интересы английских рабочих. Призываем Вас с новым воодушевлением жертвовать английским горнякам и помочь довести их борьбу до победного конца. Каждая пожертвованная копейка — кусок хлеба голодному английскому рабочему»⁴⁹.

Работники профсоюза разземлес на своем собрании, состоявшемся 10 мая 1926 г., обсудив вопрос о забастовке английских рабочих, обязались всемерно поддерживать их как собственными трудовыми сбережениями, так и путем сбора средств среди населения⁵⁰.

Даже в отдаленных округах и аулах Дагестана проходили митинги и собрания, на которых выносились решения поддержать борьбу рабочего класса Англии. В ряде случаев инициаторами оказания этой помощи выступали горняки. 23 мая 1926 г. в селении Губден состоялось общее собрание женщин. Обсудив доклад о забастовке рабочих в Англии, собравшиеся решили оказать им возможную материальную помощь и в «нужный момент отозваться по первому их зову»⁵¹. В тот же день в Карабудахкенте состоялось общее собрание членов партии и комсомольцев. Для сбора средств в пользу английских рабочих собрание решило организовать специальную

⁴⁸ Архив Дагестанского обкома КПСС, ф. 1, оп. 5, д. 9, л. 129.

⁴⁹ Архив Дагестанского обкома КПСС, ф. 106, оп. 24, д. 209, л. 97.

⁵⁰ Там же, д. 156, л. 39.

⁵¹ Архив Дагестанского обкома КПСС, ф. 106, оп. 24, д. 220, л. 6.

комиссию⁵². 6 августа 1926 г. все служащие Карадагского кооперативного объединения решили выделить из получаемой зарплаты 2 процента для оказания помощи бастующим рабочим Англии⁵³.

По всему Дагестану шел сбор средств. Только с 29 сентября по 2 октября в фонд бастующих английских рабочих поступили следующие взносы: от работников Дербентской советской аптеки 9 руб. 30 коп., от рабочих и служащих завода «Дагогни» — 80 руб. 50 коп., от месткома рабпроса — 26 руб. 7 коп., от работников связи гор. Дербента — 20 руб. 89 коп., от союза печатников и ячейки ВКП(б) — 35 руб. 17 коп. Всего было собрано 11762 руб. 20 коп.⁵⁴.

В начале октября 1926 г. на заседании женской коллегии Кюринского округа обсуждается вопрос об организации женского комитета помощи бастующим угольной промышленности. Комитет, в который вошли врач Качарьян, зав. женотделом Сафинат Гаджиева, Мурсалова, Уцехова и Зорина, решил провести кружковой сбор и устроить вечер волшебного фонаря.

Кроме сбора средств, комитет решил путем организации докладов разъяснять населению цели забастовки и необходимость помощи трудящихся СССР английским рабочим. Первый же доклад на женском собрании был заслушан с большим вниманием и горянки внесли в фонд помощи 25 рублей⁵⁵.

Женским комитетом Гунибского округа также была проведена большая работа по сбору средств в помощь английским горнякам. Делегатки из аула в аул несли горячий призыв «Все на помощь борющемуся английскому пролетариату»⁵⁶.

«Гунибские делегатки-горянки, — говорится в статье, опубликованной в «Красном Дагестане», — не замыкаются в кругу своих повседневных задач. Они привлекают горянок к защите интересов мирового профсоюзного движения, этот пример должен всколыхнуть все округа и районы Дагестана»⁵⁷.

В октябре 1926 г., когда во всех городах и аулах Дагестана проходили митинги и собрания рабочих, крестьян, служащих, в Махачкалу приехала делегация английской рабочей молодежи. На митинге, состоявшемся на вокзале, выступил председатель делегации, который заявил: «Мы поражены уже тем, что увидели, теми условиями, в которых вы живете и ра-

⁵² Там же, оп. 24, д. 165, л. 26.

⁵³ Там же, ф. 271, оп. 1, д. 102, л. 31.

⁵⁴ Газета «Красный Дагестан» от 5 октября 1926 г.

⁵⁵ Там же, 10 октября 1926 г.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Там же.

ботаєте. Мы приехали узнать действительность для того, чтобы повести борьбу с буржуазной печатью, которая клеветает на Советский Союз»⁵⁸. Затем выступил беспартийный горняк. «Товарищи, — сказал он, — я рад, что рабочая молодежь Советского Союза после Октябрьской революции смогла так быстро перестроить свою жизнь. У нас нет того, что есть у вас. У нас власть капитала, у нас угнетение, у вас этого нет. Но мы тоже добьемся этого. Мы сейчас бастуем. Мы требуем того, что принесла вам Октябрьская революция»⁵⁹.

Трудящиеся Дагестана с восхищением следили за всеобщей забастовкой английских рабочих. Движение помощи им за короткий период охватило широкие слои населения республики. Вносили свою лепту даже безработные рабочие и батраки. В фонд бастующих рабочих с 10 по 16 октября поступило от коллектива безработных бондарей 6 руб. 80 коп., от членов союза связи — 36 руб. 78 коп., от Дагестанского отдела союза рабис — 86 руб. 14 коп., от коллектива ночных сторожей и дворников — 20 руб. 91 коп., от Кюринского окркомва ВЛКСМ — 30 руб., от рабочих и техников Гюргенчайского водрайона — 6 руб. 50 коп. К 19 октября 1926 г. по Дагестану всего было собрано в фонд бастующих рабочих Англии 13015 руб. 91 коп.⁶⁰

Трудящиеся массы Дагестана по своей инициативе находили разнообразные формы сбора средств английским рабочим. Так, 28 октября 1926 г. делегатки Буйнакского женотдела, заслушав доклад о положении бастующих английских рабочих, постановили организовать кружок для постановки спектакля в их пользу. Было также решено «провести трехдневник для сбора пожертвований бастующим»⁶¹.

В постановлении собрания рабочих и служащих Каялинской больницы говорится: «В глухих горах Дагестана есть великое чутье великой классовой солидарности»⁶². Тогда же работники союза совторгслужащих Хунзахского района постановили «делать ежемесячные отчисления одного процента из зарплаты в пользу английских горняков до тех пор, пока горняки Англии не победят»⁶³.

Несмотря на меморандум английского правительства Советскому Союзу с требованием запретить советским профсоюзам оказывать денежную помощь бастующим, трудящиеся Дагестана еще энергичнее продолжали вносить сбережения в фонд помощи. К 6 декабря 1926 г. в Дагестане было собрано

⁵⁸ Там же, 11 октября 1926 г.

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Газета «Красный Дагестан» от 25 октября 1926 г.

⁶¹ Архив Дагобкома КПСС, ф. 73, оп. 48, д. 18, л. 66.

⁶² Там же, 17 ноября 1926 г.

⁶³ Там же.

16417 руб. 65 коп.⁶⁴, к 4 января 1927 г. — 18985 руб. 46 коп.⁶⁵. К 8 марта 1927 г. эта сумма увеличилась до 20620 руб. 81 коп.⁶⁶

В сентябре 1925 г. были арестованы видные деятели Коммунистической партии Венгрии. В защиту заключенных, над которыми нависла серьезная угроза фашистской расправы, выступили и трудящиеся Дагестана. 10 августа 1926 г. состоялось многолюдное собрание железнодорожных рабочих ст. Петровск-Кавказский. Докладчик осветил тяжелое положение трудящихся Венгрии, где 2 проц. населения владеет 50 проц. плодородной земли, а в тюрьмах томятся 22 тыс. человек. Собрание выразило протест против приговора коммунистам и гневно осудило предательство вождей социал-демократии, их позорный союз с реакционным венгерским правительством. «Только международная спайка рабочих, — говорится в решении собрания, — покончит с гнусными выпадами реакционного правительства Венгрии»⁶⁷. Железнодорожники решили также оказать «томящимся в тюрьмах революционерам необходимую помощь»⁶⁸.

Во второй половине 20-х годов возникла угроза нового нападения империалистических государств на СССР. Правительства США, Англии, Франции настойчиво пытались сколотить единый фронт капиталистических государств против Советского Союза. В мае 1927 года правительство Англии разорвало дипломатические и торговые отношения с СССР. Еще в начале марта 1927 года на фабрике им. III Интернационала состоялось общее собрание рабочих. Нота Чемберлена, говорили выступавшие рабочие, как и нота Керзона, вновь направлена на разрыв дружественного соглашения с СССР. Ноту Чемберлена характеризовали они как стремление Англии навязать нам войну. В резолюции общего собрания говорилось: «Мы, рабочие и работницы фабрики имени III Интернационала, говорим, что мы хотим жить мирно, но если нам хотят навязать войну, то мы все выступим с оружием в руках против капиталистов, отрывающих нас от мирного труда и мешающих нашему социалистическому строительству»⁶⁹.

30 апреля 1927 года на объединенном собрании членов партии, комсомола и профсоюзной организации завода «Дагестанские Огни», на котором присутствовало около 500 человек, обсуждался вопрос о положении в Китае. Собрание

⁶⁴ Газета «Красный Дагестан» от 6 декабря 1926 г.

⁶⁵ Там же, 4 января 1927 г.

⁶⁶ Там же, 8 марта 1927 г.

⁶⁷ Архив Дагестанского обкома КПСС, ф. 106, оп. 24, д. 138, л. 43.

⁶⁸ Там же.

⁶⁹ Газета «Красный Дагестан» от 4 марта 1927 г.

решило «оказать всемерную моральную и материальную поддержку китайским трудящимся в деле своего освобождения» от ига империалистов Англии, Америки, Японии. Собрание требовало вывода войск интервентов из Китая и невмешательства империалистических держав в национально-освободительную войну китайского народа. На заводе было создано общество «Руки прочь от Китая». Рабочие завода требовали немедленного освобождения арестованных представителей Советского Союза в Пекине⁷⁰.

Трудящиеся всего Дагестана отнеслись с горячим сочувствием к освободительной борьбе китайского народа. В республике развернулась широкая кампания в защиту китайской революции.

Общее собрание членов партии, комсомола и беспартийных ст. Хасавюрт, обсудив сообщение о разрыве Англо-Советских торговых и дипломатических отношений, 2 июня 1927 г. постановило: «Мы, рабочие и служащие ст. Хасавюрт, узнав о гнусной провокации английских твердолобов и их кампании, мы твердо заявляем, что мы войны не хотим, но защищать наш Союз готовы. На разрыв мы ответим единством. Мы принесем все на общий котел, для того чтобы спасти Союз, для чего в знак протеста отчисляем один процент на воздухофлот»⁷¹.

В июле 1927 г. в СССР приехала американская студенческая делегация. Одна группа делегатов поехала на Украину и в Крым, вторая — на Урал, третья — в Сибирь, а четвертая — на Кавказ. Последняя группа поставила себе целью изучение жизни и быта народов национальных меньшинств в СССР. Группа подробно ознакомилась с жизнью и бытом татар, чувашей, мордвы, калмыков, киргизов, а затем приехала в Дагестан. На пристани состоялась первая встреча. Гостей приветствовали от имени студентов Шовкринский и Осипов. «Наши дагестанские студенты, — говорили они, — будут очень рады завязать дружеские отношения с американскими студентами»⁷². Затем выступил председатель делегации Герсон. «По приезде в Америку, — заявил он, — мы расскажем, что СССР дружески настроен к Соединенным Штатам. Расскажем это нашим рабочим и студентам и общими силами будем помогать друг другу»⁷³.

От имени американских студентов-негров приветствовал студентов Дагестан Чен. «У негров-студентов, — говорил он, — дружеское отношение к Советскому Союзу. Негры командиро-

⁷⁰ Архив Дагестанского обкома КПСС, ф. 1, оп. 8, д. 187, л. 16, 41.

⁷¹ Там же, ф. 705, оп. 1, д. 47, л. 12.

⁷² Газета «Красный Дагестан» от 27 июля 1927 г.

⁷³ Там же.

вали меня для изучения экономических и политических целей СССР»⁷⁴. Далее Чен сказал, что он на деле убедился в участии рабочих и студентов СССР во всех областях жизни общества и увидел «великий идеал братства и равенства людей»⁷⁵.

Затем американские студенты совершили поездку на курорт Талги и в селение Карлан-Юрт. Они беседовали с партийными, советскими, профсоюзными работниками, студентами, рабочими и крестьянами по всем интересующим их вопросам: о населении Дагестана, о национальной политике партии, о развитии экономики и культуры республики.

Американской делегации была предоставлена широкая возможность ознакомиться с жизнью и бытом сельского населения Дагестана. В селении Атлыбуйон делегаты интересовались учебой детей, участием населения в выборах в Советы, механизацией сельского хозяйства, постановкой здравоохранения, опытом раскрепощения горянок. Гости с большим интересом осмотрели также кустарную ковровую мастерскую⁷⁶.

Опыт решения национального вопроса в СССР вообще, в Дагестане в частности, произвел потрясающее впечатление на американских студентов. Рассказывая о своих впечатлениях от поездки по Дагестану и обобщая собранные материалы, делегация заявила о правильности национальной политики ВКП(б). «Мы, — говорили делегаты, — видели у вас равенство всех национальностей. Мы побывали на ряде фабрик и заводов. Везде чувствуется, что ваша промышленность идет по восходящей линии»⁷⁷.

В 1920 году в Соединенных Штатах Америки были арестованы итальянские рабочие-революционеры — Сакко и Ванцетти. Причиной сфабрикованного процесса послужило их смелое выступление, разоблачавшее кампанию белого террора, которую вели органы юстиции США. В августе 1927 г. Сакко и Ванцетти были казнены. Процесс, приговор и казнь Сакко и Ванцетти вызвали возмущение во всем мире.

На зверства американских реакционеров трудящиеся Дагестана ответили мощными демонстрациями. 11 августа 1927 г. в Махачкале состоялся митинг протеста трудящихся города против приговора по делу Сакко и Ванцетти. «Это убийство, — говорится в резолюции митинга, — не пройдет безнаказанно для буржуазии. Оно вызовет новый взрыв ненависти к себе со стороны пролетариев»⁷⁸.

⁷⁴ Газета «Красный Дагестан» от 27 июля 1927 г.

⁷⁵ Там же.

⁷⁶ Там же.

⁷⁷ Там же.

⁷⁸ Там же, 11 августа 1927 г.

12 августа состоялся митинг на фабрике им. III Интернационала. Рабочие и служащие решили «присоединить свой голос к протесту рабочих всего мира против казни Сакко и Ванцетти»⁷⁹. Коллективы наркомпроторга, сахартреста, госторга и осоавиахима постановили отчислить 1 процент месячного заработка в фонд МОПРа для оказания помощи семьям Сакко и Ванцетти⁸⁰. 13 августа в Махачкале состоялась пяти тысячная демонстрация рабочих, служащих и красноармейцев. Демонстранты несли большие плакаты: «Мы запомним ваши имена, Сакко и Ванцетти»⁸¹. Присоединив свой голос протеста к голосу трудящихся всего мира, демонстранты заявили: «Мы должны напрячь все силы в борьбе с буржуазией объединенными силами всего международного пролетариата, чтобы выйти победителями»⁸². Общее собрание коммунистов ячейки ст. Хасавюрт, состоявшееся 29 августа 1927 г., решило объявить день казни Сакко и Ванцетти днем траура⁸³.

Немецкие рабочие, восхищаясь огромными успехами, достигнутыми народами Дагестана, благодаря Советской власти, которая помогла им совершить переход от средневековья к социализму, в своем приветствии трудящимся Дагестана писали в ноябре 1927 года: «Дорогие братья! Привет Вам — пионерам рабочего класса, показывающим угнетенным всего мира единственно верный путь освобождения успехами советской культуры и экономики, доказывающим жизнеспособность социалистического государства»⁸⁴.

В 1928 году был арестован Бела Кун, известный деятель международного революционного движения, активный участник гражданской войны в России, один из организаторов победы Советской власти в Венгрии в 1919 г.

Трудящиеся Дагестана присоединили свой голос протеста к голосу мирового пролетариата, выступившего против палачей, собиравшихся совершить злодейское убийство Бела Куна.

Газета «Красный Дагестан» 15 мая 1928 г. обратилась к трудящимся республики с призывом стать на защиту Бела Куна. «Трудящиеся Дагестана! — говорилось в передовой статье, — протестуйте против зверств реакции, против готовящегося убийства т. Бела Куна. Возвысьте свой голос протеста против буржуазных палачей и подстрекателей и через МОПР помогите вырвать т. Бела Куна из рук австрийских буржуазных тюремщиков»⁸⁵.

⁷⁹ Там же, 14 августа 1927 г.

⁸⁰ Там же.

⁸¹ Газета «Красный Дагестан» от 14 августа 1927 г.

⁸² Там же.

⁸³ Архив Дагестанского обкома КПСС, ф. 705, оп. 1, д. 47, л. 23.

⁸⁴ Газета «Красный Дагестан» от 10 ноября 1927 г.

⁸⁵ Там же, 15 мая 1928 г.

1929 и 1930 годы в зарубежных странах характеризуются дальнейшим усилением реакции, стремлением империалистических держав «ликвидировать» Советскую республику, являющуюся надежной опорой мирового пролетариата. Буржуазия всех стран жестоко расправлялась с лучшими сынами рабочего класса, ведущими борьбу с империализмом. Только за 1929 год в буржуазных странах было убито 89933, ранено и избито полицией 26665, арестовано 62228 человек. На наступление реакции трудящиеся Дагестана ответили дальнейшим укреплением МОПРа. 5 января 1930 г. Дагестанский комитет МОПРа обратился ко всем трудящимся Дагестана с призывом «Все в ряды МОПРа», в котором говорилось, что «каждая хорошо налаженная ячейка МОПРа оказывает большую материальную и моральную поддержку политзаключенным и спасает жизнь тех, кто томится в буржуазных стенах»⁸⁶.

Идеи пролетарского интернационализма становятся достоянием широких слоев трудящихся Дагестана. Усиливается приток членов и создаются новые организации МОПРа в городах и аулах Дагестана. В начале мая 1930 г. рабочие и служащие Дагрыбаксоюза единогласно постановили организовать ячейку МОПРа, «всем вступить членами и произвести отчисление в размере одного процента зарплаты»⁸⁷.

Тогда же вступили в ряды МОПРа крестьяне селения Уллубиевка и решили помочь политзаключенным своей подшефной тюрьмы. С этой целью они посеяли 1 гектар арбузов с тем, чтобы отдать урожай в пользу политзаключенных. Газета «Красный Дагестан» поддержала инициативу уллубиевцев, отмечая, что «это наилучшая форма помощи. Пусть остальные аулы берут пример с уллубиевцев. О росте авторитета МОПРа в Дагестане свидетельствует и следующий факт. На 1 января 1930 года в Дагестане было 26340 членов МОПРа, а к 18 октября 1930 г. количество его членов увеличилось до 34465»⁸⁸.

В конце марта 1930 г. в Дагестан приехал член американской «Красной помощи», политэмигрант Висэи Дитмарк. По заданию ЦК МОПРа он проводил в Дербенте разъяснительную работу по вовлечению новых членов в МОПР.

14 сентября 1930 г. в Дагестан прибыла делегация иностранных участников V конгресса Профинтерна. Митинг на вокзале Махачкалы открыл председатель Дагсовпрофа Сулейманов. «Условия, в которых рабочий класс ведет революционную борьбу с капиталистами, хорошо известны пролета-

⁸⁶ Газета «Красный Дагестан» от 5 января 1930 г.

⁸⁷ Там же, 9 мая 1930 г.

⁸⁸ Там же, 18 октября 1930 г.

риату Советского Союза, — сказал он. Тяжесть этих условий, гнет их, только недавно сбросили с себя рабочие Советской страны. И рабочие Дагестана особенно рады, особенно довольны возможностью приветствовать здесь, у себя, представителей революционного пролетариата мира — авангард рабочих, бесстрашно вставший на путь борьбы с угнетателями. Баррикады в Берлине и Китае выстроены теми же рабочими руками, которые воздвигали их в Ленинграде и Москве. Приезд иностранных рабочих укрепит их связь с рабочими Дагестана, подтвердит солидарность Советского Союза с революционными массами пролетариата. Затем выступил представитель угнетенных народов Южной Африки. «То короткое время, — сказал он, — которое провела делегация в свободной Советской стране, позволяет оценить те трудности, пройденные рабочими Союза, учесть громадную работу, сделанную для восстановления и развития разрушенного империалистической войной народного хозяйства. Энтузиазм, с которым рабочие неуклонно продвигаются к социализму, заражает и поднимает революционную бодрость трудящихся далекой Африки».

Делегаты германских рабочих на конгрессе в результате поездки по Советскому Союзу воочию убедились в лживости слухов, распространяемых буржуазными фальсификаторами о Советском Союзе. «Только один лозунг, только одно предложение, — говорили они, — привезут делегаты ожидающим их товарищам — прогнать буржуев ко всем чертям и начать строительство социализма во всем мире».

Представитель Скандинавских стран от имени революционного пролетариата Швеции, Норвегии, Дании приветствовал трудящихся Дагестана, строителей социализма в прошлом отсталой колониальной окраины России. Проводя яркую параллель, он в своем выступлении сравнивал положение рабочих Советского Союза и трудящихся за границей, среди усиливающейся безработицы, голода и «сжимающегося кольца» капиталистической эксплуатации. «Но это кольцо, — сказал делегат, — рабочие скандинавских стран в свою очередь сожмут и раздавят стальным обручем революции»⁸⁹.

Выступление иностранных делегатов заканчивается речью представителя трудящихся Польши. Он приветствует рабочих Дагестана от имени польского пролетариата, находящегося под кровавым ярмом Пилсудского. Делегат выражает надежду, что «пролетариат Польши в скором времени объединится с трудящимися Советского Союза для строительства социализма во всем мире»⁹⁰.

⁸⁹ Газета «Красный Дагестан» от 15 сентября 1930 г.

⁹⁰ Там же.

12 октября 1930 года для участия на 5 областной конференции МОПРа в Дагестан приехал один из стойких борцов польского пролетариата, член ЦК МОПРа и исполкома Коминтерна Станислав Ланцуцкий. «Приезд Ланцуцкого, — писала газета «Красный Дагестан», — послужит еще большему укреплению интернациональной работы в Дагестане, поднятию на должную высоту работы МОПРа в Дагестане»⁹¹. В тот же день он посетил ряд предприятий и учреждений Махачкалы. Он осмотрел фабрику им. III Интернационала, бондарный и консервный заводы, холодильник, дом кадров, Дагестанский краеведческий музей. Затем он выехал в Буйнакский район. Ланцуцкий передал привет трудящимся Дагестана от рабочих и крестьян Польши и призывал крепить дело интернациональной, классовой солидарности. «Лучшим проявлением этой солидарности, — говорил он, — будет ваш энтузиазм в социалистическом переустройстве СССР — базы мировой пролетарской революции»⁹².

16 октября в Махачкале состоялся 10-тысячный митинг трудящихся города, собравшихся приветствовать Ланцуцкого. От имени рабочих и крестьян Польши и Западной Белоруссии, задыхающихся под кровавым ярмом пилсудчины, он приветствовал «свободно строящий социализм пролетариат и трудящихся Дагестана. От имени трудящихся Дагестана выступил Коркмасов. «Мы, — сказал он, — заверяем товарища Ланцуцкого, что приложим всю энергию и поддержим мировой пролетариат, беззаветно идущий на борьбу с капитализмом»⁹³.

Участники митинга обязались ускорить темпы социалистического строительства в республике и приложить все усилия для того, чтобы укрепить организации МОПРа в Дагестане «для оказания помощи жертвам буржуазной диктатуры, томящимся в капиталистических тюрьмах рабочим революционерам и их семьям»⁹⁴.

В октябре 1931 года в Дагестан приехала вторая Германская рабочая делегация в составе 20 человек. Среди делегатов было 10 коммунистов, 2 социал-демократа, 4 беспартийных, 2 члена христианского союза молодежи. Все прибывшие, за исключением двух инженеров, были рабочие. «Иностранные товарищи, — писала газета «Красный Дагестан», — ставят перед собой задачу наиболее полно ознакомиться с социалистическим строительством в Дагестане, выявить участие мопровцов в этом строительстве, масштаб и размах интерна-

⁹¹ Там же, 17 октября 1930 г.

⁹² Там же.

⁹³ Там же.

⁹⁴ Там же.

циональной работы профсоюзных, комсомольских, мопровских и других организаций». В Махачкале делегация осмотрела морской порт, холодильник, электростанцию, текстильную фабрику. Делегатов интересовали условия труда рабочих, работниц, подростков на этих предприятиях, постановка социального страхования.

На текстильной фабрике состоялся большой митинг. В своих выступлениях иностранные делегаты, восхищаясь условиями труда на фабрике, уровнем культуры и благосостояния рабочих Дагестана, говорили: «Мы приехали в СССР, чтобы увидеть социалистическое строительство. Что мы видим? У нас в Германии есть текстильные фабрики. Но из них часть у нас остановилась. А остальные не сегодня — завтра остановятся. Рабочие тысячами выбрасываются за ворота фабрик и обречены на голодную смерть. У нас снижается зарплата и падает производительность труда. Свиристствует эксплуатация труда, особенно молодежи. А у вас ударничество и социалистическое соревнование, рост темпов и улучшение быта».

Французская журналистка, посетившая Дагестан в 1930 году, поместила на страницах французского журнала «Монд» очерк о своем пребывании в СССР и в частности в Дагестане. Прежде всего ее поразило разрешение национального вопроса, огромная разница между положением национальных меньшинств в западных государствах, «где стараются задушить не только культуру, но и самую нацию», и положением национальностей СССР, где не только уважают культуру, но и укрепляют ее. Во всех национальных республиках Советского Союза, писала она, «латинизируют алфавит, издают газеты, журналы, книги, создают научно-исследовательские институты, даже в отдаленных от центра районах готовят специалистов из числа представителей местных национальностей». В Дагестане журналистку поразило разнообразие национального состава при одномиллионном населении республики, разнообразии языков, которые создавали огромные трудности в проведении всех культурных начинаний среди населения. Всю эту работу, указывала она, «облегчает необычайная способность горцев к восприятию всех культурных и технических начинаний. На фабрике бельгийские рабочие удивляются способности дагестанцев к новому для них текстильному делу».

Журналистка интересовалась и опытом раскрепощения горянок. «Положение женщин, — отмечала она, — после революции очень изменилось. Угнетаемая мужем и религией, в прошлом она была безответной рабой. Революция в несколько лет совершенно изменила ее существование. Теперь женщины приобщены к культурной жизни, работают наравне с мужьями, заведуют предприятиями, учатся, специализируют-

ся в вузах». Французенка посетила несколько школ в аулах, где до революции совершенно не было грамотных, а теперь учились все дети, мальчики и девочки вместе. «В Москве, Ленинграде, Ростове, — писала она, — с каждым годом все больше и больше увеличивается число дагестанцев в вузах. Большое число красных уголков, клубов, библиотек рассыпано по всему Дагестану». Театр с его механизированной сценой и световыми эффектами очень удивил журналистку. По ее мнению политика решения национального вопроса в СССР — политика совершенно новая и смелая. В противоположность капиталистической Европе национальная проблема строится здесь на прочном фундаменте.

В июне 1931 года в Дагестан приехала австрийская рабочая делегация с целью изучения опыта проведения культурной революции, осуществления социалистического преобразования сельского хозяйства и ознакомления с путями перехода народов Дагестана к социализму. «Приезд австрийской делегации, — писала газета «Дагестанская правда» 4 июня 1931 года, — должен послужить лучшим способом для укрепления интернациональной классовой солидарности между трудящимися Дагестана и Австрии».

В том же 1931 году в Соединенных Штатах Америки были приговорены к смертной казни девять рабочих-негров. Рабочие и служащие Дагколхозсоюза, Морского агентства, Союзхлеба, наркомздрава, бондарного завода в своих резолюциях «клеями позором капиталистов, применяющих инквизиторские меры против революционных рабочих»⁹⁵.

Рабочие и служащие Дагжилсоюза также вынесли резолюцию протеста против очередного провокационного выпада американских капиталистов. В этой резолюции протеста они записали: «Кровью не погасить пламя революции. История не знает еще зверства и диких расправ, подобных тому, какие сейчас применяют буржуазные наймиты, стремящиеся по указке империалистов в потоках крови погасить возрастающее пламя революции»⁹⁶.

Рабочие и служащие тракторной мастерской и отделения трактороцентра, возмущенные злодеяниями американской буржуазии, потребовали отмены смертной казни негритянским рабочим. «Американская буржуазия, — говорится в резолюции дагестанцев, — предавая смерти девять негров, сознательно спровоцировала и подстроила это с целью еще больше разжечь национальную рознь между черными и белыми. Пусть помнит мировая буржуазия, что для пролетариата капиталисты всех рас и национальностей являются злейшими

⁹⁵ Газета «Красный Дагестан» от 14 июня 1931 г.

⁹⁶ Там же.

врагами, на борьбу с которыми призывает III Коммунистический Интернационал»⁹⁷. Отмены смертной казни негритянских рабочих требовали также рабочие и служащие Даггиза, больницы, железнодорожной больницы.

В июне 1931 года в Дагестане находились, помимо делегации рабочих Австрии, делегации рабочих Венгрии, Китая. Иностранные рабочие посетили предприятия Махачкалы: холодильник, бондарный завод, фабрику им. III Интернационала. Делегация выезжала на завод «Дагестанские огни» и в совхоз «Красный партизан», где состоялись митинги и беседы. В Дербенте гости посетили фабрику «Дагюн» и колхоз «Красная заря». Затем они выехали в Буйнакск, побывали там на консервном заводе и кожзаводе. В Махачкале иностранные рабочие посетили Дагестанский краеведческий музей, а затем осмотрели курорт Талги»⁹⁸.

В августе 1931 г. в Дагестан приехала французская рабочая делегация в составе 10 человек. Они ознакомились здесь с ходом хозяйственного и культурного строительства, с постановкой интернационального воспитания.

В 30-х годах в Дагестане получило дальнейшее развитие шефство над политзаключенными, томящимися в тюрьмах капиталистических и зависимых стран. В августе 1930 года колхоз «Свобода» Ачикулакского района, шефствовавший над политзаключенными в Индокитае, в целях оказания материальной помощи борцам за свободу засеял 1 гектар проса и пожертвовал 100 рублей. Колхоз вызвал на социалистическое соревнование колхоз «Кызыл сабанчи» аула Таукучен, который в пользу политзаключенных засеял 2 гектара проса⁹⁹.

Газета «Красный Дагестан», призывая развертывать работу по укреплению интернациональной дружбы, писала: «Сотни тысяч политзаключенных, жертвы белого террора, борющиеся под знаменем Коминтерна и КИМа ждут нашей материальной помощи. Эта помощь должна быть организована на базе интернационального воспитания широких масс рабочих и крестьян Советского Союза, на основе решительной борьбы со всевозможными уклонами от ленинской национальной политики, на основе ознакомления масс с революционной борьбой зарубежного пролетариата, на основе всемерного укрепления общественно-политической работы ячеек МОПР»¹⁰⁰.

Для укрепления интернациональной дружбы народов Да-

⁹⁷ Там же.

⁹⁸ Газета «Красный Дагестан» от 14 июня 1931 г.

⁹⁹ Газета «Красный Дагестан» от 15 августа 1931 г.

¹⁰⁰ Там же, 19 сентября 1931 г.

гестана с трудящимися зарубежных стран партийная организация республики изыскивала разнообразные формы и методы работы среди местного населения, находившегося еще под большим влиянием пантюркистских и панисламистских идей. В частности, Дагестанская организация МОПР выпускала специальную газету «За интернациональное воспитание масс».

Велась также борьба с великодержавным шовинизмом и буржуазным национализмом, антисемитизмом и другими пережитками прошлого. В условиях многонационального Дагестана эта работа приобретала исключительно большое значение.

В 1931 году в Махачкалу прибыла смешанная американская и эстонская рабочая делегация, состоявшая из 17 человек. Дж. Кормасов познакомил делегатов с историей развития Дагестана и достижениями социалистического строительства за 10 лет Советской власти. На конкретных фактах Кормасов показал как ранее угнетавшиеся народы колониальных окраин царской России идут под руководством Коммунистической партии к социализму, минуя капиталистическую стадию развития. Делегаты особенно интересовались ленинским методом разрешения национального вопроса в Дагестане. На митинге от имени делегатов выступил металлист Пясс. Он подчеркнул «тот развал, острый кризис, нищету, безработицу, вымирание, которые царят в капиталистических странах». Пясс подробно рассказал о тяжелом положении эстонского народа, находившегося в те времена под властью буржуазии.

Делегаты были приглашены в Махачкалинский городской Совет, где они прослушали доклад «Что делается в Дагестане». Американский моряк негр Викмэн, американская работница негритянка из Пенсильвании Линч, эстонец токарь Бейрнс восхищались дружной работой городского Совета. Негр и негритянка не могли не восхищаться совместной работой национальностей ДАССР, в то время как в Америке белые без всякого суда убивают черных. Эстонцы также были захвачены социалистическим строительством в Дагестане, в то время, когда Эстония, такая же маленькая страна, как Дагестан, «катится вниз и вниз». Иностранные рабочие, удивляясь успехам, достигнутым народами Дагестана за короткий период Советской власти, говорили «что для посещения одного только Дагестана стоило им приехать в СССР, что ДАССР дает урок всему миру, как надо разрешать национальный вопрос».

В декабре 1932 года в Дагестан приехала рабочая делегация Всемирного конгресса МОПРа в количестве 25 человек из 13 стран: Англии, Испании, Канады и др. В Доме кадров

делегацию торжественно встретили представители партийной, комсомольской, профсоюзной организацией. В учебном городке состоялся большой митинг, на котором присутствовало все студенчество и преподавательский состав. После митинга состоялась оживленная беседа. Студенты и преподаватели спрашивали о жизни рабочих в капиталистических странах, о кризисе и т. п. В свою очередь делегаты интересовались положением студенческой молодежи в Дагестане. Делегация посетила общежитие, лабораторию. Делегатов торжественно встретили также рабочие бондарного, рыбоконсервного заводов, фабрики им. III Интернационала. На предприятиях состоялись массовые митинги и оживленные беседы рабочих с делегатами ¹⁰¹.

В марте 1933 года Дагестанский областной комитет МОПР получил письмо политзаключенных одной из тюрем буржуазной Польши. «Нас, — писали они, — ободряют успехи пятилетки. Наша страна находится под гнетом жестокого фашистского террора. Потоками крови, виселицами, каторжными тюрьмами фашизм старается раздавить революционное движение польского пролетариата». Далее политзаключенные обращались к трудящимся Дагестана со словами: «Дорогие товарищи! Наше нынешнее положение крайне тяжелое, но фашистам не удаются их попытки нас сломить. Не удаются потому, что нас укрепляет и воодушевляет великий пример пролетариата СССР. Вы, дорогие товарищи, наперекор вредительству, контрреволюционному саботажу, наперекор международному империализму, желающему погубить отечество мировой революции и мирового пролетариата, победоносно строите социализм. Вот что дает нам бодрость и надежду». Политзаключенные просили писать им о жизни в Советском Союзе, о грандиозных темпах социалистического строительства, об успехах в осуществлении второй пятилетки. «Каждая весточка от вас, — писали в конце письма политзаключенные — это большое событие для нас, заключенных в тюрьме» ¹⁰².

Тогда же было получено письмо от девяти негров из тюрьмы Скоттсборо (США): Кларенс Норис, Чарли Уимс, Ози Пауэль, Лопи Монт-Клери, Вилли Робертсон, Хейвуд Патерсон, Энди Ройт, Рой Райд, Эйджен Вильямс писали: «Мы уже два раза были спасены от электрического стула. Мы были спасены потому, что вы и все трудящиеся услышали наш крик о помощи. Они хотят убить, ибо мы бедны и наша кожа черного цвета. Помогите МОПР нас спасти» ¹⁰³.

¹⁰¹ Газета «Дагестанская правда» от 29 декабря 1932 г.

¹⁰² Там же, 18 марта 1933 г.

¹⁰³ Там же.

Рабочие и служащие Дагконсервтреста и члены артелей «Красный Октябрь» и «Горец» города Махачкалы, требуя освобождения невинно осужденных девяти негров, писали, что «настоящий суд является классовым актом американской буржуазии против революционных трудящихся негров Америки. Мы заявляем против этой гнусной комедии суда над 9 совершенно ни в чем неповинными жертвами классового врага наш пролетарский категорический протест. Мы требуем немедленного освобождения их от тюрьмы». В знак международной пролетарской солидарности они обязались активно участвовать в работе МОПРа, активно реализовать юбилейные марки МОПР, приобрести коллективные облигации займа 4-го года пятилетки ¹⁰⁴.

Коллектив сотрудников заготзерна и мельуправления, требуя немедленного освобождения невинных узников Скоттсборо, писали: «На вылазку классового врага — американской буржуазии, разжигающей расовую ненависть, отвечаем стопроцентным вступлением в ряды МОПР, укреплением интернациональной связи, стопроцентным сбором членских взносов и посылкой коллективной облигации в сумме 500 рублей своим подшефным политзаключенным». Общее собрание работников ряда махачкалинских организаций, требуя прекращения травли и истязаний девяти юношей-негров, зарубежных братьев по классу, подчеркивали в своей резолюции, что «борьба за освобождение девяти юношей Скоттсборо есть борьба против линчеваний в Америке и борьба белого террора в Германии, Румынии, Польше и на Востоке, борьба за освобождение Тельмана и сотен тысяч коммунистов — рабочих, брошенных в тюрьмы палачами мировой контрреволюции». Участники собрания обязались установить тесную связь и оказывать всемерную помощь подшефным политзаключенным в тюрьмах фашистской Италии.

Ячейка МОПР артели «Красный Октябрь» собрала 50 рублей в пользу подшефных политзаключенных. Кроме того, ячейка реализовала юбилейных мопровских марок на 250 рублей. В артели были организованы две бригады — борьбы за освобождение 9 негритянских юношей и бригада им. Клары Цеткин.

Рабочие, инженерно-технические работники и служащие Махачкалинского рыбоконсервного завода также оказывали материальную помощь политзаключенным — неграм. «Мы, — писали махачкалинцы, — выражаем глубокое возмущение и протест против вновь готовящейся казни 9 негров, узников Скоттсборо, против наглого заточения Тома Муни в тюрьму,

¹⁰⁴ Там же.

требуем их освобождения». Мопровская ячейка наркомфина ДАССР приобрела облигации в пользу политзаключенных Италии на 180 рублей и реализовала мопровских марок на 112 рублей¹⁰⁵.

Деятельность мопровских организаций в Дагестане усиливалась из года в год, охватывая своим влиянием все более широкие слои трудящихся. В 1923 году на фабрике им. III Интернационала было всего 5 членов МОПРа, а в 1930 году количество их увеличилось до 900 чел. За 1930 год фабричная ячейка МОПРа сдала в фонд помощи зарубежным рабочим 8 тыс. рублей, заработанных на субботниках, послала письмо революционным узникам, томящимся в застенках Австрии. В 1931 году члены МОПРа собрали 7675 рублей, а в 1932 г. — 7200 рублей. В марте рабочие фабрики одним субботникам дали около 2 тыс. рублей в помощь революционным испанским рабочим. В 1930 году ЦК МОПРа на всесоюзном смотре ячеек премировал фабричную ячейку одной из трех союзных премий¹⁰⁶. К марту 1933 года в Дагестане было 105 тыс. членов в 800 ячейках МОПРа. За 10 лет существования МОПРа материальная помощь зарубежным борцам революции составила по Дагестану свыше 300 тысяч рублей, было послано свыше тысячи писем подшефным политзаключенным. В 1933 году Дагестанская организация МОПРа шефствовала над 7 тюрьмами политзаключенных в Китае, Германии, Болгарии, Польше, Италии, Югославии, Латвии и в ряде колониальных и полуколониальных стран. В детской организации МОПРа в Дагестане в 1933 году насчитывалось свыше 15 тыс. детей.

С каждым годом усиливались и интернациональные связи горянок Дагестана с женщинами зарубежных стран. Они особенно интересовались опытом разрешения женского вопроса в Советском Союзе. «Советский Союз, — писали члены женского актива Германской Красной Помощи, — является и нашим отечеством. Несколько месяцев назад одна из наших товарок посетила вашу победоносную страну. Сделанный нашей товаркой доклад о том, что она видела и что она слышала в Советском Союзе, вызвал у нас воодушевление и радость. Нам, женщинам, страшно хотелось бы узнать о том, как у вас разрешен женский вопрос. Мы употребим все наши силы на то, чтобы и мы жили в Советской Германии, где каждый человек будет иметь хлеб и работу»¹⁰⁷.

В 1933 году в Дагестан приехали освобожденные политзаключенные: из Германии — Альберт Гросс, из Польши —

¹⁰⁵ Газета «Дагестанская правда» от 18 марта 1933 г.

¹⁰⁶ Там же, 3 июня 1934 г.

¹⁰⁷ ЦГА ДАССР, ф. 4 р., оп. 1, д. 15, л. 21.

Ковальская, из Болгарии — Витошкин. Они лишь месяца два назад вступили на территорию Советского Союза после ужасов капиталистических застенков. «Все они, — писала «Дагестанская правда», — полны желанием рассказать о наших успехах, колхозном строительстве, о Днепровской ГЭС, где они недавно побывали».

Гостей особенно интересовал опыт социалистического строительства в Дагестане, привлечение горского трудового крестьянства к коллективному труду. Гость из Болгарии заявил: «Как мы довольны, что приехали в Дагестан. Он как-то близок по своей природе к Болгарии. Но в Дагестане на социалистических началах перестраивается все хозяйство. Горы Дагестана с их жителями — это интернационал народностей, говорящих хотя и на разных языках, но строящих единое социалистическое дело»¹⁰⁸.

Затем гости присутствовали на республиканском съезде ударников-колхозников, слушали выступления делегатов, которые рассказывали о борьбе колхозного крестьянства за новую жизнь. «Мы, — говорили гости, — учимся, учимся. Мы вырвались из другого мира, мира крестьянской нищеты, мира жесточайшей эксплуатации, гнета и белого террора. Всюду в великой колхозной стране крепнет дисциплина на полях, крепнет братская солидарность всех трудящихся без различия национальности»¹⁰⁹.

В 1933 году в Махачкале состоялся Вседагестанский съезд ударников колхозов, совхозов и МТС, на котором участвовали и представители болгарского народа Гарменчук и Витошкин. В своем выступлении они говорили о тяжелой жизни и мужественной борьбе болгарского народа, подчеркивали огромное международное значение победы Советской власти и социалистического преобразования сельского хозяйства для трудящихся масс капиталистических стран. «Ваши блестящие успехи по выполнению пятилеток в 4 года, — говорил на съезде Витошкин, — являются успехами и для нас. Мы очень интересуемся тем, что происходит у вас. Мы интересуемся, как живут ваши колхозы, мы интересуемся, как вы живете, как вы одеваетесь, что вы едите и т. д. Если вы хорошо одеваетесь и питаетесь, то это не только ваше личное дело, а это имеет огромное международное значение. Ибо это является сильнейшим орудием против буржуазии»¹¹⁰.

Гарменчук ознакомил делегатов с жизнью крестьян Болгарии. «Наша страна, — говорил он, — со своими горами, минеральными источниками и лесами похожа на Дагестан». Но в

¹⁰⁸ Там же, л. 30.

¹⁰⁹ Там же.

¹¹⁰ ЦГА ДАССР, ф. 127 р, ооп. 1, л. 214, л. 214.

то же время, говорил он, в нашей стране, где господствуют фашисты, «около 85 проц. населения бедняки. Положение батраков ничем не отличается от рабского положения. Они работают 20 часов в сутки, получают ничтожную зарплату». Восхищаясь успехами коллективизации сельского хозяйства Дагестана, он говорил, что видел крестьян, голодавших всю жизнь «и только за 2 года после вступления в колхоз они не знают что такое голод»¹¹¹. Болгарские делегаты на собственном опыте убедились в громадных преимуществах советского общественного и государственного строя. «Заверяю вас, — говорил он делегатам, — что за мое пребывание в Советском Союзе у меня создалось впечатление, что нет в мире такой страны, где бы трудящиеся массы и рабочий класс имели бы такую политическую свободу, как в Советском Союзе»¹¹².

В начале 1934 года в Дагестане развернулось широкое движение в защиту революционного движения пролетариата Австрии. В Двигательстрое бригады железнодорожного, шоссе-ного строительства и пригородного хозяйства в фонд помощи пролетариям Австрии отчислили однодневный заработок. Бригада строителей Зверева в ответ на разгул фашизма в Австрии взяла на себя обязательства сверх плана построить гараж на 20 автомашин, бригада Кубадаева и Джалараева — строительство 3-этажного дома. Тогда же коллектив работников редакции «Дагправды» отчислил однодневный заработок в помощь австрийским рабочим. 55 рабочих типографии отчислили однодневный, 84 рабочих полдневный заработок в помощь австрийским рабочим¹¹³.

Коллектив сотрудников Даггиза отчислил однодневный заработок. Курсанты курсов марксизма-ленинизма вместе с преподавателями собрали 600 рублей, коллектив сотрудников оргучета — 115 рублей, коллектив Дагкомбанка — 138 р. 65 к., рабочие и специалисты Госстройконторы — 176 р. 70 к. Рабочие и служащие рыбоконсервного завода отчислили однодневный заработок. Коллектив строительства Дворца труда и культуры отчислили 1750 рублей. Работники пожарно-сторожевой охраны бонзавода и холодильника отчислили однодневный заработок, внесли облигации займов стоимостью 495 р. Сбор средств проходил и в аулах Дагестана. Коллектив Хунзахского педтехникума в помощь жертвам австрийского фашизма отчислил однодневный заработок¹¹⁴.

Интернациональные связи народов Дагестана с трудящимися зарубежных стран принимали самые различные

¹¹¹ Там же, л. 216.

¹¹² Там же, л. 200.

¹¹³ Газета «Дагестанская правда» от 27 февраля 1934 г.

¹¹⁴ Там же, 9 марта 1934 г.

формы. По инициативе рабочих, крестьян и интеллигенции именами выдающихся деятелей международного рабочего движения были названы улицы городов, колхозы, совхозы и населенные пункты. В апреле 1934 года колхозники колхоза «Красный партизан» Кайтагского района на общем собрании единодушно решили избрать почетным колхозником Димитрова. Колхозники постановили начислять Димитрову трудодни и в конце хозяйственного года всю сумму, полученную на эти трудодни, отослать в Центральный Совет МОПРа для помощи жертвам фашизма¹¹⁵.

В июне 1934 года трудящиеся всех стран готовились отметить Международный день солидарности рабочего класса. Ко дню международной рабочей кампании готовились все ячейки МОПРа и нашей республики. На фабрике им. III Интернационала, писала газ. «Дагестанская правда», «подготовлены плакаты, лозунги, выпущен номер стенгазеты «Красный челнок», посвященный дню межрабкома. Сегодня проводятся митинги в цехах, в клубе — вечер с докладом «Обзор международного положения и классовой борьбы в странах капитала». Сегодня на всех предприятиях, заводах, фабриках и новостройках состоятся митинги, посвященные дню межрабкома»¹¹⁶.

Под давлением широких народных масс, которые возглавила Коммунистическая партия, в конце 1935 г. в Испании была ликвидирована террористическая диктатура. Победа народного фронта имела исключительно важное международное значение. Испанская республика оказывала революционизирующие влияния на все страны Европы. Контрреволюционные силы, поддержанные фашистскими правительствами Германии и Италии, подняли мятеж, а затем началась открытая военная интервенция против Испанской республики.

7 октября 1936 года состоялся митинг женщин гор. Махачкалы под лозунгом «Сестры Испании, мы с вами!» Колонны за колоннами шли работницы, студентки, служащие, домохозяйки на общегородской митинг женщин, чтобы выразить свою солидарность и братскую любовь к сестрам по классу, борющимся против озверелого международного фашизма. Малыгин в коротком докладе, насыщенном яркими примерами, рассказал о героической борьбе испанского народа. Затем выступила представительница коллектива водников Стасюк. «Мы, — говорила она, — помним 1917 год, когда русские белогвардейцы беспощадно расправлялись с женами и детьми восставших рабочих. И поэтому нам так понятны страдания испанских женщин, борющихся совместно со своими мужья-

¹¹⁵ Газета «Дагестанская правда» от 27 апреля 1934 г.

¹¹⁶ Там же, 3 июня 1934 г.

ми за демократическую республику. За счастливую и свободную жизнь»¹¹⁷. Для оказания материальной помощи испанскому народу водники Махачкалы собрали 3 тыс. рублей и решили «впредь до победы испанского народного фронта отчислять ежемесячно одну четвертую часть дневного заработка. «Я не могу не вспомнить тех жутких времен, когда, в годы гражданской войны, белогвардейцы мучали наших сестер, наших матерей и наших братьев»¹¹⁸, — заявила Ступина. С горячей речью выступила директор фабрики имени III Интернационала Старостина. «Я прошла путь от бесправия в капиталистической России до свободной женщины, руководительницы большого предприятия в нашей прекрасной родине. Я имею двух дочерей. Но я в любой момент возьму воспитывать двух сирот испанских рабочих».

Трудящиеся Дагестана, как и все народы Советского Союза, оказывали возможную помощь испанскому народу, поднявшемуся на защиту республики. 11 октября 1936 г. в «Дагестанской правде» было опубликовано письмо призывника из Караногайского района Яблочанского. «Я, — писал он, — восхищаюсь испанскими трудящимися, так мужественно защищающими свою независимость и свободу. Испанский народ победит, ибо за ним стоят миллионы трудящихся всего мира». В помощь детям и женщинам героической Испании он отчислил свой дневной заработок и обратился ко всем призывникам Дагестана с предложением последовать его примеру¹¹⁹.

За событиями в Испании, за героической борьбой испанского народа против фашистских мятежников трудящиеся Дагестана следили с большим вниманием. Во всех селениях Ботлихского района был проведен сбор средств в помощь испанскому народу. На митинге бурочной артели аула Кахата с речью выступила колхозница Патимат Муртазалиева. «Мы, счастливые женщины Советского Союза, не можем не сочувствовать борющемуся за свою свободу испанскому народу, ибо сами испытывали тяжесть гражданской войны. Мы обязаны помочь испанскому народу»¹²⁰. После митинга было собрано 1500 рублей. В селении Муни после доклада о событиях в Испании было собрано 750 рублей¹²¹.

Колхозники артели имени «Пионерской правды» селения Великент Дербентского района внесли в фонд помощи детям и женщинам героической Испании 650 кг пшеницы и 65 руб. деньгами. Работницы махачкалинской мебельной фабрики

¹¹⁷ Газета «Дагестанская правда» от 9 октября 1936 г.

¹¹⁸ Там же.

¹¹⁹ Там же, 11 октября 1936 г.

¹²⁰ Там же.

¹²¹ Там же, 14 октября 1936 г.

единогласно постановили ежемесячно отчислять полпроцента зарплаты до дня победы народного фронта. Каждый колхозник колхоза им. Орджоникидзе Хасавюртовского района в фонд помощи испанскому народу внес от 3 до 5 рублей ¹²². Рабочие и служащие рыбзавода Главсулак собрали 444 рубля. Работники конторы Заготскот и Заготзерно постановили ежемесячно отчислять четверть дневного заработка в пользу испанского народа. Колхозники Сталин-аула Буйнакского района в помощь испанским детям и женщинам собрали 1080 руб. 50 коп. В аулах Цумадинского и Цунтинского районов прошли многолюдные митинги, посвященные событиям в Испании. «Мы должны протянуть руку помощи испанскому народу» ¹²³. Таковы были единодушные решения всех митингов. За несколько дней в Цумадинском районе было собрано около 10000 рублей. Большую работу по сбору средств провели комсомольцы. Комсомолец Шамиль в селении Агвали за несколько дней собрал 3000 рублей ¹²⁴.

Колхозники сельхозартели имени «Красного Октября» Касумкентского района внесли в фонд помощи детям и женщинам Испании 50 пудов пшеницы ¹²⁵. Учителя Даргинского педучилища собрали 291 руб. 50 коп., рабочие и служащие нефтекачки Темиргое — 100 рублей, колхозники артели имени МОПРа — 1200 руб. Трудящиеся аула Нютюг Касумкентского района внесли 600 руб., колхозники сельхозартели им. Сталина — 480 пудов хлеба, 2,5 тонны фруктов и 1200 рублей деньгами ¹²⁶. Рабочие и служащие селекционной хлопковой станции собрали 1747 руб., работники Буйнакской МТС — 250 руб., сотрудники Дагестанской торговой базы — 100 рублей ¹²⁷.

21 октября 1936 г. состоялся митинг работников морской нефтеперевалочной базы, на котором обсуждался вопрос о событиях в Испании. «Я хорошо помню все ужасы белогвардейщины, — заявил бывший красный партизан слесарь Маховиков. — Когда я читаю в газетах о зверствах фашистских бандитов, у меня перед глазами встают картины из времен гражданской войны». «Борьба трудящихся Испании за свою свободу — общее дело всего трудящегося человечества», — сказал котельщик Никифоров.

На митинге была единогласно принята резолюция об ежемесячном отчислении в фонд помощи народному фронту Испа-

¹²² Газета «Дагестанская правда» от 14 октября 1936 г.

¹²³ Там же.

¹²⁴ Там же, 15 октября 1936 г.

¹²⁵ Там же.

¹²⁶ Там же, 17 октября 1936 г.

¹²⁷ Там же, 5 ноября 1936 г.

ний однодневного заработка¹²⁸. Колхозники артели имени 14 лет ДАССР отчислили 119 трудодней, колхозники артели «Вперед» — 1117 руб. Учителя Кизлярского района собрали более 1000 рублей. На митинге коллектива рыбоконсервного завода присутствовало 400 чел. Митинг единодушно принял резолюцию, одобрявшую решительное заявление Советского правительства о продолжающемся нарушении соглашения о невмешательстве и требование об установлении контроля над портами Португалии.

На митинге рабочих Махачкалинского ремонтно-механического завода выступил слесарь стахановец Ханмурзаев. «Кто участвовал в гражданской войне, когда мы боролись не на жизнь, а на смерть с белогвардейцами и интервентами, — сказал он, — тот помнит, как нам помогали рабочие зарубежных стран¹²⁹.

В резолюции митинга записано: «Пусть революционный народ Испании знает, что он не одинок. Мы с ними. Фашисты Германии, Италии и Португалии все время направляют мятежникам самолеты, танки, снаряды. Мы требуем обуздать фашистских интервентов»¹³⁰.

Горячо откликнулись на борьбу испанского народа писатели Дагестана. В своих лучших произведениях они воспевали героизм и мужество этого народа. Народный поэт Дагестана Сулейман Стальский в стихотворении, посвященном испанским героям, писал:

Мужайтесь! Родина за вас,
Испанские герои.
Последней битвы близок час,
Испанские герои.
Весь мир о вас лишь говорит,
И дружба братьев вас бодрит,
Испанские герои»¹³¹.

Трудящиеся Дагестана, верные принципам пролетарского интернационализма, устанавливают дружеские взаимосвязи с народами зарубежных стран, вносят свой вклад в дело сохранения мира между народами. В наши дни, когда империалистическая реакция стремится расколоть единый лагерь стран мира и социализма, посеять рознь между ними, живые свидетельства братской дружбы народов являются убедительным доказательством тщетности домогательств врагов прогресса человечества.

¹²⁸ Там же, 22 октября 1936 г.

¹²⁹ Там же.

¹³⁰ Там же.

¹³¹ Там же, 23 октября 1936 г.

РОЛЬ КРАСНОЙ АРМИИ В ВОССТАНОВЛЕНИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ И В ДАГЕСТАНЕ В 1920—1922 гг.

1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА И ДАГЕСТАНА В ПЕРИОД ПЕРЕХОДА К МИРНОЙ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Тяжелый урон нанесла первая империалистическая, а затем и гражданская война народному хозяйству Северного Кавказа.

Великая Октябрьская социалистическая революция положила начало качественно новым отношениям между народами нашей страны, создала условия для их подлинно братского сотрудничества и равноправия.

Когда весной 1920 г. закончились военные действия на территории Северного Кавказа и Дагестана, народное хозяйство края почти было полностью разрушено. Были совершенно разорены Грозненский и Майкопский нефтепромысловые районы, Садонские и Алагирские рудники, предприятия металлообрабатывающей промышленности на Кубани, в Северной Осетии, Грозном, Порт-Петровске, рыбные промыслы Дагестана и Приазовья. Объем промышленной продукции по сравнению с довоенным 1913 годом снизился более чем вдвое. Основная транспортная магистраль края — Владикавказская железная дорога — потеряла значительную часть своего подвижного состава; в 1922 г. инвентаризация имущества дороги определила почти полный износ материальной части. Большой ущерб был нанесен в годы войны Петровскому, Новороссийскому и другим портам. Засоренность портовых акваторий и фарватеров, потеря большинства транспортных единиц, приписанных к северокавказским портам, разрушенные причалы и склады — таковым было положение на морском транспорте.

В очень тяжелом состоянии было сельское хозяйство. Резко сократились посевные площади, особенно на Кубани, Ставрополье и Тереке — исконных житниц страны. Сократилась площадь садов и виноградников, которыми всегда славился Дагестан. Здесь к 1920 г. посевные площади составля-

ли всего 46 процентов довоенного уровня, а площадь виноградников с 9 тыс. га в 1915 г. уменьшилась до 5 тыс. га в 1920 г.¹ Огромный ущерб был нанесен животноводству. Резко сократилось поголовье овец и коз, крупного рогатого скота. Наконец, совершенно была разрушена оросительная система, без функционирования которой были обречены на деградацию огромные земельные площади. Хозяйство велось экстенсивно, чувствовался острый недостаток рабочих рук. В результате засухи, постигшей страну, в частности Северный Кавказ и Дагестан, в 1921 году начался голод, особенно тяжело отразившийся на населении хлебопотребляющих районов края, в том числе Дагестана. К тому же из центральных районов страны на Северный Кавказ и в Дагестан хлынули десятки тысяч семей, спасавшихся от голодной смерти. Это усугубило и без того тяжелое положение в крае.

Экономическими трудностями первых лет Советской власти пытались воспользоваться ее враги — меньшевики, эсеры, буржуазные националисты. Они вели усиленную антисоветскую агитацию среди трудящихся, сея недоверие к мероприятиям, проводившимся Коммунистической партией, к ее планам, пытались посеять рознь между трудящимися различных национальностей на Северном Кавказе, расколоть союз рабочего класса и крестьянства. Кое-где начало проявляться открытое недовольство со стороны несознательной части населения, подстрекаемой контрреволюционными элементами.

Перед местными партийными, советскими, профсоюзными и комсомольскими организациями встала задача в кратчайший срок восстановить народное хозяйство, обеспечить население необходимыми предметами потребления. Требовалось провести в жизнь широкий комплекс экономических, культурных и политических мероприятий, высвободить отсталую часть населения из-под влияния буржуазно-националистических элементов, укрепить союз рабочего класса и крестьянства, упрочить дружбу народов, особенно в многонациональных районах.

Коммунистическая партия и ее местные органы, опираясь на революционный энтузиазм трудящихся, энергично взялись за дело.

Очень важным шагом в деле укрепления дружбы народов нашей страны, мобилизации масс национальных районов на восстановление и развитие экономики и культуры было предоставление этим районам государственной автономии. В отчете ЦК РКП(б) за период от IX съезда по 15 сентября 1920 г. отмечалось, что «на очередь поставлен вопрос о за-

¹ «Очерки истории Дагестана», т. 2, Махачкала, 1957, стр. 116.

креплении особым государственным актом той административной автономии, которой фактически уже пользуются отдельные горские племена Кавказа»².

В ноябре 1920 г. была провозглашена Советская автономия Дагестана, а на Тереке образована Горская Автономная Советская Социалистическая республика, в которую вошли нынешние Чечено-Ингушетия, Северная Осетия, Кабардино-Балкария и др.

Предоставление автономии содействовало экономическому и культурному развитию народов края, их сплочению в борьбе с остатками контрреволюционных сил, с кулацко-мульскими бандами.

В последующие годы национально-государственное строительство на Северном Кавказе продолжало развиваться. К Дагестану была присоединена Кизлярская территория. 1 сентября 1921 г. была образована Кабардинская автономная область, а в 1922 г. из состава Горской АССР выделена Балкария. После этого была образована Кабардино-Балкарская автономная область. Большое национально-государственное строительство велось и в западной части края, на территориях, населенных карачаевцами, черкесами и адыгейцами.

В Адыгее после установления Советской власти на Кубани в марте 1918 г. был организован комиссариат по горским делам, который возглавил адыгеец-большевик Мос Шовгенов, зверски убитый деникинцами, временно захватившими Северный Кавказ.

11 декабря 1920 г., после восстановления Советской власти на Северном Кавказе, Кубано-Черноморский ревком постановил выделить адыгейские районы в самостоятельную административную единицу. Декретом ВЦИК от 27 июля 1922 г. территория, населенная адыгейцами, была выделена из Краснодарского и Майкопского отделов и на ней образована Черкесская автономная область. Впоследствии к этой области, получившей наименование «Адыгейская автономная область», был присоединен Гиогинский район.

Партия и правительство уделяли Северному Кавказу и Дагестану огромное внимание. Несмотря на острую нужду в самом необходимом, наблюдавшуюся в центральных районах страны, партия и правительство организовали срочную помощь трудящимся массам этого края в восстановлении и развитии промышленности, транспорта, сельского хозяйства, в налаживании торговли, подъеме культурного уровня местного населения. Основная часть расходов на эти нужды

² «Известия ЦК РКП(б)», 18 сентября 1920 г.

в крае осуществлялась за счет общегосударственного бюджета.

Очень важную роль в восстановлении и развитии народного хозяйства Северного Кавказа и Дагестана сыграл приток рабочей силы из центральных районов страны. Так, в связи с общегосударственным значением Владикавказской железной дороги, связывавшей Кавказ с его нефтяными, хлебными и рыбными богатствами с центром страны, на восстановление этой дороги были направлены значительные трудовые резервы и материальные средства. Учитывая огромное значение добычи рыбы, особенно в условиях голода, Советское правительство приняло необходимые меры и к восстановлению рыбных промыслов. Весной 1921 г. Наркомат труда РСФСР провел мобилизацию рабочих на рыбные промыслы страны, в том числе и на дагестанские.

Выполняя указания В. И. Ленина, содержащиеся в его письме к коммунистам Кавказа, о важности орошения для сельского хозяйства края, партия много сделала для восстановления и развития оросительной системы на Северном Кавказе. В частности, сюда были направлены опытные специалисты водного хозяйства.

Многое делалось также для улучшения жилищных условий трудящихся. В ходе гражданской войны и иностранной военной интервенции на Северном Кавказе и в Дагестане были разрушены сотни населенных пунктов. Десятки тысяч семей остались без крова. Путем организации массовых коммунистических субботников эти населенные пункты были восстановлены и благоустроены.

Не менее значительные работы осуществлялись в области культуры. Восстанавливались и строились школы, библиотеки, избы-читальни, театры, клубы. Край покрылся сетью пунктов ликбеза и школ для малограмотных. Для Северного Кавказа с его многочисленными народностями, часть которых до Октябрьской революции не имела даже своей письменности, эта работа была чрезвычайно важна.

Огромный вклад в хозяйственное и культурное строительство внесли политработники частей Красной Армии — армии освободительницы народов Северного Кавказа и всей страны от контрреволюционных банд и иностранных интервентов.

К концу гражданской войны в 1920 г., Красная Армия насчитывала в своих рядах более 5 миллионов бойцов, командиров и политработников. Это была наиболее здоровая физически и морально часть мужского населения страны. Длительное время она была оторвана от производительного труда. В условиях, когда страна избавилась от непосредственной военной опасности, а народное хозяйство остро нуждалось в

рабочих руках, представилась возможность использовать армию на мирной работе по восстановлению народного хозяйства. Значительные контингенты Красной Армии были переведены на положение трудовых армий, которые должны были участвовать в восстановлении промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи, разрушенных населенных пунктов и других работ. Трудовая деятельность красных воинов имела и важное политическое значение. Она служила укреплению дружбы народов нашей страны. Воины Красной армии своей преданностью революции, интересам трудящихся всех национальностей вдребезги разбивали измышления буржуазных националистов и прочих клеветников о том, что Красная Армия якобы представляет собой орудие великодержавного угнетения и насилия. Своим участием в восстановлении народного хозяйства края Красная Армия воочию показала, что она является не только освободительницей народов этого края, но и огромной созидательной силой в подъеме их экономики. Боевые и трудовые подвиги частей Красной Армии оставили неизгладимый след в памяти кавказских народов.

Однако, в работах, изданных в Чечено-Ингушской, Кабардино-Балкарской, Северо-Осетинской АССР и Адыгейской автономной области, освещающих этот период истории края, отмечается лишь военная помощь, оказанная Красной Армией народам Кавказа.

Этим недостатком страдают, в частности, работа Е. Т. Хакуашева — «Кабардино-Балкария в годы восстановления народного хозяйства СССР» (Нальчик, 1962 г.), сборник документов «Борьба трудящихся за власть Советов в Кабарде и Балкарии», составленный Р. Х. Гуговым и У. А. Улиговым (Нальчик, 1957 г.), сборник документов и материалов «За власть Советов в Кабарде и Балкарии», изданный архивным отделом МВД Кабардино-Балкарской АССР и Кабардино-Балкарским научно-исследовательским институтом (Нальчик, 1957 г.), сборник документов «Восстановительный период в Северной Осетии, 1921—1925 гг.» (Орджоникидзе, 1965 г.), работа В. И. Филькина «Борьба партийной организации Чечено-Ингушетии за восстановление народного хозяйства» (1968 г.), брошюра А. Г. Попова «Традиции дружбы» (1963 г.), изданная Чечено-Ингушским книжным издательством.

Что касается освещения роли Красной Армии в восстановлении народного хозяйства Дагестана, то в этом отношении историками республики проделана известная работа. Так, этому вопросу много внимания уделяется в трудах А. Д. Да-

ниялова³, Г. А. Аликберова⁴, Г. Д. Даниялова⁵, Н. П. Эмирова⁶, Б. О. Кашкаева⁷, А. С. Гаджиева⁸, М. И. Кичева⁹, М. Магомаева¹⁰, А. С. Кулиш-Амирхановой¹¹.

В настоящей работе мы поставили перед собой задачу несколько подробнее осветить роль Красной Армии, ее бойцов, командиров и политработников в восстановлении промышленности, транспорта и сельского хозяйства Северного Кавказа и Дагестана, и тем самым до некоторой степени восполнить пробел в исследовании этого вопроса.

2. ПОМОЩЬ КРАСНОЙ АРМИИ В ВОССТАНОВЛЕНИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТРАНСПОРТА

Гражданская война, навязанная Советской России интервентами и белогвардейцами, закончилась их полным поражением. Народы Северного Кавказа и Дагестана, разгромив с помощью Красной Армии банды Деникина и иностранных интервентов, приступили к восстановлению Советской власти и нормализации хозяйственной жизни.

Важную роль в укреплении советских и партийных органов на местах и мобилизации всех людских и материальных ресурсов на восстановление разрушенного народного хозяйства сыграло Кавказское бюро ЦК РКП(б) во главе с Г. К. Орджоникидзе и С. М. Кировым, а с марта 1921 г. — Юго-Восточное бюро ЦК РКП(б) во главе с А. И. Микояном, переименованное позже в Северо-Кавказский крайком партии. Через эти органы шла вся помощь, оказываемая Советским правительством, В. И. Лениным народам Северного Кавказа и Дагестана в ликвидации их экономической и культурной отсталости.

³ Советский Дагестан. М., 1960.

⁴ Борьба партийной организации Дагестана за упрочение Советской власти. Махачкала, 1959.

⁵ Социалистические преобразования в Дагестане (1921—1941 гг.), Махачкала, 1960.

⁶ Установление Советской власти в Дагестане и борьба с германо-турскими интервентами. М., 1949.

⁷ Из истории борьбы трудящихся Дагестана за установление Советской власти. Махачкала, 1962.

⁸ Борьба за Советы в Дагестане. М., 1963.

⁹ Разгром антисоветского мятежа в Дагестане в 1920—1921 гг. Махачкала, 1957.

¹⁰ Политико-воспитательная деятельность политработников частей Красной Армии в Дагестане. Труды Дагестанского сельскохозяйственного института, 1960, № 11.

¹¹ Роль Красной Армии в хозяйственном и культурном строительстве в Дагестане (1920—1923 гг.). Махачкала, 1963.

Временная передышка позволила Советскому государству переключить основные силы на восстановление народного хозяйства. Однако эту сложную задачу народы края не сумели бы выполнить в столь короткий исторический срок, если бы к ним на помощь не пришли все братские народы страны во главе с великим русским народом.

Несмотря на полный разгром врага, непосредственная угроза нового военного нападения империалистов еще оставалась. Поэтому Советское государство не могло демобилизовать Красную Армию и приняло решение о привлечении воинских соединений к хозяйственному строительству.

Помимо участия значительной части Красной Армии в восстановлении народного хозяйства, во многих районах страны были созданы так называемые трудовые армии, специально занимавшиеся восстановлением транспорта, промышленности, населенных пунктов. В соответствии с решением IX съезда партии и принимая во внимание необходимость энергичной и согласованной хозяйственно-административной работы в таком отдаленном крае, как Юго-Восток России, включивший Донскую область, Ставропольскую губернию, Черноморско-Кубанскую область, Терскую область и Дагестан, Совет Народных Комиссаров РСФСР в марте 1920 г. постановил преобразовать 8 армию в Кавказскую армию труда.

Перед краем стояла задача создать на Северном Кавказе крупную продовольственную базу, наладить снабжение страны нефтью. Для выполнения этой задачи в качестве рабочей силы должны быть использованы бойцы вновь созданной армии. Деятельность Кавказской армии труда проходила в рамках выполнения государственных заданий. Она должна была содействовать местным органам в их хозяйственной и культурной работе, а также установлению прочной связи этих органов с центром. Реввоенсовет Юго-Востока, назначенный правительством, являлся органом, представлявшим центральную власть и объединявшим усилия всех административно-хозяйственных учреждений Юго-Востока, необходимые для выполнения указанных задач.

В Реввоенсовет Юго-Востока входили два члена Реввоенсовета Кавказского фронта, два представителя Кавказской армии труда, представитель Наркомтруда, ВСНХ, Наркомзема и Наркомата внутренних дел. По рекомендации В. И. Ленина командующим Кавказской армией труда был назначен И. В. Коссиор, его помощниками — А. А. Медведев и И. Я. Врачев. Начальником политотдела трудармии был И. Я. Жилин, старый большевик.

Штаб Кавказской армии труда находился в г. Грозном. Преобразование 8 армии в Кавказскую армию труда осуще-

ствлялось с марта 1920 г. С этого же времени начался приток в нее бойцов из других армий. Количество трудармейцев в зависимости от военного положения на Северном Кавказе все время колебалось. В апреле 1920 г. числилось 2500 трудармейцев, в мае — 35360, в июле — 111260, в августе — 98 тысяч, в сентябре — 71227¹².

После окончания гражданской войны и разгрома интервентов хозяйственное положение страны требовало немедленного восстановления добычи нефти. Топливная проблема являлась решающей — от нее зависело восстановление транспорта и промышленности.

В связи с этим перед местными партийными и советскими органами встала весьма серьезная задача. Им предстояло восстановить все новые и старые грозненские нефтяные промыслы, которые были сильно разрушены. Здания промыслов были сожжены, чтобы привести скважины в годное для эксплуатации состояние требовались большие усилия и крупные материальные затраты.

В целях быстрее выполнения этой задачи был сформирован технический батальон армии труда, который впоследствии был преобразован в отдельный технический трудовой полк. Из 10 рот, входивших в состав этого полка, 4 роты были промысловые, две роты технические и две строительные. Остальные две роты, состоявшие из неквалифицированных трудармейцев, считались строительно-техническими (они были заняты укладкой труб нефтепровода и земляными работами).

Командно-технический состав этого полка внес значительный вклад в подготовку из числа трудармейцев специалистов-бурильщиков, тартальщиков и других квалифицированных работников нефтяной промышленности. Одновременно с созданием полка формировался инженерный батальон, который принял активное участие в строительстве железнодорожной ветки от станции Грозный до старых нефтепромыслов, без чего не представлялось возможным транспортировать нефть в центральные районы страны.

Личный состав этих воинских частей принимал непосредственное участие в бурении новых скважин, в строительстве вышек, добыче нефти, организации хранения ее запасов и транспортировке.

Для успешного выполнения стоявших перед техническим полком задач ему были подчинены машиностроительный завод, ранее принадлежавший фирме Манташева и деревооб-

¹² Отчет Кавказской армии труда за 1920—1921 г. Издание политотдела КАТ. Грозный, 1921, стр. 20—21.

делочный завод «Плотник»¹³. Значительную часть рабочей силы этих заводов составляли бойцы трудовой армии.

Благодаря усилиям личного состава частей Красной Армии и энтузиазму рабочих добыча нефти на промыслах росла изо дня в день. Так, в январе 1921 г. было добыто нефти 176936 пудов, в феврале — 215675, в марте — 281893, в апреле 774738, в мае — 17695014, в июне — 1785134 пудов¹⁴. Всего за первое полугодие 1921 г. трудармейцы и рабочие-нефтяники добыли 41 207 354 пуда нефти, из них 10 миллионов пудов было добыто силами трудового полка, где командиром был Р. Овчинников и комиссаром — А. Адаменя. Усилиями рабочих и трудармейцев была пущена в эксплуатацию 71 скважина, пробурено 50 скважин¹⁵.

Наряду с восстановлением и введением в эксплуатацию нефтяных скважин, добычей и переработкой нефти трудармейцами было произведено большое количество земляных работ, уложены сотни метров труб нефтепровода. Благодаря восстановлению железнодорожной линии, ремонту цистерн и паровозов, прокладке труб для перекачки нефти увеличился вывоз нефтепродуктов с баз Северного Кавказа и Дагестана. Если в начале 1920 г. в центральные районы страны отправлялось 50—100 цистерн в сутки, то в июне того же года ежедневная отгрузка нефти составляла более 200 цистерн, а в августе — до 370 цистерн¹⁶.

Вывоз нефти в 1920 году достиг размеров, превышавших уровень 1916 г., причем по железной дороге было вывезено 2 миллиона пудов нефти. В первой половине 1920 г. грозненская нефтепромышленность вывезла 4—5 миллионов пудов нефтепродуктов¹⁷.

В целях более быстрого налаживания добычи и отправки нефтепродуктов руководство этим делом было возложено на И. В. Коссиора. Наряду с исполнением обязанностей командующего Кавказской армией труда, он постановлением Совета Народных Комиссаров РСФСР от 25 апреля, подписанным В. И. Лениным, был назначен председателем Грозненского нефтеуправления¹⁸. Это было вызвано той ролью, которую играла трудовая армия в восстановлении и дальнейшем развитии грозненской нефтяной промышленности и необходи-

¹³ ЦГАСА, ф. 217, оп. 2, д. 95, л. 161.

¹⁴ «Год борьбы на трудовом фронте». Изд. политотдела Кавказской армии труда. Грозный, 1921, стр. 56.

¹⁵ ЦГА ЧИАССР, ф. 16, оп. 1, д. 952, л. 8.

¹⁶ Там же, д. 492, л. 41.

¹⁷ И. Коссиор. Доклад о развитии нефтяной промышленности. Грозный, 1921.

¹⁸ ЦГА ЧИАССР, ф. 16, оп. 1, д. 524, л. 1.

мостью обеспечения единоначалия в руководстве этой важной отраслью народного хозяйства.

Иосиф Викентьевич Коссиор проявил себя здесь замечательным организатором, беспредельно преданным партии и Советской власти.

К середине 1921 г. многие трудармейцы овладели профессиями бурильщика, тартальщика и др. С их помощью на грозненских нефтепромыслах были пущены в эксплуатацию ранее бездействовавшие нефтяные скважины. Добыча нефти резко возросла.

Коммунистическая партия и Советское правительство направляют в нефтяную промышленность лучших работников, выделяют необходимое продовольствие, материалы и оборудование. В. И. Ленин неустанно следил за работой этой важной отрасли народного хозяйства, что обеспечивает ее успешное развитие. Сохранилось большое количество документов, свидетельствующих о том, как глубоко В. И. Ленин вникал во все работы нефтяной промышленности и доставки нефтепродуктов.

Грозненские нефтяники совместно с Кавказской армией труда приложили много энергии для восстановления разрушенных промыслов и налаживания снабжения страны горючим. Быстро тушились пожары, скважины одна за другой пускались в эксплуатацию, постепенно начало развиваться бурение. Героическими усилиями Кавказской армии труда, массовыми субботниками была проложена железная дорога, соединившая город с промыслом. То, что при царизме не было осуществлено за десятилетия, победивший пролетариат, в условиях голода и разрухи, с помощью частей Красной Армии выполнил за один год.

Кавказская армия труда состояла главным образом из крестьян, которые никогда не были связаны с промышленным производством. Это обстоятельство вызывало серьезную озабоченность командования армии в отношении подготовки квалифицированной рабочей силы.

С размещением штаба трудовой армии в Грозном здесь была проведена регистрация, а затем мобилизация слесарей, каменщиков, кузнецов, молотобойцев, котельщиков, кровельщиков, столяров, железнодорожников и других специалистов. С целью пополнения армии специалистами И. В. Коссиор разослал обращения в Казань, Астрахань, Баку и другие города. В обращении, направленном в Казанский губисполком, в частности говорилось: «Грозненская нефтепромышленность, имея большие задачи, нуждается в промышленных рабочих тартальщиках, бурильщиках. В Казанской губернии имеется много опытных тартальщиков, желающих работать по специальности. Прошу объявить по губернии, что желающие

могут направляться в г. Грозный Терской области. Условия: ставки профсоюзов, снабжение военное. Оказать содействие в проезде и пропусках. Военкомам выдать литера для проезда как мобилизованным»¹⁹.

Обращения, направленные в Баку, Астрахань, Ростов-на-Дону и другие города, носили аналогичный характер.

Важное значение в комплектовании трудармии специалистами имели курсовые мероприятия, проводившиеся под руководством политотдела армии. Помимо центральных курсов, готовивших политработников, а также квалифицированных рабочих, бурильщиков, тартальщиков, кузнецов и других, курсы функционировали и в отдельных частях и на промыслах²⁰.

Железная дорога также пополнялась квалифицированными рабочими, окончившими курсы при Кавказской армии труда. Таким образом, были сформированы техническая, нефтепромысловая, строительная, дорожно-мостовая, саперная, рыбопромысловая роты, батальоны, полки.

Ускоренное, но тщательное обучение трудармейцев позволило направить во все отрасли народного хозяйства необходимые кадры специалистов. Так, в мае 1920 г. для железнодорожного транспорта было подготовлено 150 квалифицированных рабочих, в том числе слесари, молотобойцы, кочегары, кондуктора и др. из числа трудармейцев-крестьян в июле 1920 г. были подготовлены каменщики, кровельщики, штукатуры. 100 трудармейцев, не умевших раньше держать в руках молоток, уже работали к этому времени по ремонту цистерн в вагонном депо. Нефтепромысловая рота, состоявшая из 324 человека, обучалась бурению скважин и тартанию. В «неделю транспорта», проводившуюся с 24 по 30 апреля 1920 г., специалисты обучили 280 трудармейцев²¹. Так в процессе формирования Кавказской армии труда создавались трудовые резервы для восстановления промышленности Северного Кавказа и Дагестана.

Основные усилия командования Кавказской армии труда были направлены на восстановление железнодорожного транспорта, налаживание сообщения между станциями Грозный—Гудермес, Грозный—Темир-Хан-Шура, Червленая—Узловая—Кизляр—Минеральные Воды—Кисловодск, Беслан—Нальчик; на проведение лесозаготовок в Нальчикском, Кизлярском округах, Майкопском и Лабинском отделах, в районе станций Самур, Белиджи, Ялама.

¹⁹ ЦАСА, ф. 217, оп. 2, д. 24, л. 1.

²⁰ Там же, л. 28.

²¹ ЦГАСА, ф. 217, оп. 2, д. 41, л. 83—88.

Велись также строительные работы по восстановлению разрушенных в период гражданской войны городов, сел и аулов; работы по организации добычи нефти, ее переработке и отправке нефтепродуктов в центральные районы страны; работы по восстановлению и развитию рыбной промышленности.

Путевое хозяйство и станции Владикавказской железной дороги на всем протяжении от Ростова-на-Дону до Порт-Петровска и дальше были разрушены, а железнодорожные пути загромождены разбитыми вагонами и цистернами. Такое состояние железной дороги задерживало восстановление нефтяных промыслов и отправку нефтепродуктов в промышленные центры страны. Погрузка нефтепродуктов в Грозном не превышала 50—100 цистерн в сутки. Из-за неисправности путей вагоны и цистерны часто сходили с рельс, что сильно тормозило маневрирование и не позволяло своевременно и полностью отгружать продукцию грозненских предприятий, а также рыбных промыслов Каспийского бассейна.

Кавказской армии труда и другим частям и соединениям Красной Армии пришлось приложить огромные усилия для восстановления движения поездов на большом протяжении от Ростова-на-Дону до Каспийского моря по главной магистрали и ее веткам. Армейские части провели большую работу по ремонту путей и восстановлению мостов, по разгрузке узловых станций, очистке путей и ремонту подвижного состава. За период с сентября 1920 г. по сентябрь 1921 г. только лишь силами Кавказской армии труда были отремонтированы железнодорожные пути на протяжении 1000 километров. В ходе этой работы пришлось сменить более 25 тысяч шпал, 3978 рельс и т. д. Земляные работы, связанные с отводом воды от полотна железной дороги, составили свыше 10 тысяч кубометров, были очищены каналы на протяжении 50—60 километров²².

Одной из важнейших задач Кавказской армии труда являлась постройка железнодорожного подъездного пути до станции Алагир, имевшего большое государственное значение²³. Дело в том, что до Октябрьской революции почти весь свинец в России добывался в алагирских рудниках (вблизи г. Владикавказа). Кроме того, алагирские рудники являлись важными центрами добычи цинка, причем руда здесь содержала также серебро²⁴.

Постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР от

²² Отчет Кавказской армии труда за 1920—1921 гг. Издание политотдела КАТ. Грозный, 1921.

²³ ЦГАСД, ф. 217, оп. 1, д. 484, л. 56.

²⁴ Там же.

19 октября 1920 г. за подписью В. И. Ленина предписывало: «а) Признать постройку ж. д. ширококолейной ветки к Алагирским свинцовоцинковым рудникам военно срочной и отнести ее сооружение за счет стоверстного промышленного фонда ВСНХ; б) предложить КАТ снабдить постройку всем необходимым, обслуживать ее техническим персоналом в первую очередь; в) предложить промбюро и Совтрударму Северного Кавказа немедленно обеспечить алагирские рудники конным или, если позволяют пути сообщения, автомобильным транспортом. В случае затруднений поставить этот вопрос на обсуждение Совета Труда и Оборону»²⁵.

Выполняя указания В. И. Ленина, трудармейцы Кавказской Армии в кратчайший срок построили алагирскую ветку и связали рудники с железнодорожной магистралью²⁶.

Для разгрузки грозненского железнодорожного узла трудармейцы проложили обходные пути общей протяженностью 16 километров²⁷. По указанию В. И. Ленина свыше 1000 трудармейцев работали на строительстве Огнинской, Белиджинской, Араблинской, Каякентской, Туралинской железнодорожных веток, ведущих к рыбным промыслам, а также к лесозаготовительным участкам Самурского округа²⁸. Для восстановления нефтяной промышленности большое значение имело строительство пятнадцатикилометровой ширококолейной линии от станции Грозный до станции Старые нефтепромыслы. На строительство этой линии, осуществляемое силами трудармейцев, было затрачено 94142 человеко-дня²⁹. Проведение этой линии намного облегчило и ускорило доставку на нефтепромыслы тяжелого машинного оборудования, которое прежде производилось одним гужевым транспортом³⁰.

За период с первого апреля по первое июля 1921 г. силами Кавказской армии труда на участках Сочи—Туапсе, Ростов-на-Дону—Порт-Петровск было отремонтировано 405 километров железнодорожного пути, сменено 16682 шпалы, 39778 рельс, очищено от травы, мусора, балласта 150 километров пути, подвезено и уложено в штабеля 17 тысяч шпал, нагружено и выгружено 2872 вагона балласта, заготовлено 2164 шпалы, нагружено и выгружено для ремонта пути 4590 вагонов разных материалов³¹.

²⁵ Борьба за Советскую власть в Северной Осетии. Сборник документов. Орджоникидзе, 1957, стр. 305—306.

²⁶ «Год борьбы на трудовом фронте». Изд. политотдела КАТ. Грозный, 1921, стр. 13.

²⁷ Там же, стр. 14.

²⁸ ЦГА ДАССР, ф. 414-р, оп. 2, д. 2, л. 33.

²⁹ Там же, л. 49.

³⁰ Газ. «Нефтерабочий», 21 января 1922 г.

³¹ Газ. «Красный труд», 23 июля 1921 г.

Трудовая армия приложила немало усилий и для ремонта подвижного состава железной дороги. Только во время пер-вомайского субботника 1920 г. в основном силами трудармейцев при участии железнодорожников было отремонтировано 65 цистерн и 12 паровозов³².

В «Неделю труда», проведенную в честь второго Конгресса третьего интернационала и первой Терской областной партийной конференции РКП(б), состоявшейся в июле 1920 г., на одной лишь станции Прохладная работали 2738 трудармейцев и железнодорожников, которые отремонтировали 32 паровоза, 800 товарных и два пассажирских вагона³³. Техническими частями Кавказской армии труда за первую неделю августа 1920 г. было выпущено из ремонта 73 паровоза, 65 товарных вагонов, 60 цистерн³⁴. В целях восстановления железнодорожного полотна, ремонта паровозов и вагонов на перегон Новочеркасск — Сулин были отправлены две роты хорошо обмундированных, сильных революционным духом красных трудармейцев из железнодорожного полка³⁵. В июле—августе 1921 г. 28 кузнецов и слесарей из первой рабочей бригады были отправлены на все дистанции железной дороги. 10 дней эта бригада работала в дербентском депо и капитально отремонтировала 4 паровоза, 60 товарных, 12 пассажирских вагонов и 4 дрезины. Эта же бригада на станции Червленной работала 4 дня и отремонтировала 56 платформ, 1 бронепоезд, 15 паровозов и 22 товарных вагона. На станции Прохладная в течение 11 дней бригада оказывала помощь местному крестьянству в ремонте сельскохозяйственного инвентаря. Кроме того, трудармейцы отремонтировали 4 паровоза и 40 товарных вагонов³⁶.

Приведенные данные о роли трудармии и других частей Красной Армии в восстановлении железнодорожного транспорта не исчерпывает всю многогранную их деятельность на этом поприще. Большая работа была проведена частями Красной Армии и по организации связи на транспорте, нефтяных промыслах и на других важнейших участках народного хозяйства Северного Кавказа и Дагестана.

Для успешного выполнения работ по восстановлению народного хозяйства большое значение имела налаженная связь. Между тем в этом отношении дело обстояло неблагоприятно. В связи с ростом промышленности края, потребность в бесперебойной работе существующих и постройке новых

³² Газ. «Советский Кавказ», 4 мая 1920 г.

³³ А. Ф. Диденко. Два века. Нальчик, 1965, стр. 60.

³⁴ Газ. «Красный Прикаспий», 21 августа 1920 г.

³⁵ Газ. «Советский Кавказ», 7 мая 1920 г.

³⁶ ЦГА ЧИАССР, ф. 614, оп. 1, д. 18, л. 44.

телеграфных и телефонных линий ощущалась все более остро.

Силами трудовой армии в короткий срок были проведены телефонная и телеграфная линии Грозный—Петровск, Грозный—Тепловодная, Слепцовская—Нестеровская, отремонтировано 223 телефонных и телеграфных аппаратов и коммутаторов.³⁷

Чрезвычайно важное значение для восстановления разрушенного хозяйства Северного Кавказа и Дагестана и особенно для нефтяной промышленности и железнодорожного транспорта имели лесозаготовительные работы, проводившиеся частями Красной Армии.

Приказом Реввоенсовета Юго-Востока от 30 ноября 1920 г. был организован Краевой лесной комитет, которому были подчинены лесозаготовительные органы губерний и областей Кавказа. Совет Труда и Оборона РСФСР, возлагая всю ответственность за выполнение заданий по лесозаготовкам на этот комитет, обязал все учреждения оказывать всемерное содействие Кавкрайлескому в отношении финансирования снабжения и представления рабочей силы³⁸. Учитывая важность лесоразработок, командующий Кавказской армией труда И. В. Коссиор еще в июле 1920 г. дал указание немедленно приступить к постройке узкоколейных однорельсовых подвесных дорог к местам лесозаготовок, а также начать строительство лесопильных заводов в Нальчике³⁹. Заготавливаемый трудармией и другими частями Красной Армии лесоматериал, помимо нужд железнодорожного транспорта, использовался в кожевенном производстве Юго-Востока. Реввоенсоветом Юго-Востока от 25 марта 1921 г. Крайлескому и Главкоже было вменено в обязанность немедленно приступить к заготовке дубителей в размере потребности, предусмотренной управлением Главкожей и Чусоснабом Кавфронта⁴⁰.

На август 1921 г. лишь одной 3-й бригадой Кавказской армии труда было заготовлено деловой древесины — 25 тысяч кубометров, дров 9000 кубометров, а также 32 тонны коры для обувной промышленности и 31 тысяча штук тарной клепки⁴¹. В Майкопский район Кубанской области и в Нальчикский район Терской области были посланы специальные лесозаготовительные комиссии⁴². Для заготовки деловой дре-

³⁷ Газ. «Красный труд», 23 июля 1921 г.

³⁸ ЦГА ДАССР, ф. 4, оп. 2, д. 7, л. 3.

³⁹ ЦГА КБАССР, ф. 22, оп. 1, д. 29, л. 133.

⁴⁰ ЦГА ДАССР, ф. 4, оп. 2, д. 6, л. 37.

⁴¹ Рукоп. фонд ИИЯЛ, д. 1312, стр. 3 (Воспоминания комиссара 3 бригады И. Шамаева).

⁴² ЦГА ЧИАССР, ф. 16, оп. 1, д. 952, л. 4.

весины и дров в распоряжение Грозненского, Нальчикского и Майкоп-Туапсинского органов комиссии были отведены лесные участки и выделена необходимая рабочая сила. За год, к 1 сентября 1921 г. здесь было заготовлено деловой древесины свыше 10 тыс. кубометров, с 6 тысяч кубометров дров, 200 тонн древесной коры, 322 тысячи штук клепки, 62 тысячи кубометров кругляка, 35 тыс. досок разного строительного материала. Было погружено и выгружено 602 вагона строительных материалов, 250 вагонов дров. На выполнение всех этих работ было затрачено 101424 человеко-дней и использовано 330 лошадей ⁴³.

Одной из задач первой рабочей бригады были лесозаготовки в крупных лесных массивах низовий реки Самур. Они могли бы полностью обеспечить потребность республики в лесоматериалах. Однако в связи с наличием здесь малярийного очага, а также в связи с отсутствием транспорта вести лесозаготовки своими силами республика не имела возможности. К осуществлению этой работы приступили трудармейцы. И части трудармии, брошенные в Самурский лес, с честью справились с поставленной перед ними задачей. Работая в тяжелых условиях, они заготовили древесину в объеме, достаточном для обеспечения ближайших нужд республики, прежде всего для восстановления рыбной промышленности. Это была огромная помощь трудящимся Дагестана ⁴⁴. Вклад трудовой армии и других воинских частей в заготовку леса сыграл неocenимую роль в восстановлении железнодорожного транспорта, нефтяной промышленности и осуществлении мероприятий по коммунальному и дорожно-мостовому строительству.

Части Красной Армии принимали активное участие и в восстановлении рыбной промышленности Каспия, Сулака и Терека, которая имела исключительно важное значение в послевоенные годы, когда страна испытывала огромные продовольственные затруднения. Рыбная промышленность дагестанского района Каспия снабжала рыбой и рыбными продуктами до революции до 1/3 населения европейской части России. Естественно, что в условиях жесточайшего неурожая, когда от голода страдали десятки миллионов населения России и многие тысячи умирали, быстрое восстановление и дальнейшее развитие рыбной промышленности приобретали особенно важное значение.

Партия и правительство, уделяя особое внимание восстановлению рыбной промышленности, предложили партийным

⁴³ ЦГАСА, ф. 217, оп. 1, д. 28, л. 45.

⁴⁴ Рукоп. фонд ИИЯЛ, д. 1033, Отчет Наркомата земледелия ДАССР 1920—1925, л. 107—111.

и советским органам Северного Кавказа и Дагестана, а также командованию Кавказской армии труда отремонтировать производственные и складские помещения на рыбных промыслах, обеспечить их орудиями лова и солью, ввести в эксплуатацию узкоколейные ветки, связывающие рыбные промыслы с Владикавказской железной дорогой.

В телеграмме председателя Совета Народных Комиссаров РСФСР В. И. Ленина от 11 июня 1921 г. за № 914 указывалось:

«Ввиду катастрофического положения в республике с продовольствием, в частности, испытываемое республикой в снабжении мясом и рыбой, вследствие чего развивается цынготное заболевание на почве недостаточного питания, необходимо принять неотложные срочные меры к снабжению армии и населения продуктами питания. Ввиду изложенного объявляю к неуклонному исполнению следующий боевой приказ:

1) Работа по засолу и затариванию и отправки рыбы в центр, в связи с вытекающими потребностями, объявляется боевой в районе всего побережья Каспийского моря.

2) Особой армией* безотлагательно в течение 48 часов предлагается образовать комиссию в составе начвоса Особой армии под временным председательством Уполглаврыбы Крышева.

3) Командарму в трехдневный срок отправить в район Петровска 20 грузовых ходовых автомашин в полной боевой готовности.

4) Командарму выделить в тот же срок 300 человек, не считая необходимой для них хозкоманды, вполне обмундированных и снабженных не менее как на один месяц.

5) Начвоса Особой армии совместно с ОКП** немедленно обследовать возможность срочного проведения в районе Петровска узкоколейки военного типа.

6) Особой армии и ОКП немедленно приступить к постройке подъездных путей до 140 верст.

7) Немедленно выяснить потребность в вагонах-ледниках.

8) Установить самым широким образом меры поощрения и вознаграждения и натуропремирования за успешную работу, как для гражданской работы и сотрудников, привлеченных в порядке добровольности.

9) Предложить Кавбюро выделить в трехдневный срок необходимую спецовку для нужд промыслов.

* Имеется в виду Кавказская армия труда — А. А.

** Областной комитет партии, — А. А.

10) Снабдить необходимым количеством дензнаков как на очередную работу, так и на оплату премий красноармейцев, комсостава, рабочих и служащих. Оплату и поощрения производить из расчета не менее одного месяца гражданского ведомства»⁴⁵.

В начале мая 1921 г. в распоряжение Среднекаспобласти прибыло 1300 красноармейцев из 14, 32, 33 стрелковых дивизий XI армии. Им предстояло: проведение неводных работ, починка тары, очистка чанов, уборка промыслов, ремонт жилых зданий. В этот период части XI армии направили еще 1000 красноармейцев в распоряжение Каспоблрыбы, которые использовались на бондарных работах, добыче соли на соляных озерах и ее транспортировке на промыслы.

5 апреля 1921 г. в Порт-Петровск для восстановления рыбной промышленности на побережье Дагестана прибыло 5000 трудармейцев. Они были распределены по промыслам, на работы по добыче соли, строительству узкоколейных железных дорог, по лесозаготовкам⁴⁶.

В соответствии с указаниями В. И. Ленина партийные и советские органы провели большую работу по восстановлению рыбной промышленности. Для успешной организации добычи и вывоза рыбных продуктов был организован Военно-оперативный отдел при Главрыбоуправлении Дагестана⁴⁷, который осуществлял контроль за выполнением директивных указаний. Было ускорено строительство узкоколейных дорог, соединяющих промыслы с железнодорожной магистралью. Для поднятия производительности труда этот отдел стал применять на всех промыслах меры материального поощрения. Некоторые бригады рыбаков-трудармейцев были переведены на сдельную оплату. Эти меры способствовали значительному улучшению работы на промыслах.

В 1921—1922 г. Первая отдельная трудовая бригада выделила в распоряжение Каспоблрыбы полк в составе 2600 трудармейцев со всем принадлежащим ему имуществом. Подразделения полка были расквартированы в Махачкале, Мамедкале, на промыслах Рубас № 2, №№ 14 и 15, Буруны и Кизляр⁴⁸.

В соответствии с указаниями В. И. Ленина в 1921 г. личный состав этого полка был доведен до 8 тысяч человек⁴⁹. В период путины в распоряжение командования полка выделялись из других частей и соединений дополнительные

⁴⁵ ЦГА ДАССР, ф. 414-р, оп. 2, д. 17-а, л. 6.

⁴⁶ Там же, ф. 524, оп. 2, д. 17-а, л. 6.

⁴⁷ ЦГАСА, ф. 217, оп. 3, д. 605, лл. 130—132.

⁴⁸ Там же, оп. 2, д. 316, л. 18.

⁴⁹ Там же, д. 321, л. 28.

рабочие. Их численность, например, в марте 1922 г. достигала 11704 чел.⁵⁰ Продовольственное и вещевое снабжение трудармейцев во время путины возлагалось на Каспоблрыбу. До последних чисел марта 1922 г. 1, 2, 3 и 5-я роты полка работали на строительстве Белиджинской железнодорожной ветки, 4-я рота была занята охраной складов, отправкой и сопровождением грузов, 6-я рота ведала приемом и отправкой рабочих, прибывших в распоряжение Дагоблрыбы из Ставропольской, Астраханской, Царицынской, Мурманской губерний. Так как помимо трудармейцев на рыбных промыслах работали сезонные рабочие, приезжавшие преимущественно из голодающих районов Поволжья⁵¹. Производительность труда этих изнуренных голодом рабочих была весьма низкой.

Специалисты рыбного дела приезжали в основном из Мурманска и Царицына. Так, в осеннюю путину 1922 г. из Мурманска прибыло 100 специалистов по добыче и обработке красной рыбы⁵². Из пополнения, прибывшего из технического полка, расквартированного в г. Грозном, были сформированы 7-я и 8-я роты, направленные на кизлярские промыслы и Яшму.

Участие бойцов, командиров и политработников в восстановлении рыбной промышленности в первые годы Советской власти имело весьма важное значение.

Как отмечалось в резолюции конференции рыбаков Дагестана, состоявшейся в 1922 г., «путина 1921 г. благодаря активному участию личного состава рыбного полка Кавказской армии труда прошла с большим успехом. Усилиями трудармейцев и рыбаков из гражданских лиц было добыто 2,5 миллиона пудов рыбы и рыбопродуктов⁵³.

Рыба и рыбные продукты с дагестанского побережья Каспийского моря отправлялись по железной дороге на Северный Кавказ и внутренние рынки страны. Особенно это было ценно для районов, охваченных голодом. Кроме того, с переходом страны к новой экономической политике высококачественная красная рыба, икра, вязига, рыбный клей вывозились за границу.

В. И. Ленин в телеграмме от 25 апреля 1922 г. за № 390 на имя управляющего Главрыбой Крышева писал: «...Предлагается установить точный, строгий контроль добычи красной рыбы, икры и других рыбопродуктов. Прекратить всякие выдачи икры кому бы то ни было, воспретить посылку подарков икрой кому бы то ни было. Сообщить точно количество заго-

⁵⁰ Там же.

⁵¹ «Дагестанская промышленность за 5 лет» (1920—1925 гг.), стр. 167.

⁵² ЦГА ДАССР, ф. 524, оп. 2, д. 17-а, л. 7.

⁵³ Там же, ф. 414, оп. 2, д. 2, л. 45.

товленной икры. Всю игру хранить на холодильнике, приготовив ее к отправке по первому требованию Наркомвнешторга. Примите меры к максимальной заинтересованности икрынников, путем улучшения их материального положения. Установите согласно с губпрофсоветом особую премию за лов красной рыбы»⁵⁴.

В первые годы Советской власти трудовая активность трудящихся ярко проявилась в коммунистических субботниках, в которых наряду с рабочими, служащими и крестьянами самое активное участие принимали воинские части.

Как и во всей стране первомайские субботники 1920 г. прошли также на Северном Кавказе и в Дагестане, причем исключительную активность проявили бойцы Красной Армии.

Проведенный трудармейцами Кавказской армии труда субботник на Старых и Новых промыслах г. Грозного прошел очень успешно. Были улучшены шоссейные дороги, ведущие к промыслам, очищены от руин некоторые жилые строения. Участники субботника погрузили 76 тысяч пудов горелого железа, убрали около 7 тысяч пудов железного лома, отремонтировали 63 цистерны и 12 паровозов, погрузили, вывезли 12 вагонов балласта⁵⁵.

О первомайском субботнике, состоявшемся в Пятигорске, газета «Советский Кавказ» сообщала: «Бойцы 40 бригады, недавно прибывшие в город, прямо с похода, еще не оправившись от длинных и тяжелых переходов, двинулись на фронт труда. Весь обоз бригады был предоставлен в распоряжение организаторов субботника. Две саперных роты этой бригады в полном составе приняли участие в работах по строительству моста через реку Подкумок»⁵⁶.

Трудармейцы и воины других частей, дислоцированных на территории Северного Кавказа и Дагестана, своим участием в субботниках внесли большой вклад в восстановление экономики края. По инициативе политотдела 32-й стрелковой дивизии была создана гарнизонная Темир-Хан-Шуринская комиссия по организации субботников. Эта комиссия была целиком включена в состав бюро субботников, организованного Дагестанским ревкомом. Бюро субботников вынесло решение — проводить субботники еженедельно по четвергам с охватом всех воинских частей гарнизона, советских, партийных и профсоюзных организаций⁵⁷.

В газете «Коммунист», издававшейся в Баку, в августе 1920 г. было опубликовано сообщение о том, что в Дагестане

⁵⁴ ЦГА ДАССР, ф. Р-524, оп. 2, д. 2, л. 51.

⁵⁵ Газ. «Советский Кавказ», 8 мая 1920 г.

⁵⁶ Там же, 4 мая 1920 г.

⁵⁷ Архив Дагобкома КПСС, ф. 2370, оп. 5, д. 101, л. 7.

в честь второго Конгресса III Интернационала с 30 июля по 2 августа был проведен грандиозный субботник по восстановлению разрушенных деникинцами городов и аулов. В субботнике принимали участие Дагестанская организация РКСМ, Дагревком, ответственные партийные и советские работники, пролетариат Темир-Хан-Шуры, Петровска, Дагвоенкомат, красноармейские части и крестьяне сельских обществ Т.-Х.-Шурина округа. Эта трудовая армия в составе 15 тысяч человек заготовила 24 тысячи кирпичей, вырубил и доставила к месту построек более 15 тысяч бревен, очистила от руин более 1500 дворов, исправила до 50 верст дорог, отремонтировала дорожные сооружения и произвела многие другие работы. Стоимость произведенных работ превышает 50 миллионов рублей⁵⁸.

В конце ноября 1920 г. только воины 32-й стрелковой дивизии провели три больших субботника, в которых приняли участие 1195 человек.

Газета «Красный Дагестан» 8 февраля 1921 г. сообщала: «Темир-Хан-Шурина гарнизонная комиссия по организации субботников только за январь 1921 г. провела 9 субботников, в которых принимали участие все воинские части, дислоцированные в Темир-Хан-Шурина округе». В первой половине февраля 1921 г. части 14 стрелковой дивизии им. Степина и бригада Московских курсантов провели 4 субботника, в которых участвовали 465 воинов, командиров и политработников; во второй половине февраля и первой половине марта было организовано еще 4 субботника с участием 540 человек⁵⁹. Гаубичная батарея 14-й стрелковой дивизии во время одного субботника перевезла на новый кожевенный завод в Темир-Хан-Шуре 650 пудов груза⁶⁰.

28 октября 1920 г. в субботнике, устроенном политотделом XI армии в разных районах Северного Кавказа и Дагестана, приняли участие 2703 красноармейца. Субботник продолжался 4 часа. За это время было перенесено, и уложено до 17965 пудов разного имущества. На пристанях было выгружено 4500 пудов груза, на железных дорогах засыпан провал объемом в 44 кв. саженей, отремонтирована насыпь на расстоянии 65 саженей, на Владикавказской водокачке был отремонтирован водопровод на протяжении 1,5 километра, в Дагестане исправлена грунтовая дорога на рыбный промысел протяженностью в 15 километров⁶¹. В другом субботнике,

⁵⁸ Газ. «Коммунист», 15 августа 1920 г.

⁵⁹ ЦГАСА, ф. 1240, оп. 3, д. 1040, л. 28.

⁶⁰ Газ. «Красный воин», 4 ноября 1920 г.

⁶¹ Там же, 20 ноября 1920 г.

устроенном политотделом XI армии, участвовало 2262 красноармейца⁶².

В феврале 1921 г. бойцами владикавказского гарнизона совместно с рабочими предприятий и служащими учреждений и организаций города было проведено 8 субботников.

В работах приняло участие 6754 человека, в том числе 4622 красноармейца⁶³.

На общем собрании красноармейцев Ростовского и Ейского полков, дислоцированных во Владикавказе, было принято решение, в котором указывалось, что они «нравственно обязаны принимать активное участие в субботниках».

Агитпропом военкомата Чечни совместно с представителями местного ревкома и воинскими частями был устроен субботник в ауле Старые Атаги. Желающих принять участие в субботнике было много, но ввиду недостатка инструментов работать могли лишь 80 красноармейцев. Во время субботника были прорыты водосточные канавы и отремонтированы дороги⁶⁴. В том же феврале в субботнике, проведенном железнодорожным полком и служащими железной дороги, участвовало 1018 человек. Этот субботник дал народному хозяйству экономию в сумме 79400 рублей⁶⁵.

Грозненское бюро субботников было организационно оформлено в сентябре 1920 г. В состав бюро, как и повсеместно, вошли преимущественно представители Красной Армии. Председателем бюро субботников был избран начальник политотдела Кавказской армии труда⁶⁶.

В июле 1920 г. в «Неделю труда» 1354 красноармейца на Армавирско-Туапсинской железной дороге ликвидировали оползни и вывезли землю на 91 платформе и 164 вагонетках, очистили 260 метров кюветов, вывезли 133 вагона балласта и выполнили много других работ⁶⁷. Красноармейцы, расквартированные в станице Морозовской, видя, что население страдает вследствие отсутствия моста через Дон, добровольно построили мост, работая по субботам и воскресеньям⁶⁸.

По данным политуправления Реввоенсовета республики только за апрель 1921 г. IX Кубанская армия провела 550 субботников с участием 17135 человек; Кавказская армия труда провела за этот же период 36 субботников с участием 6954 человек. Первая Конная армия — 68 субботников с учас-

⁶² Газ. «Коммунист», 20 марта 1921 г.

⁶³ Газ. «Советский Кавказ», 15 июня 1920 г.

⁶⁴ Газ. «Известия военно-революционного Совета», 30 июня 1920 г.

⁶⁵ Газ. «Известия военно-революционного Совета», 30 июня 1920 г.

⁶⁶ ЦГАСА, ф. 217, оп. 1, д. 534, л. 6.

⁶⁷ Газ. «Власть Советов», 7 июля 1920 г.

⁶⁸ Там же, 12 июля 1920 г.

тием 4867 человек; Чангарская кавалерийская дивизия — 18 субботников с охватом 1982 человека, 4-я кавалерийская дивизия — 3 субботника с участием 172 человек, XI Красная армия — 485 субботников, в которых приняло участие 15327 человек⁶⁹. Отдельная Кавказская армия лишь в июне 1922 г. организовала 124 субботника с охватом 4217 человек⁷⁰.

Вся эта работа по восстановлению народного хозяйства Северного Кавказа и Дагестана проходила в неимоверно трудных условиях. Армия испытывала острый недостаток в одежде, обуви и продовольствии. Тем не менее Красная Армия делилась своими скудными ресурсами с местным населением. Так, многие железнодорожники и рабочие нефтяных промыслов с их семьями были приняты на довольствие Кавказской армии труда — только с 1 апреля по 31 мая 1920 г. на иждивении армии находилось 13161 рабочих, 35051 членов их семей и 29476 человек городского населения⁷¹.

Значительную работу воинские части провели по восстановлению жилого фонда промыслов, городов и аулов. Так на Старых и Новых нефтепромыслах Грозного был произведен средний и мелкий ремонт жилой площади. За период с 1 января по 1 июля 1921 г. и в г. Грозном и на курортах Горячеводск и Серноводск было отремонтировано 36 зданий, переложено и прочищено канализационных и водопроводных труб на протяжении 7,5 километра, вырыто 8 километров канав для водопровода и т. п.⁷².

Санитарное управление Кавказской армии труда, помимо своих частей, обслуживало местное население. Военный госпиталь в Грозном был передан городскому отделу здравоохранения и назван «Народной больницей». Эту больницу Санитарное управление снабжало медикаментами, перевязочным материалом и бельем, а также квалифицированным медицинским персоналом. На нефтеперерабатывающих заводах были оборудованы амбулатории и больница на 20 коек. Кроме того, армия отпускала медикаменты и продукты питания родильному дому и детскому приюту⁷³. В приемном покое полкового околотка гражданские рабочие получали медицинскую помощь на одинаковых условиях с трудармейцами.

X, XI армии и Кавказская армия труда оказывали и большую финансовую помощь местным органам власти. В 1920 году для выдачи зарплаты рабочим эти армии отпустили Да-

⁶⁹ ЦГАСА, ф. 9, оп. 9, д. 204, л. 2.

⁷⁰ Там же, л. 27.

⁷¹ ЦГА ЧИАССР, ф. 16, оп. 1, д. 464, л. 36.

⁷² ЦГАСА, ф. 217, оп. 2, д. 75, л. 25.

⁷³ Там же, д. 316, л. 18.

гестанскому, Грозненскому и Кизлярскому ревкомам по 30 миллионов рублей каждому, а Грозненскому центральному нефтеуправлению — 100 миллионов рублей.

3. ПОМОЩЬ КРАСНОЙ АРМИИ В ВОССТАНОВЛЕНИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СЕВЕРНОГО КAVKAZA И ДАГЕСТАНА.

Красная Армия оказала огромную помощь горским народам и в восстановлении сельского хозяйства.

С 20 сентября 1920 г. на Северном Кавказе при активном участии представителей Кавказской армии труда работала специальная комиссия по выявлению лиц и семей, пострадавших от интервентов и белогвардейцев, а также по выявлению причиненного ущерба. Всего по Терской области было выявлено до 10 тысяч разрушенных дворов, для восстановления которых было выделено 130.500.000 рублей⁷⁴. В марте 1921 г. Нальчикский окружной исполком получил из центра 400 тонн пшеницы для обсеменения полей нуждающегося населения. В конце марта 1921 г. Кавказской армией труда была оказана помощь семенными материалами нуждающимся крестьянам Дагестана. Бригада московских курсантов организовала перевозку этих семян на 28 подводах к месту назначения. Так, с их помощью крестьяне сел. Каранай получили 480 центнеров семян⁷⁵. Кроме того, в апреле 1921 г. московские курсанты провели субботник, в ходе которого засеяли 28 десятин земли⁷⁶.

9 декабря 1921 г. на заседании Чеченского исполкома обсуждался вопрос о распределении 19 вагонов семенного материала, посланного Кавказской армией труда для нужд чеченских и ингушских крестьян. Было решено распределить семена в первую очередь между крестьянами, пострадавшими во время гражданской войны и обрабатывающими свои участки собственными силами. Предусматривалось также обеспечение семенным материалом семей красноармейцев, погибших на фронте воинов, а также семьи пострадавших от деникинцев⁷⁷.

Обеспечение крестьянской бедноты семенной ссудой являлось одним из наиболее важных мероприятий, направленных на подъем сельского хозяйства. Поэтому принимались все

⁷⁴ ЦГА КБАССР, ф. 201, д. 13, л. 448.

⁷⁵ Там же, л. 496.

⁷⁶ ЦГАСА, ф. 1240, оп. 3, д. 1040, л. 155.

⁷⁷ ЦГА ЧИАССР, ф. 73, оп. 1, д. 2, л. 21.

меры, чтобы необходимые для сева семена доставлялись населению своевременно. В 1920 г. для нужд сельского хозяйства Дагестана было отпущено 19380 пудов семенной ссуды. В тяжелом для Советской республики 1921 году государство отпустило Дагестану 152 тыс. пудов семян. А в 1922 г. крестьянская беднота получила уже 193 тыс. пудов семенной ссуды⁷⁸.

Большое внимание уделялось снабжению крестьянского населения сельскохозяйственными машинами и орудиями. В 1921 г. Дагестанская республика получила около 3 тыс. различных сельскохозяйственных машин; 4 передвижных и 5 стационарных фруктосушилок, 7 оборудованных сельскохозяйственных мастерских, 7 тракторов, 430 плугов и т. д.⁷⁹ Были созданы прокатные пункты, в организации которых активное участие принимали политработники и специалисты частей Кавказской армии труда. В 1922 г. часть полученного инвентаря была обменена, в результате чего крестьяне Дагестана получили свыше 1000 плугов, до 300 борон и 45 веялок⁸⁰.

Краевой экономсовет Юго-Востока своим постановлением от 12 августа 1921 г. создал Управление гидротехнических сооружений в бассейнах рек Терека, Малки, Сулака и др. В то же время в Пятигорске был организован Терский водный комитет для развертывания мелиоративных работ на Северном Кавказе. На мелиоративные работы правительством было отпущено 20 900 рублей золотом только на 1-й квартал 1921 г.⁸¹

16 февраля 1921 г. во Владикавказе состоялась областная партийная конференция, на которой были представлены все округа и красноармейские части. С докладом выступил С. М. Киров, который рассказал о положении, создавшемся на Северном Кавказе, в частности о состоянии сельского хозяйства. Конференция постановила организовать повсеместно сельскохозяйственные комитеты⁸². В их состав вошли представители партийных, советских органов и воинских частей. Сельскохозяйственный комитет при Грозненском железнодорожном депо организовал ремонтные мастерские, где трудармейцы во время субботников ремонтировали сельскохозяйственный инвентарь. В течение апреля и мая 1921 г. было отремонтировано 136 плугов и 4 сенокосилки, изготовлено 12 борон, 200 граблей и много другого инвентаря⁸³. В отдаленных

⁷⁸ ЦГА ДАССР, ф. 127, оп. 1, д. 76, л. 108.

⁷⁹ Там же, ф. 39, оп. 1, д. 9, л. 85.

⁸⁰ Рукоп. фонд ИИЯЛ, д. 1033, л. 33.

⁸¹ Х. Берикетов. Ленин и народы Кавказа. Нальчик, 1961, стр. 149—150.

⁸² ЦГАСА, ф. 217, оп. 2, д. 136, лл. 85—86.

⁸³ Там же, стр. 48.

аулах Чечни, Кабарды и Балкарии, в станицах Самашкинской, Суворовской, Прохладной были организованы ремонтные мастерские и прокатные конторы, где выдавали на прокат сельскохозяйственные орудия. Сельскохозяйственные комитеты регулировали и распределяли рабочую силу по договоренности с бюро субботников. В апреле 1922 г. по просьбе сельскохозяйственного комитета политотдел Кавказской армии труда послал на полевые работы 40 трудармейцев в Мужичи и Далоково⁸⁴.

Помощь частей Красной Армии способствовала тому, что горская деревня вступила на путь интенсивного развития сельского хозяйства. В одном из документов сообщалось: «Чечня с 10,5 тыс. десятин озимых делает скачок до 19,3 тыс. десятин, т. е. Чечня увеличивает свой посев озимых хлебов с 1921 г. на 1922 г. на 188,5%. Ингушетия с 0,7 тыс. десятин увеличивает площадь пшеницы до 1,8 тыс. десятин, т. е. на 229%. Осетия с 5,2 тыс. десятин до 11,0 тыс. десятин, т. е. на 211,5%, Дигория с 2,5 тыс. десятин до 8,5 тыс. десятин, т. е. на 340%»⁸⁵.

Горцы были глубоко благодарны и признательны бойцам Красной Армии за их дружеское расположение.

В своих воспоминаниях один из командиров 118 полка 14 стрелковой дивизии им. Степина П. Лермонтов писал: «Когда мы, вспахав и посеяв 20 десятин земли, сели отдохнуть, открыв свои тощие сумки, к нам подошло несколько ребятишек из окрестного аула Дженгутай, раскрыв свои прекрасные черные глаза, они жадно смотрели на нас. Как можно было не отдать последнее, что было в сумке. Сжималось сердце от боли, когда, получив маленькие кусочки хлеба, дети, зажав их в ладони, пустились бежать. Отбежав на расстояние, они с жадностью стали кушать хлеб. Каково же было мое удивление, когда я возвращался в аул, ко мне подошел мой маленький мальчик и протянул исхудалую рученку, в которой была лесная груша. Я потрепал его по жестким волосам, и мы, взявшись за руки, вошли в аул. Весть о нашем подарке детям обошла не только Дженгутай, но и соседние аулы. К нам еще теплее стали относиться жители гор»⁸⁶.

Летом 1921 г. политотдел СКВО во исполнение приказа политуправления Реввоенсовета республики разослал всем воинским частям, дислоцированным на Северном Кавказе и в Дагестане, приказ принять активное участие в уборочной

⁸⁴ Там же, стр. 74.

⁸⁵ Восстановительный период в Северной Осетии. Орджоникидзе, 1965, стр. 108 (сборник документов).

⁸⁶ Рукоп. фонд ИИЯЛ, д. 1013.

кампании, помочь населению убрать сено и фрукты. Одновременно обкомы партии получили указания ЦК РКП(б) об использовании воинских частей на уборке хлеба: «Необходимо рационально использовать красноармейские силы для сельскохозяйственных работ, предварительно договорившись с военным командованием Северо-Кавказских войск, в том числе и с трудовыми резервами»⁸⁷.

26 июня 1921 г. на совещании работников политотдела Кавказской армии труда, посвященному вопросу оказания помощи населению Горской республики в уборке хлеба, было заслушано сообщение заместителя командующего Кавказской армии труда и начальника Нефтеуправления Михасика о мероприятиях по оказанию помощи населению Чечни, Кабарды и Северной Осетии в уборке посевов и принято решение: «Дополнительно снять с промысловой работы Инженерный полк, 4 рабочих бригады Трудового полка и 4 роты караульного батальона. Снабдить их косами, граблями, серпами». В своем отчете командир трудового полка докладывал, что порученная полку работа по уборке хлеба в станицах высланных контрреволюционеров выполнена: «Хлеб весь скошен, собран в копны, теперь нужно обмолотить и распределить. В уборке хлеба участвовало до 2000 армейцев»⁸⁸.

Примечателен разговор по прямому проводу командующего Кавказской армии труда Коссиора с Берманом, комиссаром Первой рабочей бригады, расквартированной в гор. Махачкале:

Коссиор: Здравствуйте. Вам необходимо организовать рабочие бригады, привлекая в их состав бойцов из XI армии для помощи населению Дагестана в уборке хлеба и сена.

Берман: Здравствуйте, Иосиф Викентьевич! Из XI армии прибыло 600 человек. Я послал их на уборку сена.

Коссиор: Сколько человек должно поступить из XI?

Берман: 2500 человек.

Коссиор: Как вы распределили эту рабочую силу?

Берман: На уборку хлеба в Хасавюрт, Чирюрт и Каранай отправлено 300 человек, на железную дорогу и промыслы рыбные — 1000 человек. Остальные направлены на уборку сена и соляные озера.

Коссиор: Из прибывшего пополнения, в первую очередь, немедленно выслать в Грозный 1500 человек, здесь не хватает людей на уборку хлеба и сена.

Берман: Хорошо»⁸⁹.

⁸⁷ Архив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 3, д. 26, л. 12.

⁸⁸ ЦГАСА, ф. 217, оп. 2, д. 73, л. 35.

⁸⁹ Там же, л. 23.

На субботнике, организованном в честь Конгресса III Интернационала в Дагестане в сельском хозяйстве приняло участие 200 бойцов 14-й стрелковой дивизии. Красноармейцы 32-й стрелковой дивизии в количестве 124 человек, в их числе 50 коммунистов, сгружали пшеницу, ячмень и картофель⁹⁰, убирали виноград, фрукты и доставляли их на консервные заводы.

Мероприятия по оказанию помощи населению всего края приняли большой размах. Работая на полях, в садах, аулах, станицах и городах политработники укрепляли местные советские органы, ликвидировали среди населения политическую и азбучную неграмотность.

Всем партийным и советским организациям Дагестана обком партии дал указание включиться в проведение «Месяца горской бедноты» с 8 сентября 1920 г. В ходе месячника все партийные организации, воинские части и комсомольцы должны были помочь горцам как в починке сельскохозяйственного инвентаря, в запашке и уборке садов, так и в поднятии их культурного уровня. Коммунисты-политработники были призваны «политически просветить умы горцев», приобщая их к социалистическому труду.

В период «месячника горской бедноты» из городов направлялись в аулы почти все политические и технические силы, а товарищи, оставшиеся в городах, участвуя в субботниках, выполняли всю работу уехавших в горы⁹¹. В газете «Красный воин» было помещено письмо бойцов Н-ского полка, в котором они писали: «В виду того, что все фронты ликвидированы и мы стоим на отдыхе, а у крестьян начались полевые работы, необходимо как можно чаще устраивать субботники и воскресники, в которых мы будем принимать участие всем полком. Пусть знают, что красноармейцы могут не только воевать, но и убирать хлеб»⁹².

Весной 1921 г. Дагревком созвал съезд бедноты шестнадцати крупных хлебопроизводящих селений республики. На съезде выступил военный комиссар Дагестанской группы войск. Он призвал делегатов съезда организованно провести сельскохозяйственные работы и выполнить план сева. Комиссар заверил, что «бойцы, командиры и политработники дагестанских гарнизонов приложат все силы для оказания помощи горской бедноте в починке сельскохозяйственного инвентаря, в тягловой силе, пахотных работах, в обработке садов и виноградников»⁹³.

⁹⁰ Газ. «Коммунист», 15 августа 1920 г.

⁹¹ Архив Дагобкома КПСС, ф. 1, оп. 1, д. 40, л. 61.

⁹² Газ. «Красный воин», 5 мая 1921 г.

⁹³ ЦГА ДАССР, ф. 414-р, оп. 2, д. 2, л. 58.

Командование 14-й стрелковой дивизии издало приказ о привлечении к участию в весеннем севе личного состава дивизии. «Дабы помочь Красному Дагестану, — говорилось в приказе, — засеять поля и тем дать средства к дальнейшему его существованию, необходимо привлечь все силы и использовать все средства в «Неделю красного пахаря». Далее в этом приказе говорилось: «К 9 часам 20-го выслать на Соборную площадь все имеющиеся повозки с повозочным на каждой, у кого нет повозок, то одних экипажных лошадей с упряжью, откуда под общей командой старшины комендантской команды штабдива направиться на вокзал и поступить в распоряжение представителя Наркомзема. Ни одна лошадь со сбруей и повозкой под личную ответственность их владельца не должна оставаться не использованной. Приказание должно быть выполнено точно и аккуратно. Ответственность за невысылку всего личного состава и исправных повозок в срок возлагаю на командиров и комиссаров частей»⁹⁴.

Во всех северо-кавказских республиках «Неделя красного пахаря» проходила при активном участии частей Красной Армии.

Командование Кавказской армии труда 21 июня 1921 г. направило все части армии, расквартированные в Горской республике, на уборку хлеба. В приказе указывалось: «1. Комполка 1-го инженерного и комполка 3-го трудового снять с работ всех трудармейцев на уборку хлебов,... 2. Комполка технического выделить из полка для указанной цели 100 трудармейцев... 3. Комбригу 1-й трудовой — снять всех трудармейцев, работающих на сенокосе в Хасавюрте, и с необходимым инструментом и обозом временно передать на уборку хлеба... Руководство работами по уборке хлебов на месте возлагаю на комполка 1-го инженерного Заградина... 8. Начальнику управления продовольствием армии выделить в распоряжение командира инженерного полка Заградина одного агронома для технических указаний в работах и начальнику политотдела армии — политработников...».

В телеграмме командиру 3-го трудполка от 31 мая 1921 г. приказывалось убрать средствами и силами полка участок сенокоса в 200 десятин. Для этой цели было выделено 2 сенокосилки, 10 кос, 25 лошадей⁹⁵.

Совещание армейских политработников Северного Кавказа в августе 1921 г., заслушав доклады с мест о ходе посевной кампании и участии в ней воинских частей, отметило, что «настоящий год принес небывалый по своей широте в исто-

⁹⁴ Газ. «Советский Дагестан» от 24 апреля 1921 г.

⁹⁵ ЦГАСА, ф. 217, оп. 2, д. 73, л. 15.

рии Советской Федерации рост участия Красной Армии в оказании помощи крестьянству и особенно деревенской бедноте, семьям красноармейцев и красных партизан. Для закрепления в сознании трудящихся масс огромного политического и экономического значения этой помощи, подводящей фундамент под союз пролетариата и крестьянства, совещание находит необходимым произвести по всей Федерации учет помощи крестьянству, оказанной под руководством РКП(б) в широких слоях трудящихся масс»⁹⁶.

Красная Армия активно участвовала в осуществлении таких важных мероприятий, как строительство каналов имени Октябрьской революции в Дагестане, имени В. И. Ленина в Северной Осетии и Чечено-Ингушетии и многих водных сооружений.

В преобразовании сельского хозяйства Дагестана важное место принадлежит каналу им. Октябрьской революции. Такое же большое значение для орошения и обводнения земель Кабарды, Северной Осетии и Чечено-Ингушетии имел канал имени В. И. Ленина.

До Октябрьской революции Прохладнинский гарнизон плугами прорыл мелкий канал протяженностью в 190 километров. Он брал свое начало в районе Прохладной от реки Малки и своими разветвлениями должен был оросить земли Кабарды, Осетии и Чечено-Ингушетии. Однако пропускная способность канала была чрезвычайно мала. В 1920 г. бойцами 14-й, 28-й стрелковых дивизий и 3-й бригады Кавказской армии труда канал был значительно углублен и шлюзироваан. Его пропускная способность увеличилась почти в 30 раз. Сооруженный при активнейшем участии Красной Армии канал был назван «Каналом им. В. И. Ленина»⁶⁷.

Согласно приказу Дагревкома от 11 октября 1921 г. началось строительство канала имени Октябрьской революции. Два года трудящиеся республики совместно с частями Красной Армии без всякого вознаграждения работали на строительстве этого канала. В отдельные дни на строительство выходило до 45—46 тысяч человек⁹⁸. 70-километровый канал был построен. За трудовые подвиги на строительстве канала Дагестанская АССР 12 февраля 1923 г. первой среди республик страны была награждена орденом Трудового Красного Знамени. Большую помощь в этом важном строительстве оказывали также городские рабочие. Работа на канале, имевшем важное значение не только для сельского хозяйства,

⁹⁶ Там же, ф. 9, оп. 4, д. 258, л. 42.

⁹⁷ А. Ф. Диденко. Два века. Нальчик, 1965, стр. 59.

⁹⁸ А. Алиев. Дагестан в годы восстановления народного хозяйства (1921—1925). Очерки истории Дагестана, т. II, Махачкала, 1957, стр. 124.

но и для промышленности и населения Махачкалы, продолжалась в 1922—1923 гг. В 1922 году изыскания проходили на самом ответственном участке строительства — в районе города.

30 мая 1922 г. Д. Коркмасов телеграфировал в Ростов-на-Дону секретарю Юго-Восточного бюро ЦК РКП(б) А. И. Микояну и командующему Северо-Кавказским военным округом К. Ворошилову, что с начала ноября Дагэкономсовет приступает к прорытию завершающей части канала им. Октябрьской революции длиной в 24 версты в районе города Петровска, для чего мобилизовано 5000 человек из городского населения. Он указывал, что для окончания работ в кратчайший срок желательно получить по крайней мере на неделю из гарнизона гор. Буйнакса 3000 красноармейцев. Д. Коркмасов просил также сделать начальнику 13-й стрелковой дивизии в Буйнаксе распоряжение об отпуске шанцевого инструмента в количестве не менее 1000 лопат, 800 кирок, 30 ломов и отпустить имеющиеся у начснабжения 1500 лопат, 70 кирок, 60 ломов⁹⁹.

А. И. Микоян, удовлетворив просьбу правительства Дагестана, телеграфировал Д. Коркмасову: «Нахожу целесообразным использовать красноармейцев по проведению канала в порядке воскресников и субботников»¹⁰⁰.

В октябре 1922 г. из 13 дивизии в распоряжение руководства строительством канала было отпущено 2500 саперных лопат, 1500 кирок, 90 ломов. Военные специалисты — инженеры и техники помогали проводить на строительстве канала изыскательские и взрывные работы¹⁰¹. В том же месяце Д. Коркмасов просил начальника пехотных курсов выделить в распоряжение главного инженера строительства канала Эмирова 15 курсантов и техников на мелиоративные работы¹⁰². В штаб Северо-Кавказского Военного округа была направлена следующая просьба: «Для общегосударственной важности работ по прорытию канала им. Октябрьской революции собрано 6000 рабочих. Завтра приступаем к работе. Недостаток комсостава и инструкторов грозит сорвать грандиозный трудонедельник. Без помощи комкурсов обойтись невозможно. Просим срочно разрешить комкурсам принять участие в работе»¹⁰³.

15 октября 1922 г. части Первой трудовой бригады, приданные ей части XI армии и гражданское население присту-

⁹⁹ ЦГА ДАССР, ф. 414-р, оп. 2, д. 2, л. 50.

¹⁰⁰ Там же, л. 70.

¹⁰¹ Там же, л. 78.

¹⁰² Там же, ф. 502, оп. 1, д. 1, л. 62.

¹⁰³ Там же, ф. 414-р, оп. 2, д. 2, л. 63.

пили к строительству канала. Для руководства работами был организован полевой штаб, который расположился в вагонах на станции Темиргое. В состав штаба входили: командир рабочего отряда трудармейцев и граждан (командир 1-го трудполка), начальник полевого штаба (начальник учебной команды), начальник связи (начсвязи первого трудполка), начальник хозяйственной части (делопроизводитель 1-й трудовой бригады), комендант штаба (курсант политических курсов). Всего за 26 рабочих дней здесь работало 72019 трудармейцев и других рабочих. Примерная стоимость работ, произведенных трудармейцами составила 274 492 580 рублей, гражданским населением — 263 378 860 рублей¹⁰⁴.

Благодаря помощи частей Красной Армии в Дагестане и на Северном Кавказе удалось в кратчайший срок осуществить строительство каналов, имеющих огромное значение для экономики края. В результате введения в строй каналов стало возможным оросить многие тысячи гектаров земель, обеспечить водой население и промышленные предприятия.

Большую услугу оказали красноармейские части населению плоскостного Дагестана в борьбе с малярией. Военные врачи обслуживали жителей малярийных районов. Медицинские работники Красной Армии организовали экспедиции по борьбе с малярией, уносившей в те годы десятки тысяч жизней. Особенно много людей малярия косила на рыбных промыслах в низовьях Сулака. Военные госпитали обеспечивали медикаментами больных горцев и принимали на излечение всех рыбаков и промысловых рабочих.

Армия оказывала большую помощь местному населению и в таком важном деле, как борьба с сельхозвредителями. В приказе по войскам СКВО от 15 июня 1921 г. говорилось: «Саранча принимает угрожающее положение для урожая Юго-Востока, в особенности в Терской и Дагестанской областях. Считаясь с тем, что бедствие может принести огромный ущерб республикам, приказываю: 1. Признать все работы в борьбе с саранчой особоударными. 2. Все дело организации и проведения этой работы на местах возложить на особые тройки, в состав которых должны входить представители губернских и областных земотделов, облисполкомов и военкоматов. Обязать комиссию аккуратно 4 раза в месяц, каждое 1, 8, 15, 22 число давать сведения—отчет Наркомзему и штабу СКВО. Всем учреждениям военным и гражданским все имеющиеся средства передать Наркомзему — функционирующей тройке. За неисполнение постановления тройки по борьбе с саранчой виновные будут привлекаться к суду Ревтрибунала»¹⁰⁵.

¹⁰⁴ Там же, л. 82.

¹⁰⁵ ЦГА ДАССР, ф. 127, оп. 16, д. 2а, л. 62.

Во исполнение это приказаво всех республиках края были организованы комиссии по борьбе с саранчой.

Летом 1921 г. в Темир-Хан-Шуре при Наркомземе также была создана тройка по борьбе с саранчой. В состав тройки вошли представители Дагревкома, Наркомзема и Военкомата Дагестана. На эту тройку было возложено общее руководство борьбой с саранчой, мобилизация населения и воинских частей для этой цели. Благодаря деятельности тройки по борьбе с саранчой были спасены почти все посевы¹⁰⁶. Но саранча оставалась грозным врагом. В 1922 г. борьба с ней шла в еще больших размерах. Была проведена массовая трудовая и гужевая мобилизация, которой руководил председатель Дагсовнаркома Д. Коркмасов. Создавались районные и участковые штабы для борьбы с саранчой, в которых главную роль играли представители воинских частей. С 20 мая по 2 июля 1921 г. было обработано механическим и химическим способами 22 955 десятин земли. В борьбе против саранчи принимали участие 150 курсантов различных военных курсов. Только в апреле на борьбу с сельскохозяйственными вредителями было направлено до 300 красноармейцев, командиров и политработников. Дополнительно политотделом XI армии на эти работы было командировано 15 технических и медицинских работников¹⁰⁷. Из штаба Кавказской армии труда в виду острой нужды населения в республику было доставлено для борьбы с саранчой 4 конных опрыскивателя, 75 пудов извести, 120 пудов керосина и большое количество мыла¹⁰⁸.

Усилиями частей Красной Армии, партийных, советских организаций и всего населения Северного Кавказа и Дагестана стихийное бедствие было полностью ликвидировано.

Серьезным препятствием на пути восстановления народного хозяйства явился голод. «Голод был, — говорил В. И. Ленин, — действительно большим и серьезным несчастьем, таким несчастьем, которое грозило уничтожить всю нашу организационную и революционную работу»¹⁰⁹. К концу 1921 г. помимо Поволжья голод охватил ряд губерний и областей, в том числе Северный Кавказ и Дагестан. Количество голодающих к концу 1921 г. достигло колоссальной цифры — 23 223 тыс. человек¹¹⁰.

¹⁰⁶ Рукоп. фонд ИИЯЛ д. 1033. (Отчет Наркомата земледелия ДАССР).

¹⁰⁷ ЦГА ДАССР, ф. 414, оп. 2, д. 2, л. 33.

¹⁰⁸ ЦГАСА, ф. 217, оп. 2, д. 236, л. 8.

¹⁰⁹ В. И. Ленин. Соч., изд. 4, т. 27, стр. 347.

¹¹⁰ Съезды Советов РСФСР в постановлениях и резолюциях. М., 1939, стр. 197.

В целях успешной борьбы с голодом в циркулярном письме политуправления Реввоенсовета республики предлагалось:

«1. По месту стоянки частей военкомам связаться с организационными комиссиями, обществами помощи голодающим, а где таковых нет — организовать их в составе представителя Исполкома и двух авторитетных граждан.

2. Как можно чаще устраивать общие собрания красноармейцев с местными жителями, на которых объяснять причины голода. По этому поводу также устраивать митинги, собрания, беседы, доклады.

3. Денежные и вещевые сборы производить по подписным листам, в проведении которых в основном должны участвовать коммунисты.

4. Совместными силами культкомиссий с местными культурно-просветительными учреждениями устраивать вечера народного гулянья, с лотореей и аукционом. Весь сбор от этих мероприятий огласить на общем собрании красноармейцев и жителей.

5. Организовать субботники и воскресники в помощь голодающим.

Провести с политработниками армии кампанию по сдаче процентного отчисления с продналога в пользу голодающих.

8. Совместно с собесами районов, где стоят части, политотделам организовать детские дома или брать частями на обеспечение детей голодающих.

9. Принять самое активное участие в организации приема переселенцев — голодающих, особенно детей, приготовить бани, организовать медицинскую помощь, общественное питание на пунктах переселения, не расходуя на это государственных средств»^{111*}.

Выполняя директивы ЦК партии и политуправления Реввоенсовета республики, все части, дислоцированные на Северном Кавказе и в Дагестане, приняли активное участие в оказании помощи голодающему населению.

В газете «К свету» была помещена заметка «Борьба с голодом», в которой говорилось: «Технический полк Кавказской армии труда организовал вечер-спектакль, весь сбор которого был использован в пользу голодающих... От постановки спектаклей, лотереи, аукциона было собрано 1 218 000 рублей. Вообще этот вечер показал, что чутко отзываются все трудящиеся на беду своих братьев и сестер»¹¹².

¹¹¹ ЦГАСА, ф. 9, оп. 9, д. 107, л. 162.

¹¹² Газ. «К свету», 8 августа 1921 г.

* Имеется ввиду оказание помощи только армией А. А.

В одном из отчетов 2 кавдивизии за первую половину 1921 г. указывалось: «На общем собрании красноармейцев совместно с населением в пользу голодающим собрано: 3/4 фунта серебра (кольца, серьги, кресты), 15 пудов пшеницы, 42 пуда ячменя, 60 пудов кукурузы». 19 кавалерийским полком была отчислена двухдневная норма всех видов довольствия. По подписному листу красноармейцы, командиры, политработники и местные жители собрали 903 738 рублей.

По инициативе политотдела 32 дивизии в феврале 1921 г. была проведена «Неделя ребенка». Военские части совместно с советскими и партийными организациями избрали культкомиссию по организации спектаклей, кино, концертов, вечеров, аукционов и добровольных пожертвований в помощь детям. На собранную сумму 1 969 234 руб. в Темир-Хан-Шуре было организовано 2 детских дома, 246 525 руб. было передано Центральной комиссии по сбору средств голодающим, на 326 200 руб. была закуплена мука и переправлена в нагорную часть Дагестана семьям красных партизан¹¹³. 28 стрелковая дивизия, которую в народе называли «Горской дивизией», летом 1921 г. на свои средства организовала во Владикавказе детский дом им. Клары Цеткин. Жены командиров и политработников свое свободное время посвящали работе в детском доме¹¹⁴. Работник политотдела дивизии Мария Скороходова в своих воспоминаниях пишет: «Мы все считали своим долгом помочь детям. Там были все и кабардинцы, и чеченцы, и ингуши, и осетины, и русские. Егорова Надя — жена Фигина, начальника политотдела 28 дивизии, заведовала детским садом. Мы все помогали ей в качестве нянек, кухарок и прачек. Дивизия хорошо помогала содержанию детей погибших и умерших от голода родителей»¹¹⁵.

Газета «Нефтерабочий» 25 февраля 1922 г. писала: «Трудовой полк проделал большую работу на Новых и Старых грозненских нефтепромыслах. Весь состав полка и нефтерабочие отчислили в пользу голодающих по 3 пайка в месяц. Всего было собрано муки 934 пуда, крупы — 134 пуда, сельдей 165 пудов, масла растительного 95 пудов, сахару — 19 пудов, соли 57 пудов, спичек 12196 коробок, мыла 58 кусков»¹¹⁶.

В заметке «Красная Армия детям» говорилось: «1, 2, 3 роты Трудполка собрали детям 150 000 рублей, 3 пуда 35 фунтов муки, 1 пуд 21 фунт рыбы, 3 фунта крупы»¹¹⁷.

¹¹³ ЦГАСА, ф. 1357, оп. 3, д. 1410, л. 132—133.

¹¹⁴ ЦГА ЧИАССР, ф. 73, оп. 1, д. 29, л. 8.

¹¹⁵ Воспоминания М. Скороходовой. Рукоп. фонд. ИИЯЛ, д. 1013, л. 46.

¹¹⁶ Газ. «Нефтерабочий», 24 февраля 1922 г.

¹¹⁷ Газ. «К свету», 15 августа 1921 г.

На собрании красноармейцев 195 полка 14 стрелковой дивизии было принято решение: «Взять на полное иждивение 42 голодающих детей. С этой целью полком было организовано 4 субботника, 2 воскресника. Заработанная сумма в размере 6 732 500 рублей пошла в пользу голодающих детей»¹¹⁸.

Газета «Нефтерабочий» писала: В декабре 1921 г. трудармейцы Кавказской армии труда в помощь голодающим выделили:

денег	—	20 417 954 руб.
сельди	—	17 пуд 25 ф.
муки	—	6 пуд 9 ф.
соли	—	8 пуд 50 зол.
масла кор.	—	8 ф. 62 зол.
масла постн.	—	1 пуд 28 ф. 72 зол.
сахара	—	1 пуд 9 ф. 80 зол.» ¹¹⁹ .

Красноармейцы помогали детям и в других формах. Газета «Советский Дагестан» 7 февраля 1921 г. сообщала: «Красноармейцы 14 стрелковой дивизии 2 января работали на субботнике в воспитательном доме № 1 в Темир-Хан-Шуре по очистке двора, посадке фруктовых деревьев, винограда, устройству площадки для игры детей, разбивке цветника.

Красноармейцы и командно-политический состав инженерного полка послали детям воспитательного дома гор. Грозного подарки. Воспитанники детского дома особенно благодарили их за кожу, присланную им, т. к. они из-за отсутствия обуви не могли ходить в школу».¹²⁰

Заведующая детским домом № 3 гор. Владикавказа писала в газете «Коммунист»: «Дети просят передать благодарность 28 и 14 стрелковым дивизиям за субботник, который провели бойцы у них. Благодаря вашей помощи,— отмечала она,— мы смело встретим зиму. У нас вставлены стекла, исправлены печи, привезены дрова, получены кровати, в матрацы привезена солома. Спасибо, дорогие товарищи, за заботу о детях»¹²¹.

Неурожай 1921 г. в целом ряде хлебопроизводящих районов, в том числе и на Северном Кавказе, и в Дагестане сильно затруднил сбор продналога. На помощь продовольственным органам пришла Красная Армия. Политорганы армии повсеместно проводили широкие политические мероприятия, митинги, доклады, беседы. Они показывали, что

¹¹⁸ ЦГАСА, ф. 1240, оп. 3, д. 1040, л. 28.

¹¹⁹ Газ. «Нефтерабочий», 30 марта 1922 г.

¹²⁰ ЦГАСА, ф. 1240, оп. 2, д. 1040, лл. 81—82.

¹²¹ Там же, оп. 3, д. 1040, л. 161.

только при совместных усилиях местного населения и армии можно успешно собрать весь продовольственный налог. Политуправление республики разослало циркулярные письма войскам, требующие от армии сделать все возможное для помощи партии и правительству в сборе налога¹²².

В. И. Ленин, внимательно следивший за проведением налоговой кампании, телеграфировал 5 мая 1921 г. командующему войсками Юго-Востока К. Е. Ворошилову: «Прошу вас дать распоряжение комсоставу Конармии и проверить специально, чтобы во время перехода Конармией оказывалось всемерное содействие местным продорганам, ввиду необходимости экстренной и быстрой помощи Москве хлебом»¹²³.

В отчете военкома гор. Ставрополя за март 1921 г. говорилось: «Работа проводилась в тяжелых условиях, т. е. все части, а главным образом коммунисты, командировались на продработу по всему округу в дни «Красного продмесяца». Организовывались из частей комиссии в помощь местным советским организациям по сбору продовольственного налога¹²⁴.

Благодаря активному участию армии в сборе продналога за первый год продорганами было заготовлено 30 миллионов пудов хлеба, за второй год — 111 миллионов пудов. Только на 1-е августа третьего года — 265 миллионов пудов¹²⁵. Систематическое увеличение заготовок произошло благодаря улучшению обработки земли, росту производства сельскохозяйственных продуктов, массовой помощи крестьянству, оказанной государством и бойцами Красной армии, и введению новой экономической политики.

В протоколе заседания политуправления Северо-Кавказского военного округа от 20 августа 1921 г. отмечалось оживление сбора продналога по краю после того, как пришли на помощь продорганам армейские части, которые отправлялись большими группами политуправлением Северо-Кавказского военного округа. Особенно отличились в проведении этого мероприятия коммунисты 22, 14, 28 дивизий, которые проводили среди крестьянства аулов, сел и станиц большую разъяснительную работу. Только лишь Ченгарская и 22 дивизии и 2-й Донской полк выделили на заготовку хлеба 764 коммунистов. Политуправление СКВО направило большое количество политработников на проведение «Красного продовольственного месяца»¹²⁶.

¹²² Там же, ф. 9, оп. 9, д. 107, л. 35.

¹²³ Ленинский сборник, т. XXXIV, стр. 409.

¹²⁴ ЦГА Ставропольского края, ф. 678, оп. 1, д. 503, л. 2.

¹²⁵ ЦГА ДАССР, ф. 4, оп. 2, д. 79, л. 74.

¹²⁶ ЦГАСА, ф. 9, оп. 9, д. 107, лл. 146—156.

В результате мудрой политики партии и активного участия рядового, командного и политического состава Красной Армии в хозяйственном строительстве край был выведен из тяжелого положения.

* *

*

Советская Армия — детище Великой Октябрьской социалистической революции — пришла на Северный Кавказ и в Дагестан как армия-освободительница местных народов от векового угнетения, нищеты и эксплуатации.

За заслуги в освобождении народов Кавказа XI Красной Армии было вручено Красное Знамя с прикрепленным к нему орденом боевого Красного Знамени. 14 стрелковая дивизия им. Степина, Чангарская стрелковая дивизия, 28 горно-стрелковая дивизия и ряд других частей и соединений в знак признания их боевых заслуг были также награждены орденами.

В исторических успехах Красной Армии огромны заслуги политработников, коммунистов. «Свыше 300 тысяч коммунистов, или около половины тогдашнего состава партии, находилось в рядах Красной Армии, коммунисты всегда были на самых тяжелых участках вооруженной борьбы, они являли собой пример героизма, дисциплины, умения преодолевать трудности. Героическая самоотверженная работа лучших сынов большевистской партии — военных комиссаров и политработников — воспитала в бойцах, командирах революционный дух, твердую дисциплину и большевистское мужество, выковала непобедимую Красную Армию»¹²⁷.

Велики заслуги бойцов, командиров и политработников также и в экономическом возрождении и культурном развитии народов национальных окраин, перешедших к социалистическому строительству, минуя капиталистическую стадию развития.

¹²⁷ КПСС и строительство вооруженных сил СССР, М., 1959, стр. 426.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ВЫСТУПЛЕНИЯ РАБОЧИХ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В ГОДЫ РЕАКЦИИ (с 1908 по 1910 год).

За последние годы историография борьбы российского пролетариата значительно обогатилась новыми работами. На Северном Кавказе также проделана большая исследовательская работа по изучению истории революционного движения в крае, особенно периода первой русской революции. Однако имеются и такие вопросы истории рабочего движения и деятельности с.-д. организаций Северного Кавказа, которые до сих пор не получили освещения в историко-партийной литературе. В нашем распоряжении имеются лишь работы¹, ограниченные задачами локальных тем, рамками отдельных областей Северного Кавказа. Естественно, они не могут воссоздать картину борьбы рабочих и деятельности с.-д. организаций края в годы реакции. Кроме того, в некоторых из указанных работ эти вопросы не нашли отражения, так как они преследуют другие цели.

В данной статье поставлена задача: показать деятельность с.-д. организаций, изменение форм и методов их работы и

¹ Джанаев А. К. Северная Осетия в период столыпинской реакции. «Ученые записки Северо-Осетинского пединститута им. Хетагурова», т. XVIII; Османов Г. Г., Ганзуров В. Н. Революционное движение в Дагестане в 1907—1917 гг. «Труды Института истории при Дагобкоме КПСС», т. I, Махачкала, 1957; Долунц Г. К. Борьба С. М. Кирова за восстановление социал-демократической организации во Владикавказе, за сочетание легальной и нелегальной революционной работы в 1909—1911 гг. «Труды Краснодарского Института пищевой промышленности», вып. 17. Краснодар, 1957; Колосов Л. Н. Очерки истории промышленности и революционной борьбы рабочих Грозного против царизма и монополий (1893—1917 гг.); «Труды Чечено-Ингушского научно-исследовательского института истории, языка и литературы», т. II, Грозный, 1962; Милованов Г. И. Очерк формирования и развития рабочего класса в Дагестане. Махачкала, 1963; Казбеков Г. В. Формирование и развитие рабочего класса в Северной Осетии. Орджоникидзе, 1963; Очерки истории Дагестана, т. I, Махачкала, 1957; История Северо-Осетинской АССР. Москва, 1959.

борьбу рабочих Северного Кавказа в годы реакции. Однако в небольшой статье автор не претендует на полное раскрытие всех сторон этого вопроса. Деятельность с.-д. организаций и рабочее движение в крае с 3 июня по декабрь 1907 г. в какой-то степени нашли отражение в работах историков Северного Кавказа. Поэтому в данной работе мы стремились делать упор на социал-демократическое и рабочее движение с 1908 по 1910 г. Из-за отсутствия сборников документов и монографических исследований по областям края, посвященных исследуемому вопросу, основной источниковедческой базой автору послужили материалы, извлеченные им из архивов Северного Кавказа и Грузинской ССР.

* *

*

Как известно, после поражения первой русской революции в России началась жесточайшая реакция, которая обрушилась прежде всего на РСДРП, профсоюзы и другие массовые организации рабочих.

Реакция коснулась также широких слоев рабочих Северного Кавказа, которые активно участвовали в революционном движении на протяжении 1905—1907 гг. А социал-демократические организации в результате непрекращающихся репрессий оказались обескровленными.

Деятельность социал-демократических организаций в годы реакции была затруднена не только репрессиями царских властей и отходом попутчиков революции от них, пораженческими настроениями среди части рабочих, но и дезорганизаторской работой ликвидаторов и отзовистов в самих с.-д. организациях Северного Кавказа.

Разумеется, ликвидаторы и отзовисты не могли проявлять здесь свою деятельность так, как это было в крупных организациях РСДРП России и Закавказья. В частности, это следует объяснить тем, что они были далеки от практической партийной деятельности, оторваны от повседневной работы с массами.

Тем не менее ликвидаторы-меньшевики и отзовисты через своих последователей на Северном Кавказе пытались в годы реакции оказывать влияние на партийные организации края. Наиболее ярко ликвидаторское течение проявилось во Владикавказе, а отзовистское — в Ставропольской организации РСДРП.

Во главе ликвидаторского течения на Тереке стоял известный меньшевик А. Цаликов. Ликвидаторы на Тереке, как и в России, вынашивали идею «рабочего съезда». В конце 1907 — начале 1908 гг., по инициативе А. Цаликова, во Владикавказ

была доставлена большая партия меньшевистской литературы о «рабочем съезде»². В апреле 1908 г. они сделали попытку распространить ее во Владикавказском округе³.

По словам властей, смысл ликвидаторской литературы и в частности статьи Цаликова, помещенной в одной из брошюр, сводился к тому, что якобы «...престиж социал-демократической партии пал в широких кругах рабочих. Подпольные организации... уже изжиты... Решение основной задачи текущего момента сводится к тому, чтобы охватить организационными рамками все... слои рабочего класса. Такой достаточно широкой организационной формой является... всероссийский рабочий союз; путь к нему через всероссийский съезд рабочих масс». «Рабочий союз», по словам ликвидаторов, должен был явиться той силой, «на которую Дума сможет опереться в своей борьбе с правительством»⁴. Таким образом, меньшевики-ликвидаторы края выступили за союз реакционной Думы, избранной на основе столыпинского избирательного закона, и «рабочего союза», созданного ликвидаторами.

На Северном Кавказе течение отзовизма наиболее ярко проявилось среди части социал-демократов Ставропольской губернии по вопросу об отношении к Государственной думе. В своей листовке ставропольские отзовисты выступили с призывом отказаться от выборов в III Думу⁵. А когда не сумели удержать рабочих от участия в выборах, они требовали отзыва с.-д. депутатов из Думы. Согласно донесению Терского областного жандармского управления 19 декабря 1908 года, было «...установлено, что организации социал-демократов, находящиеся в пределах Ставропольской губернии, высказываются за выход из Государственной думы членов социал-демократической фракции...»⁶. С такими же требованиями выступили отзовисты Кубани⁷. На деле тактика отзовистов в период, когда революционная борьба масс сменилась полосой контрреволюции и упадком классовой борьбы пролетариата, означала отказ от использования открытой думской трибуны и легальных возможностей для организации широких народных масс в борьбе с царизмом.

Отзовизм не нашел поддержки среди других организаций Северного Кавказа. В Терской области вопрос о выходе с.-д. из Думы даже не обсуждался⁸.

На конференции Екатеринодарской, Армавирской, Кавказ-

² ЦГИА Груз. ССР, ф. 114, оп. 4, д. 1381, л. 1.

³ Там же, ф. 94, оп. 1, д. 65, л. 36.

⁴ Там же, ф. 114, оп. 4, д. 1381, лл. 2—2 об.

⁵ СКГА, ф. 1008, оп. 1, д. 80, лл. 8—9.

⁶ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 22, л. 185.

⁷ ГАКК, ф. 586, д. 26, лл. 5—6.

⁸ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 22, л. 185.

ской, Кавказской и Ейской организаций, состоявшейся в середине сентября 1907 г. большинством голосов была принята большевистская резолюция, которая указывала на «...необходимость участия в выборах в III Государственную думу»⁹. В конце сентября 1907 г. состоялась конференция Северо-Кавказского Союза РСДРП. Как сообщала газета «Пролетарий», конференция прошла в острой внутривнутрипартийной борьбе и окончилась победой большевиков. Делегатом на общероссийскую конференцию РСДРП был избран большевик¹⁰, кандидатом в III Думу рекомендован И. П. Покровский, член с.-д. организации Темрюка.

Северокавказские организации, в соответствии с платформой большевиков, требовали использовать выборы в Думу для разоблачения царизма. Так, Черноморский комитет РСДРП указывал, что с.-д. депутаты «своими разоблачениями с думской трибуны... будут... организовывать массы в боевые ряды»¹¹. А в листовке Армавирского комитета РСДРП подчеркивалось, что голоса с.-д. депутатов будут поддержаны «миллионным эхом народа».

Несмотря на колоссальные размеры репрессий, большевики Северного Кавказа добились на выборах в III Думу больших успехов. Депутатом был избран И. П. Покровский, деятельность которого в Думе была высоко оценена В. И. Лениным¹². Во время поездок по Кубанской области в 1908—1909 гг. И. П. Покровский проводил огромную работу по укреплению социал-демократических организаций края и по ознакомлению их с решениями большевиков. Полиция с тревогой следила за поездками И. П. Покровского по Кубани в период думских каникул.

Ликвидаторы-меньшевики пытались в 1908—1909 гг. оказывать влияние на социал-демократические организации Кубани путем распространения здесь своих периодических изданий (газ. «Голос—социал-демократа» и др.). При этом они использовали ликвидаторско настроенные элементы Армавирской и Екатеринодарской организаций¹³, в которых были представлены значительные группы меньшевиков.

Таким образом, деятельность социал-демократических организаций Северного Кавказа в годы реакции протекала в сложной внутривнутрипартийной борьбе. Однако, нужно отметить, что ликвидаторство и отзовизм не нашли поддержки среди

⁹ ГАКК, ф. 583, оп. 1, д. 735, лл. 350.

¹⁰ «Пролетарий», 1909, № 42.

¹¹ ГАКК, ф. 583, оп. 1, д. 735, л. 346.

¹² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 19, стр. 225.

¹³ ГАКК, ф. 583, оп. 1, д. 760, л. 650, 651 и др.; ЦГИА Груз ССР, ф. 94, оп. 1, д. 221, л. 14; Там же, д. 22, л. 214.

рабочих, они не добились также сколько-нибудь заметного влияния на основные партийные организации края, о чем свидетельствуют вышеприведенные материалы.

В исторической литературе нередко делается упор на то, что социал-демократические организации были полностью разгромлены, особенно на окраинах, и, мол, они не были в состоянии в результате репрессий проявлять сколько-нибудь активной деятельности. На самом же деле, несмотря на то, что наиболее активные руководители их были репрессированы, сосланы, часть литературы и техники попала в руки полиции, главные социал-демократические организации Северного Кавказа, изменив формы и методы борьбы, в годы реакции вели активную партийно-организаторскую работу в массах. Полиция оказалась беспомощной приостановить революционное движение в крае и деятельность социал-демократических организаций.

Для более полного представления о деятельности социал-демократических организаций Северного Кавказа необходимо дать обзор состояния работы основных партийных комитетов края в 1908—1909 годы.

Черноморский комитет РСДРП. В 1906—1907 годах царские власти нанесли Черноморскому комитету ряд чувствительных ударов. Однако к концу 1907 г. он настолько окреп, что сумел поднять новороссийский пролетариат на новые классовые бои. В октябре—декабре 1907 г. Черноморский комитет возглавил выступление более чем 2 тыс. грузчиков Новороссийска. Власти доносили, что бастующие получали материальную поддержку Черноморского комитета РСДРП. За два месяца комитет выпустил четыре листовки с призывом к рабочим бороться против реакции¹⁴.

28 января 1908 г. полиции удалось арестовать ряд членов руководства, однако Черноморский комитет сумел уйти от полного разгрома, сохранена была также типография. Вскоре состоялось заседание комитета, которое решило пополнить состав руководства 8 рабочими от цементных заводов и 4 представителями от других предприятий Новороссийска¹⁵. В состав комитета вошли А. В. Облик, В. Лопук, В. Калантадзе, И. Кокос и др.

Одновременно Черноморский комитет специальной листовкой («Ко всем рабочим Новороссийска») ¹⁶ известил трудящихся города о том, что он стоит на своем посту. Листовка, предупреждая рабочих о наступлении реакции, призвала создавать и укреплять легальные организации, сплотить вокруг

¹⁴ М. Ш. Шигабудинов. Борьба рабочих Северного Кавказа накануне и в период революции 1905—1907 гг. Махачкала, 1964, стр. 234—236.

¹⁵ ГАКК. ф. 584, оп. 1, д. 271, л. 46.

¹⁶ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 87, л. 3.

нелегальной партийной организации для того, чтобы «...вести упорную борьбу как экономическую, так и политическую»¹⁷.

В феврале 1908 г., несмотря на арест еще 8 членов комитета, Черноморская организация РСДРП созвала два заседания, на которых было решено полностью наладить работу типографии, приступить к более широкой агитации среди рабочих¹⁸.

Работа Черноморского комитета еще более оживилась в связи с подготовкой рабочих к празднованию 1 Мая. В апреле 1908 г. в г. Новороссийске были распространены листовки, отпечатанные в типографии партийной организации¹⁹. В листовке проводилась идея интернационального единения рабочих. Осуждая милитаризм и расизм, подчеркивая единство интересов рабочих всех стран, большевики Новороссийска призывали трудящихся участвовать в первомайских забастовках, напоминали имена товарищей, «погибших в грозные годы за светлое дело пролетариата»²⁰.

К середине 1908 г. Черноморский комитет РСДРП настолько оправился от репрессий и наладил легальную и нелегальную работу партии, что вызвало беспокойство у властей Кубанской области. Тогда же комитету удалось восстановить работу партийных групп в Геленджике, Туапсе и др. По сведениям полиции от 18 мая 1908 г., число членов Черноморского комитета РСДРП достигло 100 чел.²¹, а несколько позднее власти располагали сведениями о 70 активных членах РСДРП в Новороссийске²². В самом Новороссийске стали работать четыре с.-д. группы²³. Городская (работала среди фабричных рабочих), Береговая (создана была для работы среди грузчиков и моряков); Железнодорожная (обслуживала в основном вагоноремонтных мастерских); Цементная (работала среди рабочих цементных заводов). Тогда же районные группы Черноморского комитета РСДРП развернули большую работу по созданию, помимо профсоюзов, легальных рабочих организаций — просветительных обществ, клубов и т. д. На средства партийных групп работали районные библиотеки, книжные фонды которых были в основном укомплектованы революционной литературой. Так, например, при разгроме одной из библиотек в октябре 1908 г. в руки полиции попало около 100 наименований социал-демократиче-

¹⁷ Там же.

¹⁸ ГАКК, ф. 584, оп. 1, д. 271, л. 126.

¹⁹ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 87, л. 2.

²⁰ Там же, л. 6.

²¹ ГАКК, ф. 583, оп. 1, д. 760, л. 130-об.—131-об.

²² ГАКК, ф. 584, оп. 1, д. 2, л. 125.

²³ ГАКК, ф. 584, оп. 1, д. 271, л. 46—46-об.

ской литературы, в том числе «Протоколы Объединенного съезда РСДРП», «Программа РСДРП» и др.²⁴

К концу 1908 — началу 1909 гг. Черноморский комитет установил связи не только с Ростовом и городами Кубани, но и с социал-демократическими организациями Порт-Петровска²⁵, Грозного²⁶ и Керчи²⁷.

Поводом для дальнейшей активизации социал-демократической работы среди рабочих послужила кампания Черноморского комитета РСДРП, которая развернулась в октябре—ноябре 1908 г. в защиту участников вооруженного восстания в Новороссийске в декабре 1905 года, томящихся в тюрьме. Она напоминала новороссийскому пролетариату о его славных традициях борьбы с царизмом в период первой русской революции. Большевики Новороссийска выступили с призывом к рабочим помочь товарищам. Была выпущена специальная листовка. Они обратились также в Геленджикскую группу РСДРП с просьбой организовать сбор средств «в пользу томящихся дорогих товарищей в Новороссийской тюрьме»²⁸. Было издано 500 подписных листов по сбору средств.

Активная деятельность Черноморского комитета и Геленджикской группы РСДРП не могла не быть замеченной царскими властями. Они приняли широкие меры репрессий. Еще летом 1908 г. полицейскому провокатору удалось проникнуть в руководство Черноморского комитета. С конца 1908 года в партийных группах Черноморской губернии участились провалы. В начале 1909 года в руки полиции попали типографии Черноморского комитета и Геленджикской группы РСДРП.

Партийная организация приняла ряд мер для предупреждения провалов. Этот вопрос обсуждался также на заседаниях комитета 31 октября и 2 ноября 1908 г., а в Геленджик был командирован специальный представитель Черноморского комитета РСДРП. Однако жандармский провокатор оставался вне подозрений. В виду этого, на экстренном заседании Черноморского комитета РСДРП, которое состоялось в феврале 1909 года, при участии, по сведениям полиции, представителя Областного комитета, было решено: «Все комитеты и группы должны быть распущены впредь до особого распоряжения и переизбрания новых членов. Такое объявление было принято к сведению местным комитетом»²⁹. Это решение мотивировалось частыми провалами с.-д. организа-

²⁴ ГАКК, ф. 583, оп. 1, д. 735, л. 203 об.

²⁵ Г. Г. Османов, В. Н. Ганзуров. Указ. соч., стр. 59.

²⁶ ГАКК, ф. 583, оп. 1, д. 760, л. 444.

²⁷ ГАКК, ф. 584, оп. 1, д. 271, л. 1.

²⁸ ГАКК, ф. 584, оп. 1, д. 261, лл. 310—311.

²⁹ ГАКК, ф. 584, оп. 1, д. 271, лл. 46, 46 об, 148, 170, 171.

ций, вызванными работой полицейского провокатора, у которого, по сведениям партийных комитетов, оказался список активных членов местных групп РСДРП.

Социал-демократические организации на Кубани. В годы реакции активная деятельность социал-демократических организаций была по всей Кубанской области. По данным полиции в мае 1908 года, социал-демократические комитеты и группы вели активную работу в Екатеринодаре, Майкопе, Темрюке, Армавире и в хуторе Романовском³⁰. Летом 1908 г. Екатеринодарской организации РСДРП удалось создать новую с.-д. группу в ст. Павловской Кубанской области»³¹.

Из всех организаций Кубани наиболее активную деятельность в годы реакции проявляли Екатеринодарский и Армавирский комитеты РСДРП.

В составе Екатеринодарской организации разностороннюю работу вела большевистская группа. В одном из писем, перехваченном полицией в начале 1908 г., сообщалось, что эта группа играет активную роль в Екатеринодарской организации РСДРП. Характеризуя Екатеринодарскую организацию в целом как меньшевистскую, в письме говорилось: «И товарищи рабочие хорошо разбираются в этих двух течениях партии... У нас литературы хватит. На днях (получены) с.-д. газета и целая серия листов. Есть казаки организованные, но не в большом количестве... Товарищи мне нравятся. Все серьезные и деятельные ребята. Евреев только один. Почти все малороссы, есть немного грузин, человек 30»³².

Таким образом, в годы реакции в составе Екатеринодарской организации РСДРП работала довольно сильная по своей численности и составу группа большевиков. Она пользовалась среди рабочих большим влиянием, а те, по словам автора указанного письма, «хорошо разбираются в этих двух течениях партии».

Большую активность большевики Екатеринодара, несмотря на то, что полиции удалось арестовать ряд членов «руководящей группы», проявили в апреле—мае 1908 г. В связи с подготовкой к празднованию Первого мая была развернута работа среди рабочих, созвано несколько митингов. В апреле—мае на Кубани распространялись листовки Кубанского комитета РСДРП. Тираж двух (разных) листовок, вышедших под названием «Товарищи», составил 5500 экз.³³

Следует обратить внимание на программный характер этих листовок. Во-первых, они правильно отражали причины

³⁰ ГАКК, ф. 583, оп. 1, д. 760, л. 30.

³¹ Там же, лл. 383, 445.

³² ГАКК, ф. 586, оп. 1, д. 20, л. 31.

³³ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 48, лл. 3—4 об, 40 об, 41.

поражения первой русской революции; во-вторых, подчеркивалась неизбежность новой революции, которая должна была разрешить основные вопросы, выдвинутые революцией 1905—1907 гг., в них указывалось также, что в борьбе с царизмом рабочий класс является руководящей силой, которая «...готовится по всей России к следующему могучему натиску на твердыни царской власти... он не забыл тех жертв, которые принесены им в декабрьские дни...»³⁴; в-третьих, листовки разоблачали предательскую роль русской либеральной буржуазии, «храброй лишь на момент»³⁵. Разоблачая буржуазию, большевики Кубани подчеркивали необходимость уничтожения не только царизма, но и буржуазной собственности; «Сила уступает только силе, — писали они далее, — избавиться от эксплуатации труда можно только путем насильственной передачи всех орудий производства из рук капиталистов в руки всего народа, путем уничтожения частной собственности»³⁶. Наконец, проводилась идея необходимости политической борьбы и интернационального единения рабочих. Они призывали трудящихся выставлять такие политические требования, как «Долой царское самодержавие!», «Да здравствует социализм!», «Да здравствует демократическая республика!», «Да здравствует международная солидарность пролетариата и праздник 1 Мая!».

Большое внимание екатеринодарские большевики в 1908—1909 гг. уделяли работе среди рабочих. Сохранившиеся материалы свидетельствуют о том, что для этой цели использовались легальные возможности, о которых речь пойдет ниже. Особо хочется отметить работу большевиков Кубани в распространении революционной литературы среди рабочих. С этой целью средствами комитета был организован магазин по продаже с.-д. литературы. Полиция сбивалась с ног в поисках этого магазина и наконец в августе 1908 года им удалось конфисковать склад литературы, насчитывающей 700 наименований³⁷, а позднее в руки полиции попало еще шесть ящиков социал-демократической литературы³⁸.

В 1908—1909 гг. среди членов Екатеринодарской организации было несколько провалов, полиция захватила также типографию комитета. Каждый провал означал ослабление партийной работы, так как наиболее активные деятели организации вынуждены были или покинуть район своего действия, или временно прекратить работу, связанную в каждую минуту с риском, угрозой, арестом или ссылкой. Однако полицей-

³⁴ Там же, л. 4—4 об.

³⁵ Там же.

³⁶ Там же, л. 40.

³⁷ ГАКК, ф. 583, оп. 1, д. 759, л. 688—689.

³⁸ Там же, л. 623.

ские репрессии не могли полностью приостановить деятельность партийных комитетов Кубани. В конце 1909 г. власти вынуждены были констатировать как факт значительную социал-демократическую работу в Екатеринодаре, Армавире, Тихорецке и хуторе Романовском.

Активную деятельность проявлял на протяжении 1908—1909 гг. и Армавирский комитет РСДРП. Армавир в годы реакции был местом, где скрывались многие с.-д. деятели. В нашем распоряжении есть данные, свидетельствующие о том, что в годы реакции Кубанский (областной) комитет РСДРП был переведен в Армавир. Дело в том, что в Армавире карательные органы царизма были представлены меньше, чем в любом другом городе, так как он в то время считался селением.

Армавир был не только центром социал-демократии, здесь проявляли свою деятельность также анархисты экспроприаторы³⁹. В соответствии с решением V съезда РСДРП большевики Армавира резко выступили против экспроприаций в листовке, специально выпущенной с этой целью. Население было оповещено о том, что социал-демократы не имеют ничего общего с экспроприациями. Кроме того, Армавирский комитет РСДРП исключил из партии одного из с.-д., который принял участие в «экспроприациях»⁴⁰.

Несмотря на массовые аресты среди партийных деятелей в конце 1907 — начале 1908 гг.⁴¹, армавирским социал-демократам вскоре удалось восстановить руководящий комитет и даже созвать ряд его заседаний, на одном из которых было решено устроить мимеограф и выпускать революционные листовки, развернуть работу среди легальных организаций рабочих, организовать сбор средств в пользу арестованных товарищей.

Выполняя эти решения, Армавирский комитет выпустил листовку с призывом к рабочим прекратить работу 1 мая 1908 г. На призыв с.-д. откликнулись рабочие металлического завода, работники типографий. Удалось созвать также ряд рабочих митингов и массовок. Летом 1908 г. была издана другая листовка под названием «Подписной листок». По сведениям полиции, Армавирскому комитету удалось собрать деньги «в пользу арестованных»⁴².

Армавирский комитет РСДРП — это один из немногих на Северном Кавказе комитетов, который вел в годы реакции

³⁹ Занимались исключительно экспроприацией казенного и частного имущества, отвлекая этим трудящихся от революционной борьбы.

⁴⁰ ГАКК, ф. 586, оп. 1, д. 768, л. 3—4.

⁴¹ Там же; ГАКК, ф. 583, оп. 1, д. 747, лл. 3, 24, 56, 74, 74-об.

⁴² ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 180, л. 17; ГАКК, ф. 585, оп. 1, д. 768, л. 5.

очень большую работу в легальных организациях рабочих. Следующим образом характеризовалась эта работа в письме одного из партийно-профсоюзных деятелей Армавира: «В смысле промышленности и организации Армавир очень крупный центр Северного Кавказа. Приехав сюда с известным ростовским товарищем Буром⁴³, мы усиленно начали работать над созданием союзов... Ты спросишь — а власть? Я отвечу лишь одно: что это не Россия, а Кавказ, одно из революционных мест»⁴⁴.

О разносторонней деятельности Армавирского комитета РСДРП в годы реакции свидетельствуют также его связи почти со всеми организациями Северного Кавказа и со многими центрами РСДРП России — Москвой, Харьковом, Ростовом и др. По сведениям полиции, 27 декабря 1909 года в Армавир «...приезжал центровик РСДРП товарищ «Александр»..., проживает в Петербурге»⁴⁵. К сожалению, другими данными о приезде «центровика» в Армавир, о цели его поездки мы пока не располагаем.

Трудно установить, какое направление — большевистское или меньшевистское — преобладало в Армавирском комитете РСДРП. Как указывалось, Армавир был связан с голосовцами — меньшевиками⁴⁶, выступавшими в поддержку ликвидаторства. Однако, практическая партийная работа в Армавире говорит о значительном влиянии большевиков.

Социал-демократические организации Терека и Дагестана. На Тереке и в Дагестане, как в других областях Северного Кавказа, в 1907 г. усилились аресты среди социал-демократов, но партийным организациям удалось сохранить свои основные силы и выработать программу действий на ближайшие годы.

В этом отношении весьма большой интерес представляют решения V конференции Терско-Дагестанского союза РСДРП, которая состоялась в Грозном в ноябре 1907 года⁴⁷. Тот факт, что на ней были представлены партийные группы Грозного, Владикавказа, Петровска, Минеральных Вод и Дербента, показывает, что основные социал-демократические организа-

⁴³ Копылев — активный участник вооруженного восстания в Ростове н/Д в декабре 1905 г., большевик.

⁴⁴ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 186, л. 2—2-об.

⁴⁵ ГАКК, ф. 586, оп. 1, д. 71, л. 5.

⁴⁶ Группа заграничных меньшевиков, которая объединялась вокруг газ. «Голос социал-демократа».

⁴⁷ История революционного движения на Тереке. Сб. документов. Пятигорск, 1924; Е. П. Киреев. Пролетариат Грозного в революции 1905—1907 гг. Грозный, 1955, стр. 182—183; Османов Г. Г., Ганзуров В. Н. Указ. соч., стр. 59—60; Очерки истории Дагестана, т. I, Махачкала, 1957, стр. 337.

ции Терека и Дагестана не были разгромлены, а продолжали, уходя в подполье, работать и руководить революционным движением. 41,6% делегатами на конференции была представлена Грозненская большевистская организация РСДРП, что обеспечивало революционным социал-демократам на ней большинство.

Конференция решила установить тесные связи с профсоюзами, другими словами признавала необходимость работы в легальных организациях, рекомендовала, ввиду волнения среди солдат края, вступить в контакт с солдатскими массами, организовав среди них «военно-революционные союзы под знаменем РСДРП». Конференция рекомендовала партийным организациям края использовать суд над с.-д. депутатами Думы для усиления пропаганды среди трудящихся. Она решила также установить более тесные связи с ЦК, избранным на V съезде РСДРП. Конференция резко выступила против анархистов, приняв специальную резолюцию «Об экспроприации».

Резолюции конференции показывают, что ее работа прошла под влиянием большевистских решений V съезда РСДРП, что социал-демократические организации Терека и Дагестана выработали разностороннюю программу дальнейшей борьбы.

Центр партийной работы в годы реакции переместился из Владикавказа в Грозный, где существовала крепкая большевистская организация, которая опиралась в своей работе на многотысячный грозненский пролетариат.

Грозненская организация РСДРП держала в 1908—1909 гг. постоянную связь с бакинскими большевиками через лиц, специально выделенных для этой цели. Полиция неоднократно отмечала, что из Баку в Грозный доставлялась революционная литература⁴⁸.

Несмотря на ряд полицейских налетов в начале 1908 г., Грозненская организация РСДРП сумела сохранить свои силы и проводить значительную работу. Она была в годы реакции одной из немногих на Северном Кавказе, которая сохранила глубокие связи с рабочими массами. Естественно поэтому она пользовалась поддержкой масс и авторитетом среди рабочих, что вынуждены были признать даже власти. В 1908 году в одном из донесений власти писали: «В гор. Грозном... и промыслах, где большой процент населения составляет рабочий класс, в данное время... наблюдением отмечено тяготение большинства населения к Российской социал-демократической рабочей партии»⁴⁹.

⁴⁸ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 180, л. 2—23, д. 12224, лл. 11. 11-об., 29, 30 и др.

⁴⁹ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 831, л. 11.

Это вызвало большое беспокойство у властей. Путем за-сылки провокаторов они прилагали все усилия к разгрому Грозненской организации. В конце 1908 г. им удалось и на самом деле нанести партийному комитету ощутимые удары. В то время в руки полиции попало значительное количество с.-д. литературы, в том числе работа известного деятеля большевиков М. Лядова «История Российской социал-демократической партии»⁵⁰. Местные власти в донесении от 19 декабря 1908 г. считали Грозненскую организацию к этому времени окончательно разгромленной.

Однако не так-то легко было разгромить большевистскую организацию Грозного, которая постоянно пополнялась передовыми рабочими грозненского нефтепромышленного района. Буквально через несколько дней после донесения властей о разгроме состоялось заседание Грозненского комитета. Было решено наладить работу новой типографии, взамен арестованной 27 июля 1908 г., приступить к печатанию революционных листовок, шире развернуть работу в легальных организациях рабочих.

Вскоре Грозненская организация РСДРП выпустила листовку, которая явилась своеобразной программой действия⁵¹. Во-первых, в ней осуждалась реакция, листовка извещала рабочих о трудных условиях работы. Одновременно указывалось, что, несмотря на репрессии, «рабочая организация существует и стоит на своем посту» ...Во-вторых, призвала рабочих укрепить свою партийную организацию, пополнять ее ряды. В-третьих, Грозненский комитет призвал трудящихся использовать в борьбе с царизмом легальные возможности, создавать профсоюзы, «сплотиться и бороться». В листовке указывалось на руководящую роль партии рабочего класса по отношению к легальным организациям.

Другой крупной организацией на Тереке была Владикавказская группа РСДРП. В годы реакции Владикавказская группа чаще, чем другие комитеты, подвергалась репрессиям. В самом начале 1908 г. ее типография была конфискована полицией. Наиболее массовые аресты среди членов социал-демократической организации Владикавказа происходили в январе, апреле, июне и июле 1908 г. Несмотря на это, Владикавказская группа РСДРП не была полностью разгромлена к 1908 г., как это утверждает Г. К. Долунц⁵². Об этом свидетельствует то, что 23 апреля 1908 г. при обыске одного из с.-д. Владикавказа была найдена явка следующего содержа-

⁵⁰ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 65, л. 190—191.

⁵¹ Е. П. Киреев. Пролетариат Грозного в революции 1905—1907 гг. Грозный, 1955, стр. 189; Л. Н. Колосов. Указ. соч., стр. 290.

⁵² Г. К. Долунц. Указ. статья, стр. 27—28.

ния: «Предъявительница сего удостоверения член Владикавказской организации РСДРП. Просим доверить. Секретарь

12

Владикавказского комитета тов. Коля. 19—08»⁵³. Явка была

IV

заверена печатью: «Владикавказский комитет Терско-Дагестанского Союза РСДРП».

Как видно, несмотря на ряд арестов, Владикавказский комитет РСДРП не только существовал, но и продолжал работу. 7 июня 1908 г. заведующий Владикавказским охранным пунктом также доносил, что «...во Владикавказе сохранилась Владикавказская группа РСДРП с довольно значительными кадрами»⁵⁴.

Работая в сложных условиях репрессий, Владикавказская организация сумела в 1908 г. установить связи со многими крупными комитетами РСДРП. При разгроме бакинской с.-д. типографии в 1908 г. полиция обнаружила переписку, устанавливающую связь Владикавказской организации с Бакинской⁵⁵. Она была связана с Москвой, Петербургом и Харьковским университетом⁵⁶. В марте 1908 г. из Москвы сообщалось о трудностях доставки с.-д. литературы, запрашиваемой из Владикавказа.

Для того, чтобы выполнить просьбу Владикавказской организации, московские товарищи обратились в Петербург, за границу и обещали «устроить дело с пропагандистом»⁵⁷. Владикавказская организация запрашивала: все номера газеты «Пролетарий» по 5 штук, первый номер меньшевистской газеты «Голос социал-демократа», все номера «Партийных известий» и «Писем ЦК», Протоколы V съезда РСДРП 4—5 экз., литературу для солдат «и чем больше, тем лучше», «Протоколы конференций военных и боевых организаций», созданных ЦК в 1906—1907 гг. и др.⁵⁸ Как видно, в запрашиваемой литературе преобладали издания большевиков и поэтому можно полагать, что в 1908 г. во Владикавказской организации большевистски настроенные элементы занимали довольно крепкие позиции.

О широких связях социал-демократических организаций Терека и Дагестана с другими с.-д. организациями в этот период говорят и такие факты, что, по сведениям властей, иранские революционные организации имели связь с Влади-

⁵³ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 65, л. 36.

⁵⁴ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 2224, лл. 7—8.

⁵⁵ Там же, л. 25.

⁵⁶ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 816, лл. 97—98.

⁵⁷ Там же, л. 55.

⁵⁸ Там же, л. 54.

кавказом⁵⁹. В годы Иранской революции (1906—1911 гг.), как и большевики Закавказья⁶⁰, революционные социал-демократы Северного Кавказа оказывали материальную и моральную поддержку трудящимся Ирана. В этом отношении большой интерес представляет секретная телеграмма русского посланника в Тегеране от 27 сентября 1908 г. о сношениях Сатар-Хана с Темир-Хан-Шурой, откуда, по его словам, высылают «...в Тавриз значительные суммы и большие партии оружия»⁶¹. В то время, когда господствующие классы России послали в 1908 г. в Иран войска для подавления революционного движения, трудящиеся Кавказа, в том числе Северного Кавказа, протянули восставшим иранцам руку помощи, выполнив этим свой интернациональный долг.

Оживление социал-демократической работы во Владикавказе вызвало беспокойство у властей. Полиция тщательно готовилась для нанесения удара Владикавказской организации. В ночь с 24 на 25 июня 1908 года в городе началась массовая облава на активных с.-д. деятелей. Обыску подвергались 17 квартир, в результате чего властям удалось конфисковать различную революционную литературу⁶². После полицейской облавы местная организация оказалась фактически разгромленной.

В мае 1909 года, преследуемый царской охранкой, во Владикавказ приехал выдающийся революционер С. М. Киров и стал работать корреспондентом местной газеты «Терек». Он установил связи с рабочими типографии, а через них с рабочими железнодорожных мастерских, завода «Алагир» и др. Вскоре после разгрома С. М. Кирову удалось восстановить социал-демократическую организацию во Владикавказе, развернуть через газету «Терек» легальную работу среди трудящихся⁶³. С. М. Киров особое внимание обращал на работу Грозненской организации РСДРП, непосредственно руководил работой грозненских большевиков⁶⁴.

Из всех партийных организаций Дагестана в 1908—1909 гг. от полного разгрома уцелела Петровская организация РСДРП, хотя и она была сильно ослаблена репрессиями царских властей. Большевистской работой в Петровске руководил известный деятель партии И. В. Малыгин.

В январе 1908 г. полиция получила анонимное письмо, в котором сообщалось о том, «как открыть местную револю-

⁵⁹ Там же, д. 65, л. 76.

⁶⁰ Н. Саркисов. Борьба бакинского пролетариата в период первой русской революции. Баку, 1965, стр. 194—197.

⁶¹ ЦГИА Груз. ССР, ф. 2, оп. 3, д. 71, л. 8.

⁶² ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 2224, лл. 61—62.

⁶³ Г. К. Долунц. Указ. соч., стр. 29—31.

⁶⁴ Е. П. Киреев. Указ. соч., стр. 191.

ционную организацию и ее главных деятелей»⁶⁵, однако обыски у наиболее активных деятелей социал-демократической организации не дали властям никаких результатов. Следует отметить, что И. В. Малыгин был не только крупным деятелем партии, но и большим конспиратором-подпольщиком.

Вокруг И. Малыгина группировались почти все с.-д., оставшиеся на свободе. Значительным влиянием большевистская группа Петровска в 1908—1909 гг. пользовалась среди бондарей, железнодорожников и рабочих фабрики «Каспийская мануфактура». О значительном влиянии свидетельствует и тот факт, что охранка установила постоянную слежку за деятельностью И. В. Малыгина и его товарищей.

Имея личные связи в Петербурге, Баку и Грозном, Малыгин И. В. сумел установить постоянные сношения с большевиками этих городов. Как установила полиция, Петровская организация РСДРП получала в 1908—1910 гг. революционную литературу из Баку и Петербурга. Значительную помощь оказывали большевикам Петровска и грозненские товарищи. Так, например, в конце 1907 г. из Грозного была послана в Петровск и Дербент революционная литература, в том числе резолюции V конференции Терско-Дагестанского Союза РСДРП⁶⁶, выработанные в духе решений V съезда РСДРП. Помощь грозненских большевиков выражалась также в командировании своих представителей для установления непосредственной связи Терско-Дагестанского Союза с Петровской организацией, в состав которого последняя входила. В ноябре 1908 г. полиция имела сведения о том, что «...в Петровске находился кто-то из членов Областного комитета РСДРП»⁶⁷. Несмотря на то, что деятельность Петровской организации была крайне затруднена и сужена в результате репрессий, все же полиции не удалось ее разгромить вплоть до лета 1911 года, когда главные с.-д. руководители Петровска были арестованы и высланы.

* *

*

Приведенные материалы свидетельствуют о том, что несмотря на колоссальные формы репрессий, царизм оказался не в силах искоренить с.-д. работу на Северном Кавказе. Еще долго ему не удавалось разгромить такие крупные организации, как Новороссийская, Екатеринодарская, Грозненская,

⁶⁵ ЦГА ДАССР, ф. 66, оп. 1, д. 90, л. 6.

⁶⁶ Л. Н. Колосов. Указ. соч., стр. 286.

⁶⁷ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 2224, л. 96.

Армавирская, Петровская. Это объясняется глубокими связями и авторитетом, которыми пользовались с.-д. организации, и сосредоточением здесь поддерживающих революционную социал-демократию.

Однако, в результате непрекращавшихся репрессий 1908—1909 гг. с.-д. организации края оказались обескровленными. В начале 1909 года в результате новых волн репрессий и провокаций царским властям удалось разгромить некоторые из вышеперечисленных организаций, сохранились лишь слабо связанные между собой отдельные группы. Особенно сильно реакция давила с.-д. Ставрополя, Дербента, Темир-Хан-Шуры, Минеральных Вод и др. и некоторые из них были разгромлены в самом же начале реакции.

Огромный вред с.-д. работе в крае в годы реакции нанесли антипартийная деятельность ликвидаторов, отзовистов и предательство попутчиков рабочего класса. Однако большевики Северного Кавказа сумели дать им отпор. Как мы убедились, ликвидаторам и отзовистам, несмотря на их неоднократные попытки, не удалось установить свое господство ни в одной из крупных организаций края. Годы реакции были на Северном Кавказе годами дальнейшего углубления борьбы большевиков с антипартийными течениями, периодом не эпизодической, а организационной и тактической победы большевизма в основных пролетарских центрах края.

* *
*

Деятельность социал-демократических организаций Северного Кавказа в годы реакции была тесно связана с работой их в широких легальных организациях рабочих, прежде всего в профсоюзах. В годы реакции на Северном Кавказе были запрещены десятки рабочих организаций и профсоюзов, в том числе подвергся разгрому самый большой профсоюз края — Союз рабочих и служащих Владикавказской железной дороги.

Большевики призывали рабочих сохранить свои легальные организации и создавать новые. «Кроме партийных организаций, — говорилось в листовке Майкопской группы РСДРП, — рабочим необходимо иметь еще беспартийные профсоюзы. Помните, товарищи, что только объединившись, можете вы успешно бороться со своими врагами, только объединенными силами достигнете вы торжества социализма»⁶⁸. И рабочие живо откликались на призыв партийных организаций края.

⁶⁸ ГААК, ф. 454, д. 5201, л. 322; ЦГИА Груз. ССР, ф. 3, оп. 1, д. 21, л. 29; ГАКК, ф. 585, оп. д. 713, л. 11 об.; ЦЧИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 197, л. 47 об.

Довольно широкое развитие получило профессиональное движение среди рабочих Екатеринодара, Майкопа, Новороссийска и Армавира. По данным начальника Кубанского областного жандармского управления от 15 марта 1908 года в этих городах действовало 15 профсоюзов, зарегистрированных в полиции на основе царского указа 4 марта 1906 г. К сожалению, мы не располагаем данными о количестве членов всех этих организаций. Лишь семь из перечисленных союзов охватывало около 800 человек.

В Екатеринодаре и Армавире в конце 1907 г. — начале 1908 гг. профсоюзы объединились во главе с «Центральным Бюро», в состав которого вошли представители местных партийных комитетов.

Следует отметить, не все союзы были зарегистрированы в полиции. Только в Екатеринодаре и Армавире в 1908 г. работало 6 нелегальных профсоюзов⁶⁹, среди которых революционные социал-демократы пользовались особенно большим влиянием. В дальнейшем число союзов росло. Так, в Армавире в начале 1908 г. было 3 союза, то в августе действовало⁷⁰ уже 9. В марте 1908 г. в Екатеринодаре были созданы еще два союза⁷¹. В конце 1908 г. из Владикавказа власти доносили о том, что там кондитеры и булочники объединились и образовали «Профсоюз владикавказских кондитеров и булочников». Полиция установила, что в Союз поступали членские взносы⁷².

После подавления вооруженного восстания в декабре 1905 г. профсоюз железнодорожников Северного Кавказа был разгромлен, почти все члены «местных бюро» уволены, а многие из них привлечены к суду. Тогда же были закрыты железнодорожные клубы, столовые и другие рабочие организации. Железнодорожникам запрещалось объединяться в союзы, товарищества, созывать сходки и т. д. Этими мерами Союз железнодорожников был парализован. Но царизму все же не удалось окончательно разгромить профсоюз рабочих железной дороги. К началу 1907 г. в результате огромной работы большевиков края он был нелегально восстановлен под названием «Профессиональный Союз рабочих и служащих Владикавказской железной дороги»⁷³. К концу 1907 —

⁶⁹ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 186, л. 2 об; д. 21, лл. 48—48 об.

⁷⁰ Там же.

⁷¹ ГАКК, ф. 586, оп. 1, д. 7, л. 79.

⁷² ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 65, л. 169.

⁷³ М. Шигабудинов. Из истории борьбы рабочих Северного Кавказа за объединение в профсоюзы (1905—1907 гг.). «Ученые записки ИИЯЛ», т. 14, Махачкала, 1965, стр. 145—148.

началу 1908 гг., по сведениям властей, в Союз входило 712 членов и сочувствующих⁷⁴.

В годы реакции деятельность его проявлялась очень слабо. Власти полагали, что после съезда в 1906 году Союз перестал существовать. Однако это не соответствует действительности. В разгар реакции начальник Владикавказского жандармского полицейского управления вынужден был специально заняться обзором деятельности «Союза рабочих и служащих Владикавказской железной дороги»⁷⁵. «Из станций Владикавказской железной дороги, — писал он 21 сентября 1909 года, — заслуживают особого внимания и наблюдения: Ростов, Тихорецкая, Минеральные Воды, Баладжары, Царицын (узловые пункты), Новороссийск, Екатеринодар, Ставрополь, Владикавказ, Грозный, Петровск-Порт, Дербент»⁷⁶.

Революционные социал-демократы принимали активное участие в создании профсоюзов края и в организации их деятельности. Так, например, в Армавире почти все профсоюзы были созданы по инициативе и при активном участии Армавирского комитета РСДРП. Видными деятелями профсоюзного движения и руководителями союзов здесь были большевики Г. Целлер, В. Ефименко, Копылев⁷⁷. В. Ефименко, работавший в Екатеринодаре и Армавире, писал 7 августа 1908 г. в Харьковскую организацию РСДРП: «Приехав сюда с известным ростовским товарищем Буром (Копылев — М. Ш.) мы усиленно начали работать над созданием союзов, и вот я заведую всем деломпроизводством. Веду пропаганду путем массовок и митингов, устраняю недоразумения и вообще слежу за всей работой, пользуюсь авторитетом в массах. Одновременно состою секретарем 4-х союзов...»⁷⁸ 20 сентября 1908 г. полиция доносила, что Ефименко и Копылев ведут активную работу в профсоюзах Армавира и «...с самого прибытия в Армавир начали руководить всеми забастовками...»⁷⁹.

Профсоюзы края работали, как и социал-демократические организации, в сложных условиях реакции. За малейшие проявления революционной работы они подвергались разгрому. Так в конце 1908 года самый боевой профсоюз Армавира — «Профсоюз рабочих по металлу и дереву» — был разгромлен. Поводом для его запрещения послужило то, что в

⁷⁴ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 221, л. 30.

⁷⁵ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 221, лл. 29—36.

⁷⁶ Там же, л. 30 об.

⁷⁷ ГАКК, ф. 583, оп. 1, д. 747, л. 24, и др.

⁷⁸ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 186, о. 2 об.

⁷⁹ Там же, л. 7.

помещении Союза была обнаружена листовка Армавирского комитета РСДРП⁸⁰. Руководители союза были арестованы. В 1908 году подвергались также разгрому «Центральное бюро» союзов и профсоюз печатников в Екатеринодаре, «Профсоюзное о-во маслобойного производства в гор. Майкопе» и другие.

Для проведения революционной работы среди широких слоев населения большевики края использовали и другие легальные возможности. В условиях господства реакции большое значение в этом отношении приобретали народные университеты, библиотеки, клубы и др. В предписании кавказских властей начальнику Терской области говорилось: «...весь Кавказ покрыт сетью этих учреждений в виде школ, приютов, народных университетов, читален, библиотек, народных аудиторий, артистических групп и даже театров и клубов»⁸¹.

Массовые легальные организации были созданы в ряде административных и рабочих центров Северного Кавказа. В Кубанской области, по данным царских властей, в октябре 1908 г., были зарегистрированы следующие просветительные учреждения: Кубанское Общество народных университетов, Армавирское просветительное общество, Лабинское образовательное артистическое общество, Майкопский кружок любителей природы, Кубанское просветительное общество, всего 9 учреждений⁸². В Ставропольской губернии в 1908—1910 гг. просветительные учреждения были созданы в гор. Ставрополе, в селах Воронцов-Александровском, Большедербентском и др., всего шесть учреждений.

Просветительные общества, народные университеты и др. существовали на средства, поступавшие в виде членских взносов, пожертвований, сборов с лекций, концертов и др. массовых мероприятий. Здесь рабочие слушали лекции по политической экономии, истории, литературе и по другим вопросам, что имело большое значение для расширения их политического кругозора.

Мероприятия этих просветительских организаций встречали сочувствие и поддержку в массах, лекции охотно посещались рабочими. Например за три месяца своего существования Армавирское просветительское общество организовало чтения 15 лекций на самые разнообразные темы. Эти лекции посетило 3000 человек⁸³.

При легальных организациях функционировали народные библиотеки, созданные также на средства от сборов и пожерт-

⁸⁰ ГАКК, ф. 583, оп. 1, д. 759, л. 439.

⁸¹ ЦГА СО АССР, ф. 20, оп. 1, д. 8, л. 45.

⁸² ГАКК, ф. 583, оп. 1, д. 760, лл. 758—758 об.

⁸³ Там же, л. 650.

вований. Рабочие могли пользоваться книгами свободно, бесплатно, что способствовало росту количества читателей. Среди литературы народных читален значительное место занимали революционные издания. Так, например, при разгроме полицией библиотеки Кушевского общества образования Кубанской области в конце 1908 г. была обнаружена многочисленная революционная литература, в том числе работы Ф. Энгельса «Положение рабочего класса в Англии», Либкнехта «Наши цели», А. Бебеля «Положение женщин» и др.⁸⁴ Наличие революционной литературы в народных читальнях имело большое значение для политического воспитания трудящихся масс края в годы реакции.

Местные власти в мероприятиях легальных организаций усматривали опасность для существующего строя. Так, Ставропольский губернатор в своем предписании от 22 мая 1909 года, требуя обратить особое внимание на деятельность легальных организаций, считал, что они используются «революционерами в целях создания будущих боевых кадров на случай вооруженного восстания»⁸⁵. Полиция не раз устраивала налеты на читальни, просветительные общества, народные университеты и др., подвергая их разгрому, арестовывая активных членов. Но эти налеты не были в состоянии сорвать деятельность большевиков в легальных организациях рабочих. Они могли только тормозить их работу.

Легальные организации, существовавшие на Северном Кавказе в годы реакции, сыграли большую роль в пропаганде революционных идей среди широких слоев трудящихся масс края. Нельзя не согласиться с донесением властей о том, что «цель общества — дать развитие и воспитание всей массе населения Кавказа согласно политической программе партии... социал-демократов, фракции большинства»⁸⁶. Как показывают документы, большевики Северного Кавказа принимали самое активное участие как в создании легальных организаций рабочих, так в революционном воспитании трудящихся масс путем организации их работы.

Легальные организации сделались методом нелегальных партийных собраний, подготовки партийно-пропагандистских кадров из рабочих, разъяснения основных положений марксизма, революционного движения и др. Это был период, когда социал-демократические организации края, испытав горечь поражений и репрессий, не просто существовали, а вели героическую подпольную работу, находили новые формы связей с массами через нелегальные организации рабочих.

⁸⁴ Там же, лл. 777—779.

⁸⁵ СКГА, ф. 101, оп. 5, д. 500, л. 7.

⁸⁶ ЦГА СО АССР, ф. 20, оп. 1, л. 45.

Несмотря на колоссальные размеры репрессий, в результате которых лучшая часть рабочих была арестована или выслана, царизму все же не удалось задушить рабочее движение на Северном Кавказе. Это было результатом самоотверженной работы большевиков среди рабочих. В годы реакции, как отмечалось, большевики придавали первостепенное значение расширению связи с массами. Она достигалась, в частности, нелегальной работой партийных организаций среди рабочих и других слоев населения. Важным оружием в этом направлении служила устная пропаганда. Как бы ни старались местные царские власти, им не удалось искоренить революционную агитацию среди рабочих, крестьян и солдат. В нашем распоряжении имеются многочисленные документы, которые свидетельствуют о значительном влиянии революционных социал-демократов на трудящихся края. «Влияние социал-демократической партии, — читаем в документе, — на широкие слои населения Северного Кавказа громадно, оно сказывается решительно во всех проявлениях местной общественной жизни... Несмотря на отсутствие литературы и работников, наши организации, в сравнении с организациями других партий, находятся в сносном состоянии, выпускают и перепечатают листки ЦК»⁸⁷.

Несмотря на слабость революционного массового движения, борьба рабочих за улучшение своего экономического положения продолжалась даже в условиях господства жесточайшей реакции царизма. Революционное движение «...подавлено только чисто внешне, — писал наместник Кавказа Николаю II, — чтобы не прорываться или, вернее, прорывается лишь в отдельных случаях»⁸⁸.

Выступления рабочих в годы реакции носили в основном экономический характер. Рабочие выступали против произвола администрации, сокращения заработной платы, требовали улучшения своего положения, которое все более и более ухудшалось.

В январе 1908 года забастовку объявили металлисты завода Мясожникова и в Армавире. Она окончилась победой рабочих — заключением коллективного договора с хозяином на год⁸⁹. В победе рабочих большая заслуга принадлежала профсоюзу металлистов, руководимому местными социал-де-

⁸⁷ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 22, л. 38.

⁸⁸ Воронцов-Дашков. Всеподданнейшая записка по управлению Кавказским краем. Тифлис, 1907, стр. 20.

⁸⁹ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 186, л. 14.

мократами. В него входило 250 членов. В октябре 1908 г. рабочие этого завода готовили новую забастовку, но в результате арестов среди рабочих она не состоялась.

Армавирские рабочие в годы реакции шли во главе стачечного движения пролетариата. Один из деятелей профсоюзов Армавира, большевик В. Ефименко в августе 1908 года, сообщая о роли профессиональных союзов в забастовочном движении, писал, что со времен создания «Союза по металлу и дереву» в январе 1908 г., т. е. за семь месяцев, они провели шесть забастовок... и закончили их победой рабочих. В данный момент он (Союз — М. Ш.) раскинул свою деятельность и проводит три забастовки в немецких колониях, расположенных в 86 верстах от Армавира. «Армавирские заводчики боятся нас и всегда идут на примирение»⁹⁰.

Несмотря на упадок интереса трудящихся к политической борьбе, Армавирскому комитету удалось в 1908 году организовать забастовки рабочих 1 мая. Из одного документа видно, что на призыв партийной организации не работать 1 Мая «работы не было в этот день у металлургов, типографов и еще кое-где»⁹¹. В конце апреля 1908 г. в г. Ейске на кладбище и в городском саду состоялись митинги, среди собравшихся распространялись прокламации революционного характера. Митинг был рассеян⁹².

Для того, чтобы подорвать влияние социал-демократов в профсоюзах, следовательно и среди рабочих, в конце 1908 года полиция произвела разгром профсоюзов Армавира. Однако репрессии не сломили волю рабочих к борьбе. Так, в письме от 19 сентября 1908 г. Ефименко писал: «В данный момент наш союз проводит усиленную забастовку в селении Александродар, это дело поручено мне. Пролетариат устал в борьбе, это значит, что он отстал от политико-экономической борьбы, так как тяжесть реакции очень чувствительна. Работаем, не покладая рук»⁹³. В январе 1909 года на попытку владельцев сократить зарплату, увеличить рабочий день рабочие маслобойных заводов Армавира объявили забастовку. Согласно донесению властей от 10 января 1909 года, рабочие «... на новых условиях работать не соглашаются, почему заводы по настоящее время не работают... Стремление хозяев уменьшить заработную плату вызвало сильное брожение среди рабочих, которые намерены проявить самосуд над владельцами заводов»⁹⁴.

⁹⁰ Там же, л. 2.

⁹¹ Там же, л. 214.

⁹² ГАКК, ф. 583, оп. 1, д. 727, л. 508.

⁹³ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 186, л. 12.

⁹⁴ Там же, д. 221, л. 7.

Забастовки рабочих происходили в 1908 году и в других городах края. 22 февраля 1908 г. горняки Садонских рудников о-ва «Алагир» во Владикавказском округе в количестве 113 человек⁹⁵ отказались выйти на работу. Рабочие требовали вежливого обращения к себе, «немедленного удаления от должности ...мастера Подкупко»⁹⁶. 25 февраля под угрозой штрафа забастовщики вынуждены были приступить к работе. Вслед за рудокопами 2 марта забастовку объявили сортировщики в числе 91 чел., тех же рудников⁹⁷.

Рабочие выступали против попыток администрации сбавить зарплату почти на 50%. Как сообщали власти, 10 марта с уступками с обеих сторон, работа возобновилась⁹⁸.

В 1908 году против своего тяжелого положения выступили бондари Петровска⁹⁹, железнодорожники Дербентского и Петровского депо¹⁰⁰. В том же году власти отмечали волнение среди моряков Петровского порта¹⁰¹ и кондитерских рабочих во Владикавказе¹⁰², забастовки последних были сорваны репрессиями властей.

В 1909 году продолжалось дальнейшее наступление капитала на трудящихся Северного Кавказа, что вызвало новые волнения и забастовки, усиливало озлобление рабочих против существующего строя. Так, например, начальник Терского областного жандармского управления в своем донесении от 17 марта 1909 года отмечал: рабочие взволнованы слухами о решении предпринимателей фирм и заводов увеличить рабочий день и уменьшить заработную плату. «Под влиянием этих слухов, — писал он, — среди рабочих возникает недовольство, которого они хотя и не высказывают, но приходят к соглашению немедленно бастовать, если только со стороны предпринимателей будет осуществлено указанное выше намерение»¹⁰³. Такие же настроения наблюдались среди рабочих и в других областях Северного Кавказа.

В ряде мест края в 1909 г. недовольство рабочих переросло в политические и экономические забастовки. По призыву большевиков 1 Мая забастовали рабочие кирпичного завода Трахова в Екатеринодаре¹⁰⁴. 5 мая выступили рабочие всех бондарных заведений Петровска. Бастующие требовали по-

⁹⁵ ЦГИАЛ, ф. 37, оп. 58, д. 434, лл. 8, 8 об.

⁹⁶ ЦГА СО АССР, ф. 24, оп. 1, д. 29, лл. 1—3.

⁹⁷ ЦГИАЛ, ф. 37, оп. 58, д. 434, лл. 8 об.

⁹⁸ ЦГА СО АССР, ф. 24, оп. 1, д. 29, лл. 3 об—6.

⁹⁹ Очерки истории Дагестана, т. I, Махачкала, 1957, стр. 347.

¹⁰⁰ Г. Г. Османов, В. Н. Ганзуров. Указ. соч., стр. 61.

¹⁰¹ ЦГА ДАССР, ф. 66, оп. 1, д. 90, лл. 20, 21, 29.

¹⁰² ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 198, лл. 14, 14 об; д. 65, л. 169.

¹⁰³ Там же, д. 221, л. 16.

¹⁰⁴ ГАКК, ф. 454, д. 4476, л. 4.

вышения платы за каждую сдельную посуду на 3 коп.¹⁰⁵ Забастовка была хорошо подготовлена. 3 мая рабочие бондарного завода Матюхина получили письмо, в котором предлагалось совместное выступление. Там же выдвигались требования к хозяевам и рекомендовалось рабочим не прекращать забастовку, пока хозяева не уступят. Аналогичные письма получили рабочие и других бондарных заведений города.

С 9 по 17 августа 1909 г. продолжалась забастовка рабочих чугунолитейных заводов Тисиной и Герцена, расположенных вблизи ст. Богословская Владикавказской железной дороги. В ней приняло участие 150 человек. Рабочие предъявили требования, состоящие из пяти пунктов: уменьшить рабочий день, увеличить зарплату, улучшить медицинскую помощь и др.¹⁰⁶ Хозяева требований не приняли, а власти предприняли попытку обезглавить забастовку, но 17 августа они вынуждены были констатировать: «руководителей забастовки выяснить не представляется возможным в виду того, что рабочие держат это в большом секрете»¹⁰⁷. Забастовка была подготовлена и проведена под руководством армавирских большевиков. По их призыву рабочие Армавира выступили в поддержку требований бастующих. По предложению Армавирского комитета РСДРП рабочие завода Мисожникова собрали значительную сумму денег и переправили через большевика В. И. Засова бастующим ст. Богословская¹⁰⁸.

Забастовка рабочих бочарного производства Армавира, которая началась 31 августа 1909 г. в знак протеста против уменьшения зарплаты, была подавлена военной силой полиции¹⁰⁹. «Подстрекатели» забастовки, в которой приняло участие 200 человек, И. Н. Быков и М. И. Тимакин были арестованы.

Летом 1909 года революционное брожение наблюдалось также среди железнодорожников Северного Кавказа. 15 июня 1909 г. Ставропольский губернатор с тревогой уведомил губернскую полицию в том, что «по имеющимся сведениям... подготавливается всеобщая забастовка, в которой должны принять участие служащие на железных дорогах... На организацию забастовки собираются денежные средства в таком размере, который дал бы возможность продлить забастовку не менее полмесяца. Ввиду этого предлагаю начальникам полиции принять меры к своевременному получению полицией сведений, касающихся означенной выше забастовки, и сведе-

¹⁰⁵ ЦГА ДАССР, ф. 66, оп. 1, д. 92, л. 13.

¹⁰⁶ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 287, л. 4.

¹⁰⁷ Там же.

¹⁰⁸ ГАКК, ф. 583, оп. 1, д. 816, л. 160.

¹⁰⁹ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 287, л. 2.

ния эти незамедлительно представлять мне»¹¹⁰. Ввиду революционного оживления, начавшегося среди железнодорожников края, власти установили наблюдение за рабочими Ростова, Тихорецка, Минеральных Вод, Новороссийска, Екатеринодара, Ставрополя, Владикавказа, Грозного, Петровска и Дербента. Железнодорожная полиция организовала слежку за рабочими Владикавказской железной дороги, «могущими принять видное участие при возникновении забастовки», в Грозном за 37 чел., Новороссийске — 38, Ростове н/Д. — 79, Екатеринодаре — 25, Минеральных Водах — 20, Тихорецке — 15 и т. д. Наблюдение было усилено за 301 рабочим Владикавказской железной дороги¹¹¹. В этих условиях развернуть работу по подготовке забастовки железнодорожниками не удалось.

* *

*

Рассматривая борьбу пролетариата Северного Кавказа в годы столыпинской реакции, можно заметить, что в 1908—1909 гг. по сравнению с годами первой русской революции, наблюдается резкий спад рабочего движения. Если за последние два года революции на Северном Кавказе, по нашим подсчетам, состоялось около 60 стачек, то за 1908—1909 гг. количество забастовок рабочих края уменьшилось почти в три раза.

Однако приводимые в работе материалы свидетельствуют о том, что под руководством местных большевиков классовая борьба рабочих Северного Кавказа, несмотря на жестокие полицейские репрессии, военный террор и аресты, в годы реакции не прекращалась. В 1908—1909 годах в крае произошла 21 забастовка и три ученических выступления. Подавляющее большинство выступлений рабочих носило экономический характер и было направлено или против попыток капиталистов вернуться к прежним условиям работы, или против дальнейшего наступления капитала на жизненный уровень трудящихся.

Однако рабочее движение в крае в эти годы носило разрозненный характер. За эти два года не было ни одной общей забастовки даже в масштабе одного города. Далее, почти все выступления отличались отсутствием массовости, т. е. незначительным количеством участников. Так, из 21 забастовки до нас дошли сведения об участниках в пяти случаях, в которых приняло участие едва лишь 840 человек.

¹¹⁰ СКТА, ф. 101, д. 499, оп. 5, л. 21.

¹¹¹ ЦГИА Груз. ССР, ф. 94, оп. 1, д. 221, лл. 31—36 об.

Следующая характерная черта рабочего движения на Северном Кавказе в годы реакции та, что не было забастовок на крупных промышленных заведениях края, а железнодорожники, которые шли в 1905 году в авангарде революционного движения, не могли подняться до общей забастовки. Это можно объяснить, во-первых, революционной пассивностью части рабочих, наступившей после поражения первой русской революции и, во-вторых, жестокими репрессиями царизма, которые сильнее, чем на другие слои рабочих, обрушились на кадровый пролетариат края и его авангард — революционную социал-демократию.



**Электронная библиотека
Института истории,
археологии и этнографии
Дагестанского ИЦ РАН**



instituteofhistory.ru

КООПЕРАТИВНЫЙ ПЛАН В. И. ЛЕНИНА

Рабочий класс России, взяв в свои руки государственную власть в Октябре 1917 г. и отобрав у капиталистов и помещиков средства производства, создал решающие политические и экономические предпосылки для построения нового, социалистического общества. Приступая к осуществлению великих преобразований Коммунистическая партия и Советское государство были вооружены Ленинским планом построения социализма в нашей стране.

Ленинский план построения социализма в нашей стране включал в себя три коренные задачи, связанные между собой:

1. Создание мощной социалистической индустрии;
2. Осуществление постепенного перевода мелких крестьянских хозяйств на путь крупного, обобществленного хозяйства, основанного на современной машинной технике;
3. Проведение в стране культурной революции.

Основным и главным условием успешного строительства социализма, как указывал В. И. Ленин, было сохранение и всемерное упрочение союза рабочего класса с крестьянством при диктатуре пролетариата. В прочности этого союза В. И. Ленин видел основу силы Советского государства и залог победы коммунизма. «В этом союзе,— писал В. И. Ленин,— вся главная сила и опора Советской власти, в этом союзе—залог того, что дело социалистического преобразования, дело победы над капиталом, дело устранения всякой эксплуатации будет доведено нами до победного конца».¹

Как известно, в то время в России в деревне преобладал ручной труд, мелкое единоличное крестьянское хозяйство.

После Октябрьской социалистической революции, в связи с конфискацией крупной земельной собственности, а затем национализацией всей земли и передачей её в бесплатное пользование крестьян, слой мелких единоличных товаропроизводителей в деревне вырос еще более.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 237.

Советская власть с мелким собственником — крестьянином не могла так поступить, как с капиталистами при экспроприации, чтобы не озлобить миллионные массы крестьянства.

В. И. Ленин учил, что мелких товаропроизводителей «...нельзя прогнать, их нельзя подавить, с ними надо ужиться, их можно (и должно) переделать, перевоспитать только очень длительной, медленной, осторожной организаторской работой».²

К. Маркс и Ф. Энгельс ясно видели, что мелкий крестьянин — это «пережиток отжившего способа производства», что капиталистическое крупное производство его неизбежно раздавит «как железнодорожный поезд — ручную тачку»³.

Пролетаризировать крестьянство ускоренными темпами было нельзя.

«...Когда мы овладеем государственной властью, — писал Ф. Энгельс, — нам нельзя будет и думать о том, чтобы насильственно экспроприировать мелких крестьян (все равно, с вознаграждением или без него), как это мы вынуждены будем сделать с крупными землевладельцами. Наша задача по отношению к мелким крестьянам состоит прежде всего в том, чтобы их частное производство и частное владение перевести в товарищеское, но не насильственным путем, а посредством примера и предложения общественной помощи для этой цели»⁴.

Коммунистическая партия знала, что мелкотоварное производство в дальнейшем развитии могло распадаться на пролетариев и на мелких капиталистов, собственников.

«Пока мы живем в мелкокрестьянской стране, для капитализма в России есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма»⁵.

В связи с этим В. И. Ленин гениально, научно обосновал объективную необходимость и возможность перевода крестьянства на путь крупного коллективного хозяйства.

Одной из коренных закономерностей переходного периода от капитализма к социализму являлась коллективизация деревни.

После национализации крестьяне получили землю и они начали понимать, что одна земля не накормит их. Надо землю обрабатывать, а для этого нужны средства, — орудие труда, скот, семена, деньги, необходимо было избавиться от

² В. И. Ленин. Пол. собр. соч., т. 41, стр. 27.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Избран. произвед. в 2-х том. 1955 г., т. 2, стр. 404 и 417.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Избран. произвед. в 2-х том., 1955 г., т. II, стр. 414—415.

⁵ В. И. Ленин. Пол. собр. соч., т. 42, стр. 158.

давления кулака. Это можно было достичь только товарищеским ведением хозяйства.

В. И. Ленин всегда указывал на сложность натуры крестьянина, его двойственную природу.

В. И. Ленин указывал, что для практической деятельности коммунистов важное значение имеет наиболее сильная сторона в двойственной природе крестьянина — крестьянин-труженик.

Задача рабочего класса состояла в том, чтобы повести за собой массы крестьян, тесно сомкнуться с ними, завоевать их доверием, не дать развиться мелкобуржуазным привычкам крестьянства и всячески развивать, усиливать все то, что присуще ему, как труженику. Необходимо было втягивать крестьянство, переделывать крестьянина духовно, вселить в него социалистическую, пролетарскую идеологию. Это была самая трудная задача и в этом состояла основная идея Ленинского учения о социалистическом переустройстве аула.

В. И. Ленин выдвинул знаменитый кооперативный план, план постепенной подготовки крестьян через простые формы кооперации в области обращения (сбыто-снабженческая, потребительская) для приведения их к высшей производственной форме кооперации, т. е. колхозам.

Троцкисты были противниками Ленинского кооперативного плана. Они отрицали возможность использования кооперации в строительстве социализма, считали невозможным подчинение кооперации интересам пролетарского государства, утверждали, что кооперация была и всегда будет буржуазной.

После установления Советской власти переход сразу к крупному производственному кооперированию крестьян был невозможен из-за отсутствия необходимой материальной базы и сельскохозяйственных машин.

Кроме этого, сразу с введением НЭП'а крестьяне психологически еще не были готовы вступать в производственные кооперативы.

В. И. Ленин указывал, что перевод крестьянства на колхозный — социалистический путь развития «можно обеспечить, когда имеешь сильнейшую крупную промышленность, способную дать мелкому производителю такие блага, что он увидит на практике преимущество этого крупного хозяйства»⁶. Это было главным условием подъема производительных сил деревни.

Создание крупной социалистической индустрии и забота о постоянном укреплении индустриальной базы сельского хозяйства является важнейшей составной частью Ленинского плана построения социализма. Гениальность и правдивость

⁶ В. И. Ленин. Пол. собр. соч., т. 43, стр. 26.

предсказаний В. И. Ленина подтвердили весь исторический ход развития нашего государства — за короткий срок в СССР была создана могучая индустрия и с помощью ее в корне преобразовано сельское хозяйство.

Кроме обоснования объективной необходимости социалистических преобразований в деревне, В. И. Ленин указал также конкретные пути решения этой задачи — перевести крестьянство на путь коллективизации только через кооперацию. Идею о кооперировании В. И. Ленин высказал в первом в истории научном плане перевода крестьян на рельсы социализма путем кооперирования — в своем гениальном творении в труде «О кооперации».

В работе «О кооперации» В. И. Ленин выдвинул задачу широкого вовлечения трудящихся масс в кооперативные объединения. Он ратовал за использование кооперативов рабочими и крестьянами в своих классовых интересах, за социалистическую пропаганду и агитацию внутри кооперативов.

Значение кооперативного движения в условиях капитализма и задачи партии в области кооперации В. И. Лениным были освещены еще в «Проекте резолюции о кооперативах Российской социал-демократической делегации Копенгагенского конгресса» в 1910 г.

Проект резолюции, составленный В. И. Лениным, явился программным документом партии в области кооперативного движения.

Кооперативные организации — это коллективные предприятия, они только этим и отличаются в условиях капитализма от частно-капиталистических заведений. При капитализме кооперацией руководит кучка эксплуататоров, которые на эксплуатации трудящихся накапливают огромные прибыли, происходит процесс обогащения незначительной верхушки предпринимателей за счет обнищания трудящихся. Кооперативные предприятия при капитализме имеют дело с капиталистическими заведениями (фабриками, заводами), покупают их продукцию, перепродают её. В случае надобности они прибегают к помощи банковского кредита капиталистических банков и фирм. Все эти обстоятельства делают кооперативные организации капиталистическими учреждениями.

Классовая сущность кооперации находится в прямой зависимости от характера государственной власти, от способа производства, от государственного строя.

В. И. Ленин с первых дней вступления на арену политической деятельности повел непримиримую, решительную борьбу как с русскими, так и с западно-европейскими «теоретиками», которые затушевывали подлинное классовое лицо кооперации при капитализме, проповедывали «кооперативный социализм», считали, что будто бы простым кооперированием

можно превратить классовых врагов в сотрудников, а классовую войну — в классовый мир.

К. Маркс и Ф. Энгельс придавали кооперативным объединениям при капитализме огромное значение. Вместе с тем они указывали, что кооперация сама по себе не способна решить насущные проблемы общества, так как пока у власти стоят эксплуататоры, она не в состоянии улучшить материальное положение трудящихся.

Рабочий класс может свое материальное положение улучшить только в пролетарских кооперативах, так как в них намного уменьшается посредническая эксплуатация.

К. Маркс писал: «...Как бы ни был кооперативный труд превосходен в принципе и полезен на практике, он никогда не будет в состоянии задержать происходящего в геометрической прогрессии роста монополии, ни освободить массы, ни даже заметно облегчить бремя их нищеты, поскольку он ограничивается узким кругом случайных усилий отдельных рабочих»⁹.

Кооперативные объединения не в состоянии переделать общество, для перехода от капитализма к социализму необходимы социальные изменения, должен измениться общественный строй, власть должна перейти в руки пролетариата, только при этих условиях кооперация имеет огромное значение. «В чем состоит фантастичность планов старых кооперативов, начиная с Роберта Оуэна? — спрашивал В. И. Ленин, — В том, что они мечтали о мирном преобразовании социализмом современного общества без учета такого основного вопроса, как вопрос о классовой борьбе, о завоевании политической власти рабочим классом, о свержении господства класса эксплуататоров»¹⁰. Кооперативные организации при капитализме не являются организациями непосредственной борьбы с капиталом и поэтому они имеют тенденцию вырождаться в акционерные общества буржуазного типа.

Итак, марксизм-ленинизм учит, что капитализм кооперацию подчиняет и ею правит для своих интересов.

«При частном капитализме, — писал В. И. Ленин, — предприятия кооперативные отличаются от предприятий капиталистических, как предприятия коллективные от предприятий частных»¹¹.

Кооперация никогда не может изменить буржуазный строй, так как несмотря на «кооперативную» оболочку содержание у нее и методы работы — капиталистические, максимальные выгоды, прибыли монополисту — вот главный лозунг в работе капиталистической кооперации.

⁹ К. Маркс, Ф. Энгельс, соч., т. XIII, ч. I, стр. 12.

¹⁰ В. И. Ленин. Пол. собр. соч., т. 45, стр. 433.

¹¹ Пол. собр. соч., т. 45, стр. 433.

В. И. Ленин писал: «Сторонники буржуазии носятся, как с писаной торбой, со всякими кооперациями (союзами для дешевой закупки и выгодной продажи). Находятся даже люди, которые называют себя «социалистами-революционерами» и тоже кричат, вслед за буржуазией, что всего нужнее крестьянину кооперации»¹².

В. И. Ленин гениально предсказал, что через кооперацию построить социализм нельзя без свержения власти буржуазии и диктатуры рабочего класса, путем реформ строительство нового социалистического общества невозможно, необходимо уничтожение капитализма.

Марксизм-ленинизм вместе с тем признает за кооперацией и в условиях капитализма известную положительную роль — кооперация способствует развитию самосознания, активности, выработке навыков товарищества, коллективизма. В. И. Ленин считал, что коммунисты должны использовать и эту трибуну, — идти в кооперативы, принимать активное участие в их работе, через неё воспитывать трудящихся. В. И. Ленин всегда остерегал коммунистов от кооперативного социализма. Кооперацию лишь в известном смысле можно назвать «кусочком социализма», указывал Ленин, а до тех пор, пока власть в руках буржуазии, — это жалкий «кусочек», неспособный сколько-нибудь серьезно изменить положение трудящихся масс.

В. И. Ленин писал: «...Настоящая «кооперация», которая может спасти рабочий народ, это — союз деревенской бедноты с городскими рабочими социал-демократами для борьбы против всей буржуазии»¹³.

В условиях политического и экономического господства буржуазии кооперация по существу не отличается от обычного капиталистического предприятия и не может изменить положение трудящихся.

Сущность и значение кооперации при диктатуре пролетариата изменяется.

«У нас, — писал В. И. Ленин в 1923 г., — действительно, раз государственная власть в руках рабочего класса, раз этой государственной власти принадлежат все средства производства, у нас, действительно, задачей осталось только кооперирование населения. При условии максимального кооперирования население само собой достигает тот социализм, который ранее вызывал законные насмешки, улыбку, пренебрежительное отношение к себе со стороны людей, справедливо убежденных в необходимости классовой борьбы, за политическую власть...»¹⁴.

¹² В. И. Ленин. Пол. собр. соч., т. 7, стр. 160.

¹³ В. И. Ленин. Пол. собр. соч., т. 7, стр. 165.

¹⁴ В. И. Ленин. Пол. собр. соч., т. 45, стр. 369, стр. 427.

Великая Октябрьская социалистическая революция в корне изменила существо кооперации, поставила кооперацию на новую почву.

Став хозяином страны, всего хозяйства — промышленности, транспорта, банков, земли, кредитной и денежной системы, взяв торговлю в свои руки, — рабочий класс получил возможность регулировать все стороны развития кооперации, подчинить ее деятельность экономическим законам социалистического общества.

«При нашем существующем строе, — писал В. И. Ленин в статье «О кооперации», — предприятия кооперативные отличаются от предприятий частнокапиталистических, как предприятия коллективные, но не отличаются от предприятий социалистических, если они основаны на земле, при средствах производства, принадлежащих государству, т. е. рабочему классу»¹⁵.

В. И. Ленин подчеркивал также большую историческую роль кооперации в переходный период от капитализма к социализму, в решении социалистических задач пролетариата. Статья В. И. Ленина «О кооперации» явилась бессмертным классическим творением марксистской мысли.

Простой рост кооперации в советской стране тождественен росту социализма, указывал В. И. Ленин.

Кооперация — это единственное средство спасения крестьянства от нищеты и разорения, наилучший путь развития производительных сил сельского хозяйства и разрешение тех противоречий, которые существуют в экономике переходного периода от капитализма к социализму между крупной социалистической промышленностью и мелким крестьянским хозяйством. В кооперации В. И. Ленин видел могучее орудие укрепления союза рабочего класса и крестьянства, усиления влияния рабочего класса на крестьянство.

Кооперация является школой переделки мелкобуржуазной индивидуалистической психологии крестьянства и воспитания в нем коллективистических навыков, социалистического сознания.

Мысли В. И. Ленина о кооперации проникнуты глубокой верой в то, что крестьянство непременно встанет на социалистический путь развития. Кооперация привлекает крестьянина тем, что она дает ему выгоду. При этом, на первых порах участие в кооперации не задевает основ крестьянского хозяйства, не требует от крестьянина немедленного отказа от выработанной веками привязанности к своему единоличному хозяйству. Но путем умелого сочетания интересов крестьянина партия постепенно все более втягивает крестьянство в ак-

¹⁵ В. И. Ленин. Там же, т. 45, стр. 375.

тивную работу кооперации и в ней оно на деле учится коллективизму, практически вместе с рабочим классом строит социализм.

Кооперация, направляемая умелой рукой партии, все шире и глубже проникала во все стороны жизни крестьянина, приучала крестьянина работать в коллективе, постепенно превращала его индивидуальное хозяйство в коллективное. Одновременно исчезали индивидуалистические, собственнические привычки и черты в психологии крестьянина, менялся весь его облик. Однако этот процесс шел очень медленно. Из ранее подавленного нищего одиночки крестьянин становится в кооперации равноправным членом организованного, товарищеского коллектива. Только коллективным трудом крестьянин имеет возможность избавиться от кулаков и спекулянтов, эффективно использовать богатства природы, поднимать уровень материальной жизни.

Только таким образом — путем кооперирования беднейших слоев крестьянства — можно было подвести миллионы трудящихся к социалистическим производственным отношениям.

В. И. Ленин указывал, что кооперация может пустить свои глубокие корни во все стороны жизни деревни и постепенно привести крестьянство к социализму только при условии всемерного развития всех видов кооперации, начиная с потребительской, сбыто-снабженческой и кончая высшей формой сельскохозяйственной кооперации — колхозами.

В. И. Ленин писал, что у Советского государства имеется все для построения социализма с помощью кооперации.

В. И. Ленин писал «...из одной только кооперации, которую мы прежде третировали, как торгашескую, и, которую с известной стороны имеем право третировать теперь при нэпе так же, разве это не все необходимое для построения полного социалистического общества? Это ещё не построение социалистического общества, но это все необходимое и достаточное для этого построения»¹⁶.

Чтобы кооперировать мелкотоварное крестьянское хозяйство необходимо было преимущественное развитие тяжелой промышленности, необходимо было снабжать деревню сельскохозяйственными машинами.

Только таким образом можно было широким фронтом кооперировать крестьянство. В свою очередь только кооперативные объединения могли улучшить материальное положение крестьян, избавить их от нищеты и угнетения, от нужды, отсталости.

Важнейшие положения В. И. Ленина о кооперации использовались нашей партией во всей ее деятельности. В решениях

¹⁶ В. И. Ленин. Полн. собрание сочинений, т. 45, стр. 370.

XIII съезда РКП(б) отмечалось, что кооперация приобретает важное значение в строительстве социализма после победы пролетариата над своим классовым врагом.

XV съезд в резолюциях «О работе в деревне» отметил, что кооперативные организации являются наилучшей формой экономического массового объединения крестьянства. Только в кооперативах имеется возможность развития самостоятельности масс, их инициативы, их хозяйственного и культурного — политического перевоспитания.

Бедняка и середняка можно высвободить из-под ига гнета и эксплуатации, из-под влияния кулака, приобщить его к социалистическому строительству только путем всемерного укрепления и роста кооперативных объединений на селе.

Кооперация на селе обязана была не только обеспечивать крестьянина добротными товарами, но и организовывать крестьянина, как производителя и дальше вести массы постепенно к производственным формам кооперативного объединения на добровольных началах.

В. И. Ленин писал: «Политика кооперативная в случае успеха, даст нам подъем мелкого хозяйства и облегчение его перехода, в неопределенный срок, к крупному производству на началах добровольного объединения»¹⁷.

Кооперация поднимала культуру села, культуру ведения хозяйства путем внедрения в производство орудий сельскохозяйственного производства, машин, внедрением методов агрономии, снабжая семенами, минеральными удобрениями и т. д.

Социалистические преобразования на селе по указанию В. И. Ленина начинались с доступных и понятных крестьянству форм (со сбытовой, снабженческой, кредитной коопераций). Вступая в кооператив, крестьянин не теряет право частной собственности на средства производства и на продукты своего производства и все же он убеждается в выгоде, в пользе коллективного хозяйства, привыкает к общественному ведению дел, он воспитывается в духе коллективизма и товарищества.

В. И. Ленин указывал, что низшие формы кооперативных объединений являются первой подготовительной ступенью к переходу к высшим формам кооперации — производственной.

При этом решающее значение для перехода крестьянства на социалистический путь имело объединение трудящихся по производственному принципу — т. е. в производственные кооперативы, особенно сельскохозяйственные. Производственная кооперация создает в ауле новые социалистические про-

¹⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 227.

изводственные отношения, лишь достигнув своей высшей — колхозной формы.

Осуществление своего кооперативного плана В. И. Ленин непосредственно связывал с проведением НЭПа. Эта политика, рассчитанная на целую историческую эпоху, должна была заложить прочные, хозяйственные основы союза рабочего класса и крестьянства, обеспечить восстановление народного хозяйства страны, двинуть его развитие вперед и привести к построению фундамента социалистической экономики.

В период НЭПа партия все эти ответственные задачи решила успешно, и громадную роль в этом сыграла кооперация.

НЭП содействовал развитию товарных отношений в стране, а это в свою очередь создавало благоприятные условия для успешного проведения в жизнь Ленинского кооперативного плана.

В. И. Ленин писал: «Переход от кооперации мелких хозяйчиков к социализму есть переход от мелкого производства к крупному, т. е. переход более сложный, но зато способный охватить, в случае успеха, более широкие массы населения, способный вырвать более глубокие и более живучие корни старых, досоциалистических, даже докапиталистических отношений, наиболее упорных в смысле сопротивления всякой новизне»¹⁸.

В. И. Ленин постоянно указывал на необходимость увязки использования форм кооперации с многоукладностью хозяйства крестьянина. Только путем кооперирования мелкотоварных крестьянских хозяйств можно было ликвидировать капиталистические отношения на селе.

После гражданской войны промышленность и сельское хозяйство были в состоянии упадка. Сельское хозяйство составляло миллионы мельчайших крестьянских хозяйств и они были очень слабо экономически связаны с государственной промышленностью.

Необходимо было приступить к восстановлению народного хозяйства. Но с чего начать?

Восстановление народного хозяйства упиралось в нехватку продовольственного сырья. Остро стоял вопрос снабжения рабочих и служащих страны продовольственными товарами.

В брошюре «О продовольственном налоге» В. И. Ленин указывал: «Неотложнее всего теперь меры, способные поднять производительные силы крестьянского хозяйства немедленно»¹⁹. Необходимо было всемерно повысить и укреплять экономическую смычку между городом и деревней, меж-

¹⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 226—227.

¹⁹ В. И. Ленин. Там же, стр. 218.

ду рабочим классом и крестьянством. В целях укрепления этой связи был введен и НЭП. Ставилась задача подъема крупной промышленности, индустриализации страны. Важна была экономическая самостоятельность страны советов.

В этот период отсутствовали налаженные экономические связи между городом и селом, между промышленностью и сельским хозяйством. Легкой и пищевой промышленности не хватило сырья для производства.

Партия искала звено, с помощью которого возможно было двинуть сельское хозяйство с мертвой точки, дать толчок в его развитии. И партия нашла — это была торговля. Только путем усиления обмена между городом и селом, путем улучшения снабжения села можно было оживить сельское хозяйство.

В. И. Ленин писал: «В данный момент в той области деятельности, о которой идет речь, таким звеном является оживление внутренней торговли при ее правильном государственном регулировании (направлении). Торговля — вот то «звено» в исторической цепи событий в переходных формах нашего социалистического строительства 1921—1922 годов, «за которое надо всеми силами ухватиться» нам, пролетарской государственной власти, нам, руководящей Коммунистической партии. Если мы теперь за это звено достаточно крепко «ухватимся», мы всей цепью в ближайшем будущем овладеем наверняка. А иначе нам всей цепью не овладеть, фундамента социалистических общественно-экономических отношений не создать»²⁰.

Большие задачи возлагались на потребительскую кооперацию. Она была призвана оживить внутреннюю торговлю, устанавливать тесную товарную связь между городом и деревней. Она обязана была организовать социалистический товарооборот в стране. В этих целях в системе потребительской кооперации были произведены организационные перестройки её первичных звеньев, чистка управленческого аппарата.

Известно, что диктатура пролетариата при переходе от капитализма к социализму в случае надобности, использует сознательно буржуазно-экономические формы. Так было и с формами кооперации.

В. И. Ленин говорил: «Всеми и всякими экономически переходными формами позволительно пользоваться и надо уметь пользоваться, раз является в том надобность, для укрепления связи крестьянства с пролетариатом, для немедленного оживления народного хозяйства в разоренной и измученной стране, для подъема промышленности, для облегчения

²⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 225.

дальнейших более широких и глубоких мер, как-то: электрификации»²¹.

Потребительская кооперация, являясь таким связующим звеном в политике социалистического государства, сама изменила в корне свой облик. Она стала ведущим рычагом Советской власти в деле преобразования общества, непосредственно претворяла в жизнь идеи и политику партии и правительства в области распределения и обмена.

Потребительская кооперация приобретает совершенно отличное значение, притом большое и важное после победы пролетарской революции, при установлении диктатуры пролетариата, при обобществлении основных средств производства. В этих условиях кооперация является важным средством строительства Коммунистического общества.

До коллективизации сельского хозяйства потребительская кооперация получила широкое развитие на селе и в городе. Почти всё взрослое население городов Дагестана состояло в кооперативах. Они вели борьбу с частной торговлей и в борьбе «кто кого» вышли победителями.

Потребительская кооперация повсеместно организовала промышленное хлебопечение, расширила сеть общественного питания. Огромная работа велась по линии заготовок сельскохозяйственных продуктов — эта, с одной стороны, помощь крестьянству в сбыте излишков сельскохозяйственных продуктов, с другой, — снабжение промышленных, продовольственных предприятий сырьем. На селе проводилась большая многосторонняя культурно-массовая и воспитательная работа среди трудящегося крестьянства. Она организовала показы кино, читку лекций, бесед. Книга в аулы шла только благодаря потребительской кооперации.

Трудящиеся массы приобретали навыки ведения хозяйства в потребительских обществах, так как они как члены кооперативов присутствовали на общих собраниях пайщиков, где решались вопросы хозяйственной деятельности того или иного кооператива.

Система кооперации воспитала большое количество людей, которые в дальнейшем были использованы на руководящих работах в колхозах в период коллективизации.

С завершением коллективизации сельского хозяйства кредитная и сбыто-снабженческая кооперация была ликвидирована из-за отсутствия нужд колхозов в них.

Роль же потребительской кооперации после коллективизации ещё более выросла и перед ней встали важные государственные задачи. Если до коллективизации потребительская кооперация обслуживала в основном индивидуальных потре-

²¹ В. И. Ленин. Там же, стр. 227—228.

бителей, то после коллективизации сельского хозяйства на нее было возложено снабжение и колхозов как хозяйственных организаций товарами производственного и хозяйственного назначения.

Без известного уровня товарности хозяйства крестьянина невозможно было кооперирование их, особенно в производственные кооперативы.

Если крестьянские хозяйства носят натуральный, замкнутый характер, если они не связаны между собой и с промышленностью через товарообмен, ничего не продают и не покупают, то в такое хозяйство никакими экономическими путями не проникнуть, на него нельзя влиять. Крестьянина, ведущего натуральное хозяйство, окружающее не интересует, у него нет стимула, потребности для участия в кооперации. Следовательно, в условиях неразвитых товарных отношений в деревне для кооперирования нет почвы, оно теряет смысл, значение.

Другое дело, когда крестьянское хозяйство является товарным: тогда оно становится частью общегосударственного хозяйственного организма, вырастает в него и поддается воздействию.

В этих условиях, как продавец товаров, крестьянин заинтересован в выгодном сбыте своей продукции, что и дает ему кооперация.

Как покупатель промышленных товаров, он тоже заинтересован в том, чтобы на выгодных условиях приобрести нужные ему товары и тут опять ему на помощь приходит кооперация.

От кооперативного сбыта и снабжения сама производственная логика ведет крестьянина к кооперированию производства.

Всемерное развитие товарности крестьянского хозяйства и товарооборота в стране, при наличии в руках пролетарского государства решающих экономических рычагов, является необходимым условием развития кооперации, перехода от сбыто-снабженческих форм к производственному кооперированию. Вот почему В. И. Ленин указывал, что именно благодаря НЭПу, который знаменовал переход к широкому товарообороту в стране, «...кооперация получает у нас совершенно исключительное значение»²².

Товарность крестьянского хозяйства развивалась при активном содействии и помощи Коммунистической партии, которая создавала для этого наиболее благоприятные условия, главным из условий был подъем крестьянского производства.

²² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 369.

Кооперация как раз сама являлась одним из важных средств подъема производительных сил деревни. Развитие кооперации и повышение товарности крестьянских хозяйств находятся в тесной взаимной связи.

В. И. Ленин предвидел огромные трудности в проведении кооперирования крестьянства и неоднократно предупреждал об этом партию, особенно трудности, связанные с характером экономического уклада жизни деревни, который существовал веками и выработал в крестьянстве глубочайшую привязанность, привычку к единоличному хозяйству, недоверчивое отношение к новшествам, величайшую осторожность. «Крестьянин, — говорил В. И. Ленин, — столетиями воспитывался на том, что хлеб — его и, что он волен его продавать. Это мое право, думает крестьянин, ибо это мой труд, мой пот и кровь. Переделать его психологию быстро нельзя, это долгий и трудный процесс борьбы. Кто воображает, что переход к социализму будет таков, что один убедит другого, а другой — третьего, тот ребенок в лучшем случае, или политический лицемер...» «Учреждение можно при удаче разбить сразу, привычку никогда, ни при какой удаче разбить сразу нельзя»²³.

Сила привычки, привязанность миллионов крестьян к своему хозяйству составляли главную крепость капитализма в его борьбе с нарождавшейся новой, социалистической системой. Именно в силе привычки, привязанности к своему единоличному хозяйству самая большая трудность в деле кооперирования крестьянства.

Гениально и глубоко понимая природу, быт, психологию крестьянства, В. И. Ленин выработал правильные методы взаимоотношений рабочего класса с крестьянством.

«В народной массе мы все же капля в море, — говорил В. И. Ленин, — и мы можем управлять только тогда, когда правильно выражаем то, что народ сознает»²⁴.

Метод убеждения, метод добровольности и никакого даже самого малейшего насилия — такова основа для успешного кооперирования крестьянства.

«...Переделать все условия сельской жизни — говорил В. И. Ленин, — ни декретами, ни законами, ни указами нельзя»²⁵.

В своей политике партия была беспощадна в борьбе с теми, кто подменял принцип добровольности насилием по отношению к крестьянской массе. Насильственно созданные кооперативы обычно бывали нежизнеспособными, и, в скором времени, после непродолжительной работы — распадались.

²³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 361.

²⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 112.

²⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 24.

В. И. Ленин учил, что переход мелкотоварного хозяйства к крупному коллективному — это дело чрезвычайно длительное.

«Такой переход можно только замедлить и затруднить торопливыми и неосторожными административными и законодательными мерами»²⁶.

Для успешного проведения кооперирования бедноты партия все делала для того, чтобы крестьянские массы сами на деле убедились в преимуществе коллективного труда.

Практические пути перевода основной массы трудящихся крестьян на путь крупного коллективного хозяйства наиболее полно и всесторонне были разработаны В. И. Лениным в его последних трудах «О кооперации», «О нашей революции», «Как нам реорганизовать рабкрин», «Лучше меньше, да лучше», написанные в 1923 г.

Суть кооперации В. И. Ленин видел в том, что в условиях диктатуры пролетариата вовлечение крестьянства в социалистическое строительство должно пойти через кооперацию путем постепенного внедрения в сельское хозяйство, вначале в области сбыта, а затем и в области производства.

«...Строй цивилизованных кооператоров—писал В. И. Ленин в статье «О кооперации», — при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией — это есть строй социализма»²⁷.

Придавая кооперации исключительно важное значение в деле приобщения крестьянства к строительству социализма, В. И. Ленин неоднократно призывал коммунистов научиться «практически строить этот социализм так, чтобы *всякий* мелкий крестьянин мог участвовать в этом построении»²⁸.

Для социалистического преобразования мелкотоварных хозяйств в крупные социалистические хозяйства, как указывал В. И. Ленин, надо было убедить самого крестьянина в пользе и выгоды крупного обобществленного хозяйства, надо было, чтобы крестьянин сам, собственным умом дошел до понимания этой пользы.

Вот здесь-то как раз решающую роль сыграла Коммунистическая идеология и организаторская работа партии среди крестьянских масс. С первых дней Советской власти наша партия вела политику, рассчитанную на вовлечение трудящихся масс на путь социалистического развития. Экономическая политика Советского государства — финансовая, кредитная и налоговая — была направлена на то, чтобы вырвать крестьянина из-под влияния баев, кулаков и других представителей эксплуататорского класса.

²⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 277.

²⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 373.

²⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 370.

В резолюции XIV съезда ВКП(б) по отчету ЦК было указано, что: «Основной путь строительства социализма в деревне заключается в том, чтобы при возрастающем экономическом руководстве со стороны социалистической госпромышленности, государственных кредитных учреждений и других командных высот, находящихся в руках пролетариата, вовлечь в кооперативную организацию основную массу крестьянства и обеспечить этой организации социалистическое развитие, используя, преодолевая и вытесняя капиталистические ее элементы»²⁹.

В. И. Ленин придавал исключительное значение показу, пропаганде на живых примерах преимущества крупного коллективного хозяйства.

Необходимо было всемерно поддерживать, развивать кооперативные общества, популяризировать их и устанавливать между ними и крестьянами повседневные разнообразные связи, тесное общение и обмен передовым опытом в работе.

Выступая перед участниками первого съезда земледельческих коммун и сельскохозяйственных артелей в декабре 1919 г. В. И. Ленин говорил, что общими усилиями надо добиться «...чтобы каждая из существующих теперь нескольких тысяч коммун и артелей стала настоящим рассадником коммунистических идей и представлений среди крестьян, практическим примером, показывающим им, что она, хотя и слабый, маленький еще росток, но всё же не искусственный, не парниковый, а настоящий росток нового, социалистического строя. Лишь тогда мы одержим прочную победу над старой тьмой, разорением и нуждой, лишь тогда нам не будут страшны никакие трудности на нашем дальнейшем пути»³⁰.

Вся деятельность кооперации должна быть основана, говорил В. И. Ленин, на материальной заинтересованности участников кооператива. Крестьянин должен иметь выгоды от коллективного труда, быть материально заинтересован в участии в кооперативном обществе.

В. И. Ленин даже предлагал «давать премию тому крестьянину, который участвует в кооперативном обороте»³¹.

Весь исторический ход развития нашего социалистического государства является ярким свидетельством гениальности и прозорливости указанного Ленинского принципа.

В настоящее время, когда мы находимся на подступах к высшей стадии развития нашего общества — к коммунизму, партия с еще большей настойчивостью борется за проведение в жизнь материальной заинтересованности. Материальная

²⁹ «КПСС в резолюциях», ч. II, 1954 г., стр. 198.

³⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 382.

³¹ В. И. Ленин. Полн. собрание сочинений, т. 45, стр. 371.

заинтересованность учитывается не только в отношении к членам коллективных хозяйств, но и в отношении к самим хозяйствам, в частности к колхозам.

В решениях XX, XXI, XXII, XXIII съездов партии и пленумов ЦК КПСС особо подчеркивается значение принципа материальной заинтересованности, без которого невозможно создание материально-технической базы коммунизма.

В программе КПСС, принятой XXII съездом партии, записано, что «строительство коммунизма должно опираться на принцип материальной заинтересованности»³².

Историческую задачу массового кооперирования крестьянских масс можно было решить только при неразрывной связи с созданием государственного аппарата социалистического типа. В. И. Ленин придавал огромное значение государственному и кооперативному аппарату в Советской стране.

Важной задачей в этой области было создание экономного, без всяких излишеств государственного аппарата, способного обеспечить крепкий союз рабочего класса и крестьянства, при диктатуре пролетариата, который мог бы способствовать созданию могучей индустрии, «...пересесть, — писал В. И. Ленин, — выражаясь фигурально, с одной лошади на другую, именно, с лошади крестьянской, мужицкой, обнищалой, с лошади экономий, рассчитанных на разоренную крестьянскую страну... на лошадь крупной машинной индустрии, электрификации...»³³.

Государственный аппарат необходимо было создать без пережитков старого строя — бюрократизма, волокиты, формализма. В связи с недостатком кадров-специалистов новых, из числа рабочих и крестьян, в аппаратах кооперативных органов определенное время сидела прослойка старых чиновников. Отсутствие достаточного количества опытных, знающих дело кооперативного строительства работников, определенным образом тормозило развитие кооперативных форм в деревне. Трудности в этом отношении обуславливались еще и культурной отсталостью крестьянства. Низкий уровень культуры, забитость широких крестьянских масс, доходившая до невежества, были источником недоверчивого отношения ко всему новому, тормозом в развитии производительных сил села. Культурной отсталостью пользовались в своих целях враги Советского государства.

Нельзя было строить социализм без культурной революции в селе. Кооперирование крестьянства, как главное звено в строительстве социализма, В. И. Ленин также рассматривал как средство поднятия культуры трудящихся. «Вторая

³² Материалы XXII съезда КПСС. Госполитиздат, 1961, стр. 388.

³³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 405.

наша задача, — писал В. И. Ленин, — состоит в культурной работе для крестьянства. А эта культурная работа в крестьянстве, как экономическая цель, преследует именно кооперирование. При условии полного кооперирования мы бы уже стояли обеими ногами на социалистической почве. Но это условие полного кооперирования включает в себе такую культурность крестьянства (именно крестьянства, как громадной массы), что это полное кооперирование невозможно без целой культурной революции»³⁴.

Невозможно в деревне создавать социалистический строй без всестороннего поднятия культуры в деревне — в самом хозяйстве и культуру самих масс. Кооперация и культурная революция неотделимы друг от друга. В кооперативном плане В. И. Ленина кооперация и уровень культуры деревни рассматриваются как единое целое.

В. И. Ленин подчеркивал особо важное значение поддержания кооперации со стороны Советского государства в финансовом отношении. Кооперативная система, как новая система, рожденная новым общественным строем после Великой Октябрьской социалистической революции, и рожденная в обстановке ожесточенной классовой борьбы и невероятной разрухи в стране, не могла бы развиваться и дать необходимые результаты в переделке существующих производственных отношений в деревне без всесторонней финансовой поддержки и помощи Советского государства. В. И. Ленин указывал, что кооперативный строй надо поддерживать сверх обычного, что ему нужна помощь материально-техническая, финансовая, организационная, культурная, целый ряд привилегий и льгот.

Вместе с тем В. И. Ленин неоднократно подчеркивал необходимость проверки и контроля кооперации, проверки действительного участия в ней широких трудящихся масс крестьян.

Советской власти нужна была не кооперация вообще, а кооперация, в которой принимают участие широкие слои трудящихся масс — рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции.

Только при повседневной, непосредственной и всесторонней помощи Коммунистической партии кооперация смогла развиваться правильно, по социалистическому руслу, способствовавшему укреплению союза рабочих и крестьян, вовлечению крестьян в социалистическое строительство.

Особое место в разработке В. И. Лениным кооперативного плана занимает его статья «О кооперации», где он выработал научную программу перевода крестьянских масс на путь социализма. Отмечая выдающееся значение ленинской статьи

³⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 376.

«О кооперации», XIII съезд партии указал: «Ленин развернул в этой статье программу развития кооперирования сельского населения, как основного способа движения к социализму в крестьянской стране»³⁵.

Обобщая исторический опыт работы партии первых лет и, подводя итоги всей теоретической работы, В. И. Ленин сделал исключительный вывод в вышеуказанной работе — нельзя привести трудящиеся массы и всю страну в социализм без массового кооперативного движения, без его расцвета и всестороннего укрепления. Эта работа явилась плодом длительной революционной борьбы, огромной работы по изучению вопроса кооперирования трудящихся масс.

С момента установления Советской власти необходимо было найти пути единения частно-хозяйственного интереса мелкотоварных производителей с общими интересами строительства нового строя, где нет эксплуатации человека человеком. В. И. Ленин указывал на необходимость использования кооперативных форм объединения трудящихся, так как это был единственный аппарат, существовавший на селе.

9 апреля 1921 г. В. И. Ленин в выступлении на собрании перед секретарями и ответственными представителями ячеек РКП(б) г. Москвы говорил, что в деревне крестьянский мелкотоварный уклад существует отдельно и в независимости от социализма, здесь преобладает натуральное хозяйство.

В. И. Ленин предложил связать мелкое товарное производство с социалистической промышленностью. Этого можно было достичь только путем товарного обмена между двумя отраслями народного хозяйства.

Придавая большое значение сбыто-снабженческой кооперации, В. И. Ленин отмечал, что кооперация облегчает учет, надзор, контроль над продовольственным балансом страны.

В ленинском кооперативном плане был поставлен вопрос о подъеме мелкого крестьянского хозяйства путем проведения кооперативной политики сначала в области торговли, т. е. сбыта сельскохозяйственной продукции и снабжения крестьян промышленными товарами, а потом путем перехода к крупному производству на началах добровольного объединения в производственные коллективные хозяйства (колхозы). Этим планом предусматривалось подвести крестьянство к социализму путем *«более простым, легким и доступным для крестьянина»*³⁶.

Проблема преобразования натурального и мелкотоварного

³⁵ КПСС в резол. и решениях съездов, конф. пленумов КЦ, изд. 7, ч. II, стр. 45.

³⁶ В. И. Ленин. Полн. собрание сочинений, т. 45, стр. 370.

укладов в дальнейшем нашла свое наиболее полное обоснование и развитие в статье «О кооперации», в которой В. И. Ленин, исходя из пятилетнего опыта развития нового государства и кооперации, указывал, что кооперация есть все необходимое, что нам нужно для переделки сельского хозяйства, в кооперативе приучают своих членов к самостоятельному ведению хозяйства на демократических основах, в них трудящиеся массы воочию видят выгоду коллективного труда.

«Едва ли все понимают, — писал В. И. Ленин, — что теперь, со времени Октябрьской революции и независимо от НЭПа (напротив, в этом отношении приходится сказать: именно благодаря НЭПу), кооперация получает у нас совершенно исключительное значение»³⁷.

В работе «О кооперации» В. И. Ленин указывал: «Теперь мы нашли ту степень соединения частного интереса, частного торгового интереса, проверки и контроля его государством, степень подчинения его общим интересам... Это ещё не построение социалистического общества, но это все необходимое и достаточное для этого построения»³⁸.

В исторических трудах «О продовольственном налоге» и «О кооперации» В. И. Ленин гениально разработал законченную теорию социалистической реконструкции сельского хозяйства. В. И. Ленин научно обосновал путь развития различных форм кооперации от буржуазной к социалистической. Разработанный В. И. Лениным кооперативный план имеет для нашей страны огромное значение, оно выходит и за пределы СССР.

Во всех странах мира в условиях победы диктатуры пролетариата и крестьянских масс кооперативный план В. И. Ленина является путеводной звездой в деле социалистической реконструкции этих стран. В странах народной демократии ленинский кооперативный план с успехом претворяется в жизнь.

Таковы вкратце основные положения марксистско-ленинской теории о кооперации, о ее сущности и исторической роли в строительстве социализма, созданные основателем и вождем славной Коммунистической партии — товарищем В. И. Лениным.

³⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 369.

³⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 370.

УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

Как усматривается из Директив XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы, главную экономическую задачу пятилетки партия видит в том, чтобы на основе всемерного использования достижений науки и техники, индустриального развития всего общественного производства, повышения его эффективности и производительности труда обеспечить значительный рост промышленного производства, высокие устойчивые темпы развития сельского хозяйства и благодаря этому добиться существенного подъема уровня жизни народа, более полного удовлетворения материальных и культурных потребностей всех советских людей.

Важное место в успешном выполнении этой главной экономической задачи занимает идеологическая работа.

Товарищ Л. И. Брежнев на XXIII съезде КПСС подчеркнул, что «мобилизация трудящихся на успешное решение задач по созданию материально-технической базы коммунизма, формирование научного мировоззрения, коммунистической морали у всех членов общества, воспитание всесторонне развитой личности — таковы цели идеологической работы партии».

Центральный комитет КПСС умело направляет работу всех государственных и общественных организаций на решение задачи воспитания нового человека, поэтому в их деятельности все большее значение приобретают вопросы идеологической работы, преодоления пережитков прошлого, искоренения антиобщественных явлений и преступности.

Задача ликвидации пережитков прошлого, нарушений общественного порядка и преступности не может быть решена только силами органов милиции, прокуратуры и суда. Здесь большая роль принадлежит общественности.

Ст. 128 УПК РСФСР указывает, что, производя расследование, следователь должен широко использовать помощь общественности для раскрытия преступлений и для розыска лиц, их совершивших, а также для выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению преступлений.

Проблема использования помощи общественности в расследовании в современных условиях приобретает исключительно важное значение.

Практика расследования преступлений показывает, что использование помощи общественности служит действенным средством повышения качества расследования, его полноты, всесторонности и объективности.

«Необходимость привлечения и использования помощи общественности в расследовании обуславливается следующими объективно существующими факторами: ограниченностью знаний следователя относительно условий и места совершения преступления, а также людей, вовлеченных в сферу преступного события; довольно часто возникающей потребностью участия многих лиц в выполнении отдельных действий (как процессуальных, так и непроцессуальных) по установлению тех или иных обстоятельств и, наконец, громадной силой морального воздействия коллективов, отдельных представителей общественности на лиц, причастных к преступлению, позволяющей иногда довольно быстро устанавливать интересующие следствие данные, добиваться нужного результата в расследовании»¹.

Общественность больше чем кто-либо располагает возможностями подсказать следственным органам, среди какого круга лиц следует искать преступника, а иногда и прямо указывает на него.

Установление лиц, знающих что-либо по делу при расследовании таких преступлений, как убийство, кражи, автопроисшествия и др. имеет первостепенное значение и представляет значительные трудности, заключающиеся в том, что свидетелями преступлений, потерпевшими могут быть единицы и их надо отыскать среди большого количества населения, а порой и в самых неожиданных местах.

Поэтому обращение за помощью к гражданам, как правило, дает возможность быстро и с достаточной полнотой установить нужных для следствия лиц и предопределяет сокращение сроков расследования, качество следствия, полноту и всесторонность его.

Все это вытекает из знания представителями общественности местных условий, людей, их связей, взаимоотношений друг с другом, их постоянное нахождение среди граждан и невольная фиксация в силу этого всего происходящего между ними.

¹ Н. Е. Павлов. Использование общественности в расследовании преступлений. «Вопросы организации и производства предварительного следствия в органах охраны общественного порядка». Изд. МООП РСФСР, М., 1964, стр. 148—149.

Надо добиваться, чтобы по каждому делу общественность обязательно принимала участие в той или иной форме. Следует шире привлекать общественность к исследованию личности обвиняемого и обстоятельств, ее характеризующих, причин и условий, способствовавших совершению преступления. Представители общественности по поручению следователя могут достаточно глубоко разобраться в условиях жизни и воспитании обвиняемого, выявить лиц, отрицательно влиявших на него, или наоборот, находившихся под его влиянием.

Никто лучше общественности не установит конкретные недостатки в организаторской и идеологической работе на предприятии, в учреждении, где было совершено преступление. Общественность скорее всех может подсказать, какие следует осуществить мероприятия для устранения обстоятельств, способствовавших преступлению.

Для того, чтобы общественность принимала активное участие в расследовании преступлений, важно вести в наиболее целесообразной форме разъяснительную работу среди общественности.

Эта работа должна вестись в определенных пределах — с освещением конкретных фактов, способов совершения преступления, признаков, указывающих на совершение преступления, способов его раскрытия. Все это значительно помогает делу борьбы с преступностью, создает атмосферу неотвратимости наказания, поднимает авторитет органов расследования, повышает бдительность населения.

Привлекая общественность к участию в расследовании преступлений, в целях недопущения ошибок в этом важном деле, необходимо привлекать общественность к расследованию на строго добровольных началах, не допуская никакого администрирования;

обеспечивать безопасность представителям общественности в тех пределах, в каких вообще эта безопасность может быть обеспечена, потому что никто не может гарантировать, что задерживаемый не будет сопротивляться;

не следует допускать разглашения данных, которые важно сохранять в тайне;

не следует пользоваться услугами лиц, которые могут быть заинтересованы в деле;

ни в коем случае нельзя организовывать участие общественности в расследовании таким образом, чтобы это создавало сенсацию, шум, нездоровое внимание отдельных групп населения к преступлениям, рождало ложные представления о состоянии преступности.

В свете решений XX—XXIII съездов КПСС и Программы Коммунистической партии Советского Союза, основанных на

указаниях великого Ленина, использование помощи общественности в расследовании преступлений служит действенным средством вовлечения масс в управление государством.

Однако нельзя согласиться с мнением тех авторов, которые участие общественности в расследовании преступлений сводят к оказанию ею «помощи» следователю в деятельности, направленной на получение фактических данных, имеющих значение для дела, которая выражается в оказании гражданами, не являющимися участниками процесса, содействия при производстве органами расследования следственных и иных действий, а также в самостоятельном, по просьбе следователя, а иногда и по собственной инициативе, выполнении действий, носящих непроцессуальный характер².

Аналогично же толкует понятие участия трудящихся в расследовании преступлений В. Т. Томин³.

Нам представляется, что такое понятие участия общественности в расследовании преступления нельзя считать правильным.

Прежде всего, понятия «участие», «помощь» и «содействие» по своему содержанию различны.

Так, **участие** — это выполнение вместе с кем-либо какого-либо дела, работы, совместное занятие чем-либо⁴.

Помощь — означает содействие в чем-либо, в какой-либо деятельности, поддержка в чем-либо⁵.

Содействие — совместное действие, соучастие, помощь, поддержка в чем-либо⁶.

Таким образом участие общественности в расследовании предполагает ее активную деятельность, непосредственное выполнение следственных действий, а не оказание содействия следователю в их проведении и не поддержка ему в этом.

Участие широкой советской общественности в расследовании преступлений — важное условие дальнейшего повышения качества и результативности предварительного следствия.

И на практике более целесообразно производство отдельных следственных действий и оформление их поручить

² См. Н. Е. Павлов. Вопросы теории и практики участия общественности в расследовании преступлений. (Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук), ВНИИСЗ, М., 1965, стр. 6—7.

³ См. В. Т. Томин. Участие трудящихся в расследовании преступлений органами охраны общественного порядка. (Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук). ВШ МООН РСФСР, М., 1965, стр. 5.

⁴ См. Словарь современного русского литературного языка. Изд. «Наука», М.—Л., 1964, т. 16, стр. 1135.

⁵ См. Там же, т. 10, стр. 1206.

⁶ См. Там же, т. 14, стр. 125.

общественникам-специалистам, нежели самому следователю. Например, инженер-строитель, инженер-технолог лучше и качественно смогут допросить по вопросам строительства с отклонением от проектной документации или же выпуска недоброкачественной продукции, чем следователь и т. д.

Поручение производства отдельных следственных действий общественным помощникам следователей ускорит сроки расследования дел и устранил имеющиеся еще в этом нарушения, более заинтересует их следственной работой, привьет им вкус к ней, и тем самым участие общественности в расследовании из эпизодического и временного явления в работе следователя, как это имеет место во многих органах МООП, превратится в неотъемлемую и составную часть.

Главное — участие общественности, в полном смысле этого слова, в расследовании преступлений станет одной из форм претворения в жизнь указаний В. И. Ленина о привлечении трудящихся масс к управлению государством.

В. И. Ленин еще в апреле 1917 года подчеркивал, что «...учить народ до самого низу, искусству государственного управления не только книжкой, а немедленным повсеместным переходом к практике, к применению опыта масс...»⁷

Эту же мысль Владимир Ильич высказывал неоднократно. Так, в докладе на 2 Всероссийском съезде профсоюзов 20 января 1919 года Ленин говорил: «...социалистический переворот может быть сделан только при активном и непосредственном практическом участии в управлении государством десятков миллионов. ...научить массу управлению, не книжному, не лекциями, не митингами, научить опытом»⁸.

В связи с изложенным мы считаем необходимым в законодательстве указать конкретно, в каких формах должно выражаться участие общественности в расследовании и считать общественными помощниками следователей (и прокуроров) участниками процесса, ибо интересы коммунистического строительства и социалистической законности требуют, чтобы общественность участвовала в расследовании **активно**, но строго в рамках закона. Со своей стороны полагаем, что общественным помощникам следователя в зависимости от их подготовки и практического опыта можно поручать производство всех следственных действий, за исключением таких актов, как возбуждение уголовного дела, предъявление обвинения и допрос в качестве обвиняемого, окончание предварительного следствия и составление обвинительного заключения.

⁷ В. И. Ленин. Из статьи «Съезд крестьянских депутатов», соч., 4 изд., т. 24, стр. 140—141.

⁸ В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 404—405.

Правильно, поэтому, полагают те юристы, которые считают, что общественные помощники следователя должны принять непосредственное участие в расследовании. «Интересы социалистической законности требуют, чтобы общественность участвовала в расследовании уголовных дел активно, но строго в рамках закона. Постепенное расширение процессуальных пределов такого участия должно идти путем внесения соответствующих изменений и дополнений в законодательство»⁹.

Как известно, юридическая наука не может выступать как пассивный созерцатель и регистратор событий. Она должна смело вторгаться в жизнь, подсказывать новые формы в методах прогрессивного развития, изжить в себе робость в постановке вопросов, в формулировании новых выводов и положений, в оценке тех или иных практических мероприятий с точки зрения их научной обоснованности и социальной эффективности.

Помощь общественности в процессе дознания и расследования выражается в основном в следующих формах¹⁰:

а) в принятии мер для сообщения в органы милиции о готовящихся или уже совершённых преступлениях, об известных фактах и обстоятельствах. Своевременная информация об этом имеет большое значение для быстрого принятия мер к обнаружению и раскрытию преступлений.

Например, в августе 1964 года трое работников консервного завода гор. Хасавюрта возвращались домой с работы после ночной смены. Вдруг из-за деревьев выскочили двое мужчин и пытались похитить одну из них. В результате оказанного сопротивления преступникам не удалось осуществить свой замысел. Девушки сразу же сообщили об этом в милицию, и преступники были задержаны.

б) в участии в обнаружении, розыске и задержании преступников.

Из склада колхоза им. К. Маркса Казбековского района была похищена фляга с маслом. Принятыми оперативно-розыскными мероприятиями виновный не был установлен. Следователь МООП обратился на сходе села ко всем жителям помочь в установлении преступника. Через несколько дней в отделение милиции поступило заявление от дружинника, в ко-

⁹ Н. В. Ожогин, Ф. Н. Фаткуллин, Предварительное следствие в советском уголовном процессе, изд-во «Юридическая литература», М., 1965, стр. 76.

¹⁰ См. Л. М. Карнеева, В. И. Ключанский, Организация работы следователя, госюриздат, М., 1961, стр. 49; Н. В. Жогин, Ф. Н. Фаткуллин, Предварительное следствие, госюриздат, М., 1965, стр. 75.

тором сообщалось, что похищенная фляга с маслом спрятана на чердаке дома Абдурахманова. Обыск подтвердил правильность сообщения, и Абдурахманов был вынужден признаться в совершении кражи.

в) в принятии активных мер для обнаружения и пресечения преступления.

Так, доверенное лицо М., возвращаясь ночью с работы, заметил двух мужчин, пытавшихся совершить взлом в стене склада горпищекомбината. Не имея возможности сообщить об этом в милицию, он забежал в соседний дом, попросил жильцов помочь ему и вместе с ними задержал воров.

г) в содействии при производстве ряда следственных действий: осмотра места происшествия, выемки, обыска, следственного эксперимента и т. д.

Иногда работникам милиции приходится осматривать большие участки местности. В таких случаях целесообразно привлекать к осмотру местности представителей общественности. Хорошо зная местность и её жителей, общественность в этих случаях не только может помочь обнаружить следы преступника и вещественные доказательства, но и высказать предположения, кому принадлежат эти следы и предметы.

В селении Ново-Кули в 1964 году исчезла Курбанова, находившаяся в состоянии 8-месячной беременности. В процессе проведенных гласных и негласных оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что в семье Курбановой часто происходили ссоры, скандалы, устраивавшиеся мужем на почве ревности, и в последнее время он высказывал сомнение в её беременности от него. Одновременно были получены данные, что накануне исчезновения Курбанова якобы пошла в сторону леса. Исходя из этих данных, было решено произвести прочёску лесомассива с участием дружинников, в результате чего обнаружен труп Курбановой со следами удушья. Дальнейшие оперативные мероприятия дали возможность разоблачить Курбанова в убийстве своей жены.

Общественность может быть использована при подготовке и проведении обыска, а также для наблюдения и охраны места обыска.

В соответствии с требованиями процессуальных норм участников обыска разделяют на обязательные и необязательные. Следователь или лицо, производящее дознание, понятые, обыскиваемый или взрослые члены его семьи, а в их отсутствии представитель сельского Совета или домоуправления, представители организации, в которой производится обыск, являются обязательными участниками обыска и в отсутствии этих лиц производство обыска законом не допускается.

Кроме того, в целях качественного проведения обыска, для охраны и наблюдения за входами, выходами из помещения, применения научно-технических средств, оказания технической и иной помощи по усмотрению производящего обыск привлекаются народные дружинники, внештатные сотрудники органов милиции, соответствующие специалисты и другие лица ¹¹.

Не надо забывать, что обыскиваемые лица могут оказать сопротивление или пытаться бежать. Иногда заинтересованные в исходе дела лица пытаются вмешаться в производство обыска с целью сорвать его проведение. Порядок на месте обыска обеспечивают сотрудники милиции, но для оказания им помощи могут быть привлечены и представители общественности.

д) в выявлении потерпевших от преступления и свидетелей.

В 1964 году на одной из улиц гор. Хасавюрта произошла драка, в ходе чего был ранен в голову неизвестный гражданин. Проверка по медицинским учреждениям не дала положительных результатов в смысле установления потерпевшего. Было решено подключить к данному вопросу кварткомов и управдомами и для этой цели с ними проведено совещание. После этого через квартального Г. был установлен потерпевший.

е) в выявлении и установлении лиц, которые могут совершить преступление.

Из колхоза «20 лет Октября» Хасавюртовского района были похищены 2 лошади. Узнав об этом, ряд колхозников сообщили работникам милиции, выезжавшим на место происшествия, что в краже лошадей, по всей вероятности, участвовал Байрамов, ведущий подозрительный образ жизни. Была проведена активная проверка, в процессе которой подтвердилась изложенная версия, и Байрамов вместе с другими преступниками — соучастниками кражи арестован.

ж) в розыске ценностей и имущества, добытых преступным путём, в поиске тех или иных следов, либо предметов, а также орудий преступления, других вещественных и письменных доказательств.

В 1964 году из колхоза «Казьмааульский» Хасавюртовского района водителем Гаджиевым при перевозке зерна было похищено около 3-х тонн пшеницы. Место укрытия этой пшеницы установили дружинники в соседнем селении — Куруш.

з) в сборе данных, характеризующих личность преступника и организации наблюдения за поведением подозреваемых, домом преступника.

¹¹ См. А. Р. Ратинов, Обыск и выемка, Госюриздат, М., 1961, стр. 49—58.

Согласно ст. 68 УПК РСФСР при производстве дознаний, предварительного следствия и рассмотрении уголовного дела в суде подлежат доказыванию, в частности, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. Для собирания сведений о личности и образе жизни обвиняемого целесообразно по договоренности с общественной организацией (профсоюзной, комсомольской, добровольной народной дружиной) привлекать активистов. В этих же целях используются и внештатные сотрудники милиции, общественные помощники следователя.

и) в розыске подлежащего описи и аресту имущества и ценностей.

Так, при возбуждении уголовного дела против зав. магазином Хасавьюртовского райпо Атаевой последняя ценные вещи перевезла к своей знакомой. Проживавшие рядом с нею в одном доме дружинники, узнав об этом, сообщили в ГОМ, и на вещи был наложен арест.

к) одним из проявлений участия общественности в производстве дознания и расследования является привлечение граждан в качестве понятых.

Граждане в качестве понятых принимают участие в таких следственных действиях, как осмотр места происшествия, обыск, выемка, опись имущества, опознание лиц и вещей, осмотр вещественных доказательств, производство которых в отсутствии посторонних лиц законодатель запрещает органам дознания и расследования. При этом следует обратить внимание на выяснение отношений понятых с обвиняемыми и к делу с тем, чтобы среди них не оказались заинтересованные в исходе дела лица. Несоблюдение этого положения приводит к тому, что иногда в качестве понятых оказываются родственники или близкие знакомые преступника, которые помогают ему скрыть похищенные ценности или другие вещественные доказательства.

л) большую пользу приносит общественность в установлении обстоятельств, обстановки, в которой совершено преступление, условий, которые ему способствовали. Кому, как не общественности, лучше знать, что благоприятствовало преступлению, какие условия создали обстановку для его совершения.

м) успешному расследованию преступлений в зависимости от их характера и способа совершения в значительной степени способствует широкое применение научно-технических средств и приёмов, использование в этих целях помощи специалистов науки и техники.

Далее, закон допускает участие общественности в избрании обвиняемому меры пресечения, устанавливая среди дру-

гих видов мер пресечения — поручительство общественной организации (ст. 95 УПК РСФСР), которое призвано содействовать деятельности органов дознания и следствия по раскрытию преступления путём обеспечения надлежащего поведения подозреваемого или обвиняемого в процессе расследования.

Важной формой участия общественности в уголовном судопроизводстве является взятие на поруки для перевоспитания лиц, совершивших преступления, коллективами трудящихся и общественными организациями.

Таковы основные формы участия общественности в расследовании преступлений. Формы эти зависят от характера преступления, от стадии, в которой находится расследование, от состояния преступности на следственном участке.

Следует умело привлекать общественность к участию в расследовании преступлений, изыскивая при этом наиболее действенные формы, учитывая характер и обстоятельства конкретного дела, а также исходя из тех трудностей, которые возникают в процессе расследования.

Указанный перечень, безусловно, не исчерпывающий, он носит относительный характер. Правильный выбор той или иной формы во многом зависит от творческой инициативы и находчивости каждого следователя.

Но, к сожалению, ни следователи, ни оперативные работники органов милиции Дагестана должной инициативы в работе по привлечению общественности к расследованию преступлений, в производстве отдельных следственных действий не проявляют. Это подтверждается тем, что в расследовании изученных нами в Махачкале 100 уголовных дел и в Буйнакске — 50 — общественность почти никакого участия не принимала.

В первом полугодии 1965 года в целом по Дагестану с помощью общественности следователями МООП раскрыто только около 5% дел к общему числу расследованных за это время. Но зато с нарушениями сроков расследовано 10% уголовных дел, а 4,4% дел к числу переданных в суд возвращены на доследование.

На неблагоприятное положение со следствием в МООП ДАССР, необоснованное возбуждение уголовных дел и плохую работу над раскрытием преступлений следователями было указано Министерством охраны общественного порядка РСФСР. Такое положение со следствием в органах МООП ДАССР создалось лишь в результате недооценки вопроса привлечения общественности к расследованию преступлений.

Поэтому весьма необходима активизация деятельности тех работников следственных аппаратов и органов дознания, ко-

которые не обеспечивают в достаточной мере участие трудящихся в расследовании преступлений.

Наиболее эффективными методами привлечения общественности к расследованию преступлений являются непосредственное обращение следователя или лица, производящего дознание, к коллективам трудящихся и населению в целях выяснения интересующих по делу вопросов, а также обращение по радио, телевидению или публикация сообщения в печати, постоянная и действенная связь с добровольными народными дружинами, общественными помощниками следователя, внештатными сотрудниками милиции, правовая пропаганда, развешивание объявлений на стендах, викторинах, дверях магазинов и т. п.

В целях обеспечения активного участия общественности в расследовании преступлений необходимо проявлять заботу о том, чтобы любая инициатива населения в этом направлении встречала внимание, поддержку со стороны работников милиции, чтобы создавались благоприятные условия для оказания гражданами помощи милиции.

Большое значение имеет поощрение лиц, оказавших существенную помощь в раскрытии преступлений, в производстве отдельных следственных действий и освещение в печати героических поступков граждан по предупреждению и раскрытию преступлений.

Тесный контакт следователей и оперативных работников милиции с общественностью обслуживаемого им участка, зоны, предприятий рождает новые формы взаимодействия следственных органов с общественностью, новые методы в процессе их работы. А эти новые методы работы в своей совокупности и обуславливают эффективность их деятельности. в духе высокой коммунистической морали.

**Электронная библиотека
Института истории,
археологии и этнографии
Дагестанского ИЦ РАН**



instituteofhistory.ru

В качестве обсуждения и дискуссии

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ СОЦИАЛИЗМА.

1. О ПРИЧИНАХ СОХРАНЕНИЯ ТОВАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ.

Сам по себе, один реестр названий работ (монографий, статей, учебников), вышедших в свет за последние 5—6 лет и посвященных этому вопросу, занял бы очень много места, не говоря уже о том, что обсуждение многочисленных аспектов, решений этой сложной задачи выходит по своему объему за рамки этой статьи.

Характеризуя коротко состояние изученности этого вопроса, можно сказать, что среди советских экономистов до сегодняшнего дня нет единого мнения о характере производства нашей экономики, экономики социализма, хотя партия и правительство исходит и исходила всегда в своих решениях из наличия товарной формы производства в нашей стране.

Не говоря уже о том, что среди наших ученых есть определенная часть, которая отрицает товарную форму производства, мнения расходятся и по вопросу об объеме, масштабе проникновения товарно-денежных отношений в экономику страны, и по вопросу о причинах, обуславливающих наличие товарно-денежных отношений. Внесение теоретической ясности в решении вопроса о причинах товарно-денежных отношений является задачей дня, и его окончательная разработка требует больших усилий от исследователей. Автор статьи надеется, что она в какой-то мере послужит этим целям.

Имеющиеся мнения различных исследователей удастся группировать следующим образом. Крайнюю позицию занимают экономисты, вообще отрицающие товарное производство при социализме¹. Они аргументируют это тем, что при социализме нет частной собственности, потому нет и почвы для товарно-денежных отношений. «Частная собственность — основа, база товарного производства — вот что следует из

¹ И. С. Малышев. Общественный учет труда и цена при социализме. М. 1960; В. А. Соболев. Очерки по вопросам баланса народного хозяйства. М. 1960; Н. И. Ведута. Об экономической эффективности капитальных вложений в промышленность, Минск. 1960.

«Капитала». Товарное производство порождается частной собственностью и только ею»². Свой вывод они аргументируют ссылкой на то место из «Капитала» Маркса, где говорится, что товарные отношения (товарообмен) предполагают наличие частных собственников³. Однако наличие частных собственников не предполагает обязательного наличия частной собственности. У Маркса же мы найдем положение о том, что инициальный обмен между племенами, между общинами осуществлялся как товарообмен, как эквивалентный обмен. Мы приводим это место из «Капитала». «Для того чтобы... отчуждение стало взаимным, люди должны **лишь** (подчеркнуто мною — А. Г.) молчаливо относиться друг к другу как к частным собственникам этих отчуждаемых вещей, а значит, и как к независимым друг от друга личностям... Обмен товаров начинается там, где кончается община, в пунктах её соприкосновения с чужими общинами или членами чужих общин»⁴.

Следовательно, возникновение товара предполагает взаимный переход из одной собственности в другую — обмен, эквивалентный обмен. А наличие при социализме более одной формы собственности уже создаёт условия для возникновения товарообмена⁵. Но, если не видеть наличие личной собственности, и, по существу отрицать колхозно-кооперативную⁶, то не мудрено и отрицать товарные отношения.

Другую позицию, очень оригинальную и, можно добавить, очень странную занимают те экономисты, которые придерживаются мнения, что «социалистические производственные отношения, возникшие в результате революционных, социалистических преобразований, по своей сущности, не являются товарными»⁷. Или же: «Товарно-денежные отношения при социализме не вытекают из сущности социалистической собственности»⁸.

² И. С. Малышев. Указ. соч., стр. 17.

³ Там же.

⁴ К. Маркс. Капитал, т. I, М. 1949, стр. 94.

⁵ Более подробную критику этого направления с нескольких иных позиций смотрите в литературе: Г. Козлов. «Социализм и товарно-денежные отношения», «Вопросы экономики», № 11, 1960; Л. Гатовский и М. Саков. «О принципиальной основе экономических исследований», «Коммунист», М. 1960, № 15; Ак. К. Островитянов. «Строительство коммунизма и товарное производство», «Вопросы экономики», М. 1961, № 10 и др.

⁶ И. С. Малышев. Указ. соч., стр. 11—13.

⁷ М. С. Солодков. О некоторых вопросах теории товарного производства при социализме. «В-к Московского ун-та», серия «Экономика», № 4, 1966, стр. 4.

⁸ Курс политической экономии. М. 1963. Под редакцией Н. А. Цаголова, т. II, стр. 205.

Можно ещё более развернуто представить их методологические установки: «Общая и исходная характеристика социалистического способа производства заключена в непосредственной обобщественности его, в его планомерном характере. Не обособленность, а общность, не разъединенность на отдельные элементы, а единство является исходными чертами социалистического способа производства. Социалистическое производство, взятое в абстрактной форме, не нуждается в приравнении разных потребительских стоимостей в качестве носителей стоимости в сведении конкретных видов труда к абстрактному»⁹. Из всего изложенного следовал бы логический вывод о несовместимости социалистического способа производства и товарных отношений и тогда эта точка зрения совпадала бы с точкой зрения И. С. Малышева и др. Но вывод такой не делается, и, наоборот, товарные отношения при социализме не отрицаются. Более того, после всего сказанного утверждается своё социалистическое содержание¹⁰, социалистическая природа этих отношений¹¹. Можно ли утверждать социалистическое содержание и социалистическую природу товарных отношений, если они не вытекают из социалистического способа производства? Логически этого нельзя делать. А если это кто-то делает, то значит, они противоречат сами себе. «Социалистическое производство, взятое в абстрактной форме» и не нуждающееся «...в приравнении разных потребительных стоимостей в качестве носителей стоимости и в сведении конкретных видов труда к абстрактному» — это чистейший вымысел, иллюзия, ибо нет другой какой-то «абстрактной» формы социализма, кроме той, в которой мы ощущаем повседневную нужду приравнивать потребительные стоимости через стоимость.

Рассуждая о признаках товарного производства, они говорят:

а) «Наиболее простым, элементарным признаком товарного отношения вообще независимо от конкретно-экономических условий его функционирования является переход продуктов производства из одних рук в другие в возмездном порядке. Товарные отношения как возмездные отношения наблюдаются при социализме в многообразных сферах»¹².

б) «Возмездность есть необходимое условие товарного отношения, но его одного недостаточно для признания экономического отношения товарным не только по форме, но и по

⁹ Там же, стр. 207.

¹⁰ Там же, стр. 205.

¹¹ Там же.

¹² Там же, стр. 207.

существо... Определяющим признаком товарности отношений по существу является не свободная конкуренция и свободное ценообразование, а **воздействие отношений купли-продажи вещей на производство**»¹³.

Дальше поясняется характер воздействия на производство: «Если при переходе той или иной вещи из одних рук в другие в возмездном порядке количественная пропорция обмена вещей вызывает тенденцию к сокращению или к расширению производства того или иного вида продукта, то производство в этом случае носит **товарный характер** не только по форме, но и по **существу**»¹⁴. Авторы считают, что это явление имеет место при социализме¹⁵. Значит, товарное производство сохраняется по существу. Естественно, возникает вопрос, чем же обусловлено товарное производство при социализме, если не социалистическим способом производства?!

Что же объявляется причиной товарного производства?

1. «Наличие наряду со всенародным кооперативного социалистического производства, **выражая один из видов социального неравенства труда** (подчеркнуто мною — А. Г.), требует сохранения товарной формы, но оно не является единственной причиной его»¹⁶.

2. «**Пока сохраняются социально-экономические различия в труде** (подчеркнуто мною — А. Г.), процесс становления труда, как непосредственно общественного, не завершен. В этих условиях уравнивание разных видов труда осуществляется через продукт труда при посредстве товарно-стоимостных отношений, путем сведения конкретного труда к абстрактному»¹⁷.

Далее: «Товарное отношение имеет многостороннее основание. При социализме его основой является не обособленность членов общества как собственников, а обособленность членов общества как тружеников, **разнокачественность их труда** (подчеркнуто мною — А. Г.). Именно это порождает известную обособленность членов общества, а потому и обособленность предприятий и является причиной того, что продукт труда принимает товарную форму»¹⁸.

Таким образом, причиной товарно-денежных отношений признается необходимость специально-экономического уравнивания различий в труде.

¹³ Там же, стр. 208.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же, стр. 211.

¹⁷ Там же, стр. 216.

¹⁸ Там же, стр. 217.

По существу, это направление можно считать разновидностью учетно-распределительной теории, вернее, гипотезы Малышева и др.

Общеизвестно, что форма учёта и распределения обусловлены формой собственности, способом производства. Следовательно, вопреки тому, что утверждается ими, товарные отношения при социализме обусловлены социалистическим способом производства, по существу.

В основу третьего, наиболее распространенного направления, легли концепции И. В. Сталина об обусловленности товарного производства при социализме наличием колхозно-кооперативной собственности¹⁹.

Большинство руководств монографий и статей по политической экономии, увидевшие свет в последние годы, придерживаются именно этого мнения как главной, основной причины товарного производства при социализме²⁰.

Во всех этих исследованиях наряду с этим указываются и некоторые другие причины с различной акцентацией их роли. Чаще всего в качестве таковой указывают на структуру организации общественного производства, т. е. обособленность, хозрасчетность предприятий и отсюда выводят необходимость товарного обмена между ними. Далее указывают на неоднородность общественного труда, для приравнивания которого необходима товарная форма обмена. Некоторые исследователи упоминают и личную собственность, которая наряду с другими причинами обуславливает наличие товарного производства²¹. Более умеренной разновидностью этого направления является мнение, признающее наличие товарного производства обусловленным не одной единственной и не одной основной (наряду с второстепенными) причиной, а совместным действием перечисленных выше факторов²².

Объяснение сохранения товарного производства при социализме наличием двух форм социалистической собственности (государственной и колхозно-кооперативной) нельзя признать

¹⁹ И. В. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 40.

²⁰ Политическая экономия. Главный редактор Шафиев К. Н. Соцэкиз. 1963, стр. 224. Политическая экономия социализма. Изд-во Московского университета под редакцией профессора Я. С. Кумаченко, И. С. Голубничего и И. Г. Степанова, 1963, стр. 191. Политическая экономия. Под общей редакцией проф. Ларионова К. А. и доц. Кашутина П. А., М. 1963, стр. 291 и др.

²¹ С. Г. Струмилин. Избранные произведения, том 5, стр. 35, О. Lange. (по Б. Минцу. Политическая экономия социализма. М., 1965, стр. 89).

²² Б. Минц. Указ. соч., стр. 89. Политическая экономия социализма. Под редакцией М. С. Атлас и др. М., 1962, стр. 260—261.

правильным. И это чувствуют многие: «В таких странах, как Англия и США, где уже ликвидировано мелкое производство крестьянского типа и где даже в сельском хозяйстве остаются на фермах лишь хозяйчики-предприниматели и их наемные батраки, в условиях социализма не потребуется наделять этих пролетариев землей и объединять по типу наших колхозов. Здесь сразу же станет возможным обобществление всех средств производства в единой форме последовательно социалистической собственности»²³.

«Следует ещё добавить, что если бы единственной причиной сохранения товарного производства было существование групповой (кооперативной) собственности, то границы и сила проявления товарных отношений в разных социалистических странах зависели бы от сферы распространения этой собственности и её роли в данных странах и в результате должны были бы быть различными. В действительности же положение иное. Несмотря на различную роль групповой (кооперативной) собственности в разных социалистических странах, сфера и роль товарных отношений там в основном одинакова»²⁴.

Можно привести пример из непосредственной практики социалистического строительства. Развитие колхозно-кооперативной собственности идёт по пути его постепенного сближения с государственной собственностью.

Превращение колхозов в совхозы — процесс, совершающийся на наших глазах, — и не нужно обладать большими экономическими знаниями, чтобы понять, что их полное слияние не приведёт к уничтожению товарного обращения в социалистическом обществе, так как этот акт не позволит перейти от товарных отношений к отношениям непосредственного распределения. Необходимость распределения по труду также не может быть причиной товарного производства, т. к. форма распределения общественного богатства зависит от форм собственности. Следовательно, и распределение по труду есть следствие от форм собственности, которое реализуется при данных общественных условиях в форме товарных отношений. Не может быть причиной товарного производства и невозможность непосредственного учета общественного труда, т. к. она сама связана, «с существованием в современном социалистическом хозяйстве и воздействием на него товарного производства»²⁵, т. е. является следствием, результатом.

Хозрасчетная обособленность государственных предприятий также не может быть причиной товарных отношений, т. к.

²³ С. Г. Струмилин. Указ. соч., стр. 35.

²⁴ Б. Минц. Указ. соч., стр. 90.

²⁵ Б. Минц. Указ. соч., стр. 91.

именно принцип хозрасчетности предприятий основан на сохранении в обществе отношений эквивалентного, товарного обмена.

Таким образом, существующие наиболее широко принятые мнения относительно причин сохранения товарного производства, на наш взгляд, уязвимы и не выдерживают критики. В таком случае, что же обуславливает сохранение таковой при социализме?

Товарообмен является формой распределения произведенного общественного продукта. Форма же распределения обуславливается формой собственности. Именно в этой сфере, в сфере взаимоотношений собственности нужно искать решения вопроса.

Подойдем к решению вопроса в историческом плане. Как известно, товарному производству предшествовал регулярный товарообмен. Регулярному обмену предшествовал случайный, начальный обмен. Согласно Марксу этот инициальный обмен осуществлялся путем взаимного эквивалентного перехода продукта из собственности одного племени в собственность другого племени. Продукт переходил из частного владения одного производителя в частное владение другого производителя²⁶. Отсюда видно, что определение понятия «частного» у Маркса шире того, что обычно понимают под этим термином — только как нечто **частнособственническое**.

Такое узкое понимание привело к тому, что определенная часть наших экономистов придерживается мысли об отсутствии товарного производства при социализме, и при этом они ссылаются на Маркса²⁷.

Таким образом, частное (исключающее права других) владение может быть не только частнособственническим, но и в такой же равной мере племенным (общинным), государственным и личным. При социализме нет первых двух разновидностей, зато есть социалистическая в двух её разновидностях и есть личная собственность.

Основой социалистического общества является социалистическая (государственная и кооперативная) собственность. В этом его отличие от более ранних формаций, на смену которым оно пришло. Но это всё же не исчерпывает всего своеобразия социализма, её отличия от следующей фазы общественного развития, от коммунизма. Этой особенностью, этим своеобразием является наличие помимо обобществленной ещё и личной собственности.

Социализм немыслим без личной собственности. В этом

²⁶ К. Маркс. Указ. соч., стр. 48 и 94.

²⁷ См. выше.

плане личная собственность является настолько же социалистической (присущей социализму), насколько и государственная.

Сохраняющаяся при социализме личная собственность отражает неполное равенство членов социалистического общества, выраженное в сохранении пока еще «буржуазного права» распределения по количеству и качеству труда²⁸.

В истории общества известны разные формы распределения (присвоения) общественного продукта. Основными же формами является насильственная (принудительная) и экономическая. Экономическая форма подразделяется на эквивалентную, возмездную, товарную форму и форму прямого распределения. При социализме еще не созрели условия прямого распределения, но здесь есть все условия для товарной формы распределения, а именно наличие двух форм собственности — социалистической и личной, — обмен между которыми является условием существования и единства всего общества.

Ни наличие колхозно-кооперативной собственности, ни хозяйственные отношения между предприятиями, не являются **основной** причиной сохранения товарных отношений в социалистическом обществе.

Если заглянуть глубже в существо вопроса, то становится очевидным, что главным местом рождения товара и товарных отношений является обмен между личной собственностью и государственной (или колхозно-кооперативной), ибо именно в этом месте личный труд члена общества переходит через обмен в распоряжение общества, получает общественное признание в качестве всеобщего, абстрактного общественно-необходимого труда, делая возможным функционирование общественного производства в целом. И этот обмен в силу наличия двух форм собственности не может осуществиться кроме как в эквивалентной, товарной форме. Обмен между кооперативной и государственной собственностями является лишь второстепенной причиной сохранения товарного производства. Пока и поскольку сохраняется товарная форма обмена между личной и государственной собственностями, сохранится как следствие и товарная форма обмена между государственными предприятиями.

Чем отличается экономическая форма распределения капитализма и социализма, если там и тут она имеет товарную форму? Отличия заключаются в общих целях обмена. Целью обмена при капитализме являются интересы каждого собственника, а целью при социализме не только интересы каждого собственника, но и, главным образом, всего социалистического общества в целом.

²⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 19, стр. 18, 19.

Иначе говоря, обмен при социализме вытекает из интересов всего общества, а при капитализме из интересов частных собственников.

При капитализме (и, вообще, в обществе, основанном на частной собственности) обменивающие стороны (собственники-товаровладельцы) с одной стороны, не могут существовать одна без другой и в этом их единство, их общность, с другой же стороны, интересы их противоположны и это их разъединяет. В таком случае, антагонизм противоречий (их непримиримость) требует осуществления эквивалентной формы распределения, обмена-товарообмена. Иначе говоря, общественный антагонизм, рождаемый господством частной собственности, выражается в товарной форме обмена.

Возникает вопрос — является ли товарная эквивалентная форма обмена и при социализме выражением общественного антагонизма? Конечно, само по себе сохранение товарообмена при социализме говорит о наличии еще противоречий внутри общества, между членами общества, как вытекающих из сохранения ещё неравного распределения, неравного удовлетворения потребностей всех членов общества, — этого еще «буржуазного» права. Но эти противоречия не антагонистичны. Не антагонистичны потому, что единство интересов членов общества на основе общности социалистической собственности не дают перерасти имеющимся противоречиям в антагонистические. Эквивалентная, товарная форма обмена является в условиях социализма познанной необходимостью — общественной мерой, планируемой, рациональной формой, с одной стороны, единства, взаимопомощи участия членов в строительстве общества и, с другой стороны, рациональной формой разрешения имеющихся противоречий в обществе, между членами общества, вызываемыми уровнем развития производительных сил, еще недостаточным наличием материальных благ для равного удовлетворения потребностей членов общества.

Поэтому планомерное использование социалистических товарных отношений ведет к укреплению и процветанию общества, создают основу для перехода к коммунизму, в то время как развитие капиталистических товарных отношений способствует, в конечном итоге, гибели капиталистического общества. К сожалению, некоторая часть экономистов не видит этой разницы и придерживается той точки зрения, что товарное производство возможно только при условиях частной собственности и общественного антагонизма, утверждают, что не может быть товарных отношений при социализме²⁹. Итак, разномируя изложенное, следует сказать, что при социализме

²⁹ И. С. Малышев. Указ. соч.

основной причиной сохранения товарного производства является наличие двух форм собственности: социалистической (колхозно-кооперативной и государственной) и личной.

Какие перспективы товарного производства, вечно ли оно?

Товарное производство будет существовать до тех пор, пока существует причина, порождающая его — сосуществование двух форм собственности. Их слияние в одну единую общественную (коммунистическую) собственность приведет к ликвидации товарного производства, т. к. общество от товарообмена перейдет непосредственно к распределению и учету материальных благ. От принципа социализма — каждому по труду, перейдут к принципу — каждому по потребностям, исчезнут сохранившиеся остатки «буржуазного» права, труд станет потребностью.

Ликвидация личной собственности, вернее, её отрицание станет необходимой потому, что ликвидированы будут условия, порождающие её — ограниченность средств потребления, необходимость экономического принуждения (стимулирования) трудовой деятельности членов общества.

К сожалению, относительно судьбы личной собственности при коммунизме нет еще в литературе единого мнения. Высказываются предположения, что она ещё сохранится при коммунизме³⁰. Если, конечно, личное использование материальных благ принять за собственность, то это можно назвать формально личной собственностью. Но следует не забывать, что экстраполяция утилитарных понятий на экономическую категорию, каковой является личная собственность, кладет конец научному, политэкономическому изучению вопроса³¹.

II. К ПОНИМАНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

Актуальность ряда проблем экономической науки подсказана практикой строительства нашего общества и отражена в важнейших решениях партии и правительства. Отличительной особенностью переживаемого ныне реконструктивного периода, проводимой хозяйственной реформы является строительство общества на подлинно научной основе, на основе симбиоза науки и практики.

³⁰ Б. Минц. Указ. соч., стр. 91. «Политическое самообразование», № 8, 1960 г., «Коммунист», № 1, 1961; № 13, 1962; № 1, 1965. «Экономические науки», № 2, 1963.

³¹ Более подробно по этому вопросу смотрите у В. И. Андреева. «Строительство коммунизма и личная собственность» в сб-ке «Некоторые вопросы развития экономики на современном этапе». Саратов—Пенза. 1966.

Понятно, что без наличия тщательно разработанной научной системы ценообразования система управления, на которую перешло ныне хозяйство нашей страны, будет испытывать особенные затруднения.

Поэтому в решениях сентябрьского Пленума ЦК КПСС вопросы перехода на новую систему организации хозяйства страны тесно увязываются с реформой в ценообразовании.

После периода форсированного строительства, военного периода, наступило время отлаживания работы всего хозяйственного аппарата, отработки отдельных узлов и связей производства, ликвидации встречающихся диспропорций, улучшение качества продукции и увеличение ассортимента. Партия и правительство наметили программу использования наличных общественных производительных сил с максимальным общественным эффектом. Принцип экономии труда, бережного отношения к затратам как никогда стал руководящим хозяйственным пунктом. А это вызвало, как непреложную необходимость, особенное внимание к вопросам товарного производства, теории стоимости и ценообразования.

Наша социалистическая действительность является самым широким, научным экспериментом, который на практике не только претворяет и апробирует теоретические положения марксизма-ленинизма, но и выверяет, обосновывает, развивает в конкретных обстоятельствах эти положения. Осуществляя этот общественный эксперимент, понятно, очень рискованно в громадном потоке нахлынувших фактов — предусмотренных и непредусмотренных — потерять ориентировку на основные известные закономерности, проявляющиеся иногда, так сказать, не в своей одежде, так же, как и втискивать в эту одежду все своеобразное, новое, тем самым выхолащивая творческий, диалектический дух учения, отнимая жизненность, снижая практическую ценность науки, тем более такой науки, как экономическая.

Подъем экономической мысли в СССР, серьезная «проба пера» советскими экономистами в решении актуальных проблем, неизбежное появление в связи с этим удачных и неудачных исследований, появление в советской экономической литературе терминологии, методов изучения, сходных с западными, буржуазными — воспринимается за рубежом как отход советской экономической науки от положений, развитых Марксом в «Капитале».

Особенно интригует западных экономистов и историков то внимание, которое привлекает в нашей науке категория потребительной стоимости и математические методы исследований в экономике.

Продолжающаяся широкая дискуссия по проблемам то-

варного производства, теории стоимости и ценообразования, хотя и не дала еще желаемых окончательных результатов, но по всеобщему признанию добилась определенного сдвига на пути к цели. Короче говоря, «воз уже не там». Создается оптимистическое ощущение, что усилия советских ученых в ближайшее время приведут к успешному решению сложной задачи. Это впечатление создается, несмотря на то, что высказываемые в печати мнения по этим вопросам все еще часто не совпадают, а иногда исключают друг друга, противопоставляются, хотя за основу исследования каждый принимает учение Маркса.

Имеющиеся разногласия объясняются прежде всего разным подходом, разным отношением к научному наследию Маркса, разной степенью его восприятия.

В ходе дискуссий определилось несколько направлений, исходящие из разного подхода к решению проблемы цены и отношению ее к стоимости.

Одно из этих направлений рекомендовало строить цены на основе учета прямых трудовых затрат (конкретные, на основе зерплаты). Другое направление рекомендует строить цены, исходя из затрат производства на основе себестоимости. Наконец, третье направление рекомендует строить цены, исходя из цены производства или из фондоемкости.

Однако, эти предложения не принесли большого удовлетворения. И, прежде всего, узостью теоретических предпосылок — отождествлением стоимости и прямых затрат. Далее — жизненная действительность, практика ценообразования показала, что цены нельзя строить на учете в той или иной форме только прямых затрат производства.

Все эти направления, видя в цене функцию учета, на рубль затрат начисляет одинаковую прибыль. Это, конечно, желаемое, но пока еще недостижимое, не реальное, так как в существующих условиях социальная значимость затраты — рубля неодинакова, создает неодинаковую стоимость. Поэтому «подобная точка зрения вступает... в противоречие с конкретными требованиями ценообразования и обедняет содержание цены, лишая ее таких важнейших функций, как стимулирование производства и перераспределение накоплений»³².

Это и предопределило то, что стали появляться схемы ценообразования, нацеленные на учет как производственного (ведущего), так и потребительского (подчиненного) факторов. Далее на передние рубежи вышли математики-экономисты, у которых потребительная стоимость заняла солидные

³² В. Ситнин. Хозяйственная реформа и пересмотр оптовых цен на промышленную продукцию. «Коммунист», № 14, 1966, стр. 39.

позиции. Однако методологическое обоснование их положений еще требуют внимательной разработки.

Существующие схемы ценообразования, однако, характеризуются изобилием так называемых ценообразующих факторов, недостаточно связанных между собой внутренней логикой. Самая совершенная из них, на наш взгляд, схема В. Дьяченко, которую мы здесь приводим.

Ценообразующие факторы в ней классифицируются следующим образом:

«1. Факторы, воздействующие на цены через изменения их базы — общественно-необходимых затрат труда (величина стоимости): техническая вооруженность живого труда, организация производства и труда; квалификация, умелость работников, естественные условия труда, общественная потребность в каждом виде продукции; условия реализации продукции, определяемые, в частности, размещением ее производства и потребления (или реализации — для потребительских товаров). Эти факторы должны предопределять главное направление в динамике цен с тем, чтобы цены во все большей степени отражали общественные издержки производства.

2. Факторы, вызывающие отклонения цен от стоимости: обеспечение необходимого уровня рентабельности, учет потребительских свойств продукции; учет социальной значимости отдельных видов продукции; согласование спроса и предложения. Эти факторы характеризуют активную роль планового ценообразования в материальном стимулировании, а также в распределении национального дохода и всего совокупного «общественного продукта»³³.

Нам хочется обратить внимание на то, что в этой схеме непосредственные затраты отождествляются со стоимостью, а их социальная значимость рассматривается как второстепенный фактор, отклоняющий цену от стоимости.

На наш взгляд, это большая методологическая ошибка, ошибка, которая на практике может повести к недооценке учета в хозяйственной деятельности (в том числе и в ценообразовании) социальной значимости общественных затрат. Вызывает недоумение и то, что общественная потребность в продукции отнесена к первой категории факторов, а уровень степени этой потребности, выраженная в потребительских свойствах, в социальной значимости, отнесены ко второй категории. Встает вопрос о том, нельзя ли все эти факторы объединить единым экономическим смыслом, одновременно упрощающим схему ценообразования.

³³ В. Дьяченко. Система ценообразующих факторов и основы их классификации. «Вопросы экономики», № 2, 1963, стр. 48—49.

Наконец, потребительная стоимость в тех системах, где она фигурирует, признана только для однородной продукции. Этим самым суживаются сферы влияния потребительной стоимости. Неоднородная же продукция, обычно измеряемая в разных физических единицах, удовлетворяющая разные виды потребностей, объявляется несоизмеримой³⁴, что неправомерно.

Повышение внимания к потребительной стоимости требует разработки основ теории потребления с точки зрения теории стоимости Маркса³⁵.

На наш взгляд, многие разногласия между нашими исследователями объясняются недостаточно глубоким и всесторонним пониманием категории стоимости. Проследим это. По Марксу — стоимость — это абстрактно-человеческий общественно-необходимый труд, затраченный на производство товара. Определение — абстрактно-человеческое — представляет нам труд как противоположность конкретной специфической форме труда, улавливаемая нами как общественно-физиологическое общее. А общественная необходимость определяет труд, с одной стороны, как конкретная целесообразная техническая форма и, с другой, включает понятие не только общественной необходимости труда, но и степени этой необходимости.

Необходимость труда и степень его необходимости выражается отношением продукции труда к потребностям общества.

Потребительная стоимость, таким образом, выражая отношение необходимости затрат труда обществу, становится не только носителем стоимости, но и влияет на величину стоимости. Постольку она должна интересовать и экономическую науку. Что Маркс понимал это так, видно по тому, как разворачивается изложение «Капитала» во всех трех томах.

«Общественно-необходимое рабочее время, — писал Маркс в I томе «Капитала» — есть то рабочее время, которое требуется для изготовления какой-либо потребительной стоимости при наличии общественно-нормальных условий и при среднем, в данном обществе, уровне умелости и интенсивности труда»³⁶.

Однако этим не ограничиваются условия образования стоимости. «Закон стоимости в действительности проявляется

³⁴ В. Дьяченко. Указ. соч., стр. 49. Ш. Турецкий. Ж-л «Коммунист», 13, 1963.

³⁵ Обстоятельное обоснование необходимости изучения данного вопроса см. у А. Еремина К вопросу о методологии теории стоимости при социализме, «Экономические науки», № 2, 1966.

³⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 23, стр. 47.

не по отношению к отдельным товарам, но каждый раз по отношению ко всей совокупности продуктов отдельных обособившихся, благодаря разделению труда, общественных сфер производства; так что не только на каждый отдельный товар употреблено лишь необходимое рабочее время, но из всего общественного рабочего времени на различные группы употреблено лишь необходимое пропорциональное количество». Далее:

«Но если потребительная стоимость отдельного товара зависит от того, удовлетворяет ли он сам по себе какую-либо потребность, то потребительная стоимость известной массы общественных продуктов зависит от того, адекватна ли она количественно определенной общественной потребности в продукте каждого особого рода и, следовательно, от того **пропорционально ли, в соответствии ли с этой общественной, количественно определенной потребностью распределен труд между различными сферами производства** (подчеркнуто мною — А. Г.). Общественная потребность, то есть потребительная стоимость в общественном масштабе — вот что определяет здесь долю всего общественного рабочего времени, которая приходится на различные особые сферы производства... **Эта количественная граница тех частей общественного рабочего времени, которые можно целесообразно затратить на различные особые сферы производства, есть лишь более развитое выражение закона стоимости вообще, хотя необходимое рабочее время приобретает здесь иной смысл** (подчеркнуто мною — А. Г.). Для удовлетворения общественной потребности необходимо столько-то рабочего времени. **Ограничение проявляется здесь при посредстве потребительной стоимости**»³⁷ (подчеркнуто мною — А. Г.).

Здесь недвусмысленно говорится, что стоимость (ее величина) находится под определенным влиянием потребительной стоимости.

Из этого видно, что Маркс предполагает определенное соответствие производства и потребления. При этом общественное производство подразумевается в совокупности неоднородных и однородных отраслей в определенных, необходимых обществу пропорциях. Ясно, что пропорциональность невозможна без общественной сравнимости. В таком случае, неоднородная продукция разных видов труда, непосредственно измеряемая в разных единицах меры (кг, метры и т. д.) становится соизмеримой в мере общественной потребности. Общество рассчитывает, какая из отраслей и в каких масштабах производства наиболее полезна в данных обстоятельствах

³⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс. Указ. соч., т. 25, ч. II, стр. 185, 186.

для него, исходя из общественно-экономического эффекта данной отрасли, данного вида продукции. Без понимания этой стороны, этого аспекта теории Маркса невозможно творчески применять положение марксистской экономической теории в жизни. И так как эта сторона является незаслуженно умалчиваемой, мало разработанной, ее освещение мыслится как необходимость.

Любая схема материального воспроизводства общества, баланса общества, планирования перестала бы быть динамичной, потеряла бы внутреннюю логику и не оправдала бы исходную цель, если не было возможно соизмерение общественной потребности, разнородных отраслей и их разнородных продуктов. Разрабатывая общественные планы, мы на деле осуществляем сопоставление разнородной продукции по её общественной полезности. И в то же время в теоретическом плане в науке удерживается мысль о несопоставимости продукции различных отраслей. А между тем сопоставимость разнородной продукции, в плане общественной потребности, поддается научному анализу. Так существует внутренняя единая мера измерения — это мера общественной полезности, мера общественного экономического эффекта.

Одежда и пища воздействуют на общественный организм, обеспечивая ему определенный (нормальный) жизненный уровень, обеспечивая функцию, обеспечивая жизнь общества. И, хотя одежда и пища удовлетворяют разные потребности общества, все же они удовлетворяют потребности одного и того же общественного организма, в этом смысле они сравниваются, сопоставляются и это становится взвешивающей силой, определяющей степень полезного общественного эффекта (воздействия), разных по своей природе факторов.

В жизни общества бывают различные ситуации, — социальные, природные, — которые определяют его потребности в данный момент. Соответственно этой ситуации, этим потребностям, общество определяет, сопоставляя наиболее важные из своих потребностей. Можно (нужно) отказаться от удовлетворения менее важной потребности во имя более важной, или в первую очередь удовлетворить более важную, более необходимую. Общество может обогатить свой гардероб, отказавшись от удовлетворения части потребности в пище или наоборот.

Общество, организованное в единый коллектив, с единым производством и присущими ему потребностями, соотносит свои потребности и, учитывая свои трудовые возможности, производит средства потребления в таком соотношении, которое при наименьших затратах в наилучшей степени удовлетворяет его потребности.

Основными вехами хозяйственно-экономической деятельности общества являются: величина производственных затрат

и степень полезности продукта производства; а основной целью деятельности — достижение максимального эффекта при минимальных затратах. Этот же экономический принцип общество переносит и на товаро-обменные процессы внутри общества.

Представим себе общественное производство в одном лице.

Как писал К. Маркс — «...политическая экономия любит робинзонады...» и «пусть и на нашем острове...» появится Робинзон. И далее по Марксу: «Как ни скромнен он в своих привычках, он все же должен удовлетворять разнообразные потребности и потому должен выполнять разнородные полезные работы... Несмотря на разнообразие его производительных функций, он знает, что все они суть лишь различные формы деятельности одного и того же Робинзона, следовательно, различные виды человеческого труда». (Добавим от себя, что все виды разнообразных потребностей тоже являются различными видами человеческих потребностей). «Под давлением необходимости он должен точно распределять свое рабочее время между различными функциями». (Добавим — направленными на удовлетворение различных потребностей). «Больше или меньше места займет в его совокупной деятельности та или другая функция, зависит от того, больше или меньше трудностей придется ему преодолеть для достижения данного полезного эффекта»³⁸. (Добавим — зависит и от величины данного полезного эффекта — чем больше эффект, тем больше места займет функция, направленная для достижения эффекта). Таким образом, мы видим, что Робинзон, который олицетворяет у нас общество, в своей деятельности, направленной на удовлетворение потребностей, соотносит, сопоставляет как свои трудовые затраты, так и достигаемый полезный эффект и на этой основе строит свое производство.

При определенных условиях, в условиях товарных отношений, когда производимая вещь перестает быть непосредственно потребляемой, проявляется вторая ступень, вторая стадия отношений. Теперь вещь оценивает по полезности не сам производитель, а другой — потребитель, которому нет никакого дела до того, как и какими затратами труда появилась на свет вещь, которая влечет его только своими полезными свойствами. Точно так же к его товару относится и другой товаро-владелец (покупатель): его тоже интересуют только полезные свойства чужого товара. Значит вещи при взаимообмене, т. е. в роли товаров, противопоставлены своими полезными свойствами. Это одна сторона дела.

³⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс. Указ. соч., т. 23, стр. 86—87.

Точно так же, как в том случае, когда он был готов на обмен с природой при получении от нее полезной вещи определенным количеством труда, и в этом случае, при получении от другого владельца полезной вещи, он готов на уступку, отдачу определенного количества своего труда. Это другая сторона дела. И в этом случае он обменивается трудом на полезную вещь. Потребительные стоимости могут быть самого разного качества (хлеб, ткани и т. д.) и на все это при обмене с природой общество платит одной мерой — трудом, энергией. Точно так же и при товарном обмене, самые разные потребительные стоимости соизмеряются человеческим трудом. Он, как покупатель, приобретает товар, который для него полезная вещь и только. Взамен он отдает свой товар, который для него только воплощение труда, а не полезных качеств. Точно так же и его товар для другого — полезная вещь, и другой никакого внимания не обращает на то, сколько труда стоило производство товара. Другой так же как и он соотносит полезные свойства приобретаемого товара со своими затратами на отчуждаемый им же самим товар, отвлекаясь от его потребительских качеств. Осуществив сопоставление своих собственных затрат с полезными свойствами чужого товара, стороны совершают обмен только в том случае, если он выгоден, т. е. если полезные качества приобретаемого товара покрывают или превышают собственные затраты на отчуждаемый товар.

Таким образом, обмен совершается только тогда, когда он взаимовыгоден. Взаимовыгодность — это то условие, которое создает обмен. Это не значит, что из обмена в каждом индивидуальном случае обе стороны извлекают одинаковую выгоду. Однако, все же при условии свободного приложения рабочей силы выгода уравнивается. Обмен, совершившись, приравнивает труд, затраченный на один товар, к труду, затраченному на другой товар и полезность одного товара к полезности другого товара, в тех пропорциях, в которых совершается обмен.

Читатель не должен забывать о том, что здесь под трудом подразумеваются прямые трудовые затраты, а не труд как стоимость. Каждая сторона, сопоставляя трудовые затраты с потребительским эффектом, осуществляет обмен и, таким образом, приравнивается воплощенный в них труд. И в этом приравнивании воплощенный труд представляется как стоимость. Таким образом, сознательно люди не сопоставляют товары по труду³⁹, сознательной стороной акта обмена является сопоставление трудовых затрат и полезного эффекта. Это направления сознательной мотивизации сторон обмена.

³⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Указ. соч., т. 23, стр. 84.

В результате обмена могут быть приравнены неравные по количеству затраты труда. И это приравнение совершается через сопоставление непосредственно трудовых затрат труда производителя товара с полезными качествами приобретаемого товара. Это представляет собой тот процесс, в котором внутренняя стоимость (истинная стоимость) разыгрывает сцену, образно говоря, в двух лицах, где она фиксирует в товарных пропорциях (в меновой стоимости) свой масштаб, свою величину, т. е. объективный закон проявляет себя в сознательных действиях.

Несколько остановимся на казуистике ценообразования.

Представим себе такую картину: два товаропроизводителя производят товары одинаковой полезности за счет одинаковых затрат. Получают они за этот товар одинаковую цену. Допустим, что в силу ряда причин один из них начинает производить товар за меньшее количество труда, за меньшие затраты. Повторяем, изменились только затраты. Производится столько же товаров, сколько производилось раньше; и потребности общества в данном товаре сохранились на прежнем уровне. Следовательно, не изменился и полезный эффект товара. В этих условиях товаровладелец продает товар по прежней цене, что позволяет ему делать сохранившийся на прежнем уровне потребительский эффект. Несмотря на снижение трудовых затрат, сохраняется на прежнем уровне при этих условиях и стоимость, т. к. общественная оценка трудовых затрат сохраняется на прежнем уровне.

Обрисуем другую ситуацию. Снижение трудовых затрат приводит к тому, что производитель может теперь за одну и ту же затрату трудовой энергии произвести больше единиц продукции, чем другой производитель, т. е. увеличивается производительность труда. Допустим, что теперь на рынке общества большее количество товара, чем раньше. В этих условиях меновой эквивалент товара может оставаться а) на прежнем уровне или б) может увеличиться, или в) может снизиться. Рыночная стоимость (цена) останется на прежнем уровне, если, в равной мере, увеличилась потребность общества и общественная полезность товара сохранилась на прежнем уровне. Цена может увеличиться, несмотря на уменьшение затрат и увеличение количества товаров, если потребность общества опережает в темпах уменьшение трудовых затрат и увеличение единиц потребительных стоимостей. И третий случай, — цена должна снизиться, если общественная потребность осталась на прежнем уровне: единица произведенного товара, отнесенная к прежнему масштабу общественной потребности, становится относительно менее полезной, чем раньше.

В противном случае, часть продукции товаровладельца остается нереализованной, и товаровладелец терпит убыток. Для того, чтобы с ним этого не произошло, он должен либо не производить то количество, которое остается как излишек, либо должен снизить рыночную стоимость своей продукции. (Здесь конкуренция дает знать о снижении общественной полезности товара и общественных затрат труда). Снижение рыночной стоимости приводит к тому, что продукция реализуется полностью. Таким образом, снижение общественной полезности и общественных затрат закрепляется в более сниженной цене. В этом случае снижается не только цена (рыночная стоимость), но и сама стоимость.

Отставание возможности удовлетворения потребности от величины этой потребности обуславливает дефицит товара. Чем больше это отставание, чем больше дефицит товара, тем выше потребность в товаре и тем выше, соответственно, полезный эффект. Далее насыщение общественной потребности ведет к падению, снижению общественной полезности единицы данного рода товаров, хотя качество единицы товара остается на прежнем уровне.

Товар обычно приобретает при его ограниченности (дефиците) тот, кто назначит в своем товаре для него более высокий эквивалент, а более высокий эквивалент назначит тот, кто меньше затратил труда на свой товар. Этим путем затраты труда проявляют свое участие в обмене.

Не противоречит ли этому тот факт, что иногда цены товаров могут опускаться ниже затрат труда? Нет не противоречит. Дело в том, что, как сказано выше, обмен есть процесс двухсторонний и учитывающий затраты и полезный эффект обеих сторон. Продажа товара при производстве, когда общественный полезный эффект товара резко снижается по затратам, означало бы невыгодные для другой стороны (для покупателя) меновые пропорции, когда эта сторона отдавала бы больше затрат труда, чем получала бы в полезном эффекте приобретаемого товара, который стал теперь ниже прежнего уровня для него. Такой исход сам по себе является невозможным. Перепроизведенный товар либо идет по цене ниже затрат, либо вовсе не реализуется. И в том, и в другом случае его владелец терпит убытки. Этим механизмом общественного обмена общество наказывает товаровладельца, заставляя его производить товар в рациональных для общества соотношениях затрат труда и полезности, в общественно необходимых пропорциях.

Создается ситуация, подобная той, когда общество, производя непосредственно предметы потребления для себя, пере-производит их, потратив на единицу продукции больше труда;

затрат (энергии), чем может компенсировать (доставить) данная потребительная единица обществу в результате его потребления. Соответственно, это приводит к снижению жизненного уровня общества.

Общество, организованное не в единый коллектив, а составленное из частных производителей, у которых потребление поставлено через обмен, при данной ситуации познает перепроизводство и нерациональный расход общественной энергии на единицу продукции не через непосредственное сравнение затрат и полезного эффекта, а через нарушения обмена.

Только через двухсторонний механизм, когда каждая сторона учитывает полезность приобретаемого товара и свои собственные затраты и сопоставляет их, через этот взаимоконтролируемый механизм общество, состоящее из частных лиц, — контрагентов, интересы которых противопоставлены, противоположны, может регулировать общественное производство, обеспечивая тем самым наиболее рациональный расход всей общественной энергии при наиболее полном удовлетворении потребностей общества в целом.

Общество, обладая ограниченными трудовыми ресурсами, заинтересовано в том, чтобы они затрачивались с наибольшим эффектом (закон экономии труда Маркса). В тех условиях, когда в руках общества сосредоточена вся собственность и оно может распоряжаться по своей воле трудовыми ресурсами, оно непосредственно сопоставляет величину общественных затрат с общественным эффектом этих затрат, тем самым определяя их общую экономическую эффективность и пропорцию для общества.

Из изложенного можно сделать следующие выводы:

Сохранение товарного производства сохраняет и присущие этой форме обмена некоторые категории и законы, в частности, категорию стоимости и закон стоимости. Труд поэтому еще не становится непосредственно общественным измерителем и его измерение осуществляется через стоимостную форму.

Изложение Марксом понятия стоимости и ее превращения дает ключ к пониманию механизма вещного, конкретного проявления стоимости и образования цены.

Стоимость и законы стоимости обнаруживают себя через движение затрат производства (в конечном счете, затрат труда) и результатов труда (потребительных стоимостей).

Потребительная стоимость может влиять на величину стоимости, а разнородные потребительные стоимости соизмеримы в сравнительной величине общественного полезного эффекта.

Отсюда вытекает дальнейший вывод о том, что только изучение затрат труда и общественно полезного эффекта, потребительной стоимости товаров в конкретной социальной среде создает основу ценообразования и действительного отражения в ней стоимости.

Такие понятия как социальная значимость, дефицитность, спрос, предложение и т. д. являются частными внешними выражениями внутренних ценообразующих сил (факторов) — затрат труда на товар и полезности товаров, через которые проявляется внутренняя стоимость. Без понимания этого внутреннего механизма любая схема ценообразования (как экономическая, так и математическая) в основе своей эмпирична.

В рамках статьи невозможно детально остановиться на разборе мнений разных авторов, которых к тому же довольно много. Была поставлена задача акцентировать изложение на тех пунктах, которые меньше всего привлекали внимание в нашей литературе.

Статья не рассчитывает на полноту и всесторонность рассмотрения чрезвычайно сложных общественных явлений, еще более усложняемых наслоениями субъективного и объективного порядка.

⁴⁰ О конкретных путях соизмерения общественной полезности потребительских благ см. у Олдак П. Г. Взаимосвязь производства и потребления (критерии и оценки). М., 1966.

ПРОБЛЕМА ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗАКОНОМЕРНОСТИ И СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРЕССА.

Октябрьская революция открыла новую эру в истории человечества. Советская Россия — страна, впервые в мире разорвавшая цепи угнетения, раскрыла перед человечеством новые необозримые перспективы исторического развития. Вполне понятно, что проблемы социального развития в то время находились в центре напряженной идеологической борьбы двух миров. Буржуазные идеологи пытались теоретически обосновать случайность победы советского строя, закономерность и историческую оправданность дальнейшего существования капитализма. Главным аргументом буржуазных идеологов против создаваемого нового строя являлись доводы о незакономерности, историческом «выкидыше» Октябрьской революции. Вместе с тем в буржуазном мире раздавались и трезвые голоса о том, что важнейшие социальные проблемы, поднятые Октябрьской революцией, имеют общемировое значение, объективный ход истории поставил их перед всеми странами мира, что мир еще не знал таких социальных преобразований, которые начала осуществлять Советская Россия.

Помимо практической борьбы на полях сражений и внутри страны немалое внимание отводилось партией, Лениным на теоретическое и практическое доказательство того, что новый социальный строй России не является исторической аномалией, отклонением от общего социального развития нашей планеты, а является провозвестником новой фазы истории, путём, по которому в силу законов социального развития неизбежно должны пойти все народы Земли. При теоретическом обосновании этого положения нельзя было обойти проблемы исторической закономерности и социального прогресса как важных моментов в ожесточённой борьбе с буржуазной идеологией. При постановке проблемы исторической закономерности в рассматриваемый период в связи с ожесточившейся классовой борьбой в стране, основной упор делался на неизбежность смены капитализма социализмом как в России,

так и во всём мире. Это, разумеется, не сужало рамки обсуждения проблемы общей социологической закономерности и социального прогресса. При этом не менее остро дебатировался тот вопрос, что именно Октябрьская революция положила **начало** перехода человечества от одной формации к другой, более высокой ступени социального развития. В связи с этим внимание идеологов борющихся классов было снова обращено на роль революции в историческом процессе, на революцию как одну из форм проявления исторической закономерности, на сущность последней.

Отправным моментом при построении различных социологических концепций, рассматривающих историческую закономерность, социальный прогресс, являлся сам факт Октябрьской революции. Вокруг него скрещивали копыя буржуазные социологи. Его защищала и отстаивала марксистско-ленинская партия. Это являлось главным отличительным признаком от предшествующего периода идейной борьбы и наложило свой отпечаток на дальнейший ее ход.

В ходе борьбы противники марксистско-ленинского понимания исторической закономерности и социального прогресса показали неспособность объективно оценить обсуждаемые проблемы. Их социологическая и философская аргументация сводилась к третированию марксистско-ленинской философии, к неумению уловить качественное отличие диалектического материализма от материализма метафизического, к смешению материалистической диалектики с гегелевской идеалистической диалектикой.

Основоположники научного пролетарского мировоззрения К. Маркс и Ф. Энгельс задолго до победы Октябрьской революции на основе глубокого и всестороннего анализа развития капиталистического общества доказали неизбежность крушения капитализма и торжества социализма. Рассмотрев историю человеческого общества с момента его деления на классы как историю борьбы классов, они научно доказали, что капитализм подготовил все материальные необходимые предпосылки для социальной революции, для установления диктатуры пролетариата. Экономическую основу социальной революции они видели в неизбежном конфликте между развивающимися производительными силами и отживающими свой век капиталистическими производственными отношениями.

Ленин теоретически развил это положение в эпоху империализма, доказав, что в силу неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма, социализм может сначала победить в немногих или в одной отдельно взятой стране. Он указал, что социалистическая революция назрела во всей мировой системе хозяй-

ства, и она может произойти как в развитой, так и в менее развитой капиталистической стране, т. е. там, где позиции империализма слабее, а позиции революционного класса сильнее, где фронт мирового империализма более уязвим. На основе конкретного анализа объективных предпосылок социалистической революции Ленин считал таким уязвимым местом, слабым звеном в системе империализма Россию.

Большое внимание В. И. Ленина и других идеологов большевистской партии в рассматриваемый период было обращено на критику буржуазных концепций исторической закономерности и социального прогресса. Но, критикуя буржуазные концепции, они одновременно решали эти проблемы на основе нового исторического опыта — Октябрьской революции и гражданской войны. На опыте Октябрьской революции Ленин разработал далее и противопоставил метафизическим теологическим концепциям исторической закономерности, содержащих фатализм, преклонение перед стихийностью, слепой исторической неизбежностью диалектическое понимание исторической закономерности. Ленин рассматривал последнюю как неизбежность в рамках общего исторического плана, неизбежность в конечном счёте. На каждой конкретной ступени исторического развития как темпы развития, так и исход может складываться по-разному, в зависимости от степени участия масс в истории, от борьбы классов и других субъективных сторон общественной жизни.

Февральская буржуазная революция в России, разрешив свою ближайшую задачу — свержение царизма, остановилась на полпути, на этапе буржуазно-демократической революции. Восставшие рабочие и солдаты, свергнув царизм, из-за недостаточной сознательности и организованности не могли взять государственную власть в свои руки. Победой над царизмом воспользовалась буржуазия. Курс Временного правительства, состоявшего из сторонников и защитников империалистической войны «до победного конца» вёл страну к катастрофе.

Создавшаяся полная безвыходность положения неумолимо подталкивала рабочих и крестьян к борьбе за свои жизненные права, за свержение капитализма. И хотя пролетариат России был немногочисленен, однако он был сконцентрирован как ни в одной другой стране, в главных промышленных центрах и на крупных промышленных предприятиях. Помимо этого пролетариат имел надёжного союзника в лице миллионов беднейших крестьян.

Самим ходом социально-экономического и политического развития Россия была поставлена перед выбором: или погибнуть или вручить свою судьбу самому революционному классу для быстрее и радикальнее перехода к более

высокому способу производства, погибнуть или на всех парах устремиться вперёд¹.

Дагестанская пресса чутко отражала социальную альтернативу перспективы общественного развития. Газета «Известия Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов», характеризуя социальную обстановку, писала о возможности «быть диктатуре пролетариата, идти гигантскими шагами к социализму или дать восторжествовать черной реакции буржуазного деспотизма и идти теми же гигантскими шагами назад на целые столетия»². Таким образом, история поставила перед Россией 1917 г. дилемму: или, сделав революционный скачок, завоевав самый передовой политический строй, догнать более развитые страны в экономическом и культурном отношении, или прозябать в сетях капитализма, где неизбежна экономическая катастрофа, реставрация монархии и потеря национальной независимости. Правильную оценку революционно-исторического развития страны дала несколько позже газета «Советский Дагестан». «Режим Временного правительства, — писала она, — был режимом двух начал — буржуазного и советского, чтобы впоследствии уступить своё место последнему»³.

Меньшевики, рабски преклоняясь перед экономическим детерминизмом, не видели эти две противоположные тенденции, ставшие основой Октябрьской революции и гражданской войны. Их неверие в творческие способности масс, их хвостизм закономерно привели их в стан контрреволюции, белогвардейщины.

Ленин противопоставил механическому детерминизму меньшевиков научный взгляд на развитие общества как естественно-исторический процесс, где каждой общественно-экономической формации присущи определённые закономерности, могущие осложняться в каждую конкретную эпоху и в каждой конкретной стране в силу своих ещё более конкретных национально-исторических особенностей. «...бывают ли исторические законы, касающиеся революции и не знающие исключения? — писал он. ...нет, таких законов нет»⁴. Но это осложнение вовсе не отрицало общей тенденции проявления закономерности, как это пытались доказать самарские учредители и деникинские идеологи. Разработка специфики проявления общей исторической закономерности на конкретном

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. I. М., 1953, стр. 377.

² Газ. Известия Совета рабочих, крестьянских депутатов, № 8, Дербент, 1918.

³ Газ. Советский Дагестан, № 3, Буйнакс, 12 марта 1922 г.

⁴ В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 218.

примере Советской России периода 1917—20 гг. составляла значительный вклад марксистско-ленинской социологии в решение проблемы исторической закономерности.

Оппортунисты 2 Интернационала отрицали историческую закономерность Октябрьской революции, пытаясь доказать, что Октябрьская революция носит чисто русский характер и имеет такие особенности, повторение которых в международном революционном движении якобы невозможно. Ленин, партийная печать России теоретически опровергли это положение. Не осталась в стороне от обсуждения этой проблемы и дагестанская печать. В своём развитии революция переросла национальные рамки, писала газета «Известия Совета рабочих...» «пламя из пожара уже перекинулось на запад, грозя покончить с господством капитала»⁵.

Ленин подверг уничтожающей критике теоретические взгляды международного оппортунизма, вскрыл их буржуазно-апологетический и контрреволюционный характер. Разоблачая вздорность утверждений «социалистов» о возможности прекращения классовой борьбы в эпоху политического господства пролетариата, Ленин доказал, что классовая борьба в переходный период от капитализма к коммунизму составляет не национальную особенность русской революции, а является объективной закономерностью, присущей всем странам.

В работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» Ленин указал на историческую неизбежность повторения в международном масштабе того, что было в Октябрьской революции, ибо «русский образец показывает **всем** странам кое-что, и весьма существенное, из их неизбежного и недалёкого будущего»⁶. Опыт пролетарской революции в России, «русский образец» показал всем странам, что главнейшими условиями победы социалистической революции в любой стране являются:

- 1) обеспечение гегемонии рабочего класса во главе со своим передовым отрядом — коммунистической партией, осуществляющей руководство всеми формами классовой борьбы;
- 2) установление диктатуры пролетариата — самой широкой и наиболее полной демократии для трудящихся;
- 3) создание и упрочение рабочего класса с трудящимся крестьянством под гегемонией рабочего класса;
- 4) уничтожение старой государственной машины и создание нового аппарата государственной власти рабочих и крестьян;
- 5) уничтожение частной собственности на орудия и сред-

⁵ Газ. Известия Совета рабочих..., № 4, Дербент, 7 июля, 1918.

⁶ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 5—6.

ства производства и переход основных средств производства в собственность народа.

Ленин вскрыл ложность и несостоятельность самой методологии социал-демократов в подходе к выяснению этой важной проблемы международного рабочего движения. Он учил, что при изучении исторических явлений, конечно, нельзя игнорировать значения специфических условий, историческое своеобразие и национальные особенности отдельных стран. Но нельзя в то же время и сводить социальные явления целиком к специфике последних. Он требовал умелого применения категории диалектики о всеобщем и особенном к изучению истории. В то же время он отмечал, что для материалистического объяснения истории прежде всего и главным образом важны не специфические особенности, отличающие одну страну от другой, а общие закономерности, которые объективно, с необходимостью проявляются и действуют во всех странах и образуют закономерность в историческом развитии. Противопоставлять конкретные исторические условия развития революции в той или иной стране общим закономерностям классовой борьбы было бы просто безрассудством.

Вполне естественно, что революция и диктатура пролетариата в России имели и не могли не иметь ряд особенностей, присущих именно нашей революции и совсем не обязательных для других стран. Революции в России пришлось, например, проходить через этап общедемократической борьбы всего крестьянства против помещичьего строя, уже не существовавшего к тому времени в ряде других стран. Октябрьская революция имела и другие национальные особенности. Ленин в своей статье «Третий Интернационал и его место в истории»⁷ указывал на следующие особенности исторического развития России, совокупность которых значительно облегчила победу Великой Октябрьской революции:

1) необычная для Европы политическая отсталость царской России вызвала необычную силу революционного натиска масс;

2) пролетарская революция против буржуазии мимоходом, походя решила задачи буржуазно-демократической революции;

3) рабочие и крестьяне России приобрели большой опыт политической борьбы в революции 1905 года;

4) благоприятные географические условия страны позволили сдержат натиск превосходящих военных сил капиталистических стран и внутренней контрреволюции;

5) своеобразное отношение пролетариата к крестьянству

⁷ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 284.

облегчало переход от буржуазной революции к социалистической, облегчало влияние пролетариата на полупролетарские слои в деревне;

б) долгая школа стачечной борьбы и опыт европейского рабочего движения облегчили возникновение такой формы пролетарской организации как Советы.

Своеобразие в объективном развитии к коммунизму, говорил Ленин, свойственно каждой отдельной стране и его надлежит найти, изучить. Это ленинское положение имело большое методологическое значение в выработке единой тактики международного коммунистического рабочего движения, которая, как учил Ленин, не терпит шаблонизации, механического выравнивания, отождествления правил классовой борьбы. Она требует применения основных принципов коммунизма, и в то же время правильного учёта видоизменения их в частности, под действием разнообразия национально-государственных различий⁸.

Предопределённость, фатализм исключаются потому, что историческая закономерность складывается из борьбы противоположных тенденций, которые представляют различные общественные классы. В рамках объективной исторической закономерности, перед сознательно действующими народными массами, партиями имеется возможность определённого выбора пути, а их деятельность может проявляться с различной степенью организованности, энтузиазма.

Ленин и его соратники видели задачу партии в том, чтобы создать такие условия, где максимально бы проявлялась творческая деятельность масс. Такие условия дагестанская печать усматривала в Советах. Газета «Известия Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов» писала: «Недаром наш величайший гениальный вождь русской революции и большевизма в своей обстоятельной брошюре «Удержат ли большевики государственную власть» подчёркивает, что величайшим завоеванием революции, лучшим решением и главнейшим содержанием является создание Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, непосредственно связывающих железными цепями трудящихся всех наций и профессий и дающие возможность непосредственно ярко отразить все нужды и стремления пролетариата и крестьянства»⁹.

Ф. Э. Дзержинский не раз отмечал, что «пролетариат — это единственная сила, которая может освободить мир от оков социального гнёта. Творчество, энтузиазм, которые он прояв-

⁸ См. В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 74.

⁹ Газ. «Известия Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов», № 7, Дербент, 12 мая, 1918 г.

лял вместе с крестьянством, — залог окончательной победы Октябрьской революции»¹⁰.

Из видных политических деятелей за привлечение народных масс к управлению, за возможность «подняться более широким пластам народа к участию в государственной работе неоднократно выступал С. М. Киров. При этом он правильно аргументировал, что только при этом условии «неизбежный закон истории» поведет к «неизбежному крушению... эксплуататоров и созданию нового отечества трудящихся»¹¹.

В то же время, обобщая исторический опыт революционного движения масс, газета «Советский Дагестан»¹² в статье «Историческое значение Парижской коммуны» теоретически выводила роль идеологов, организаторов масс, критиковала их тактику в ходе французской буржуазной революции. Комментируя роль выдающихся личностей в революционном развитии общества, газета «Красный Дагестан» писала: «Русская революция — сумма трёх слагаемых: отца научного социализма К. Маркса и Ф. Энгельса, его последователя, теоретика революционного мыслителя России Плеханова и учителя, теоретика и практика, вождя рабочего класса и основоположника революционного большевизма Владимира Ильича Ленина»¹³.

В. И. Ленин отмечал, что знание объективной закономерности даёт основу для научного предвидения, т. к. закономерность включает в себе тенденцию развития. Характер предвидения на каждом конкретном этапе истории может быть лишь предвидением общих контуров, предвидением «в основном». От творчества людей, от их воли и сознания зависят их действия в настоящем и будущем. В связи с этим Ленин придавал большое значение социальной роли фантазии. Он называл глупым предрассудком мнение, что фантазия нужна только поэтам. Эта чрезвычайно ценная способность человека необходима даже математику, не говоря уже о социологах.

Мелкобуржуазные мыслители усматривали в отлёте фантазии от действительности только начало, корень идеалистического направления. «Идеализм, — писала газета «Воронежская коммуна», — дитя фантазии. Фантазия самое страшное для науки»¹⁴. В этот период разгорелась дискуссия о роли фантазии в познании и предвидении социальных закономерностей. Для Ленина полезная мечта — это толчок к работе,

¹⁰ Ф. Э. Дзержинский, Избранные произведения, М., 1957, стр. 258, 272.

¹¹ С. М. Киров, Избранные статьи и речи, М., 1957, стр. 114.

¹² Газ. «Советский Дагестан», I 87, 8 марта, 1922 г.

¹³ Газ. «Красный Дагестан», № 214, Махачкала, 26 октября, 1923 г.

¹⁴ Газ. «Воронежская коммуна», № 233, от 17 октября 1929 г.

следствие или вывод из развития самой жизни, общественный идеал, революционизирующий борьбу народа за своё освобождение. «Во всякой сказке есть элемент действительности», — говорил В. И. Ленин на 7 съезде РКП(б)¹⁵. Это ленинское положение было развернуто в партийной печати, выступавшей против принижения социальной и гносеологической роли фантазии. В статье «Не надо гнать сказку!» фантазия в аспекте гносеологии рассматривалась как умственные очи общества, «умеющего смотреть в счастливую даль социального будущего». В онтологическом плане, утверждала газета, фантазия как предфилософское представление сыграла свою положительную социальную роль. На основе фантазии как специфического отражения, опережающего действительность, увеличиваются потенциальные возможности человека как субъекта истории. Трезвая фантазия, основывающаяся на глубоком знании объективных законов природы и общества, превращается в орудие преобразования мира. В этом отношении Октябрь широко открыл путь для перехода фантазии из её потенциального значения в действительность.

На страницах газеты «Красный Дагестан» была доказана теоретическая несостоятельность социологической концепции революционного развития общества бывшего члена Временного правительства В. Львова. Последний рассматривал Октябрьскую революцию как «всплески» революции февральской. Всякую революцию он рассматривал естественной и закономерной только в том случае, если она исключает идеалы свои, «маяки» человечества в его поступательном историческом развитии. Такое открытое игнорирование цели революции газета рассматривала как «полное подчинение и фатальное пленение реальностью». Ей газета противопоставляла ленинскую теорию о субъективной возможности затормозить или ускорить проявление исторической закономерности, придать ей различные формы проявления¹⁷.

Другая дагестанская газета «Известия Совета рабочих...» писала: «Революция локомотив истории». Эти слова Маркса особенно применимы к русской революции. За один год мы изжили целую эпоху. События развёртывались с головокружительной быстротой»¹⁸. Что касается «маяков», социальных идеалов человечества, во имя которых происходят революции, то та же газета отмечала, что современные апологеты империализма пытаются посредством ложных идеалистических

¹⁵ VII съезд РКП(б), Стенографический отчет. М., 1928, стр. 20.

¹⁶ Газ. «Путь революции», № 165 (384), Алатырь, 24 июля 1919 г.

¹⁷ Газ. «Красный Дагестан», № 43, Махачкала, 10 мая 1922 г.

¹⁸ Газ. «Известия Совета рабочих»..., № 5, Дербент, 1918 г.

«зеркал отвлечь свет маяка в песчаную пустыню»¹⁹. Газета «Советский Дагестан» звала своих читателей к серьёзному изучению марксистско-ленинских трудов «углубляясь в философскую сущность» рассматриваемых социальных проблем²⁰.

В вопросах социального прогресса Ленин вскрывал классовые корни отрицания прогрессивного хода истории буржуазными идеологами. В борьбе с противниками Брестского мира он наглядно показал, что война помимо массы страданий и лишений, принесших человечеству, вместе с тем и именно тем встряхнула, разбудила массы, дала толчок к ускоренному ходу событий, к прогрессивному социальному развитию, результатом чего явилась Октябрьская революция²¹.

В. И. Ленин дал отпор на все наскоки социал-реформистов, утверждавших, что гражданская война в России является якобы незакономерной, что она регрессивна, так как продолжает разрушать и без того разрушенную промышленность, народное хозяйство страны. В письме к американским рабочим В. И. Ленин, указывая, что гражданская война является продолжением классовой борьбы пролетариата в России, приводил аналогичный пример из истории Америки, когда буржуазные революции отбрасывали на десятилетия назад уровень американского промышленного развития и тем не менее были по существу прогрессивными²². Ибо этот регресс был трамплином для революционного скачка в развитии производительных сил нового буржуазного строя. Ещё большую возможность открывают для развития производительных сил новые социалистические отношения, и было бы педантизмом тормозить наступление новой прогрессивной экономической формации только потому, что она связана с классовой борьбой и со всеми вытекающими отсюда социальными издержками.

Целые народности, стоящие ранее вне исторического прогресса, призваны были сыграть роль могучего толчка к ускоренному прогрессивному развитию человечества. Особенно внимательно следил Ленин за пробуждением народов Востока, Азии, которые революционизировались под влиянием Октябрьской революции и её достижений. Ярко и красочно отобразила это социальное пробуждение народов Дагестана газета «Известия комитета революционной обороны города Дербента». «С раздольных равнин, обширных плоскогорий, высоких гор и дремучих лесов показывается лицо дагестанского пролетариата, робко и несмело протягивающего свою

¹⁹ Газ. «Известия Совета рабочих...», № 10, Дербент, 1918.

²⁰ Газ. «Советский Дагестан», № 16, Буйнакск, 24 января, 1922 г.

²¹ См. В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 136.

²² См. В. И. Ленин, соч., т. 28, стр. 51.

руку почти незнакомому ему европейскому пролетариату. И недалёк тот день, когда на призыв революционного набата русского пролетариата раздастся могучий ответный клич пробудившегося к общественному бытию молодого великана — дагестанского пролетариата»²³.

Социальный прогресс Ленин неразрывно связывал с техническим прогрессом. В идейной борьбе ему не раз приходилось отбивать яростные атаки своих противников, допускавших разрыв, искусственное разделение между социальным прогрессом, под которым они понимали все те социальные и политические достижения в результате Октябрьской революции, и техническим прогрессом, который в силу ряда объективных причин был в то время **выше** в передовых капиталистических странах Запада и Америки, чем в России. Неотложная задача страны, задача не только экономическая, но и политическая, научиться, взять все последние достижения науки и техники, чтобы создать свою производственную базу. А взять было неоткуда, кроме как у капиталистов, против чего выступали сторонники революционной фразы. Их аргументы Ленин сравнивал с «психологией обитателя Центральной Африки»²⁴, ибо они игнорировали реальную действительность, отрывались от неё, создавали в конечном счёте идеалистические концепции развития страны. Отвергая подобные концепции, не учитывающие конкретной реальной обстановки, газета «Известия комитета революционной обороны города Дербента» иронически писала в адрес идеалистов: «Идите себе на небеса и стройте там социализм, а нас оставьте в покое»²⁵.

Ленин справедливо указывал, что для организации нового экономического строя необходимо, разбив классовых врагов в гражданской войне, создать новую техническую базу. Таковой в то время должна была служить электрификация страны. С электрификацией Ленин связывал многочисленные стороны социальной действительности, в том числе выработку естественно-материалистических взглядов у отсталых крестьян и искоренение религиозных. Это ленинское положение нашло свой отклик в дагестанской печати. «Для осуществления плана электрификации, — писала газета «Советский Дагестан», — нужно предварительно доказать, что электричество — одно из достижений человеческого гения и что в электрическом свете отнюдь нет элементов божественного или таинственного»²⁶.

Ленин подчёркивал различные социальные последствия технического прогресса в капиталистической и социалистиче-

²³ Газ. «Известия комитета...» № 8, от 16 мая 1918 г.

²⁴ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 278.

²⁵ Газ. «Известия комитета...» № 11, от 25 мая 1918 г.

²⁶ Газ. «Советский Дагестан», № 29, Буйнакск, апреля 1922 г.

ской системах, обусловленность технического прогресса прогрессивным социальным строем. Эту же мысль вслед за Лениным подчёркивал неоднократно и В. В. Адоратский. Он, как и Ленин, признавал, что возможность осуществления коммунистического строя неизменно предполагает колоссальное развитие техники. Технический прогресс, по мнению Адоратского, является кроме того объективным препятствием стремлению мелкобуржуазных слоёв восстановить свою социальную базу, мелкое производство ²⁷.

Мы рассмотрели ленинскую разработку сознательного использования исторических закономерностей, возможности научного исторического предвидения, соотношение общих и специфических законов. В дополнение к этому отметим ещё тот факт, что отдельные деятели большевистской партии, наряду с критикой буржуазных идеологов, разрабатывали перспективы дальнейшего развития мировой социалистической революции, место Октябрьской революции среди них в процессе мирового общественного развития.

О специфичности проявления общих закономерностей революционного развития в конкретно-исторических условиях различных стран писал петроградский марксист И. А. Давыдов-Борисов (Давыдов-Борисов. Диктатура пролетариата. Пг., 1919). Автор теоретически обобщил двухлетний опыт Октябрьской революции и гражданской войны. Он показал, что не случайно белогвардейские очаги контрреволюции концентрировались в основном в аграрных районах Дона, Кубани, Сибири. Классовое сознание этих областей было низким, социальная активность невысокой. И наоборот, Октябрьская революция началась в промышленных городах Петрограда, Москвы, где пролетариат обладал высокой сознательностью, выдержкой, дисциплиной. Борисов детально рассмотрел особенности развития русского пролетариата и его противника — русскую буржуазию в историческом плане, анализируя взаимоотношения пролетариата и крестьянства в системе диктатуры пролетариата. Уже в то время Борисов смог проанализировать то типичное, что было в диктатуре пролетариата Советской России и Венгерской Советской республики, отметить причины падения Венгерской республики.

Таким образом, Ленин и его соратники на основе обобщения богатейшего опыта классовой борьбы в России в период 1917—29 гг. развили основные положения марксистского понимания исторической закономерности и прогресса. Тем самым марксизм в целом был поднят на новую более высокую ступень развития.

²⁷ В. В. Адоратский, Избранные произведения, М., 1961, стр. 69.

БОРЬБА МЕСТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КПГ И СДПГ В ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ ГЕРМАНИИ ЗА ЕДИНСТВО РАБОЧЕГО КЛАССА

(май—декабрь 1945 г.)

Прошло более двадцати двух лет с тех пор, как в апреле 1946 г. произошло выдающееся событие в истории немецкого рабочего движения. 21—22 апреля 1946 г. в восточной части Германии объединились на прочных идейных основах марксизма-ленинизма две рабочие партии — Коммунистическая партия и Социал-демократическая партия — в одну Социалистическую единую партию Германии.

Велико историческое значение этого события. «Основание Социалистической единой партии Германии, — говорится в тезисах Политбюро ЦК СЕПГ к 15-летию объединения КПГ и СДПГ, — было решающим поворотным пунктом в истории германского рабочего движения и всего немецкого народа»¹.

Важнейшей предпосылкой успешного развертывания борьбы немецкого рабочего класса за единство своих рядов и установление диктатуры в форме народной демократии явилась победа Советского Союза в Великой Отечественной войне. В Тезисах ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции», раскрывая всемирно-историческое значение этой победы, подчеркивается, что «создались благоприятные условия для развития и победы социалистических революций в странах Европы и Азии, образования мировой системы социализма»².

Перед освобожденным немецким народом встали задачи создания нового государства — антифашистской, парламентарно-демократической республики³. Для осуществления этой

¹ «Die Gründung der SED — ein historischer Sieg des Marxismus-Leninismus. Thesen des Politbüros des ZK der SED zum 15. Jahrestag der Vereinigung von KPD und SPD», in: «15 Jahre Sozialistische Einheitspartei Deutschlands», Leipzig, 1961, S. 11.

² «Правда», 25 июня 1967 г.

³ См. «Aufruf der Zentralkomitees der KPD vom 11. Juni 1945 an das deutsche Volk zum Aufbau eines antifaschistisch-demokratischen Deutschlands», in: «Dokumente und Materialien zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung», Reihe 111, B. 1, Berlin, 1959, S. 18 (Дальше: «Dokumenten und Materialien...», Reihe 111, B. 1, Berlin, 1959).

задачи прежде всего необходимо было преодолеть раскол в рядах рабочего класса, призванного возглавить борьбу всех прогрессивных антифашистских и антиимпериалистических сил немецкого народа за ликвидацию остатков нацизма, за силья монополий, за демократическое обновление политической, экономической и общественной жизни.

Судьба немецкого народа, выбор пути, по которому он должен пойти после поражения гитлеровской Германии, зависели от того, сумеет рабочий класс Германии политически объединиться или нет. От преодоления раскола рабочего класса и создания единой марксистско-ленинской партии Германии в определенной степени зависели также и успехи стран, освобождённых от империалистического ига и вступивших на путь подлинной демократии и социализма. Рабочий класс восточной части Германии, преодолев возникший в начале эпохи империализма раскол и обеспечив союз со всеми антифашистскими и антиимпериалистическими силами, создал впервые в истории Германии рабоче-крестьянское государство — Германскую Демократическую Республику. ГДР проводит последовательную миролюбивую внешнюю политику, отвечающую интересам всего немецкого народа, борется против реваншистских устремлений западногерманского империализма. Тем самым она вносит свой достойный вклад в укрепление мощи социалистического содружества.

Образовавшаяся в результате объединения коммунистов и социал-демократов в апреле 1946 г. Социалистическая единая партия Германии, успешно осуществляя руководство социалистическим строительством в специфических условиях ГДР, твёрдо стоит на позициях марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, ведет борьбу за единство и сплоченность международного коммунистического движения на основе совместно выработанных братскими партиями документов — Декларации 1957 г. и Заявления 1960 г.

Проблема борьбы за единство рабочего движения в послевоенной Германии довольно широко освещена в советской и немецкой историографии. Этой проблеме посвящены специальные сборники, ряд монографий, диссертаций и статей немецких и советских историков⁴.

⁴ «Protokoll des Vereinigungsparteitages der SPD und der KPD Berlin, 1946; «Dokumente der Sozialistische Einheitspartei Deutschlands», Bd. I—VI, Berlin, 1948—1958; «Die Deutsche Demokratische Republik auf dem Weg zum Sozialismus», Teil I (1945—1949), Berlin, 1959; «Dokumente und Materialien der deutschen Arbeiterbewegung», Reiche 111, Bd. 1, Berlin, 1959; «СССР Советская военная администрация в Германии» (Сборник статей и материалов) №№ 1—30, Берлин, 1946—1949; «Сборник приказов Главноначальствующего Советской военной администрации в Германии — Главнокомандующего группой советских оккупационных войск в Германии»,

Следует отметить, что в указанных исследованиях подняты и на основе большого количества документов освещены самые различные стороны проблемы единства немецкого рабочего класса в послевоенный период. Особенно хорошо показана в них деятельность центральных комитетов КПГ и СДПГ, направленная на объединение обеих рабочих партий в единую партию. Однако, как в немецкой, так и в советской историографии проблемы единства рабочего класса всё ещё недостаточно, на наш взгляд, освещена борьба низовых партийных (коммунистических и социал-демократических), профессиональных, женских, молодежных организаций за достижение единства действий, а затем и за организационное объединение КПГ и СДПГ. Показывая деятельность руководств КПГ и СДПГ и освещая общий ход борьбы марксистско-ленинских сил обеих партий против правого оппортунизма, пустившего глубокие корни в рядах социал-демократии, отдельные авторы оставили без должного внимания борьбу низовых организаций и рабочих коллективов за единство германского рабочего класса. Правда, в отдельных работах, авторы которых не ставили перед собой задачу специального исследования истории борьбы низовых организаций КПГ и СДПГ за объединение рабочих партий, эта борьба показана на основе значительного количества документов. К числу таких работ относятся иссле-

№ 1—2, Берлин, 1945—1949; Vereint sind wir alles (Erinnerungen an die Gründung der SED), Dietz Verlag, Berlin, 1966; St. Doernberg, «Die Gründung der Sozialistische Einheitspartei Deutschlands und ihre historische Bedeutung» (Ж. «Zeitschrift für Geschichtswissenschaft», 1956, № 2); С. Дёрнберг, «Рождение новой Германии», ИИЛ, Москва, 1962; С. Дёрнберг, «Краткая история ГДР» (авторизованный перевод с немецкого Д. Кудиной), «Мысль», 1965; Horst Lipski, «Deutschland und die deutsche Arbeiterbewegung 1945—1949», Berlin 1964; «Für die Aktionseinheit der deutschen Arbeiterklasse 1945—1964» (Verantlicher Redakteur — Ulla Plener, Berlin, 1965; L. Ulbricht, «Die Gründung der SED — ein Ereignis von historischer Bedeutung» (Ж. «Einheit», 1956, № 4); А. Берендт. «Борьба за единство профсоюзного движения в Германии», Профиздат, М., 1961; Л. Безыменский, Н. Гусинский. «Профессиональное движение в Германии после второй мировой войны», М., 1950; В. Салов. «Борьба трудящихся масс Восточной Германии за ликвидацию монополистического капитала» («Ученые записки по новой и новейшей истории», выпуск I, изд. АН СССР, 1955); Г. Варнке. «Очерк истории профсоюзного движения в Германии», ИИЛ, 1956; Н. Степанов. «Политические партии в ГДР» (Справочный материал), М., 1957; Д. Мельников. «Борьба за единую, независимую, демократическую, миролюбивую Германию», Госполитиздат, М., 1951; М. Ишутин. «Борьба за единство рабочего класса в послевоенной Германии» (диссертация), М., 1950; А. Гулыга. «Образование Социалистической единой партии Германии» (диссертация), М., 1952. Для исследуемого нами вопроса важное значение имеет выход в свет 8-томной истории немецкого рабочего движения («Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung»): «Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung Chronik», Dietz Verlag, Berlin, 1967 и «Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung von 1945 bis 1963», Teil I, Dietz Verlag, Berlin, 1966.

дование Стефана Дёрнбера «Рождение новой Германии», где делается вывод о том, что «... всё больше нарастало движение снизу»⁵, и работа Хорста Липски «Германия и немецкое рабочее движение в 1945—1949 гг.», в которой борьбе низовых организаций специально посвящено 8 страниц, но освещается только второй этап, начавшийся с 21—22 декабря 1945 г. Довольно интересна в этом отношении кандидатская диссертация М. И. Ишутина «Борьба за единство рабочего класса в послевоенной Германии», защищенная в 1950 г. В работе М. И. Ишутина борьба местных организаций обеих партий показана более широко, но в ней, естественно, не использованы документы и материалы, которыми мы сейчас располагаем.

Из исследований немецких историков по проблеме борьбы за единство рабочего класса и образование СЕПГ наиболее значительными являются работы Вилли Петера «Образование Социалистической единой партии в Саксонии (1945—46 г.)», Франца Вольгемута «К борьбе берлинского рабочего класса за образование Социалистической единой партии Германии (1945—46 г.)», Карла Грёзе «Борьба коммунистов и социал-демократов за образование единой партии в Южном Бадене (1945—46 г.)» и Йозефа Зайдера «Борьба за создание Социалистической единой партии Германии в Рурской области (1946 г.)». Эти работы включены в «Очерки истории Социалистической единой партии Германии»⁶, вышедшие под редакцией профессора С. Дёрнберга.

За последние годы интенсивную работу в области дальнейшего исследования борьбы рабочего класса Берлина за преодоление раскола своих рядов и создание единой партийной организации ведёт доктор Зигфрид Томас, который выпустил в 1967 г. вторым изданием монографию «Решение в Берлине. К истории возникновения СЕПГ в германской столице в 1945—1946 гг.»⁷.

Особо следует отметить фундаментальные исторические исследования выдающегося деятеля немецкого и международного коммунистического движения, первого секретаря ЦК СЕПГ Вальтера Ульбрихта, которые вышли в свет в основном

⁵ См. С. Дёрнберг, «Рождение новой Германии», ИИЛ, М., 1962, стр. 77.

⁶ «Beiträge zur Geschichte der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands», Dietz Verlag, Berlin, 1961.

⁷ Siegfried Thomas, «Entscheidung in Berlin. Zur Entstehungsgeschichte der SED in der deutschen Hauptstadt 1945/46», 2. durchgeschene und überarbeitete Ausgabe, Akademie-Verlag, Berlin, 1967.

в последнее десятилетие⁸. Работы Вальтера Ульбрихта имеют исключительно важное значение для разработки проблем истории рабочего движения послевоенной Германии вообще и для наиболее полного освещения исследуемого нами вопроса, в частности. В. Ульбрихт, будучи одним из руководителей борьбы за единство рабочего класса и непосредственным участником важнейших событий, дает в своих работах глубокий анализ этой борьбы. Для исследований статей и выступлений Вальтера Ульбрихта характерны обилие документов, фактического материала и ясно изложенные выводы. В силу этого мы с полным правом пользуемся исследованиями Вальтера Ульбрихта не только как работами, содержащими важные марксистско-ленинские методологические установки, но и как первоисточниками, раскрывающими самые различные стороны рабочего движения Германии в исследуемый нами период.

Специальное исследование истории борьбы местных партийных и рабочих организаций за единство представляет не только теоретический интерес в смысле обобщения опыта этой борьбы, оно имеет также важное политическое значение для разоблачения измышлений реакционных западных историков и правосоциалистических лидеров о том, что создание СЕПГ якобы противоречило стремлениям рабочего класса послевоенной Германии⁹. Особую актуальность приобретает дальнейшая разработка проблемы единства рабочего класса в современных условиях, когда в ФРГ активизировали свою деятельность неонацисты, являющиеся прямыми продолжателями кровавых дел гитлеровцев и стремящихся к ядерному оружию для того, чтобы осуществить пересмотр границ, установившихся после второй мировой войны.

Пытаясь идеологически оправдать «восточную политику» боннского правительства, неонацистско-реваншистские организации Западной Германии всячески фальсифицируют историю, в частности и историю рабочего движения послевоенного периода. В этих целях в ФРГ создан целый ряд учреждений фашистского толка, разрабатывающих рекомендации по

⁸ Walter Ulbricht: «Zur Geschichte der neuesten Zeit», Berlin, 1955 («К истории новейшего времени», перевод с немецкого М. Ковалевой и других, ИИЛ, М., 1957); «Основные вопросы политики СЕПГ», ИИЛ, М., 1960; «Развитие германского народно-демократического государства. 1945—1958», ИИЛ, М., 1961; «Избранные статьи и речи», ИИЛ, 1961; «Zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung». Aus Reden und Aufsätzen, Bd. II, Dietz Verlag, Berlin, 1965 и ряд отдельных статей, докладов и выступлений.

⁹ См. В. Ульбрихт, «К истории новейшего времени», М., ИИЛ, 1957, стр. 289; Horst Lipski, «Deutschland und die deutsche Arbeiterbewegung 1945—1949», B. 1964, S. 95; T. Pirker, «Die SPD nach Hitler. Die Geschichte der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands 1945—1964», München. 1965, S. 360.

преподаванию истории во всей западногерманской системе образования. Центром широко разветвлённой сети реваншистских организаций, ведущих гнусную антикоммунистическую пропаганду с помощью фальсификации истории, является так называемое «Федеральное рабочее общество по вопросам преподавания истории немецких восточных областей», субсидируемое министерством по общегерманским вопросам и министерством по делам изгнанных. «Федеральное рабочее общество» поддерживается более чем 65 реваншистскими «восточными» институтами, «восточными» академиями, кафедрами «востоковедения» и обществами по «исследованию Востока»¹⁰.

Монополистическая буржуазия в наши дни прилагает большие усилия к тому, чтобы сохранить раскол в рядах рабочего класса. При этом она опирается на политику правосоциалистических лидеров, давно предавших интересы рабочего класса и других трудящихся. В докладе Генерального секретаря ЦК КПСС на совместном торжественном заседании ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, посвященном 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции, указывается: «Главным препятствием на пути к победе рабочего класса был и остаётся раскол его рядов. Однако весь опыт, накопленный рабочим движением, говорит ему, что единство — жизненная необходимость. Этот опыт убеждает, что различия во взглядах между социалистами и коммунистами не должны быть помехой для сплочения рядов рабочего класса против монополий, против военной опасности, в борьбе за социализм. Вопреки политике правых лидеров социал-демократии, заостренных на антикоммунистических позициях, тяга к единству растёт, и в ряде стран на этом пути уже достигнуты определённые успехи»¹¹.

Исследование указанного процесса является одной из важных задач историков-марксистов. Наряду с изучением процессов, происходящих в рабочем движении в современную эпоху, необходимо исследовать и прошлое. Обращение к прошлому и выявление закономерностей в его развитии дают ключ к пониманию современности, помогают определить основные направления дальнейшего развития в новых исторических условиях.

Автор настоящей статьи поставил перед собой задачу,

¹⁰ См. «Серая книга». Экспансионистская политика и неонацизм в Западной Германии. Дрезден, 1967, стр. 164.

¹¹ Л. И. Брежнев, «Пятьдесят лет великих побед социализма» (Доклад на совместном торжественном заседании ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР 3 ноября 1967 г., посвященном 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции), «Правда», 4 ноября 1967 г.

опираясь на документы и исследования немецких и советских историков по рабочему движению, показать отдельные стороны борьбы местных организаций КППГ и СДПГ за достижение единства действий и закономерный характер развития единства действий к организационному единству, показать массовый характер движения снизу за создание единой партии рабочего класса и обобщить некоторые формы сотрудничества коммунистов и социал-демократов в условиях послевоенной Германии. Вместе с тем, автор стремился проследить идейно-политическую эволюцию в рядах социал-демократии на первом этапе борьбы за единство рабочего класса.

Не претендуя на исчерпывающее освещение всех сторон борьбы местных организаций за преодоление раскола рабочего класса, автор сосредоточил основное внимание на раскрытии содержания деятельности местных организаций КППГ и СДПГ, направленной на решение задач, по которым коммунисты и социал-демократы в период с мая по декабрь 1945 г. могли сотрудничать, а также на показе органической связи борьбы за единство рабочего класса, с борьбой за нормализацию политической и экономической жизни Германии, освобожденной из-под фашистского ига.

В работе не рассматриваются вопросы совместной борьбы организаций КППГ и СДПГ за аграрную и судебную реформы, создание молодежных и женских организаций. Не рассматриваются взаимоотношения между коммунистами и социал-демократами при разрешении проблем культуры, религии и национального вопроса.

Освещение этих вопросов и, особенно, глубокое научное обобщение опыта совместной борьбы коммунистов и левых социал-демократов против правых лидеров СДПГ требуют более тщательного изучения многочисленных документов, хранящихся в местных партийных и государственных архивах ГДР.

Борьба рабочего класса во главе с КППГ и левых сил СДПГ за преодоление раскола и создание единой рабочей партии в Восточной Германии прошла два этапа, отличающиеся друг от друга. Первый этап начался с разгрома фашистской Германии в мае 1945 г. и опубликования воззвания Коммунистической партии Германии от 11 июня 1945 г. Он продолжался до 20—21 декабря 1945 г. и завершился подведением рабочих масс непосредственно к борьбе за организационное оформление объединения КППГ и СДПГ. Второй этап начался с созыва по инициативе КППГ «Конференции шестидесяти» представителей ЦК КППГ, ЦК СДПГ, земель и провинций, принявшей решение «...ещё более укрепить единство действий и подготовить организационное объединение СДПГ и КППГ в рамках

единой партии социалистического движения Германии»¹². Завершился второй этап основанием 21 апреля 1946 г. Социалистической единой партии Германии и принятием программного документа — «Принципы и цели Социалистической единой партии Германии»¹³.

Коммунистическая партия Германии с самого своего основания неустанно боролась за сплочение всех антиимпериалистических сил и, прежде всего, за единство рабочего класса. «КПГ под руководством своего ленинского ЦК во главе с Эрнстом Тельманом, — указывается в тезисах политбюро ЦК СЕПГ к 15-летию объединения КПГ и СДПГ, — постоянно выступала за сплочение рабочего класса и призывала много раз всех социал-демократов, членов профсоюзов, христианских и беспартийных рабочих объединиться для совместной борьбы против грозящей опасности фашизма и войны»¹⁴. Однако лидеры германской социал-демократии и профсоюзов, зараженные идеями правого оппортунизма, отклоняли предложения КПГ о единстве действий, тем самым ослабляли борьбу рабочего класса против монополий и наступления фашизма¹⁵. Одной из главных причин того, что Гитлеру и его фашистской клике сравнительно легко удалось захватить власть и установить диктатуру, явилось предательство правых социал-демократов, имевших довольно сильное влияние на рабочий класс, особенно на наиболее отсталую его часть, а также раздробленность профсоюзов более чем на 130 крупных и мелких групп¹⁶, ставших вотчиной оппортунизма.

После установления фашистской диктатуры Коммунистическая партия Германии на Брюссельской (1935 г.) и Бернской (1939 г.) конференциях, руководствуясь решениями VII конгресса Коминтерна, выработала новую тактическую линию. В решениях этих конференций указывалось на необходимость установления единства действий всего рабочего класса Германии как важнейшую предпосылку для создания единого

¹² См. С. Дёрнберг, «Рождение новой Германии», М., ИИЛ, 1962, стр. 72.

¹³ См. «Grundsätze und Ziele der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands, Beschlus der Vereinigungsparteitages vom 21. April 1946» in: «Die Deutsche Demokratische Republik auf dem Weg zum Sozialismus», Teil I (1945—1949), В., 1959, S. 68—72, см. также В. Ульбрихт, «К истории новейшего времени», М., ИИЛ, 1957, стр. 402—407.

¹⁴ «Die Gründung der SED — ein historischer Sieg des Marxismus Leninismus. Thesen des Politbüros des ZK des SED zum 15. Jahrestag der Vereinigung von KPD und SPD, in: «15. Jahre Sozialistische Einheitspartei Deutschlands», Leipzig, 1961, S. 8.

¹⁵ Там же, стр. 8—9.

¹⁶ См. В. Ульбрихт, «К истории новейшего времени», М., ИИЛ, 1957, стр. 139.

народного фронта в борьбе против фашизма и подготовки войны, за образование демократической республики¹⁷.

Но даже в такой тяжелый период фашистской диктатуры руководство СДПГ отвергло предложение КПГ о единстве действий.

Выполняя решения Брюссельской и Бернской конференций, немецкие коммунисты в трудных условиях войны и разнузданного фашистского террора продолжали вести последовательную борьбу за сплочение антивоенных, антифашистских и антиимпериалистических сил немецкого народа¹⁸.

Коммунисты явились организаторами и руководителями движения Сопротивления, мужественными борцами за освобождение немецкого народа из-под фашистского ига. В ходе организации антифашистской борьбы групп Сопротивления коммунистам удалось вовлечь в эту борьбу значительное количество социал-демократов, преследуемых фашистскими карательными органами и убедившихся в необходимости совместных действий. Плечом к плечу с коммунистами Робертом Урихом, Куртом Леманом, Францем Моттом, Антоном Зефковым, Францем Якобом, Бернардом Бестлейном, Теодором Нейбауэром, Георгом Шуманом мужественно боролись социал-демократы Юлиус Лебер, профессор Рейхвейн, инженер Толшик и многие другие.

Несмотря на продолжавшуюся раскольническую политику лидеров социал-демократической партии, её некоторые группы и отдельные члены сотрудничали с коммунистами. Более того, в глубоком подполье на предприятиях и в местах заключения создавались нелегальные объединенные партийные организации коммунистов и социал-демократов¹⁹. Совместная борьба против фашизма в годы войны явилась переломным моментом во взаимоотношениях между коммунистами и социал-демократами. Она значительно сблизила тактические линии обеих партий, подготовила почву для отказа социал-демократов от старых форм борьбы и, прежде всего, от увлечения парламентаризмом.

Таким образом, в годы войны в рядах Социал-демократической партии возникли ярко выраженные тенденции к преодо-

¹⁷ См. «Zur Geschichte der deutschen antifaschistischen Widerstandsbewegung (1933—1945)», В. 1962, S. 56—59, а также В. Пик, «Избранные произведения», Госполитиздат, М., стр. 173.

¹⁸ Об этом подробнее см. И. Лунев, «Из истории борьбы Коммунистической партии Германии в годы второй мировой войны», Ученые записки ВПШ при ЦК КПСС, Серия «История международного рабочего и национально-освободительного движения», выпуск II, М., 1961, стр. 89—109.

¹⁹ См. В. Кульбакин, «Очерки новейшей истории Германии», ИСЭЛ, М., 1962, стр. 456.

лению раскола рабочего класса и объединению с Коммунистической партией Германии.

Разгром гитлеровской Германии Советским Союзом и его союзниками создал благоприятные условия для развертывания борьбы за единство рабочего класса как за основную предпосылку демократического развития послевоенной Германии. Однако эти условия не были одинаковыми во всех оккупационных зонах. В то время, когда в советской оккупационной зоне приказом № 2 Главноначальствующего Советской военной Администрации от 10 мая 1945 г. было разрешено образование и деятельность всех антифашистских партий, ставящих своей целью окончательное искоренение остатков фашизма и укрепление начал демократизма и гражданских свобод в Германии и развитие в этом отношении инициативы и самостоятельности широких масс населения, оккупационные власти США, Великобритании и Франции всячески тормозили демократическое развитие²⁰. Западные оккупационные власти выдвигали на передний план оппортунистических деятелей, давно предавших интересы рабочего класса и отказавшихся на деле от борьбы за создание действительно демократической республики на основе ликвидации власти монополистического капитала, остатков нацизма и милитаризма. Оккупанты США, Великобритании и Франции усматривали в разрешении деятельности антифашистских партий опасность достижения единства демократических сил и, прежде всего, рабочего класса. Поэтому западные оккупационные власти помогали реакционным силам, которые очень хорошо знали, что они будут не в состоянии держать империалистический оплот против воли совместно действующего рабочего класса Германии. Они делали все возможное, чтобы имеющийся в массах порыв к единству привести к затишью²¹.

Выражая стремления и чаяния освобожденного от фашистского ига немецкого народа, ЦК Коммунистической партии Германии 11 июня 1945 г. обратился к трудящимся города и деревни, мужчинам и женщинам, немецкой молодежи с воззванием, явившимся платформой борьбы за единство рабочего класса и за демократическое обновление всей политической, экономической и общественной жизни страны.

В воззвании ЦК КПГ от 11 июня 1945 г. был дан глубокий

²⁰ См. «Dokumente und Materialien...», Reihe III, B. I, Berlin, 1959, S. 12.

²¹ См. Horst Lipski und Ulla Plener, «Die Gründung der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands und die Politik der Führung der westdeutschen Sozialdemokratie gegen Einheit der deutschen Arbeiterbewegung», in: «Für die Aktionseinheit der deutschen Arbeiterklasse 1945—1964», Berlin, 1965, S. 42.

анализ предшествовавшего периода и раскрыты причины бедствий немецкого народа, в которые его вверг фашизм. Подчеркивая важность единства рабочего класса, ЦК КППГ указывал: «...перед лицом сплоченного и готового к борьбе народа Гитлер не смог бы захватить власть, упрочить её и вести свою преступную войну. Мы, немецкие коммунисты, заявляем, что также чувствуем себя виновными, хотя и потеряли в борьбе наших лучших борцов. Вследствие ряда наших ошибок мы не сумели выковать антифашистское единство рабочих, крестьян и интеллигенции против всех врагов, мобилизовать силы трудящегося народа для свержения Гитлера и повести их на победоносную борьбу и избежать того положения, при котором немецкий народ оказался не в состоянии выполнить задачи, поставленные перед ним историей.

...после крушения «третьего рейха» рабочие социал-демократы также должны согласиться с нами, что фашистская чума распространилась в Германии только потому, что в 1918 году виновники развязывания войны и военные преступники не были наказаны, потому что не велась борьба за истинную демократию, потому что реакция получила в Веймарской республике полную свободу действий и потому, наконец, что антисоветская пропаганда, проводимая некоторыми демократическими лидерами, расчистила Гитлеру дорогу к власти, а подрыв политики антифашистского единства парализовал силы народа. Поэтому мы требуем:

- Не повторять ошибок 1918 года!
- Покончить с расколом трудящихся!
- Никакой пощады нацизму и реакции!

Навсегда покончить с пропагандой вражды к Советскому Союзу! Ибо там, где разжигается такая вражда, сразу же поднимает голову империалистическая реакция!»²².

Коммунисты призывали немецких трудящихся извлечь уроки из тяжелого прошлого и объединить усилия для того, чтобы строить новую жизнь на основе демократии и прогресса.

ЦК КППГ в своем воззвании, исходя из конкретных условий, сложившихся в Германии после войны, изложил программу борьбы за установление антифашистско-демократического строя во всей Германии. «С уничтожением гитлеризма, — говорилось в воззвании, — следует одновременно довести до конца демократизацию Германии, буржуазно-демократические преобразования, начатые в 1848 году, полностью устранить

²² Цитируется по В. Ульбрихту «К истории новейшего времени», ИИЛ., М., 1957, стр. 343—344.

феодалынные пережитки и уничтожить реакционный старопрусский милитаризм, как и все то, что он породил в области политики и экономики»²³.

КПГ при этом предостерегала, подчёркивая, что «было бы неправильным навязывать Германии советскую систему в современной обстановке, ибо она не соответствует нынешним условиям развития Германии»²⁴. Сложившимся условиям соответствовало создание антифашистского, демократического режима, парламентарно-демократической республики²⁵. Именно такой творческий подход к решению насущных задач демократического обновления Германии обеспечивал Коммунистической партии перспективы скорейшего сближения политических позиций всех демократических партий, в которых все ещё сильны были традиции борьбы за буржуазно-демократические преобразования.

Марксистско-ленинским подходом к вопросу о перерастании антифашистско-демократической революции в революцию социалистическую КПГ обеспечивала также возможность расширения своего идейного влияния на социал-демократов и других антифашистов, создавала тем самым предпосылки для достижения и упрочения единства всего рабочего класса, укрепления его союза с трудовыми слоями народа.

Тактика нацеливания трудящихся на борьбу за парламентарно-демократическую республику на данном историческом этапе была вполне закономерной. Претворение в жизнь этой тактики должно было подвести немецких трудящихся во главе с объединённым рабочим классом непосредственно к главной стратегической задаче — осуществлению социалистической революции, объективные условия которой созрели ещё в 1918 г.

Общая тактическая линия была расчленена на ряд первоочередных задач, в борьбе за разрешение которых должны сплотиться воедино все антифашистские, демократические и прогрессивные силы народа:

1. Полная ликвидация остатков гитлеровского режима и гитлеровской партии.
2. Борьба с голодом, безработицей и бездомностью.
3. Обеспечение народу демократических прав и свобод.
4. Восстановление на демократических принципах органов самоуправления в общинах и районах, а также органов управления провинций и земель и соответствующих ландтагов.

²³ В. Ульбрихт, «К истории новейшего времени», ИИЛ, М., 1957, стр. 345.

²⁴ Там же.

²⁵ Там же. (Об этом см. также статью В. Ульбрихта «Begründung der Thesen über die Novemberrevolution 1918» in: «Einheit, 1958, № 10, S. 1419).

5. Защита трудящихся от произвола предпринимателей и неограниченной эксплуатации.

6. Конфискация имущества нацистских главарей и военных преступников, передача этого имущества в руки народа...

7. Ликвидация крупного землевладения — поместий юнкеров, графов и князей — и передача всей принадлежавшей им земли, а также движимого и недвижимого имущества провинциальным управлениям земель для наделения крестьян, разорившихся и лишившихся имущества в результате войны.

8. Передача всех предприятий, которые служат удовлетворению жизненно важных потребностей общества (транспорт, водопровод, газовые заводы, электростанции и т. д.), а также тех предприятий, которые были брошены своими владельцами, в руки органов самоуправления общин, провинций или же земель.

9. Мирные и добрососедские отношения со всеми другими народами.

10. Признание обязательств по возмещению ущерба, причинённого гитлеровской агрессией другим народам. Расходы по возмещению этого ущерба нужно справедливо распределить между различными слоями населения в соответствии с принципом, что более обеспеченные люди должны нести и большие тяготы²⁶.

ЦК КПГ указал в воззвании, что выдвигаемая **«программа действия может служить основой для создания блока антифашистских демократических партий** (коммунистической партии, социал-демократической партии, партии центра и др.)»²⁷.

Воззвание Коммунистической партии, проникнутое заботой о судьбе трудящегося народа всей Германии, нашло широкую поддержку у масс, и прежде всего у рабочего класса, являвшегося ведущей общественной силой не только по своему социальному положению, но и по своей численности.

На следующий же день, 12 июня 1945 г., в здании магистрата Большого Берлина собралось около 200 антифашистов — членов КПГ, СДПГ, бывшей партии центра, бывшей немецкой демократической партии, бывшего Всеобщего объединения немецких профсоюзов, бывших христианских профсоюзов и бывшего гирш-дункеровского профсоюзного объединения. На собрании антифашистов с речью выступил В. Ульбрихт, который, характеризуя положение немецкого народа и задачи, выдвинутые в воззвании ЦК КПГ от 11 июня 1945 г., в частности указал, что будущее Германии зависит от того, насколько прочными будут связи между антифашистско-демо-

²⁶ См. Там же, стр. 346—348.

²⁷ См. там же, стр. 348.

кратическими партиями²⁸. Участники этого собрания, единодушно одолив программу КППГ²⁹, начали создавать на местах первичные партийные организации, профсоюзные ячейки, женские и молодежные организации.

Особенно оживилась деятельность социал-демократических организаций, которые «...на опыте классовой борьбы убедились, что недостаточно бороться за завоевание голосов на выборах, а необходимо, чтобы рабочий класс противопоставил буржуазии свою собственную политику и развивал собственную революционную стратегию и тактику»³⁰. Социал-демократы, загнанные в годы войны в подполье, получили возможность действовать легально и выступить со своей политической платформой. 15 июня 1945 г. ЦК СДПГ обнародовал своё воззвание, в котором говорилось: «Мы готовы и полны решимости сотрудничать со всеми людьми и партиями, которые являются нашими единомышленниками. Мы приветствуем поэтому самым решительным образом воззвание Центрального Комитета Коммунистической партии Германии от 11 июня 1945 г.»³¹.

Воззвание ЦК СДПГ явилось ответом на программу действий КППГ, изложенную в воззвании от 11 июня 1945 г. Оно показало, что в рядах Социал-демократической партии за прошедшие тяжелые годы произошли серьезные изменения, характеризующие их значительное poleвение. «Мы хотим вести борьбу за обновление прежде всего на основе организационного единства германского рабочего класса! Мы видим в этом средство морально исправить политические ошибки прошлого, чтобы дать в руки молодому поколению единую политическую боевую организацию. Мы протягиваем братскую руку всем, у кого лозунгом является: борьба против фашизма, за единство народа, за демократию, за социализм!»³². Таким образом, честно признавая и открыто осуждая свои прошлые ошибки, ЦК СДПГ призвал социал-демократических рабочих бороться за единство рабочего класса во всей Германии.

Через четыре дня после опубликования воззвания ЦК СДПГ, 19 июня 1945 г. состоялось совместное совещание

²⁸ См. «Rede Walter Ulbricht auf der ersten Zusammenkunft von etwa 200 antifaschistischen Funktionären in Stadthaus von Groß-Berlin am Juni 1945», in: Walter Ulbricht, «Zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung», Dietz Verlag, Berlin, 1963, S. 418.

²⁹ См. С. Дё р н б е р г, «Рождение новой Германии», ИИЛ, М., 1962, стр. 66.

³⁰ В. У л ь б р и х т, «К 20-летию объединения КППГ и СДПГ», ж. «Коммунист», 1966, № 6, стр. 91.

³¹ «Aufruf des Zentralaussses der SPD vom 15. Juni 1945 zum Aufbau eines antifaschistisch — Demokratischen Deutschlands», in: «Dokumente und Materialien...» Reihe III, B. I, Berlin, 1962, S. 28—29.

³² Там же, стр. 31.

центральных комитетов КПГ и СДПГ, на котором было заключено соглашение об образовании центрального рабочего комитета, призванного руководить движением за объединение обеих рабочих партий³³.

Устанавливая более тесные связи с социал-демократами, ЦК и местные организации КПГ направляли свои усилия на создание новых профессиональных союзов. Коммунисты на данном этапе видели в создании единых профсоюзов важнейшее средство сплочения рабочих масс, которое безусловно будет способствовать дальнейшему углублению единства действий с социал-демократами и его развитию к организационному оформлению единой рабочей партии.

По инициативе коммунистов 15 июня 1945 г. было проведено заседание подготовительного комитета профсоюзов Большого Берлина. Подготовительный комитет опубликовал воззвание, в котором говорилось: «Деятельность новых свободных профсоюзов, объединивших все прежние направления, должна стать воплощением боевого единства, направленного на полное уничтожение фашизма и предоставление новых, демократических прав рабочим и служащим»³⁴. Поскольку ещё не везде были организационно оформлены отраслевые профсоюзы, комитет призвал повсеместно создавать отраслевые профсоюзные организации, которым предлагалось высказать мнение по вопросу создания единых свободных профсоюзов³⁵.

Рабочие различных предприятий, проявляя революционное творчество, начали создавать во всей советской оккупационной зоне отраслевые профессиональные союзы, объединившиеся на платформе воззвания Подготовительного комитета профсоюзов Большого Берлина. Во вновь создаваемые профсоюзы принимались также и бывшие члены национал-социалистической партии, изъявившие на то желание³⁶.

Начавшееся в середине июня движение за создание свободных профсоюзов широко развернулось по всей территории Германии. Так, 6 июля организовались свободные профсоюзы в Мекленбурге, 7 августа — в Бранденбурге, 20 августа в Эрфурте состоялась конференция свободных профсоюзов Тюрингии³⁷. Организационные профсоюзные собрания и конференции проходили под лозунгом единства рабочего

³³ См. там же, стр. 41—42.

³⁴ «Aufruf des Vorbereitenden Gewerkschaftsausschusses für Groß-Berlin vom 15. Juni 1945 zur Schaffung freier Gewerkschaften», in: «Dokumente und Materialien...», Reihe III, B. I, Berlin, 1962, S. 33.

³⁵ См. там же, стр. 34.

³⁶ См. В. Ульбрихт, «К истории новейшего времени», ИИЛ, М., 1957, стр. 141.

³⁷ См. «Dokumente und Materialien...», Reihe III, B. I, 1962, S. 639—643.

класса всей Германии, борьбы за ликвидацию остатков фашизма и милитаризма. Совместно обсуждая насущные вопросы жизни, члены профсоюзов — коммунисты и социал-демократы — выявляли общность своих целей и задач, укрепляли взаимную веру, оказывали благотворное влияние на беспартийных рабочих. Полоса борьбы за создание свободных профсоюзов, таким образом, явилась важной вехой на пути сближения коммунистов и социал-демократов.

Деятельность коммунистов, социал-демократов и образовавшихся уже организаций свободных немецких профсоюзов в июне—июле 1945 г. сопровождалась формированием двух антифашистско-демократических партий — Христианско-демократического союза (ХДС), пользовавшегося поддержкой части средней и мелкой буржуазии, буржуазной интеллигенции, части зажиточных слоев крестьянства и части служащих, и Либерально-демократической партии (ЛДП), опиравшейся на часть средней и мелкой буржуазии, чиновников, ремесленников, часть служащих и часть зажиточных крестьян³⁸. В учредительных манифестах обеих партий указывалось, что они будут бороться за демократическое обновление Германии на основе ликвидации остатков фашизма и милитаризма³⁹.

С образованием ХДС и ЛДП как партий, объединяющих широкие и разнородные слои населения, возникла реальная возможность для претворения в жизнь идеи создания народного фронта, за который Коммунистическая партия вела борьбу ещё со времени принятия брюссельских решений.

Следует подчеркнуть, что борьба за единство рабочего класса и борьба за единый антифашистский и антиимпериалистический народный фронт в условиях послевоенной Германии имели особую взаимную обусловленность. На пути достижений полного единства рабочего класса важно было установить и развивать прочные связи со всеми антифашистскими партиями и организациями.

В борьбе за создание народного фронта Коммунистическая партия Германии опиралась на движение местных партийных организаций, профессиональных союзов и рабочих коллективов за единство рабочего класса.

Единый антифашистский и антиимпериалистический народный фронт был организованно оформлен 14 июля 1945 г. в виде антифашистского блока четырех партий — КПГ, СДПГ, ХДС и ЛДП, — возглавляемого объединенным комитетом в

³⁸ См. «Германская Демократическая Республика» (Некоторые документы и материалы). Отдел информации Советской Контрольной комиссии в Германии, Берлин, 1952, стр. 394.

³⁹ См. В. Ульбрихт. «К истории новейшего времени», ИИЛ, М., 1957, стр. 116—118.

составе 20 человек (по 5 представителей от каждой партии) и координационным бюро, на которое возлагалась организация совместных обсуждений и обмен материалами⁴⁰.

Ещё до образования антифашистского блока партий в ряде местных партийных организаций как КПГ, так и СДПГ, на промышленных предприятиях прошли собрания и митинги рабочих, требовавших от партийных руководств дальнейших согласованных действий по мобилизации трудящихся на борьбу против остатков нацизма и монополистического капитала, за демократизацию общественной жизни и нормализацию экономики.

Примечательно, что отдельные партийные организации КПГ и СДПГ, не ожидая специальных указаний центральных органов, создавали комитеты единства. Так, в местечке Цехнер (округ Магдебург) 17 июня 1945 г. возник комитет единства⁴¹. Совместные действия коммунистов и социал-демократов по чистке предприятий от нацистов получали здесь горячую поддержку рабочих и антифашистски настроенной технической интеллигенции. Замечательный пример в этом отношении показали рабочие города Альтенбург, оккупированного в то время американскими войсками. На одном из предприятий Альтенбурга коммунисты и социал-демократы, поддерживаемые рабочими, предложили бывшему нацисту-директору немедленно покинуть предприятие и передать дела новому руководству, в состав которого были включены антифашисты⁴².

В начале июля, на основе роста движения рабочих коллективов, земельные и окружные партийные организации коммунистов и социал-демократов в советской зоне оккупации достигли двусторонних соглашений о совместных действиях. Так, в Саксонии земельная группа СДПГ и окружное руководство КПГ 3 июля 1945 г. приняли соглашение об образовании объединенного рабочего комитета партийных организаций. В документе, принятом саксонскими организациями КПГ и СДПГ, обращалось внимание на необходимость преодоления раскола в рабочем классе в интересах политического единства всего трудящегося народа⁴³. Состоявшаяся 4 июля совместная конференция функционеров организаций КПГ и

⁴⁰ См. «Dokumente und Materialien...», Reihe III, B. I, Berlin, 1959, S. 60.

⁴¹ См. Bezirksparteiarchiv der SED, Bezirksleitung Magdeburg, AE, 2684, Bl. 49.

⁴² См. Kreisleitungsarchiv Altenburg, Abt. 1945—1949.

⁴³ См. «Vereinbarung der Landesgruppe Sachsen der SPD und der Bezirksleitung Sachsen der SPD vom 3. Juli 1945 über die Bildung eines gemeinsamen Arbeitsausschusses», in: «Dokumente und Materialien...», Reihe III, B. I, Berlin, 1959, S. 45—46.

СДПГ г. Майсена заявила о том, что 10-й пункт воззвания ЦК КПГ от 11 июня 1945 г. является основой, на которой должны действовать все честные антифашисты⁴⁴. Майсенские коммунисты и социал-демократы вынесли решение о взаимном согласовании не только практических, но и идеологических вопросов, что создавало благоприятную почву для более активного идейного влияния коммунистов на социал-демократов.

9 июля 1945 г. в г. Лейпциге местные организации коммунистов и социал-демократов провели совместное собрание. Оно подтвердило правильность и актуальность задач, выдвинутых в воззваниях КПГ от 11 июня и СДПГ от 15 июня. В заявлении совместного собрания указывалось: «Объединение немецкого рабочего класса является предпосылкой для создания свободной демократической Германии и для окончательного уничтожения фашизма и милитаризма... Представители обеих партий заявляют, что они готовы, сохраняя самостоятельность своих партий, совместно проводить свою работу на основе программ обеих партий...»⁴⁵.

Действуя совместно, коммунисты и социал-демократы всемерно укрепляли связи с местными организациями других антифашистских партий. Уже 10 июля образовался антифашистско-демократический блок мекленбургских организаций КПГ, СДПГ и ХДС. Антифашистско-демократический блок Мекленбурга, например, поставил перед собой следующие задачи: вести совместную работу по искоренению фашизма и милитаризма, разоблачению виновников войны; совместные действия в городе и деревне на демократической основе; активная взаимная поддержка в земельных управлениях; мобилизация всех сил города и деревни на образцовую уборку урожая; проведение других совместных мероприятий⁴⁶.

Характерной особенностью начального периода первого этапа борьбы низовых партийных организаций за единство рабочего класса являлось выявление общих взглядов на решение задач, вставших перед рабочим классом послевоенной Германии, и выработка на их основе конкретных программ дальнейших действий. Этот период характеризуется также ростом влияния Компартии, признанием её программы, изложенной в воззвании от 11 июня 1945 г., другими антифашистско-демократическими партиями, местные организации

⁴⁴ См. «Dokumente und Materialien...», Reihe III, B. I, Berlin, 1959, S. 49.

⁴⁵ «Informationsblatt», № 16, Leipzig, 1. 8. 1945, in: «15 Jahre Sozialistische Einheitspartei Deutschlands», Leipzig, 1961, S. 35.

⁴⁶ См. «Beschuß über die Bildung des Blocks der antifaschistisch-demokratischen Parteien von Mecklenburg-Vorpommern in Schwerin am 10. Juli 1945», in: «Dokumente und Materialien...», Reihe III, B. I, Berlin, 1959, S. 54.

которых в ряде городов и округов начали работать вместе с коммунистами.

Указывая на усиление влияния коммунистов на ход событий, Вальтер Ульбрихт пишет: «То, что антифашистские, демократические партии объединились на платформе коммунистической партии, а предложения, выдвигавшиеся в процессе работы антифашистского блока Коммунистической партией Германии (впоследствии Социалистической единой партией Германии), очень часто принимались и другими партиями, объяснялось вовсе не какими-либо организационными мероприятиями. Это происходило в силу того, что мероприятия, предлагаемые партией рабочего класса, были основаны на знании законов общественного развития и поэтому соответствовали жизненным интересам немецкого народа»⁴⁷. Задача коммунистов состояла в том, чтобы использовались все формы деятельности антифашистско-демократического блока для дальнейшего укрепления связи с трудящимися массами и прежде всего с рабочим классом, сознание которого в значительной степени было отравлено за двенадцать лет господства фашизма⁴⁸.

Создание 14 июля 1945 г. антифашистско-демократического единого фронта Коммунистической партии, Социал-демократической партии, Христианско-демократического союза и Либерально-демократической партии открыло новые возможности для активизации борьбы рабочих организаций за преодоление раскола. Антифашистский блок партий, представляя из себя политико-организационное выражение союза рабочего класса с другими слоями трудящихся, средними слоями и демократическими элементами буржуазии⁴⁹, в то же время способствовал сплочению самого рабочего класса. С образованием антифашистско-демократического блока рабочего класса усилилась вера в успех борьбы против монополистической буржуазии.

С самого начала своего возникновения антифашистско-демократический блок партий опирался на борьбу рабочего класса за единство и совместную деятельность местных организаций, ставшую фактом ещё в июне-июле в ряде провинций. Инициатором же движения снизу выступала Коммунистическая партия. Коммунисты, следуя ленинскому учению необходимости единства самих масс в практической борьбе⁵⁰, еще

⁴⁷ В. Ульбрихт, «К истории новейшего времени», ИИЛ, М., 1957 г., стр. 119.

⁴⁸ См. там же, стр. 120.

⁴⁹ См. С. Дёрнберг, «Краткая история ГДР», «Мысль», М., 1965, стр. 27.

⁵⁰ См. В. И. Ленин, Предложение к проекту резолюции по отчету делегации РКП(б) в Коминтерне, Полн. собр. соч., т. 45, стр. 131.

в июне 1945 г. организовывали во многих городах митинги рабочих. Первый мощный митинг состоялся 19 июня 1945 г. в г. Росток⁵¹. Митинги рабочих по инициативе местных партийных организаций КПГ прошли также в г. Гере 28 июня⁵², в г. Дрездене 30 июня⁵³. Рабочие на этих митингах поддерживали лозунг коммунистов: «Укрепляйте единство!» и требовали сотрудничества коммунистов и социал-демократов. «В тысячах городов, деревень и на предприятиях, — указывается в «Очерках истории немецкого рабочего движения», — члены обеих партий, рабочие, организованные в профсоюзы и неорганизованные, требовали единства действий и единства рабочего класса»⁵⁴.

15 июля 1945 г. прошла первая конференция функционеров окружной организации КПГ Тюрингии. Конференция констатировала, что коммунисты и социал-демократы в ряде городов Тюрингии уже действуют совместно, оказывают помощь друг другу в борьбе с голодом, холодом и бездомностью⁵⁵. Указывая, что коммунисты являются закаленными борцами за единство немецкого рабочего класса, конференция подчеркнула понимание коммунистами того, что единство должно рождаться не на зеленом ковре, а в совместной борьбе против нацизма и милитаризма, за создание демократической республики⁵⁶. Конференция призвала рабочих Тюрингии действовать под знаменем единства, мобилизовать все силы для того, чтобы вывести трудящихся из хаоса в лучшее будущее⁵⁷.

Состоявшееся 19 июля 1945 г. совещание руководителей ростокских организаций КПГ и СДПГ опубликовало коммюнике об образовании рабочего комитета единства, который должен был заседать два раза в месяц для координации деятельности местных организаций КПГ и СДПГ г. Росток по следующим основным вопросам: устранение всех активных сил нацистов и виновников войны из всех звеньев общественной жизни; совместное создание городского управления на демократическо-парламентской основе и осуществление энергичных мероприятий по демократизации управления; подготовка и проведение мероприятий в защиту интересов трудящихся, обеспечение взаимной поддержки рабочих, находящихся под

⁵¹ См. «Deutsche Volkszeitung», vom 3 Juli 1945.

⁵² См. «Thüringer Volkszeitung», vom 1. August 1945.

⁵³ См. «Tägliche Rundschau» vom 20. Juli 1945.

⁵⁴ «Grundriß der Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung», Dietz Verlag, Berlin, 1963, S. 205.

⁵⁵ См. «Beschluß der erster Funktionärkonferenz der KPD Thüringen vom 15. Juli 1945 über die nächsten Aufgaben», in: «Dokumente und Materialien...», Reihe III, B. I, Berlin, 1959, S. 63.

⁵⁶ См. там же, стр. 64.

⁵⁷ См. там же.

влиянием различных партий; создание дееспособных единых профсоюзов⁵⁸. Договорившись о единстве действий в борьбе за претворение в жизнь задач, выдвинутых в воззвании ЦК КПГ от 11 июня в воззвании ЦК СДПГ от 15 июня, совещание ростокских организаций КПГ и СДПГ указало, что обе организации, сохраняя организационную и политическую самостоятельность, вместе с тем при приёме новых членов в обе партии обстоятельно проверяют прошлое принимаемых, а спорные вопросы решаются рабочим комитетом⁵⁹.

Принятие такого решения подняло ответственность первичных партийных организаций Ростока за отбор в КПГ и СДПГ, оно явилось важной гарантией от проникновения в партию рабочего класса лиц, скомпрометировавших себя в прошлом антидемократическими действиями. Это решение показывает, что в местных партийных организациях ещё на начальном этапе борьбы за единство рабочего класса закладывались организационные основы будущей единой партии.

Движение рабочего класса снизу за преодоление раскола в его рядах получило широкий размах. Основой этого движения являлись мероприятия, осуществляемые ежедневно на практике рабочими и техническими служащими промышленных предприятий во всех оккупационных зонах Германии. Крупнейшие города Германии были охвачены этим движением. Как явствует из документов, под давлением местных партийных организаций КПГ и СДПГ, в ряде партийных комитетов средней инстанции принимались решения о единстве действий, разрабатывались практические мероприятия, направленные на расширение сотрудничества, его углубление и достижение политического и организационного единства.

Представители коммунистов и социал-демократов организовали выпуск совместных листовок, в которых выражалась воля рабочего класса к единству. В листовках и газетных статьях коммунисты и социал-демократы выдвигали ряд насущных проблем, по которым между обеими партиями не было разногласий уже в это время. Так, например, в программе совместных действий гамбургских организаций КПГ и СДПГ, принятой 24 июля 1945 г., говорится о необходимости совместной работы по следующим вопросам: проведение работ по санитарной очистке города, улучшение подвоза продуктов питания и рыбы, контроль потребителей над распределением продуктов питания и поддержание покупательной способности населения, доставка топлива, строительство и ремонт жилища,

⁵⁸ См. «Kommunique einer Beratung der Leitungen der SPD und KPD vom Rostock am 19 Juli 1945 zur Bildung eines Arbeitsausschusses», in: «Dokumente und Materialien...» Reihe III, B I, Berlin, 1959, S. 68.

⁵⁹ См. там же.

охрана социальных прав трудящихся, в том числе и женщин, помощь нуждающимся, забота о воспитании детей, оказание помощи малоземельным крестьянам и мелким животноводам, организация больших кормовых баз для них, конфискация имущества нацистских преступников в деревне и раздача его семьям пострадавших антифашистов, немедленная конфискация имущества и строений, принадлежащих эсэсовцам, гестаповцам и активным нацистам, чтобы удовлетворить материальные нужды антифашистов, чистка и обновление предприятий и рабочих мест, экспроприация виновников войны и передача их имущества и предприятий в общественную собственность⁶⁰.

Для германских рабочих, таким образом, за какой бы партией они не шли, вопрос об активных нацистах и преступниках войны и их собственности был решенным.

Во второй половине июля 1945 г., когда представители стран-победительниц на Потсдамской конференции определяли пути послевоенного развития Германии, рабочий класс настойчиво требовал экспроприации собственности лиц, виновных в развязывании второй мировой войны. Особенно сильно это движение развернулось в августе. Юридически оно основывалось на решениях Потсдамской конференции. Представители баварских организаций КППГ и СДППГ в соглашении об образовании общества действия, принятом 8 августа, указывая, что Потсдамская конференция открыла путь к демократическому обновлению немецкого народа, выдвинули в качестве непосредственной задачи экспроприацию всего имущества нацистских руководителей и преступников войны и передачу всех их предприятий в руки демократических органов народа⁶¹.

Таким образом, как указывает В. Ульбрихт, «в вопросе о необходимости уничтожения могущества монополистического капитала — картелей, трестов и концернов — между рабочими — социал-демократами и коммунистами существовало полное единодушие. Они протянули друг другу руки, чтобы вместе, сообща, восстанавливать экономику и оказать отпор всем попыткам сохранить или вновь создавать концерны»⁶². Это обстоятельство, на наш взгляд, является одной из важнейших особенностей условий борьбы, рабочего класса

⁶⁰ См. «Aktionsprogramm der Vertreter der Kommunisten und Sozialdemokraten Hamburgs vom 24. Juli 1945» (Flugschrift), Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK des SED, Berlin, Archiv, 45/02/900.

⁶¹ См. «Vereinbarung zwischen Vertretern der KPD und SPD Bajers in München vom 8. August 1945 über die Bildung einer Aktiongemeinschaft», in: «Dokumenten und Materialien...», Reihe III, B. I, Berlin, 1959. S. 99.

⁶² В. Ульбрихт. К истории новейшего времени, М., ИИЛ, 1957, стр. 250.

послевоенной Германии за преодоление раскола, вытекающей в основном из того, что Германия являлась высокоразвитой индустриальной страной. Указанная особенность накладывает отпечаток на формы и темпы борьбы рабочего класса и его партий за политическое и организационное единство. Она существенным образом повлияла на поведение социал-демократов, большинство которых постепенно отказывалось от парламентских иллюзий и убеждалось в правильности тактики единого фронта.

В августе 1945 г. в борьбу за экспроприацию собственности нацистских и военных преступников активно включились местные социал-демократические партийные организации. В отдельных городах прошли митинги социал-демократов, на которых принимались решения об отчуждении имущества активных нацистов и виновников войны. Важно, что в этих решениях социал-демократические рабочие давали правильную оценку политике национал-социалистической партии и фашизму. «Из-за преступной политики национал-социалистов, — говорится в решении митинга галльских социал-демократов, состоявшегося 31 августа 1945 г., — немецкий народ ввергнут в невиданные до сих пор бедствия»⁶³. Собравшиеся на митинг потребовали безвозмездного отчуждения имущества нацистских преступников как составной части монополистической промышленности и крупного землевладения, являвшихся основой реакции и милитаризма в Германии⁶⁴. Уже сам факт организации этого митинга свидетельствует о том, что социал-демократические массы, привыкшие собираться только по поводу парламентских выборов, сделали значительные шаги влево, почувствовали требование времени, овладевали в ходе классовой борьбы пролетарскими методами её ведения. Вместе с тем, активные выступления социал-демократов отражали рост их пролетарской сознательности, дальнейшее сближение их политических позиций с коммунистами.

Ещё на VII конгрессе Коминтерна Г. Димитров отмечал, что в ходе антифашистской борьбы социал-демократические рабочие, а может быть, и целые партии будут идти влево и перед ними откроются пути революционного развития, сближения с коммунистами⁶⁵. Это предвидение подтверждалось в Германии. Наглядным свидетельством тому является выступление социал-демократа Френцеля на подокружной конференции лейпцигской организации КПГ 18 августа 1945 г. Он сказал: «По поручению организации социал-демократиче-

⁶³ «Volks-Zeitung», Halle, № 17 vom 1. September 1945.

⁶⁴ См. Там же.

⁶⁵ См. Георгий Димитров, «Избранные произведения», т. I, стр. 462.

ской партии Лейпцига я приветствую окружной съезд Коммунистической партии и желаю ему больших успехов. Впервые в истории рабочего движения в Лейпциге социал-демократ говорит с вами на партийном съезде. Это должно быть для нас хорошим предвестником для честной и дружественной совместной работы обеих марксистских партий в антифашистском духе при построении демократической Германии»⁶⁶.

Другим важным фактом, показывающим эволюцию социал-демократов, явилось открытое выражение ими доброжелательного отношения к Советскому Союзу. Так же как и коммунисты, социал-демократические низы связывали в этот период борьбу за единство немецкого рабочего класса с борьбой за создание демократического, миролюбивого германского государства, которое должно в будущем развивать дружественные отношения с СССР. Эти мысли высказывались рядовыми социал-демократами на митингах и собраниях, проходивших во всех городах и населенных пунктах Восточной Германии в августе 1945 г. Так, 26 августа на митинге антифашистов г. Магдебурга социал-демократ Вальтер Вайгельт, призвав коммунистов и социал-демократов действовать сообща, закончил свою речь следующими словами: «Спасибо русскому политическому руководству и Красной Армии! Социализм, а не капитализм!»⁶⁷.

В ходе революционной борьбы рабочего класса в августе 1945 г. возникли рабочие комитеты, которые сыграли важную роль в укреплении связей между коммунистами и социал-демократами. Рабочие комитеты, как представительные организации народа, призванные помочь органам самоуправления в борьбе за ликвидацию остатков фашизма⁶⁸, призывали немецкий народ к совести, разоблачали нацистских преступников и их человеконенавистническую идеологию, прокладывали мост между городом и деревней, внося в их отношения новое содержание, боролись против остатков бюрократизма, устанавливали контроль над производством.

В рабочие комитеты, созданные на паритетных началах, входили представители всех четырех партий и беспартийные рабочие. Коммунисты через рабочие комитеты оказывали на социал-демократов свое идейное и политическое влияние.

Борясь за разрешение повседневных задач, рабочие комитеты сделали заметные шаги по установлению контроля над

⁶⁶ «Leipziger Volkszeitung», vom 21. August 1945.

⁶⁷ Bezirksparteiarchiv der SED Bezirksleitung Magdeburg, 2684 111/1, Bl. 75.

⁶⁸ См. «Erklärung des Arbeitsausschusses in Stuttgart vom August über seine Aufgaben», in: «Dokumente und Materialien...», Reihe III, B. 1, Berlin, 1959, S. 102—104.

производством. Рабочий комитет (или, как он назывался на данном предприятии, производственный комитет) Михель-Концерна в сентябре установил контроль над производством путем создания специальных комиссий, в состав которых делегировались коммунисты, социал-демократы и члены профсоюза⁶⁹. Целью установления рабочего контроля являлся подъем производительности труда и увеличение производства продукции бурого угля. Рабочий класс, таким образом, в борьбе за единство своих рядов выступал как сила сознательная, творческая. Именно в этом духе решались вопросы рабочими комитетами.

Они проявляли неустанную заботу о нуждах трудящихся. В октябре, с наступлением осенних холодов, перед комитетами встали новые задачи: необходимо было в кратчайший срок обеспечить трудящихся топливом, наладить транспорт⁷⁰, собрать урожай свеклы и выполнить другие осенние работы. С целью мобилизации рабочих на уборку урожая комитеты создавали так называемые ударные группы из лучших антифашистов, членов КПГ и СДПГ и руководили ими.

Наряду с рабочими комитетами на предприятиях возникли и межпартийные комитеты единства КПГ и СДПГ, у которых были несколько иные задачи. Межпартийные комитеты единства КПГ и СДПГ являлись органами, развивающими и укрепляющими единство действий и готовящими организационное объединение партийных организаций КПГ и СДПГ на местах. Одним из главных направлений деятельности межпартийных комитетов явилась организация различных дискуссий, лекций, докладов как для членов обеих рабочих партий, так и для беспартийных рабочих. Они вместе с функционерами профсоюзов создавали рабочие клубы, проводили политико-воспитательную работу среди интеллигенции, без помощи которой рабочий класс не в состоянии был решить ряд важных вопросов восстановления хозяйственной и культурной жизни⁷¹.

Так, комитет единства Фридрихсхайн (Берлин) организовал дискуссию по вопросам высшего и среднего образования и разработке школьной программы⁷². В ходе таких дискуссий выявлялось, что социал-демократы в целом согласны с программными положениями о преобразовании школы и всей

⁶⁹ См. «Dokumente und Materialien...», Reihe III, B. I, Berlin, 1959, S. 193—194.

⁷⁰ См. «Voks-Zeitung», Halfe, 65 vom 27. Oktober 1945.

⁷¹ См. «Deutsche Vokszeitung», 58 vom 18. August 1945.

⁷² См. «Aus einem Artikel Franz Dahlems vom 18. August 1945 über der Zusammenarbeit der antifaschistisch-demokratischen Kräfte in Bezirk Berlin-Friedrichsheim», in: «Dokumente und Materialien...», Reihe III, B. I, Berlin, 1959, S. 106.

системы воспитания, изложенными в воззвании ЦК КПГ от 11 июня 1945 г.

На отдельных предприятиях комитеты единства КПГ и СДПГ, опиравшиеся на актив рабочих, превратились в единственных представителей, защищающих интересы рабочих. Вот что сообщается в одном из отчётов о деятельности комитета единства на заводе «Эспенхайн» (Лейпциг): «Представительством рабочих и служащих завода является комитет единства, состоящий из 8 человек, являющихся членами КПГ или СДПГ. Сеть из 80 доверенных лиц, состоящая без исключения из антифашистов, распространилась на весь завод. Комитет принимает участие во всех вопросах производственных отношений, восстановительной работы на заводе, выступлений рабочих, обеспечении продуктами и социального обеспечения коллектива рабочих и служащих. Из всех важных командных пунктов предприятия отстранены активные нацисты»⁷³.

Рабочий класс видел в лице обоих видов комитетов подлинных организаторов борьбы за решение всех насущных вопросов. Этим и объясняется то, что комитеты единства и рабочие комитеты создавались повсеместно, даже в самых маленьких населенных пунктах и предприятиях. В небольшом баварском городе Дахау, например, было создано 17 низовых комитетов, которые вникали во все области общественной жизни и строили свою деятельность в направлении укрепления сотрудничества местных организаций КПГ и СДПГ, с тем чтобы со временем влиться в единую рабочую партию⁷⁴.

Вопросы создания комитетов единства, призванных, в частности, подготовить объединение обеих рабочих партий, специально обсуждались на собраниях низовых партийных организаций социал-демократов. В одном из протоколов собрания социал-демократов района Хольцхаузена (Лейпциг) говорится, что возрождение Германии, демократической, миролюбивой, свободной, возможно лишь при условии прекращения взаимной борьбы между обеими большими рабочими партиями — СДПГ и КПГ, при условии, если они уберут с дороги все препятствия, мешающие созданию единой немецкой рабочей партии. Собрание потребовало от окружного руководства и центрального комитета СДПГ сделать все, чтобы как можно скорее создать совместный комитет обеих рабочих партий⁷⁵. Это свидетельствует о глубоких изменениях, происшедших в

⁷³ «Volkszeitung» vom 29 August 1945.

⁷⁴ «Brief der Vertreter der SPD und KPD Dachaus vom 26 August 1945 an den Aktions ausschuß KPD—SPD in München», in: «Dokumente und Materialien...», Reihe, B. I, Berlin, 1959, S. 117—118.

⁷⁵ См. Entschließung des SPD—Ortsvereins Holzhausen vom 10.9.1945, Bezirksparteiarchiv Leipzig, № 5/2.

социал-демократических низах, о понимании ими необходимости объединения с коммунистами в целях обеспечения успешного руководства рабочим классом в его борьбе за социальное освобождение и создание подлинно народного германского государства.

Однако идейно-политической эволюции социал-демократов, происходившей под влиянием КПГ в период дальнейшего развития единства действий на основе общей борьбы против остатков нацизма и милитаризма, упорно препятствовали правые силы СДПГ во главе с Куртом Шумахером. Шумахер, поддерживаемый американскими и английскими военными властями, сумел в октябре 1945 г. осуществить фактический раскол СДПГ в западных зонах оккупации и тем самым разобщить демократические силы.

Раскол нашёл отклик также в организациях СДПГ, функционировавших на территории, оккупированной советскими войсками. Внутри социал-демократических организаций усилилась борьба вокруг вопроса об объединении с КПГ. Против дальнейшего развития сотрудничества и особенно против слияния с КПГ выступали старые кадры социал-демократии, не освободившиеся от ошибок прошлого и иллюзий парламентаризма.

Обострение борьбы внутри социал-демократических организаций осенью 1945 г. было закономерным отражением политических и социально-экономических преобразований, осуществлённых рабочим классом в союзе с другими трудовыми слоями населения в период с мая по октябрь. Старые функционеры СДПГ не соглашались с проведением более глубоких, коренных социально-экономических преобразований. Получив места в органах самоуправления земель, провинций, районов, городов и общин, отдельные из них начали утверждать, что коммунисты не хотят мирного перехода к социализму и, следовательно, нужно отмежеваться от них. Некоторые местные партийные организации СДПГ на известный период времени стали в оппозицию к партийным организациям КПГ⁷⁶. Но большинство социал-демократов, особенно молодые члены СДПГ готовы были продолжать борьбу за дальнейшее сближение с коммунистами и претворение в жизнь программ, изложенных в воззвании КПГ от 11 июня и воззвании СДПГ от 15 июня 1945 г.

В этих условиях для КПГ важно было находить и выдвигать на передний план насущные задачи немецкого народа, по которым между коммунистами и социал-демократами было определённое единство взглядов. И действительно, немецкие

⁷⁶ См. Bezirksparteiarchiv der SED Bezirksleitung Magdeburg, 2678, 1/2/8, Bl. II. (Из письма местной организации КПГ г. Бидерих Магдебургскому окружному комитету).

коммунисты, опираясь на ленинские указания о компромиссах, добились больших успехов в борьбе за усиление своего влияния не только на социал-демократов, но и на демократические буржуазные партии.

Местные организации КПГ умело использовали для дальнейшего расширения своего влияния на социал-демократов контакты, налаженные в комитетах единства и рабочих комитетах.

Осенью 1945 г. почти повсеместно в Восточной Германии комитеты единства партийных организаций КПГ и СДПГ принимали решения, направленные на эффективное сотрудничество по конкретным вопросам, имевшим важное значение для улучшения условий жизни трудящихся масс.

В одном из решений комитета единства КПГ и СДПГ, принятом в Шёнбергском районе (Мекленбург) говорится, что комитет в интересах активной работы по восстановлению нормальной жизни и успешного осуществления мероприятий по подготовке к зиме предлагает отодвинуть на задний план дискуссию о приоритете партий⁷⁷. Однако это не означало отказа коммунистов и социал-демократов от своих идейных и организационных принципов или взаимных уступок. Необходимо было ещё некоторое время для того, чтобы выяснить ряд конкретных идейно-теоретических вопросов. В частности, не всеми социал-демократами были извлечены уроки из ошибок, допущенных ими в ходе Ноябрьской революции и в период Веймарской республики.

Временное откладывание дискуссии означало, по тактике КПГ, продолжение её на деле, путем всемерного усиления идейного воздействия на рядовых социал-демократов в ходе совместной борьбы против остатков нацизма и возрождения милитаризма, против монополистического капитала и засилья юнкерско-кулацких эксплуататоров, за построение новой, демократической, миролюбивой Германии. Руководствуясь положением В. И. Ленина о том, что «на обучение» рекрутов рабочее движение каждой страны тратит периодически большие или меньшие запасы энергии, внимания, времени⁷⁸, коммунисты стремились всячески расширить круг вопросов, по которым можно было без идейных уступок сотрудничать с социал-демократами.

Как указывалось выше, комитеты единства на местах

⁷⁷ См. «Volkszeitung, Schwerin, № 78 vom 31. Oktober 1945. (Ввиду важности приведенного документа, указываем его полное название: «Entschließung der Arbeitschaft der KPD und SPD im Kreis Schönberg (Mecklenburg) vom 26. Oktober 1945 über die gemeinsame Lösung der nächsten Aufgaben»)

⁷⁸ См. В. И. Ленин, «Разногласия в европейском рабочем движении», Полн. собр. соч., т. 20, стр. 65.

являлись организаторами совместной партийной учёбы членов КПГ и СДПГ. Широкую популярность получили так называемые вечера обучения, на которых обсуждались, например, такие вопросы, как роль реакционного пруссачества в немецкой истории, новые проблемы школьного воспитания, создание демократической юстиции и права и др.⁷⁹

Городские и районные комитеты единства, придавая исключительно важное значение выработке у рядовых членов обеих партий марксистских взглядов на историю германского рабочего движения, специальными решениями обязывали комитеты низовых партийных организаций проводить дискуссии по отдельным проблемам истории. В. Ульбрихт указывает, что проводя совместные собрания, коммунисты и социал-демократы устраняли прежнюю взаимную антипатию, предубежденность и недоверие. В результате совместной работы «...стало возможно находить общую точку зрения по таким вопросам, по которым ещё несколько месяцев назад многие коммунисты и социал-демократы расходились во мнениях. Одним из таких вопросов была оценка уроков Ноябрьской революции 1918 года. В ноябре 1945 года в Берлине и во многих городах состоялись совместные митинги, на которых коммунисты и социал-демократы, говоря об уроках 1918 года, пришли к общему выводу: 1918 год не должен повториться!»⁸⁰.

Земельные партийные организации КПГ в период борьбы за дальнейшее развитие единства действий выработали стройную систему партийной учёбы, добивались вовлечения в неё членов социал-демократических организаций. Во всех партийных организациях КПГ были созданы школы партийной учёбы. Так, например, в одной только Саксонии функционировало к декабрю 1945 г. более 200 школ⁸¹. Руководство школами осуществлялось районными партийными органами. Пропагандисты и руководители партийных школ проходили подготовку на специальных курсах, где с лекциями и докладами выступали представители ЦК КПГ и земельных руководств партии.

В местных партийных организациях КПГ и СДПГ через комитеты единства были достигнуты соглашения о совместном проведении как вечеров партийной учёбы, так и массовой агитационно-пропагандистской работы среди рабочих. Предметом особой заботы местных организаций обеих партий была партийная учёба женщин. Кадры пропагандистов для системы

⁷⁹ См. «Beschuß der Arbeitsausschusses Berlin der KPD und des SPD vom November 1945 über die Durchführung gemeinsamer Schulungsabende», in: «Dokumente und Materialien... 2», Reihe, III, B. I, Berlin, 1959, S. 257.

⁸⁰ См. В. Ульбрихт, «К истории новейшего времени», ИИЛ, М., 1957, стр. 276.

⁸¹ Museum für Geschichte der Stadt Leipzig, Д 5190/206.

партийной учёбы женщин готовились организациями КПГ и СДПГ совместно. Так, например, в Биденштайне (Саксония) по инициативе местной организации СДПГ был проведён семинар пропагандистов женских школ партийного просвещения, где с докладами выступали не только социал-демократы, но и коммунисты⁸². Создавая благоприятные условия для эффективного идейного влияния коммунистов на социал-демократов, такие мероприятия способствовали дальнейшему сближению рядовых членов обеих рабочих партий.

В ноябре 1945 г. почти во всех городах были проведены собрания и вечера рабочих коллективов, посвященные годовщине Ноябрьской революции 1918 г. На этих собраниях и вечерах с докладами и лекциями выступали представители обеих партий, выделенные решениями комитетов городских партийных организаций КПГ и СДПГ. Отчеты об этих собраниях, представленные в городские комитеты КПГ, показали, что социал-демократические докладчики в целом правильно оценили уроки Ноябрьской революции⁸³.

Объективная оценка социал-демократией уроков Ноябрьской революции явилась результатом, во-первых, воздействия на нее глубоких революционных преобразований, осуществляемых рабочим классом под руководством КПГ, во-вторых, вовлечения самих социал-демократов в активную революционную практику, требовавшую овладения марксистско-ленинской теорией, последовательно отстаиваемой немецкими коммунистами в борьбе против правооппортунистических лидеров СДПГ.

В ходе борьбы за единство рабочего класса и создание единой партии перед местными партийными организациями вставали исключительно сложные политические задачи, обусловленные тем, что Германия была фашистской страной. Большое значение, в частности, придавали местные организации КПГ и СДПГ борьбе за перевоспитание бывших членов гитлеровской нацистской партии и вовлечению их в строительство новой жизни. Во всех городах и селах по инициативе коммунистов и социал-демократов были образованы комиссии по политической реабилитации бывших членов нацистской партии⁸⁴. В состав этих комиссий, кроме коммунистов и социал-демократов, входили также представители ЛДПГ и ХДС⁸⁵. Активная работа реабилитационных комиссий про-

⁸² См. «Volksstimme», vom 14 Marz 1946.

⁸³ См. Museum für Geschichte der Stadt Leipzig, Д 15114/207.

⁸⁴ Эти комиссии назывались «Prüfungs-Kamission», в переводе — «Испытательные комиссии».

⁸⁵ См. Stadtarchiv Leipzig, Stadtverordnetenversammlung und Rat der Stadt Leipzig, Mappe 2723, Bl. 70—71.

водилась в тесной связи с деятельностью комитетов единства организаций КПГ и СДПГ и являлась, таким образом, одним из важных звеньев сотрудничества обеих рабочих партий. Совместно определяя степень виновности бывших нацистов, коммунисты и социал-демократы, входившие в состав реабилитационных комиссий, ставили в известность о результатах своей работы соответствующие партийные организации, комитеты единства и рабочие комитеты, которые в свою очередь принимали энергичные меры для очищения предприятий и органов самоуправления от активных членов нацистской партии.

Таким образом, комитеты единства, возникшие в августе 1945 г., на первом этапе борьбы за единство рабочего класса, способствовали значительному укреплению и углублению единства действий партийных организаций КПГ и СДПГ. Расширяя круг проблем, по которым безоговорочно могли сотрудничать обе партии, они своей деятельностью подготовили подъем массового движения рабочего класса за создание единой партии.

В борьбе за расширение и углубление единства действий комитеты накапливали ценный опыт по руководству производством и мобилизации трудящихся масс на претворение в жизнь программы КПГ, изложенной в воззвании 11 июня 1945 г. Комитеты единства способствовали также усилению влияния коммунистов как на рядовых членов СДПГ, так и на рабочих, шедших за социал-демократами. Усиление идейного влияния коммунистов на социал-демократов явилось одной из важных предпосылок для успешного развертывания движения широких рабочих масс за организационное единение обеих рабочих партий после «Конференции шестидесяти», проходившей 20—21 декабря 1945 г.⁸⁶

Сам факт созыва в декабре 1945 г. «Конференции шестидесяти», открывшей новый этап борьбы за единство, явился результатом широкого размаха движения снизу. Рамки установившегося единства действий стали уже недостаточными. Местные партийные организации КПГ и СДПГ, накопившие не только положительный опыт совместной борьбы за разрешение повседневных задач, но и положившие начало организационному единению, требовали от центральных органов обеих партий более решительных мер по созданию единой партии. Требования местных партийных организаций поддерживались беспартийными рабочими. Опираясь на движение

⁸⁶ «Конференция шестидесяти» — конференция, созванная по инициативе КПГ 21—22 декабря 1945 г. в Берлине. На конференции приняли участие представители ЦК КПГ и СДПГ, а также представители земельных и провинциальных организаций обеих рабочих партий. От каждой партии было представлено по 30 делегатов.

снизу, декабрьская Конференция приняла важные решения, которые в свою очередь способствовали дальнейшей активизации деятельности партийных организаций КПГ и СДПГ и развязыванию инициативы функционировавших межпартийных органов.

Из изложенного вытекают следующие выводы.

Борьба за единство рабочего класса в период с мая по декабрь 1945 г. возглавлялась Коммунистической партией, местные организации которой, продолжая лучшие традиции немецких коммунистов, выступили инициаторами сотрудничества с левыми силами Социал-демократической партии. В ряде местных организаций КПГ и СДПГ еще до 19 июня 1945 г. было достигнуто единство действий, претерпевшее в ходе дальнейшей борьбы трудящихся масс за осуществление общедемократических задач существенные изменения.

Если в мае-июле борьба местных партийных организаций за единство рабочего класса в основном ограничивалась проведением совместных митингов и собраний, выпуском листовок, то к августу, на основе развития первых успехов, достигнутых в сотрудничестве, и в результате значительного полевления социал-демократических низов, она начала принимать массовый характер как в смысле охвата членов СДПГ, так и в смысле укрепления связей местных организаций обеих партий с рабочим классом и другими слоями народа.

В борьбе за преодоление раскола рабочего класса местные организации КПГ и СДПГ проводили плодотворную совместную работу в органах самоуправления профсоюзных, женских и молодежных организациях, вырабатывали согласованную тактическую линию в отношении образовавшихся буржуазных партий, рассматривая эти партии как дополнительную опору для расширения антифашистского фронта и, следовательно, для более успешного развития борьбы за единство рабочего класса.

Вместе с тем, в борьбе местных организаций КПГ и СДПГ с августа 1945 г. закрепились некоторые организационные формы. Одной из этих форм явились комитеты единства, созданные на паритетных началах из представителей коммунистов и социал-демократов. Комитеты единства, действовавшие в тесном контакте с рабочими комитетами, производственными советами, профсоюзными, женскими, молодежными организациями и опиравшиеся на широкую поддержку рабочих коллективов, стали органами, способными практически соединить борьбу за единство рабочего класса с борьбой трудящихся за создание демократического общественного строя на развалинах бывшего фашистского рейха.

Местные комитеты КПГ и СДПГ, сотрудничая в вопросах восстановления экономики и нормализации политической

жизни в восточной части Германии, организовывали политические дискуссии и совместные вечера партийной учебы, способствовавшие высвобождению многих социал-демократов от груза оппортунизма и выработке у них марксистского взгляда как на современные события, так и на историю германского рабочего движения. Дискуссии и вечера, как указывалось выше, проводились местными организациями обеих рабочих партий также и для беспартийных рабочих, женщин и молодёжи. Главной темой этих дискуссий и вечеров являлись уроки раскола рабочего класса и пути его преодоления в условиях послевоенной Германии. Поэтому они сыграли важную роль не только в активизации целенаправленной борьбы всего рабочего класса за своё единство, но и в разъяснении широким народным массам значения создания единой рабочей партии для дальнейших судеб Германии. Кроме того, проведенные местными организациями накануне «Конференции шестидесяти» дискуссии дали возможность центральным комитетам скорректировать взаимоотношения по идеологическим вопросам и определить более точно рамки идеологического сотрудничества в будущем.

Борьба местных организаций КПГ и СДПГ за единство рабочего класса не во всех оккупационных зонах проходила одинаково успешно. В западных оккупационных зонах военные власти США, Англии и Франции, опираясь на правосоциалистических лидеров СДПГ, всячески препятствовали росту демократического движения, в результате чего борьба за единство рабочего класса не могла стать массовой, организованной и, естественно, тесно связанной с борьбой за коренные социально-экономические преобразования.

В советской оккупационной зоне организации КПГ и СДПГ благодаря широким демократическим правам, предоставленным Советским государством немецкому народу, сумели не только установить единство действий, но и успешно развивать его по пути политического единства рабочего класса, превратить борьбу за единство рабочего класса в решающий фактор, гарантирующий немецкому народу мир, демократию и социальный процесс.

Успехи, достигнутые в мае-декабре 1945 г. местными партийными организациями в борьбе за единство рабочего класса в восточной части Германии, показав закономерный характер развития единства действий к организационному единению, поставили перед центральными комитетами КПГ и СДПГ вопрос о необходимости начать подготовку к осуществлению политического и организационного единства рабочего движения.

ТЕОРИЯ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ И КОСМОЛОГИЯ

Теория относительности А. Эйнштейна способствовала глубокому познанию фундаментальных законов связи материи, пространства и времени и существенно изменила наши представления о структуре Вселенной.

В настоящей статье рассматриваются некоторые вопросы общей теории относительности, возникающие при её применении к проблемам космологии.

1. МАТЕРИЯ И ГЕОМЕТРИЯ ПРОСТРАНСТВА-ВРЕМЕНИ

Заслуга общей теории относительности заключается в том, что она раскрыла связь материи с геометрией пространства-времени. Идея взаимосвязи материи и геометрии пространства-времени формулируется в общей теории относительности следующим образом. Геометрические свойства пространства-времени являются проявлением гравитационного поля. В свою очередь гравитационное поле создается и определяется материей. Определяя гравитационное поле, материя (вещество и электромагнитное поле) определяет и геометрию пространства-времени.

Изложенная идея составляет содержание уравнений общей теории относительности — гравитационных уравнений. В левой части этих уравнений представлено гравитационное поле, выражающее геометрию пространства-времени, в правой части — материя (точнее, тензор материи — энергии-импульса). Вместе с тем здесь отражена и другая сторона взаимосвязи: геометрия пространства-времени оказывает влияние на материю, на характер движения и распределения материальных масс и электромагнитного поля.

Влияние геометрии на пространство-время проявляется в том, что пространство-время обладает кривизной. При этом кривизну пространства не следует понимать буквально как искривление данного пространства по отношению к более фундаментальному, объемлющему пространству, ибо послед-

него с точки зрения общей теории относительности просто не существует. Кривизна пространства в данном случае означает отклонение свойств пространства от евклидовых.

Специфическими чертами евклидового пространства является выполнение для него следующих утверждений: через точку, лежащую вне прямой, можно провести одну и только одну прямую, параллельную данной прямой; сумма углов треугольников равна 180° и т. д. Евклидовы представления о пространстве, сложившиеся у человека, прежде всего под влиянием окружающего его земного и околоземного мира в течение многих столетий были господствующими в науке. Однако, в прошлом веке великий русский математик Лобачевский нанес удар по абсолютизму евклидовой геометрии. Лобачевский доказал, что она не является единственно возможной и построил неевклидову геометрию, получившую его имя. В геометрии Лобачевского не выполняется евклидова аксиома о параллельных. Здесь через точку, лежащую вне прямой, можно провести неограниченное множество прямых, не пересекающих данную прямую; сумма углов треугольника здесь меньше 180° .

Общая теория относительности Эйнштейна явилась физической реализацией идей Лобачевского, но в более общем смысле, или просто в смысле того специального типа геометрии, которая им создана. С её точки зрения свойства пространства в общем случае отличаются от евклидовых. Наряду с геометрией Лобачевского был открыт и такой тип неевклидовой геометрии, как геометрия Римана, для которой оказываются справедливыми утверждения: через точку, лежащую вне прямой, нельзя провести ни одной параллельной прямой; сумма углов треугольника больше 180° .

Таким образом, согласно общей теории относительности единство материи и геометрии пространства-времени является более глубоким, чем оно представлялось раньше. Материя не только не отделима от пространства-времени, но и определяет его структуру, геометрические свойства. Из этого тезиса общей теории относительности следуют важные космологические выводы, в частности, существенно новый взгляд на проблему бесконечности Вселенной.

В работе «Типы бесконечного» Г. И. Наан остроумно отмечает, что «проблема бесконечности принадлежит к числу вечных проблем, бросающих вызов нашему духу»¹. Споры о бесконечности имеют уже более чем двухтысячелетнюю историю.

Однозначный и окончательный ответ на извечный вопрос о том, конечна Вселенная или бесконечна, делимо пространство или непрерывно, видимо, невозможен.

¹ Эйнштейновский сборник, 1967, стр. 287.

В указанной статье Г. И. Наан замечает: «Поскольку имеется до десятка разных типов бесконечности, то важно по возможности четко определять, что именно имеется в виду, когда говорят о конечности или бесконечности чего-то. В релятивистской космологии обычно имеется в виду метрическая бесконечность»².

Видимо, проблему космологической бесконечности следует подразделять на две взаимосвязанные, но разные проблемы. Первая проблема — это проблема метрической конечности или бесконечности определенных космических систем. Это естественно-научная проблема, которая может быть исчерпывающе решена за конечный срок. Вторая проблема — это проблема бесконечности Вселенной, пограничная проблема математики, естествознания и философии. «...И она, видимо, вообще не может получить исчерпывающего решения за конечный срок существования любой цивилизации (в том числе земной), поскольку бесконечность неисчерпаема и понятие бесконечности непрерывно изменяется по мере расширения наших знаний»³. Так, в настоящее время можно утверждать, что Вселенная бесконечна в смысле практической бесконечности, в смысле безграничности и, по-видимому, в смысле пространственно-временной метрической бесконечности.

В течение многих веков вопрос ставился как вопрос о конечности или бесконечности в пространстве и времени. В общем случае в релятивистской космологии в силу того, что она основана на теории относительности, существует абсолютное пространство-время, которое по-разному может расщепляться на пространство и время, являющиеся относительными категориями. В связи с этим возник вопрос, не может ли относительность свойств пространства и времени касаться даже их свойства быть метрически конечными или бесконечными. Крайняя относительность бесконечности времени отчетливо выяснилась в работе Снайдера.

И. Е. Тамм считает, что в микрокосметических масштабах пространство дискретно, его метрика заложена в нем самом, она дается простым счетом дискретных элементов. Он пишет: «Отмечу при этом, что в рамках классических представлений дискретное пространство, т. е. нечто вроде совокупности узлов кристаллической решетки, не может не быть анизотропным, т. е. оно несовместимо с требованием равноправия всех пространственных направлений»⁴.

Однако, квантовые представления, как показал Снайдер,

² Эйнштейновский сборник, 1867, стр. 305.

³ Там же, стр. 305.

⁴ УФН, т. IX, выпуск I, май 1956, стр. 16.

открывают возможность совместить дискретность пространства с его изотропией и однородностью.

Важным результатом в работах Снайдера является тот факт, что он показал возможность построения релятивистски-инвариантного аппарата с дискретным спектром значений координат. Физический смысл идеи Снайдера состоит, согласно изложенному, в том, что невозможно измерить одновременно и точно все три пространственные координаты частицы (так же, как в обычной квантовой механике невозможно определить одновременно значений всех компонентов момента количества движения). Измерения одной координаты, скажем X , «мешает» измерить точно координаты y и z . В этом смысле теория Снайдера является нелокальной, так как её основной постулат состоит в предположении о невозможности локализовать частицу (поскольку нельзя точно измерить все три пространственные координаты в данный момент времени).

Перспекты, основанные на идее Снайдера, остаются пока совершенно неясными. Прежде всего следует указать на то, что, по-видимому, дискретное снайдерское пространство приводит к искомым свойствам симметрии. В отношении выяснения причин возникновения симметрий переход от непрерывного пространства к дискретному многообразию приносит очень мало. Исследование проблем, связанных с причинами возникновения бесконечностей, с проблемой унитарности, в настоящее время не завершено, и решение этих вопросов встречает серьёзные трудности.

2. ПРОБЛЕМА БЕСКОНЕЧНОСТИ ВСЕЛЕННОЙ.

Общая теория относительности была завершена Эйнштейном в 1916 г. Причем получена она была чисто логически, без каких-либо предшествовавших ей опытных данных. Не дожидаясь экспериментальной проверки своей теории, Эйнштейн уже в следующем, 1917 году, предпринял попытку применения ее в космологическом плане — для описания пространства-временной структуры Вселенной. Результаты, полученные на этом пути, оказались парадоксальными: Вселенная согласно теории относительности должна быть конечной в пространстве.

Вывод о возможной пространственной конечности Вселенной, сделанный Эйнштейном, давно обсуждается в философской литературе. Однако, далеко не всегда он получает правильную оценку. Не входя в дискуссию, постараемся выявить суть дела: действительно ли общая теория относительности доказывает конечность Вселенной, создает ли вывод о возможной пространственной конечности Вселенной угрозу для материализма. Начнем со второго вопроса.

Когда человек, не искушенный в современной математике, начинает думать о бесконечности пространства, он вкладывает в это понятие двоякое содержание. Во-первых, бесконечное пространство — это бесконечно большое пространство, оно имеет бесконечно общий объём, в нем можно построить бесконечно большие прямые. Во-вторых, бесконечное пространство — это пространство, которое не имеет конца, границ ни в каком направлении.

Приведенные трактовки бесконечности пространства являются различными. Первая определяет бесконечность с точки зрения величины, а вторая — с точки зрения отсутствия у пространства границы. Однако нашему абстрактному человеку это обстоятельство не покажется странным. Он найдет их непротиворечащими одна другой; вторая версия бесконечности, с его точки зрения, вытекает из первой.

Все сказанное не является плодом фантазии автора. Изложенная концепция бесконечности пространства была господствующей в науке на протяжении почти двух тысячелетий — от Эвклида до создания неэвклидовых геометрий. И надо заметить, что она имела под собой определенные основания. Мысль о том, что бесконечное пространство — это бесконечное большое и вместе с тем безграничное пространство, подсказывалось эвклидовыми представлениями о пространстве. В эвклидовом пространстве бесконечность совпадает с неограниченностью в том смысле, что здесь неограниченно продолженная прямая есть вместе с тем линия бесконечно большая по своей длине.

Пояснения понятия бесконечности, приводимые здесь, имеют целью объяснить, почему именно вопрос о бесконечности вселенной был ареной борьбы материалистического и религиозно-идеалистического мировоззрений. Религия ограничивала материальный мир в пространстве для того, чтобы оставить в мире место для бога. Ограниченный мир был вместе с тем миром, конечным по своим размерам.

Материалисты, выступая с критикой религии, подчеркивали, что мир материален и не ограничен в пространстве. Неограниченность материального мира в эвклидовом пространстве означает и его бесконечность в количественном значении этого слова. Материалисты настаивали на бесконечности пространства Вселенной потому, что бесконечность для эвклидова пространства была совершенно необходимым признанием его неограниченности.

Представление о бесконечности пространства Вселенной как его неограниченности особенно четко выражено в поэме выдающегося философа-материалиста и поэта древнего Рима Лукреция Кара «О природе вещей»;

«Нет никакого конца ни с одной стороны у Вселенной...

Нет и краев у нее, и нет ни конца, ни предела. И безразлично, в какой ты находишься части вселенной: «где бы ты ни был, везде с того места, что ты занимаешь, все бесконечной она остается во всех направлениях»⁵.

Взглядов на бесконечность пространства, как на его неограниченность, придерживались и ученые-материалисты более позднего времени вплоть до XIX в. Однако в XIX веке появилась необходимость в пересмотре этого взгляда, чему в решающей мере способствовало создание римановой геометрии.

Выдающийся немецкий математик Риман построил геометрическую модель пространств постоянной положительной кривизны, которая сочетала такие, казалось бы, взаимоисключающие друг друга свойства, как конечность и неограниченность. Простейшим примером таких пространств является обычная евклидова сфера, если ее рассматривать как пространство двух измерений, для чего следует отвлечься от третьего измерения. «Прямыми», т. е. наикратчайшими расстояниями для сферы, будут большие окружности. Они неограничены, но вместе с тем имеют конечные размеры.

Риман обобщил понятие замкнутого пространства на случай произвольного числа измерений. Частным случаем риманова пространства является трехмерное пространство. В таком пространстве из любой точки в любом направлении можно неограниченно продолжить «прямые». Но все они, как и для сферы, будут иметь конечные размеры.

Римановы пространства, расщепляющие свойства неограниченности и бесконечности, имеют прямое отношение к космологической модели Эйнштейна. Пространство этой модели было трехмерным Римановым пространством, характеризующимся постоянной положительной кривизной.

Многим модель Эйнштейна казалась неудовлетворительной из-за того, что она приписывала пространству вселенной конечность. В этом нередко усматривался антиматериалистический характер модели, а также ее внутренняя противоречивость. Ее противники обычно ставили такой вопрос: «Если Вселенная конечна, то, спрашивается, что же существует за ее границами?» Нетрудно заметить, что здесь понятие отождествлялось с понятием ограниченности. Но это существенно различные понятия. Сущность пространства модели Эйнштейна в том и состоит, что это пространство, будучи конечным, в то же время не имеет границ. Поэтому и сама постановка вопроса — что находится за границами вселенной, вызывающая мысль о нематериальном мире, лишена основания.

⁵ Лукреций. О природе вещей, М., 1946, стр. 61.

Модель Эйнштейна, по крайней мере, теоретически может реализовать все пространство, быть моделью Вселенной в целом и при этом не противоречить материализму.

Все же было бы неправильно думать, что общая теория относительности полностью отвергает идею бесконечности в какой бы то ни было форме и вместе с тем доказывает конечность Вселенной. Во-первых, модель Эйнштейна не вполне конечна. Она конечна только своим трехмерным пространством. В то же время четырехмерный объем модели бесконечен. Четырехмерный мир модели «заполнен» бесконечным множеством событий.

Во-вторых, модель Эйнштейна сама по себе еще не доказывает конечности Вселенной даже и в пространственном отношении. Как было обнаружено в дальнейшем, модель Эйнштейна не учитывает очень важные стороны реального мира. Ее неудовлетворительность состоит однако не в том, что она отрицает бесконечность пространства Вселенной, а в том, что она не учитывает развития, эволюцию Вселенной. Модель Эйнштейна статична. В основе ее лежит постулат, утверждающий, что метрические свойства пространства одинаковы для всех эпох и не меняются с течением времени.

Статичность явилась камнем преткновения для модели Эйнштейна, решившим ее судьбу. Пространство реальной Вселенной оказалось существенно иным — динамичным, изменяющимся во времени. Об этом красноречиво свидетельствовали данные наблюдений. В 20-е годы американский ученый Хаббл (а еще раньше Слайфер) открыл эффект, получивший название «красного смещения». Сущность его состоит в том, что спектральные линии света, идущего от внегалактических звездных скоплений, сдвинуты в сторону красного фона. Это означает, что свет приходит к нам с пониженной частотой, так как красному фону соответствует наименьшая частота света. Изменение частоты могло быть удовлетворительно объяснено лишь тем, что излучающие свет объекты удаляются от нас (сравните, гудок уходящего от нас поезда становится все более близким). «Красное смещение», таким образом, свидетельствовало о нестатичности нашего мира. Естественно, что любая модель, претендующая на описание Вселенной, должна учитывать эту нестатичность, должна быть нестатичной моделью.

Если мы будем учитывать эволюцию Вселенной на уровне теории, то уравнения общей теории относительности дают нам не один (как это имело место в статическом случае), а несколько типов космологических решений. В качестве решений получают модели с пространствами трех типов — конечным пространством Римана, бесконечным пространством Эвклида.

Все эти пространства оказываются возможными с точки зрения общей теории относительности.

Вопрос о том, какая из перечисленных теоретических возможностей реализуется в действительности, утверждает общая теория относительности, не может быть решен априорно. Решающую роль здесь должны сыграть данные наблюдения, прежде всего опытное определение средней плотности материи во Вселенной. Если средняя плотность $d > 0$, то пространство Вселенной должно быть замкнутым и в этом смысле конечным. При $d \leq 0$ пространство бесконечно в смысле Лобачевского или Эвклида.

Современное состояние наблюдательной астрономии не позволяет нам решить вопрос о значении средней плотности d вещества во Вселенной. С этой точки зрения проблема бесконечности является открытой. Однако, несмотря на этот, казалось бы неутешительный итог, в результатах, полученных общей теорией относительности, содержится положительная информация, имеющая важное философское значение. Это прежде всего касается оценки самой идеи бесконечности.

С точки зрения классической космологии, бесконечность представлялась необходимой характеристикой пространства Вселенной. Бесконечность была совершенно необходимой и с точки зрения философского материализма. Необходимость признания бесконечности являлось следствием эвклидовых представлений о пространстве.

Космология, имеющая своей физико-теоретической основой общую теорию относительности, показала, что бесконечность пространства не обязательна с точки зрения требований законов природы. Законы природы в том виде, как их понимает общая теория относительности, могут быть реализованы и в конечных типах пространств. Учитывая это обстоятельство, можно утверждать, что бесконечность пространства Вселенной не является необходимой с точки зрения философского материализма.

Подчеркивая необязанность бесконечности как тот вывод, который вытекает из общей теории относительности и ее космологических приложений, мы должны оговориться, что это относится лишь к определенному типу бесконечности и бесконечности единого мирового пространства — пространства постоянной кривизны. Но существует, по крайней мере, еще один тип бесконечности, отношение к которому со стороны материализма является совершенно иным. Это — практическая бесконечность, неисчерпаемость материального мира. В отличие от бесконечности первого рода практическая бесконечность доказана всем ходом развития науки и практики. Для своей реализации практическая бесконечность не требует бесконечности типа пространства. Она может быть реализована

как в конечном типе пространства, так и в конечной области бесконечного типа пространства.

3 ИДЕЯ КОНЕЧНОГО ПРОСТРАНСТВА — ВРЕМЕНИ.

Еще более радикальной, чем гипотеза Снайдера, является идея конечного пространства-времени, выдвинутая в 1959 году Коишем. Согласно этой теории, на первый взгляд, совсем уже «дикий» концепции, пространство и время в микромире описывается даже не дискретным спектром, а конечным многообразием (это означает, в частности, что пространство состоит из большего, но конечного числа точек). Что привлекательного в этой гипотезе? Во-первых, в такой теории тривиальным образом отсутствуют бесконечности, поскольку все интегралы превращаются в конечные суммы. Во-вторых, сам факт конечности числа точек приводит к появлению целого ряда новых свойств симметрии пространства-времени, причем замечательно, что генерируемые этим свойства симметрии «элементарных» частиц совпадают с важнейшими, наблюдаемыми на опыте.

Известно, что свойства пространства обуславливают ряд физических закономерностей даже в локальной теории. Так, законы сохранения импульса и энергии обязаны своим происхождением однородности пространства и времени, т. е., что внутренние свойства физических объектов не меняются при осуществлении параллельных переносов, а физические законы не меняют своего вида (формы) со временем. Сохранение момента количества движения и, следовательно, появление у частиц такой характеристики, как собственный момент количества движения (спин), происходит от изотропии пространства, неизменности внутренних свойств физических тел при поворотах в пространстве.

В физике «элементарных» частиц наблюдается ряд свойств симметрии и законов сохранения, которые не могут быть объяснены свойствами симметрии обычного пространственно-временного континуума. Сюда прежде всего относятся:

а) квантованность электрического заряда (заряды всех частиц кратны элементарному заряду электрона); б) существование и сохранение так называемого барионного заряда (благодаря чему запрещен, например, распад протона на позитрон и фотон); в) существование и сохранение лептонных зарядов (вследствие чего запрещен распад К-мезона на электрон и фотон); г) после установления в 1956 году Ли, Янгом и Ву закона нарушения пространственной четности в слабых взаимодействиях была выдвинута гипотеза о сохранении комбинированной четности, согласно которой уравнения (физические законы) сохраняют свой вид, если они пространственно

и зарядово отражены. Эта гипотеза успешно объясняла экспериментальные данные до 1964 года. В 1964 году Фитч и Кронин наблюдали особый вид распада K -мезона, хотя этот распад запрещен гипотезой комбинированной четности. Ситуация в физике частиц высоких энергий чрезвычайно обострилась, ибо если считать доказанной СРТ-теорему Людерса-Паули, то несохранение CP -четности автоматически приводит к нарушению T -инвариантности. В настоящее время ведутся интенсивные поиски в связи с возникшей проблемой CP -несохранения; д) замечательная универсальность вила слабых взаимодействий, ответственных за распад частиц (состоящая в том, что все они, как показывает опыт, по-видимому, являются векторными).

В работах Коиши и Шапиро показано, что перечисленные выше свойства симметрии автоматически возникают в теории исключительно благодаря факту конечности пространства. Важно также отметить, что получившиеся в теории с конечным пространством выражения для различного рода величин формально имеют тот вид, который требует специальная теория относительности Эйнштейна. Это в принципе дает возможность обеспечить релятивистскую инвариантность теории в «большом».

Вместе с тем существенно, что метрические соотношения (т. е. понятие расстояния) в конечном пространстве ввести невозможно. В силу этого проблемы «сверхсветовых» сигналов в некотором смысле не существует, поскольку нет никакой возможности ввести такое понятие, как скорость сигнала. Иными словами, в рассматриваемой концепции предполагается, что в микромире понятие длины, т. е. расстояние между двумя точками, теряет всякий смысл. Это обстоятельство также представляется привлекательным, причем стоит подчеркнуть, что в непрерывном пространственно-временном континууме подобного результата получить нельзя.

Выше уже говорилось о связи с идеей Снайдера, что дискретность пространства означает невозможность локализовать частицу. Переход от дискретного, но бесконечного многообразия к конечному можно свести, во-первых, к тому, что рассматриваемые на дискретном многообразии функции периодичны. В этом смысле концепция конечного пространства не является более «сумасшедшей», чем снайдеровская идея дискретного, но бесконечного пространства. Вместе с тем существенное отличие концепции конечного пространства от теории Снайдера состоит в том, что в последней допускается возможность точного измерения какой-либо одной из координат, тогда как невозможность навязать метрику даже одновременному конечному пространству означает невозможность абсо-

лютно точного измерения любой координаты микрочастицы вообще.

Итак, в теории с конечным пространством отсутствуют бесконечности и автоматически возникают ряд новых свойств симметрии, отвечающих экспериментально наблюдаемым свойством «элементарных» частиц. Однако дальнейшие перспективы развития этой теории пока еще совсем неясны. Прежде всего не сформулированы (и это очень нелегко сделать) динамические принципы, являющиеся основным стержнем всякой теории «элементарных» частиц. Не исключена возможность, что при их формулировке мы столкнемся с некоторыми «традиционными» трудностями, например, с проблемой унитарности, оказавшимися катастрофическими для других теорий.

Как видно из сказанного, сейчас весьма трудно указать тот путь, по которому пойдет дальнейшее развитие теории «элементарных» частиц. Сегодняшняя ситуация с теорией «элементарных» частиц в некотором смысле напоминает время создания квантовой механики в 20—30 годах нашего века. Законы, действующие в микромире, лишены макроскопической наглядности, поэтому весьма трудно угадать исходные принципы теории, основываясь на экспериментальных данных. Однако, к моменту создания квантовой механики в руках физиков имелись четкие экспериментальные данные, которые противоречили основным представлениям классической механики и электродинамики.

С физикой «элементарных» частиц ситуация несколько иная. Хотя существует множество экспериментальных данных, которые трудно объяснить с помощью локальной теории поля, но из этого богатства и разнообразия экспериментальных фактов усмотреть прямые противоречия с локальной теорией поля пока нельзя. Поэтому сейчас еще очень трудно сказать, необходим ли вообще пересмотр наших пространственно-временных представлений, или же искомая полнота и логическая непротиворечивость теории может быть достигнута без коренного изменения основ.

Описанные здесь основные попытки решения проблем квантовой теории поля, основанные на изменениях наших представлений о пространстве и времени, являются отражением и подтверждением глубины и многогранности диалектического метода, ибо «для диалектической философии нет ничего раз навсегда установленного, безусловного, святого. На всем и во всем видит она печать неизбежного падения, и ничто не может устоять перед ней, кроме непрерывного процесса возникновения и уничтожения, бесконечного восхождения от низшего к высшему...»⁶.

⁶ Ф. Энгельс. Диалектика природы.

В современной физике отказались от наглядных представлений. Наметился отход и от описания движения только уравнениями. От них взяли основные свойства и решения (функции Грина и др.) для конкретных расчетов. Описываются опытные данные комплексными амплитудами вероятности, диаграммами фейнмана и т. д. Обоснование выбранным параметрам дают после. Это путь от эксперимента к теории, метод проб и ошибок. Можно ввести в диаграмму фейнмана оператор, соответствующий взаимодействию с «дискретным» (квантовым) вакуумом, затем выяснить, что это даст и проверить экспериментом свойства квантованного пространства.

Но во всех случаях использование принципа соответствия является весьма плодотворным. Он направляет мысль исследователя и позволяет проверить вероятность полученных выводов.

Все рассмотренные (и нерассмотренные) попытки так или иначе ввести квантованное пространство, по-видимому, неудачны, но они выявили наши представления о дискретном и непрерывном, и их можно считать «разведкой» в новом для нас мире «элементарного» пространства.

Как могут проявиться «дискретные» свойства пространства? Если составить из основных констант, включая гравитационную, планковскую, параметр с равномерностью длины, то получим $\approx 10\text{--}36$ см. При размерах, сравнимых с этим, квантовые процессы при описании пространства станут существенны.

Общая теория относительности и гелиоцентрическая система Коперника.

Интересным вопросом, имеющим большое философское значение, является вопрос об отношении общей теории относительности к гелиоцентрической системе Коперника. Постановка этого вопроса возникает в связи с общим принципом относительности.

Инвариантность физических законов для всех инерциальных систем означает, что никакими опытами, поставленными для таких систем, нельзя определить, движутся они или покоятся. С этой точки зрения равномерное и прямолинейное движение является относительным: его можно определить на основе внешнего отношения данной системы к другим. Однако, с точки зрения специальной теории относительности, существует и такое движение, которое может быть обнаружено в рамках движущейся системы и с этой точки зрения является абсолютным. Это — движение, уклоняющееся от равномерного и прямолинейного. Смысл общей теории относи-

тельности Эйнштейн видел в том, что она обобщает принцип относительности на случай инерциальных систем и формулирует физические законы как ковариантные.

Излагая общий принцип относительности, А. Эйнштейн и Л. Инфельд в своей книге «Эволюция физики» пишут: «Можем ли мы сформулировать физические законы таким образом, чтобы они были справедливыми для всех систем координат, не только для систем, движущихся прямолинейно и равномерно, но и для систем, движущихся совершенно произвольно по отношению друг к другу? Если это можно сделать, то наши трудности будут разрешены. Тогда мы будем в состоянии применять законы природы к любой системе координат. Борьба между воззрениями Птолемея и Коперника, столь жестокая в ранние дни науки, стала бы тогда совершенно бессмысленной. Любая система координат могла бы применяться с одинаковым основанием. Два предложения: «Солнце покоится, а Земля движется» и «Солнце движется, а Земля покоится» означали бы просто два различных соглашения о двух различных системах координат»⁷.

Приведенное высказывание рассматривается иногда, как выступление Эйнштейна против системы Коперника. Поводом для этого явилась, возможно, недостаточно корректная его формулировка. Разъясняя отношение общей теории относительности к системе Коперника в более позднее время, Инфельд пишет: «Теория Эйнштейна не изменяет взглядов Коперника на движение Земли вокруг Солнца, она только иначе их формулирует»⁸. И далее Инфельд развивает в связи с этим вопросом некоторые общие соображения о взаимоотношении физических теорий. «Старые теории, — пишет он, — справедливы, если мы ограничиваемся фактами, которые они объясняют. Но каждая теория теряет свой смысл, когда сталкивается с фактами, которых не может объяснить, и уступает место новой теории, которая эти факты объясняет...

Теория Эйнштейна была необходима прежде всего потому, что вновь открытые факты не укладывались в теорию Коперника, Кеплера и Ньютона, и факты эти объясняет теория Эйнштейна. Эйнштейн следующим образом заново формулирует точку зрения Коперника на движение Земли: мы должны избрать такую координатную систему, чтобы она и в бесконечности оставалась эвклидовой. Так сформулирована идея Коперника на языке Эйнштейна... И стало быть, утверждение, будто теория Коперника идет вразрез с теорией Эйнштейна, попросту ошибочно»⁹.

⁷ Эйнштейн, Л. Инфельд, Эволюция физики. М., 1948, стр. 197.

⁸ Л. Инфельд. Страницы автобиографии физика. «Новый мир», 1965 г., № 9, стр. 192.

⁹ Там же.

Таким образом, общая теория относительности в эйнштейновской интерпретации не отвергает систему Коперника, а лишь ограничивает условия ее осуществимости некоторым конкретным случаем.

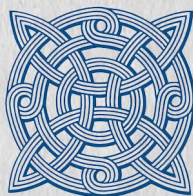
Имеется и другой подход к проблеме. Он изложен в работах академика В. А. Фока и основан на ином, чем у Эйнштейна, понимании сущности общей теории относительности. В. А. Фок подверг критике понимание Эйнштейном общей теории относительности как дальнейшего обобщения специального принципа относительности. С его точки зрения никакого здесь обобщения принципа относительности не происходит. Принцип относительности в любой его форме связывается им с однородностью пространства. Между тем общая теория относительности, принимающая концепцию неоднородного пространства, ограничивает принцип относительности. Смысл общей теории относительности в интерпретации В. А. Фока состоит в том, что она является не выражением общей относительности, а релятивистской теорией тяготения.

Исходя из своей трактовки общей теории относительности, Ф. А. Фок следующим образом определяет свое отношение к геоцентрической системе: при релятивистском рассмотрении задачи о движении изолированной системы масс всегда существует привилегированная координатная система (гармоническая). В таких координатах солнечная система является гелиоцентрической.

СОДЕРЖАНИЕ

1. И. Керимов. Из истории развития социалистического соревнования в промышленности республик Северного Кавказа	3
2. Ш. Ильясов. Связь идеологической работы с решением производственных задач в годы семилетки	36
3. А. М. Магомедов. Совершенствование форм и методов партийного просвещения на селе в 1959—1965 гг.	60
4. И. Гусейнов. К вопросу о подготовке специалистов сельского хозяйства Даг. АССР (1959—1965)	77
5. З. Зейналов. Деятельность партийной организации Дагестана по подготовке кадров для промышленности, строительства и повышения их квалификации в 1956—1958 гг.	92
6. А. Исмаилов. Борьба за ликвидацию неграмотности в Дагестане в первое десятилетие Советской власти (1920—1930 гг.).	117
7. Г. Бучаев. Роль потребительской кооперации в установлении экономической смычки между городом и деревней	144
8. А. С. Гаджиев. Установление и развитие интернациональных связей народов Дагестана с трудящимися зарубежных стран	167
9. А. С. Кулиш-Амирханова. Роль Красной Армии в восстановлении народного хозяйства на Северном Кавказе и в Дагестане.	202
10. М. Шигабудинов. Деятельность социал-демократических организаций и выступления рабочих Северного Кавказа в годы реакции (с 1908 по 1910 гг.)	240
11. Г. Бучаев. Кооперативный план В. И. Ленина	267
12. Т. Тагиров. Участие общественности в расследовании преступлений	287
13. А. Г. Гаджиев. Некоторые аспекты экономической теории социализма	298
14. В. Ф. Сырцов. Проблемы исторической закономерности и социального прогресса	320
15. Ш. Абдулаев. Борьба местных организаций КПГ и СДПГ в Восточной части Германии за единство рабочего класса (май—декабрь 1945 г.)	332
16. У. А. Раджабов. Теория относительности и космология.	365

**Электронная библиотека
Института истории,
археологии и этнографии
Дагестанского НЦ РАН**



instituteofhistory.ru

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ ТОМ XIX

Редактор Е. И. Чернигова.

Тех. редактор В. А. Махулова.

Сдано в набор 2/VI-1968 г. Подписано в печать 8/X-1968 г.
Форм. 60×90¹/₁₆. Печ. л. 23,75. Усл. печ. л. 22,7.
С 04510. Тираж 1000. Заказ № 515. Цена 6/п 1 руб. 49 коп.

Перепл. № 5—10 коп. Перепл. № 7—20 коп.