

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ДАГЕСТАНСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Каймаразова Л.Г.

**КУЛЬТУРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО
В ДАГЕСТАНЕ.**

1970 – 1980-е гг.

**(Источниковедческий анализ
документов ЦГА РД)**



instituteofhistory.ru

Махачкала 2012

УДК 94(470.67)
ББК 63.2(2Рос-Даг)
К-15

*Издание осуществлено по решению ученого совета
Института истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН*

Ответственный редактор:

Каймаразов Г.Ш., доктор исторических наук, профессор

Рецензенты:

Сулейманов С.И., доктор исторических наук

Какагасанов Г.И., кандидат исторических наук

Амирханова М.М., кандидат исторических наук

Каймаразова Л.Г.

К-15 Культурное строительство в Дагестане. 1970 – 1980 гг.
(Источниковедческий анализ документов ЦГА РД) / ИИАЭ
ДНЦ РАН. Махачкала, 2012. – с.

В монографии осуществлен источниковедческий анализ документов Центрального государственного архива Республики Дагестан об общем образовании, подготовке специалистов, развитии науки, литературы и искусства народов Дагестана, деятельности учреждений культуры и средств массовой информации. При написании работы были учтены результаты обобщающих теоретических, методологических, историографических и источниковедческих исследований.

Монография рассчитана на специалистов по истории Дагестана и Северного Кавказа, студентов исторических факультетов вузов, практических работников органов и учреждений культуры и образования.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Школьное образование в Дагестане в 1970 – 1980-е гг. в материалах Центрального государственного архива РД.....	20
2. Подготовка кадров в 1970 – 1980-е гг. Источниковедческая характеристика документов ЦГА РД..	54
3. Наука Дагестана в документах ЦГА РД. Анализ источников	109
4. Материалы ЦГА РД о развитии литературы и искусства в республике в 1970 – 1980-е гг.....	148
5. Источниковедческий анализ документов ЦГА РД о деятельности учреждений культуры и средств массовой информации в 1970 – 1980-е гг.....	195
Заключение	254
Список использованных фондов.....	256

**Электронная библиотека
Института истории,
археологии и этнографии
Дагестанского ФИЦ РАН**



instituteofhistory.ru

Введение

Сегодня задачи создания истории культуры как целостного общественного явления представляются наиболее перспективными. Сбор и осмысление материала по истории культурных процессов следует осуществлять, учитывая взаимопроникновение и взаимообусловленность всех отраслей культуры, экономической и политической сфер. В современных исследованиях все больше внимания стало уделяться социальным аспектам культурно-исторических процессов, проблемам взаимосвязи социальной и культурной практики.

В настоящее время историки Северного Кавказа и Дагестана в частности, разворачивают исследования на собственном материале, их выводы показывают роль различий, определенных спецификой местной истории и локальными хозяйственными и культурными особенностями региона.

Расширение проблематики истории отечественной культуры обусловило расширение как исследовательских методик, так и источников, лежащих в основе ее изучения. И хотя популярная сегодня антропологическая ориентация делает неприемлемой сложившуюся в рамках государственно-институционального подхода систему отбора источников, характеризующуюся преимущественно интересом к нормативно-распорядительной документации, на наш взгляд, нельзя отказываться от комплексного подхода в источниковедении и исключать эту наиболее полно и адекватно отражающую историческую действительность группу источников.

Исследователь, изучающий культурные процессы в Дагестане, особое внимание должен уделять источникам, характеризующим реальную культурную практику, раскрывающим содержание и особенности культурных преобразований в условиях многонационального региона. С учетом этого приходится вновь и вновь обращаться к изучению фондов властных партийно-государственных структур, учреждений и организаций, ответственных за культуру.

Нам уже приходилось отмечать в наших предыдущих исследованиях, посвященных изучению документов Центрального государственного архива РД по проблемам куль-

турного развития Дагестана в XX веке, что в региональной, в частности дагестанской исторической литературе, крайне недостаточно представлены исследования по источниковедению новой и новейшей истории. Анализ документального источникового материала можно встретить преимущественно во вводных разделах обобщающих исторических трудов, в монографиях и отдельных статьях ученых-историков. Между тем, без тщательного, объективного анализа, взвешенной интерпретации исторических источников невозможно создание научно-достоверной картины исторического процесса.

Центральный государственный архив Республики Дагестан (ЦГА РД) располагает богатейшей коллекцией документов и материалов по истории Дагестана нового и новейшего времени. Предметом нашего научного интереса стали документы и материалы, характеризующие социально-культурные процессы в многонациональной республике. В последние годы мы занимались выявлением, изучением источников, относящихся к этой сфере, и воссозданием на их основе возможно более целостной картины роста культуры народов Дагестана в послеоктябрьский период.

В предлагаемой вниманию читателя монографии мы предприняли попытку выявить и проанализировать источниковый материал о развитии культуры в Дагестане в 1970 – 1980-е гг. Период этот характеризуется известным развитием экономики, заметно замедлившимся на рубеже 1970 – 1980-х годов, изменениями в политической жизни страны (перестроечные процессы, начавшиеся в середине 1980-х гг.), в целом поступательным развитием культуры. Естественно, аналогичные изменения произошли и в жизни Дагестанской АССР – составной части Российской Федерации и СССР.

Источниковедческий анализ документальных материалов Центрального государственного архива РД по культуре за рассматриваемые годы дается в монографии по разделам, в которых характеризуются документы центрального архивохранилища республики по истории общего образования, подготовки кадров, науки, литературы и искусства, деятельности учреждений культуры и средств массовой информации.

Характер и специфика нашего исследования не предполагает написания сочинения по истории культуры Дагестана рассматриваемого периода с учетом выявленной источниковой базы. Однако, для создания общего представления о культурной жизни республики в 1970 – 1980-е гг. мы сочли целесообразным в обобщенном виде осветить культурные процессы, происходившие в Дагестане в изучаемый хронологический отрезок времени.

В сфере общего образования это был период введения в стране и в Дагестане всеобщего среднего образования. Как известно, состоявшийся в 1966 г. XXIII съезд КПСС признал необходимым в основном завершить переход на всеобщее среднее образование молодежи, укрепить материальную базу школ, оснастить их современным оборудованием. В ноябре 1966 г. ЦК ВКП (б) и Совет Министров СССР приняли совместное постановление «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы», в котором осуществление в стране всеобщего среднего образования подрастающего поколения в основном к 1970 г. рассматривалось как важная задача партийных и государственных органов.¹

В соответствии с решениями высшего партийного и государственного руководства страны в республике был разработан план перехода ко всеобщему среднему образованию на 1967 – 1970 гг., в котором в разрезе городов и районов намечалось строительство новых школьных зданий, проектов к ним с указанием сроков их завершения. Однако осуществить переход ко всеобщему среднему образованию в намеченные сроки не удалось. В 1970 г. на Дагестан обрушилось стихийное бедствие. Произошедшее на значительной части его территории 14 мая сильное землетрясение разрушило полностью 70 общеобразовательных школ, большие повреждения получили 125 школ, пострадали школьное оборудование, учебно-наглядные пособия.

Несмотря на огромную помощь Центра, в частности, Правительства РСФСР, а также многих республик, краев и

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд. Т. 9. М.1972. С.141 – 143.

областей страны, последствия землетрясения сказались на решении проблемы введения всеобщего среднего всеобщего, на деятельности общеобразовательной школы в целом. К середине 1970-х гг. Дагестанская АССР по важнейшим показателям в сфере образования занимала одно из последних мест среди республик, краев и областей Российской Федерации. Не выполнялись планы капитального школьного строительства, ввода в строй новых школьных зданий.²

В последующие годы положение в системе общего образования стало меняться к лучшему, и к началу 1980-х гг. в Дагестанской АССР практически была решена проблема перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи. В 1990-91 учебном году в республике насчитывалось 1540 дневных общеобразовательных школ с общей численностью учащихся – 413,7 тыс. человек. Из них начальных школ – 418, неполных средних – 319 и средних – 783. В школах работало 35,6 тыс. учителей. В 44 школах рабочей и сельской молодежи в 1989-90 учебном году продолжали образование 15,3 тыс. учащихся.³

В 1970 – 1980-е гг. изменения произошли в системе профессионально-технического образования. В начале 1970-х гг. в стране был принят курс на ускоренное развитие сети профессионально-технических школ, дающих наряду с рабочей профессией общее среднее образование. Это вызвало необходимость улучшения их материально-технической оснащенности и укомплектования квалифицированными преподавательскими кадрами. Как свидетельствуют архивные материалы, уже в 1973 г. в республике имелось 4 средних профтехучилища: два городских и два сельских. Всего в 1971 – 1973 гг. в профтехучилищах республики было подготовлено 13103 квалифицированных рабочих, из них для промышленности 3103 человека.⁴ В 1979-80 учебном году в системе профтехобразования Дагестанской АССР доля средних и технических училищ достигла 86 %. В 1989 г. в 29 учебных заве-

² ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.4239. Л.5.

³ Образование, культура, здравоохранение и правонарушения. Стат. сб. Махачкала. 1995. С.8 – 10.

⁴ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3884. Л.5.

дениях профессионально-технического образования республики обучалось 15063 человека, и подготовили они в том году 10296 квалифицированных рабочих.⁵

Заметные изменения произошли в рассматриваемый период в высшем и среднем специальном образовании Дагестана. Значимым событием в развитии высшего образования стало открытие в 1972 г. на базе технических факультетов Дагестанского университета нового вуза – политехнического института. Это дало возможность расширить профиль подготовки специалистов для многих отраслей народного хозяйства. Для открывшегося технического вуза было выделено новое здание, а затем построен второй учебно-лабораторный корпус. Институт быстро стал оснащаться современным лабораторным оборудованием. Уже в 1973-74 учебном году в институте обучалось 1062 студента на вечернем отделении по 4 специальностям и заочном отделении 625 студентов.⁶

В рассматриваемые годы все вузы республики получили новые учебные и учебно-лабораторные корпуса, в Дагестанском университете был сдан в эксплуатацию планетарий, на берегу Каспийского моря – спортивно-оздоровительный лагерь на 200 мест. В вузах были введены в строй спортивные залы, новые общежития.

В высших учебных заведениях открылись новые факультеты и кафедры. В 1980 г., например, в вузах республики насчитывалось 43 факультета, и они готовили специалистов по 53 специальностям.⁷ В составе студентов стало больше представителей местных народностей Дагестана и девушек. В 1980-81 учебном году в вузах республики обучалось 26,2 тыс. студентов, и выпустили они 4,1 тыс. специалистов. 28,0 тыс. студентов насчитывалось в высших учебных заведениях Дагестана в 1990-91 учебном году, а выпуск молодых специалистов составил 4,2 тыс. человек.

Повысился профессионально-квалификационный уровень преподавателей вузов. Уже в 1979-80 учебном году в них

⁵ Дагестанская правда. 1980. 12 марта.

⁶ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3883. Л.32.

⁷ Там же. Д.5468. Л.68.

работало 1823 преподавателя, из них 104 доктора и 991 кандидата наук. Десятки представителей дагестанской молодежи направлялись ежегодно по льготной квоте в вузы других городов страны.

В рассматриваемый период существенных изменений в сети средних специальных учебных заведений не произошло, однако расширился профиль подготавливаемых специалистов, возросли их выпуски. Если в 1970-71 учебном году в 27 средних специальных учебных заведениях ДАССР обучалось 23,1 тыс. учащихся и выпустили они 6232 специалиста, то в 1990-91 учебном году при том же количестве учебных заведений выпуск специалистов увеличился и составил 6402 человека.⁸ Махачкалинский механический техникум открыл свои филиалы в Дербенте, Буйнакске, Избербаше и Кизилюрте. Махачкалинские сельскохозяйственный и рыбопромышленный техникумы получили новые просторные учебные корпуса, а последний – общежитие для учащихся.⁹ Повысился уровень профессиональной квалификации преподавателей техникумов. К середине 80-х годов все преподаватели этих учебных заведений имели высшее образование. В некоторых техникумах изменился и профиль подготавливаемых специалистов.

Заметными были результаты в развитии дагестанской науки. При филиале АН открылись новые научные учреждения. Еще в конце 1960-х гг. в состав академического научного комплекса вновь вошел институт геологии, а в 1973 г. был открыт отдел биологии. К 1975 г. общая численность научных сотрудников Дагестанского филиала АН СССР составила 352 человека, из них 13 докторов и 144 кандидата наук. Расширился круг проводимых учеными филиала научных исследований в области естественных и гуманитарных наук. Их труды по физике, истории, филологии, геологии, проблемам геотермии получили всесоюзную, а некоторые и мировую известность.

⁸ Народное хозяйство Дагестанской АССР к 50-летию образования СССР. Юбил. стат. сб. Махачкала. 1972. С. 212 – 213; Образование, культура, здравоохранение и правонарушения. Стат. сб. Махачкала. 1995. С.25, 30.

⁹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3492. Л.49.

Широко велись научные исследования в области естественных и общественных наук во всех 5-ти вузах республики. Большой теоретический интерес и практическое значение имели труды ученых вузов республики по истории, языкознанию, литературоведению, экономике, физике, химии, сельскому хозяйству, биологии, медицине и др. Активно включился в исследовательскую деятельность в области технических наук политехнический институт.

В отраслевых научно-исследовательских учреждениях – институте сельского хозяйства, ветеринарии, питательных сред Министерства здравоохранения СССР, Дагестанском агропромпроме – также велись научные разработки актуального научного и прикладного значения. Проблемы развития образования, совершенствования методики преподавания учебных дисциплин в общеобразовательных учреждениях в многонациональном регионе, разрабатывались в научно-исследовательском институте педагогики им. А. Тахо-Годи и Институте повышения квалификации педагогических кадров Министерства просвещения ДАССР.

К началу 1989 г. из общей численности научных и научно-педагогических работников республики в 3345 человек 186 имели ученую степень доктора наук и 1742 человека – кандидата наук.¹⁰



instituteofhistory.ru

В 1970 – 1980-е гг. продолжалось поступательное развитие дагестанской литературы и искусства. Появились новые крупные произведения литературные произведения о жизни Дагестана, расширились творческие связи дагестанских литераторов с писателями других республик страны и с зарубежными писателями. К концу 1980-х гг. писательская организация Дагестана стала одной из крупных в Российской Федерации: в ее составе насчитывалось около 100 членов Союза писателей СССР.

Изменения произошли в творческой деятельности театров республики. Коллективы театров пополнились выпускниками театральных вузов. Уже к началу 1980-х гг. в Дагестане,

¹⁰ Народное образование и культура ДАССР. Стат. сб. Махачкала. 2000. С.46.

помимо государственных театров, имелось 30 народных театров. Только в государственных театрах работало 16 режиссёров, 266 актёров, 7 художников. В 1980 г спектакли дагестанских театров посетили более 540 тыс. человек.

Новые произведения создавали дагестанские композиторы, художники. Развивалось творчество мастеров дагестанского прикладного искусства. К концу 1975 г. художественные промыслы участвовали в 58 международных и всесоюзных выставках, 60 мастерам были присвоены почетные звания заслуженного деятеля искусств РСФСР и ДАССР.

В 1970 – 1980-е гг. продолжала расширяться сфера деятельности учреждений культуры и средств массовой информации, повысился уровень профессиональной квалификации их работников. В библиотеках, клубах, домах культуры стало больше работников со специальным образованием, пополнился книжный фонд библиотек, несколько улучшилась обеспеченность учреждений культуры оборудованием. Расширились связи учреждений культуры Дагестана, дагестанского телевидения и радио с аналогичными учреждениями и организациями других республик страны, в газетах, на телевидении и радио появились новые рубрики с материалами на актуальные темы современности. В книгоиздательском деле заметно повысилась культура выпуска литературы.

К концу 1980-х гг. в республике насчитывалось 1215 клубных учреждений,¹¹ 2760 библиотек (республиканские, общедоступные, массовые, публичные, колхозные, школьные, библиотеки вузов и средних специальных учебных заведений), 11 музеев, 1301 киноустановка на 214,9 тыс. зрительских мест.¹²

В соответствии со сложившейся в отечественной историографии традицией исторические источники делятся на две большие группы: официальные и личного происхождения. Комплекс официальных документов представляет собой осно-

¹¹ Образование, культура, здравоохранение и правонарушения. Стат. сб. Махачкала. 1995. С.34.

¹² История Дагестана с древнейших времен до наших дней. В 2-х томах. Т.2.: История Дагестана в XX веке. Махачкала. 2005. С.647.

ву источниковой базы для изучения истории культуры народов Дагестана в рассматриваемые годы. Эти документы весьма разнообразны в видовом и тематическом отношении, что позволяет раскрыть различные аспекты рассматриваемой проблемы. Среди официальной документации выделяют законодательные источники, директивную и делопроизводственную документацию государственных, партийных и советских органов, документы общественных организаций, статистические источники.

С учетом особенности советского строя в том, что в основе всей деятельности государства, комсомола и других общественных организаций лежали партийные директивы, характеристику начнем с одного из основных фондов ЦГА РД, сохранившем огромное количество документов по истории Дагестана XX века.

Итак, богатейший массив документальных материалов по теме нашего исследования сосредоточен в фонде бывшего Дагестанского обкома КПСС (1-п). Здесь хранится источниковый материал не только о деятельности самого обкома партии, но и городских и районных комитетов КПСС, который представлялся в виде отчетов о своей работе, различных записок, справок, обращений по самым разнообразным вопросам деятельности учреждений и организаций социально-культурной сферы. Хранятся в фонде и материалы государственных структур республики в оригинале: совместные решения правительства республики и обкома КПСС, материалы министерств и ведомств, их местных органов.

Огромный интерес для исследователя представляют материалы областных партийных конференций, в которых содержатся обобщенные данные об итогах развития экономики, характеризуется общественно-политическая обстановка, говорится о проблемах развития образования, науки, художественной культуры, просветительного дела в республике. Конференции в соответствии с принятым высшим партийным руководством страны курсом, советским законодательством определяли направление предстоящей деятельности всех республиканских властных структур, местных партийных, совет-

ских, хозяйственных организаций, а также общественных организаций разных уровней и звеньев.

В монографии широко использованы материалы пленумов обкома КПСС, его бюро по вопросам деятельности социально-культурной сферы за рассматриваемый период, прежде всего, протоколы пленумов и заседаний бюро обкома КПСС. Изучены нами и многие первичные материалы – справки, докладные записки и др., на основе или с учетом которых принимались партийные решения.

В фонде обкома КПСС хранится обширная переписка руководства республиканской партийной организации, ее функционеров с Центральным Комитетом КПСС, министерствами и ведомствами СССР и РСФСР по вопросам культурного строительства в республике. По ней можно судить, как Центр удовлетворял ходатайства и предложения руководства Дагестанской АССР об открытии новых учебных заведений, учреждений науки и культуры или их расширении путем создания новых подразделений, об укреплении их материальной базы, укомплектовании квалифицированными кадрами и др.

Нами также использованы материалы фонда Верховного Совета ДАССР (352-р). Хотя фонд этот не так богат источниковым материалом по проблеме, как упоминавшийся выше фонд обкома КПСС, он вполне позволяет автору составить целостное представление о деятельности Советов в сфере культурного строительства. Наиболее важные вопросы системы общего и специального образования, культурно-просветительной работы обсуждались на сессиях Верховного Совета, на заседаниях его Президиума. Верховный Совет уделял значительное внимание вопросам финансирования, укрепления материальной базы учреждений культуры, укомплектования их специалистами, делал многое, чтобы местные Советы депутатов постоянно занимались улучшением дел в этой сфере, особенно на селе.

Насыщен источниковым материалом по теме нашего исследования фонд Совета Министров Дагестанской АССР (168-р). Это и понятно. Высший орган исполнительной власти республики охватывал своей деятельностью весь спектр сферы культуры, также как и экономической жизни Дагестана. В

фонде мы ознакомились с протоколами заседаний правительства, на которых рассматривались самые разнообразные вопросы культурного строительства. Здесь много протоколов совместных заседаний и решений правительства и обкома КПСС. Большой интерес представляют для нас отчеты, записки, справки министерств и ведомств, а также местных органов исполнительной власти, их функционеров по вопросам работы учреждений образования, здравоохранения, культурно-просветительных учреждений, а также о том, как министерства, ведомства, местные власти и хозяйственные организации занимались вопросами улучшения условий жизни и труда работников образования и культуры.

Естественно, в фонде хранится значительный материал о переписке правительства с различными организациями, государственными и общественными деятелями, относящийся к теме нашего исследования.

Обширный фактический материал по исследуемой нами теме сосредоточен в фонде Министерства просвещения (образования) республики (34-р). Это отчеты и другие материалы министерства о состоянии общего образования, в том числе об изменениях школьной сети, преобразовании семилетних школ в полные средние, о кадрах работников образования, повышении их профессиональной квалификации, национальном, возрастном и половом составе учительского корпуса, о дошкольных детских учреждениях, отчеты и материалы городских и районных отделов образования, различного рода переписка министерства с профильными ведомствами РСФСР, в частности, с министерством просвещения (образования) Российской Федерации. Просмотрели мы и приказы по министерству о назначениях и увольнениях работников подведомственных учреждений и др.

Встречаются в фонде материалы о координации и совместных мероприятиях с другими министерствами и ведомствами, обкомом ВЛКСМ в решении вопросов культурного строительства. Немало в фонде материалов, связанных с совершенствованием деятельности научно-методических, методических учреждений министерства. Речь идет об Институте школ (Научно-исследовательский институт педагогики им.

А.А. Тахо-Годи), городских и районных методкабинетах, Институте повышения квалификации работников образования. Значительное внимание уделяло министерство, судя по архивным материалам, работе подведомственных педагогических училищ, связи с Дагестанским госуниверситетом и Дагестанским педагогическим институтом, обкомом профсоюза работников народного образования и науки.

Большую ценность для получения достоверного представления о состоянии профессионально-технического образования представляют хранящиеся в архиве материалы Дагестанского республиканского управления профессионально-технического образования при Совете Министров ДАССР (1271-р), высших и средних специальных учебных заведений. Мы ознакомились с источниковым материалом, характеризующим деятельность Дагестанского госуниверситета, других вузов, средних специальных учебных заведений, постарались по этим материалам проследить изменения в их жизни. Как значимое событие в развитии высшего образования в республике заслуживает быть отмеченным открытие в Дагестане в 1972 г. пятого вуза – политехнического института.

По разделу о науке Дагестана в 1970 – 1980-е гг. в архиве имеется источниковый материал о деятельности Дагестанского филиала АН СССР, отраслевых научно-исследовательских институтов, научно-опытных учреждений, а также высших учебных заведений. Встречаются и материалы о предпринимавшихся мерах по координации научно-исследовательской работы в республике. Мы с интересом ознакомились с архивными документами о помощи Центра, в частности Академии наук СССР в развитии науки в Дагестане, связи научных институтов и вузов республики с научными организациями других республик СССР, а также зарубежных стран.

По материалам фондов научных учреждений и вузов можно составить представление о росте научных кадров и развитии материальной, лабораторной и учебной базы для развертывания исследовательской научно-педагогической деятельности в рассматриваемые годы.

Интересен и ценен хранящийся в государственном архиве республики источниковый материал о состоянии художественной культуры, деятельности творческих организаций писателей, композиторов, художников, журналистов, организаций и учреждений искусства (театров, концертных организаций, кино и др.). В фондах архива исследователь может встретить сведения о наиболее значительных произведениях литературы, музыки, изобразительного искусства, новых пьесах и постановках на сценах дагестанских театров, художественных и документальных кинофильмах, снятых по сценариям дагестанских авторов, а также о творчестве мастеров художественного прикладного искусства. В фондах архива имеются копии указов и постановлений о награждении деятелей литературы и искусства государственными знаками отличия, премиями и др. Архивные материалы свидетельствуют о расширении в рассматриваемые годы связей деятелей дагестанской литературы и искусства с деятелями художественной культуры Москвы, других республик страны, а также зарубежных стран.

Богатый источниковый материал о деятельности культурно-просветительных учреждений республики, наряду с уже упоминавшимися фондами: 1-п (Дагестанский обком КПСС), 352-р (Верховный Совет ДАССР), 168-р (Совет Министров ДАССР) содержится в фонде 1252-р (Министерство культуры ДАССР), 219-р (Республиканский комитет по телевидению и радиовещанию). В упомянутых фондах исследователь встретит официальные документы об организации деятельности клубов, библиотек, музеев, росте их сети в рассматриваемый период. В фонде Министерства культуры ДАССР много интересного материала о состоянии материальной базы учреждений культуры, проблеме подготовки и повышении квалификации работников культпросветучреждений.

В архивном фонде Министерства культуры много интересного фактического материала о развитии массового самодеятельного художественного творчества в республике, об участии коллективов художественной самодеятельности в смотрах, олимпиадах, конкурсах разного уровня, о поощрении отличившихся участников самодеятельных художественных

коллективов и, естественно, о наиболее существенных мероприятиях, которые проводились клубами, библиотеками, домами культуры, музеями.

Интересен и разнообразен материал, хранящийся в фонде Дагестанского управления по телевидению и радиовещанию. Помимо сведений о развитии сети этой важной системы массовой информации и распространении культуры, исследователь найдет здесь материалы о том, как улучшалась материально-техническая оснащенность Махачкалинского телецентра, обеспеченность квалифицированными специалистами, какие новые рубрики вводились на радио и телевидении, как велось телерадиовещание на языках народов Дагестана и о многом другом.

Ценные статистические материалы о развитии сети учреждений общего и специального образования, научных и научно-опытных организаций и учреждений, в том числе о составе их кадрового потенциала, о сети учреждений культуры и некоторых показателях их деятельности содержатся в фонде 22-р – Комитета РД по статистике (Республиканское статистическое управление).

В фонде 260-р (Госплан ДАССР) по теме нашего исследования сохранились разного рода проекты планов народно-хозяйственного и культурного строительства, предложения и рекомендации правительству, министерствам и ведомствам по самым различным вопросам культуры. Интерес представляют материалы фонда о выполнении намечавшихся плановых заданий и рекомендации об улучшении исполнительской дисциплины. По всем этим вопросам руководители Госплана республики докладывали депутатам Верховного Совета на его очередных сессиях.

Материалы о культурном строительстве в Дагестане содержит и фонд Дагестанского совета профессиональных союзов (59-р). Для нас наибольший интерес представляют сведения о деятельности обкома союза работников образования и науки, а также обкома союза работников культуры. Профсоюзы, как самая массовая организация трудящихся, активно участвовали в решении разнообразных вопросов культуры: совершенствование школьного образования, деятель-

ность специальных учебных заведений, научных учреждений, учреждений культуры и искусства. Они часто выступали совместно с комсомолом инициаторами развертывания соревнования между учреждениями культуры, образования за лучшую подготовку их к работе в зимних условиях, к новому учебному году и другим вопросам. Заботились они о защите профессиональных интересов работников социально-культурной сферы, охране их здоровья и т.д.

В культурной жизни Дагестана исследуемого периода, как и ранее, активную роль играл дагестанский комсомол. Областной комитет ВЛКСМ, городские и районные комитеты, комсомольские организации учебных заведений делали многое, чтобы учреждения образования, культуры совершенствовали уровень своей деятельности, выступали инициаторами многих начинаний по активизации деятельности молодежи в сфере культуры, образования.

Естественно, материалами упомянутых выше фондов не был ограничен интерес автора в процессе работы над источниками, хранящимися в центральном архивохранилище республики. Сведения о культуре народов Дагестана в 1970 – 1980-е гг. хранятся и в других фондах ЦГА РД. Для сравнения и сопоставления необходимых для исследования темы данных, особенно статистических, мы привлекали материалы документальных публикаций, периодических изданий, и некоторые из них включили в текст исследования. Расхождения, чаще всего незначительные, обнаруживались, как правило, в тех случаях, когда приводимые сведения разнились по времени их подсчета и обнародования.

Охарактеризованные кратко документы и материалы обладают значительным информативным потенциалом, немалая часть их еще не введена в научный оборот. Как исторический источник их отличает широкий, систематизированный характер содержащейся информации, сравнительно высокая степень архивной обработки и хорошая сохранность большей части материалов. Кроме того, эти документы ценны тем, что в них содержатся и сведения личного характера, информация о решении текущих вопросов, считавшаяся ранее «несущественной» для историков.

Нами привлекались и материалы периодической печати (речь идет главным образом о печатном органе Дагестанского обкома КПСС и Верховного Совета ДАССР – газете «Дагестанская правда»), которые зачастую содержат информацию, не нашедшую отражение в других источниках и способствуют освещению различных аспектов проблемы культурного развития Дагестана в изучаемые годы.

Таким образом, выявленные и использованные нами в работе источники материалы Центрального государственного архива Республики Дагестан дают возможность составить достоверную картину культурной, духовной жизни Дагестана в 1970 – 1980-е гг.

**Электронная библиотека
Института истории,
археологии и этнографии
Дагестанского ФИЦ РАН**



instituteofhistory.ru

1. Школьное образование в Дагестане в 1970 – 1980-е гг. в материалах Центрального государственного архива РД)

В фондах Центрального государственного архива Республики Дагестан хранится большое количество документов о школьном строительстве, подготовке педагогических кадров, повышении их квалификации. Архивные материалы отражают процесс сложной, многогранной работы накопления богатого и ценного опыта, создания условий для расширения масштабов и совершенствования системы общего образования.

Эти важнейшие документы отложились в архивных фондах 1-п (Дагестанский обком КПСС), 168-р (Совет Министров – Правительство республики), 352-р (Верховный Совет ДАССР), 34-р (Министерство образования РД), 1098-р (Научно-исследовательский институт школ им. А.А. Тахо-Годи), 1100-р (Институт повышения квалификации педагогических кадров и работников образования), 22-р (Комитет РД по статистике, ныне Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан (Дагестанстат)), 260-р (Госплан республики) и др.

Документы вышеназванных архивных фондов характеризуют процессы развития школьной сети, ее материальной и учебной базы, состояние учебно-воспитательного процесса в школах, работу школьных общественных организаций, уровень подготовки учительских кадров, материальной поддержки учителей, нуждающихся учащихся. Многие из них свидетельствуют о том, насколько в рассматриваемые годы государственные и партийные органы, органы народного образования уделяли внимание изучению и пропаганде передового опыта городов, районов и школ по осуществлению всеобщего среднего образования.

В документах второй половины 1960-х и начала 1970-х гг. о работе общеобразовательной и профессионально-технической школы нашли отражение процессы совершенствования уровня обучения детей и молодежи, дальнейшего укрепления связи школы с жизнью. Необходимость повышения уровня системы общего и профессионального образова-

ния вызывалась потребностью ускорения научно-технического прогресса, создания базы, гарантирующей массовую подготовку высококвалифицированных специалистов для народного хозяйства и социально-культурной сферы в вузах и средних специальных учебных заведениях.

Как и раньше, основные задачи и направления работы в сфере образования определялись решениями съездов КПСС, пленумов ее Центрального Комитета и высших государственных органов законодательной и исполнительной власти страны. Так, состоявшийся 29 марта – 8 апреля 1966 г. XXIII съезд КПСС признал необходимым «в основном завершить переход на всеобщее среднее образование молодежи, ... укрепить материальную базу школ, оснастить их современным оборудованием, добиться рационального и полного использования средств, выделяемых на народное просвещение».¹³ В директивах съезда по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966 – 1970 гг. предусматривалось увеличение более чем в два раза числа учащихся в школах с продленным днем и более чем в 1,4 раза числа учащихся в школах рабочей и сельской молодежи.¹⁴

Эти положения плана были конкретизированы в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1966 г. «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы». В нем помимо осуществления в основном к 1970 г. в стране всеобщего среднего образования, осуществления принципов политехнического обучения и трудового воспитания учащихся, предусматривались меры по укреплению учебной и материально-технической базы школ. Министерству просвещения СССР и министерствам просвещения союзных республик предлагалось ввести научно-обоснованные учебные планы и программы, обеспечить своевременную подготовку стабильных учебников, добиться

¹³ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Изд. 8-е. Т.9. М. 1972. С.28 – 29.

¹⁴ Там же. С.76.

улучшения работы по профессиональной ориентации старшеклассников.¹⁵

Решения XXIII съезда КПСС и постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР в целом были созвучны изменениям в социально-экономической сфере, общественной жизни, в научно-техническом прогрессе страны. Новшества, вводимые в систему общего образования, должны были привести в большее соответствие процесс обучения и воспитания в школе с современными потребностями жизни, а также способствовать подготовке подрастающего поколения к осознанному выбору профессии, к активному труду в отраслях индустрии, сельском хозяйстве, в образовании, здравоохранении, управленческой сфере, сфере обслуживания и т.д.

Все эти нововведения можно было наблюдать и в Дагестане. Документально это отразилось, прежде всего, в материалах сессий Верховного Совета республики, заседаний республиканского правительства по вопросам школьного образования, дагестанских областных партийных конференций, пленумов обкома КПСС, съездов и совещаний учителей, документах министерства просвещения республики.

Так, в стенографическом отчете XXX областной партийной конференции, которая проходила 5 – 6 марта 1971 г. в г. Махачкале, характеризовалось состояние дагестанской общеобразовательной школы, приводились сведения о количестве обучающихся, об успеваемости, отсеиваемых учащихся.¹⁶

Согласно опубликованным статистическим данным, к началу 1970-71 учебного года в Дагестанской АССР насчитывалось 1589 общеобразовательных школ, в которых обучалось 373,9 тыс. учащихся, из них в 696 начальных школах – 29,9 тыс., в 507 восьмилетних – 109,0 тыс. и в 377 средних – 233,2 тыс. учащихся.¹⁷ В школах работало (включая совместителей) 20,2 тыс. учителей, из которых 74 % имели высшее образование. В 1968 – 1977 гг. в республике было построено и введено

¹⁵ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Изд. 8-е. Т.9. М. 1972. С. 141 – 143.

¹⁶ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3357. Л.53.

¹⁷ Народное хозяйство Дагестанской АССР к 50-летию образования СССР. Юбил. стат. сб. Махачкала. 1972.С.205.

в действие по линии государственного капитального строительства еще 106 школ на 3517 ученических мест.¹⁸ Таким образом, анализ опубликованных статистических сведений дает весьма полное представление о строительстве новых школ и образовательных учреждений, количестве учащихся в них, численности работающих учителей, об образовательном уровне педагогического коллектива республики.

Немало материалов о развитии образования имеется в фонде Верховного Совета республики (352-р). Это данные о ходе строительства и вводе в эксплуатацию объектов народного образования (например, совместные постановления комиссии по строительству и комиссии по народному образованию, культуре и спорту от 3 октября 1973 г.),¹⁹ о дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду,²⁰ о состоянии и мерах улучшения преподавания русского языка в школе (решение комиссии по народному образованию и культуре от 6 октября 1981 г.),²¹ о ходе реализации основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы.²² В фонде 352-р сохранились решения комиссии по народному образованию и культуре о работе исполкомов районных Советов народных депутатов трудящихся по профессиональной ориентации школьников,²³ об учебной и воспитательной работе школ сельских районов.²⁴ В этом же фонде мы найдем указы о награждении работников народного образования Почетными Грамотами Президиума Верховного Совета, присвоении званий Заслуженного учителя школы Дагестана и РСФСР.²⁵ В архиве есть материалы о награждении Почетными Грамотами Республики Дагестан учителей и работников образования. В

¹⁸ Народное хозяйство Дагестанской АССР к 50-летию образования СССР. Юбил. стат. сб. Махачкала. 1972. С.166.

¹⁹ ЦГА РД. Ф. 352-р. Оп.32. Д.214. Л.53 – 73.

²⁰ Там же. Д.185. Л.45 – 49.

²¹ Там же. Оп.43. Д.68. Л.54 – 66.

²² Там же. Оп.56. Д.12. Л.11 – 14.

²³ Там же. Оп.43. Д.69. Л.55, 60; Д.25. Л.36 – 41

²⁴ Там же. Д.104. Л. 88 – 93.

²⁵ Там же. Оп.30. Д.36, 52, 54, 121.

последующие годы награждение осуществлялось приказом Государственного Совета РД.²⁶

Среди архивных материалов – немало совместных решений Совета Министров (Правительства) республики и бюро Дагестанского обкома КПСС по общим вопросам. Это совместные постановления о мерах по развитию народного образования, науки, культуры и искусства в Дагестане в разные годы.

В фонде 1-п имеются справки о состоянии школьного образования, учительских кадров в республике, а также руководящих кадров Министерства образования Дагестана за разные годы. Есть среди них как подлинники, так и копии. Составлялись справки по определенной форме и содержали данные о количестве учителей и их образовательном уровне. В преамбуле документа приводились общие сведения, а затем – по школам отдельных районов и городов. Были в этих справках и сведения об учебно-материальной базе школ, условиях труда и быта учителей, а так же текучести учительских кадров, перемещениях учителей, в том числе необоснованных. В заключительной части справки давались некоторые рекомендации «для улучшения существующего положения». В справках можно встретить данные не только об образовательном уровне учителей, но и их национальном составе, а также отдельные сведения о качественном составе учительского коллектива сельских школ. В справках о состоянии учительских и руководящих кадров министерства просвещения содержались характеристики на заведующих отделами народного образования, директоров средних школ и педагогических училищ, об образовательном уровне, текучести кадров, распределении по школам выпускников педагогических высших и средних специальных учебных заведений, а также о работе курсов подготовки и переподготовки учителей. Справки эти составлялись в министерстве просвещения (образования), подписывались непосредственно министром и направлялись в Дагестанский обком КПСС.

²⁶ СЗ РД. 1996. № 4. С.234; 1998. № 10. С.3309.

В фонде 1-п в ходе работы нам встречались справки, отражающие работу отдела школ обкома КПСС. В них содержатся сведения, по тем вопросам, которые выносились отделом на обсуждение на заседания обкома. Чаще всего на этих заседаниях рассматривался план мероприятий по подготовке школ к новому учебному году, анализировались состояние педагогических кадров, вопросы заочного образования учителей, их материально-бытового положения, состояния школ рабочей и сельской молодежи, строительства школьных зданий. Готовились эти справки в отделе школ совместно с министерством образования, Управлением школ министерства образования.

Огромный фактический материал содержится в отчетах об итогах учебно-воспитательной работы в начальных, неполных средних и средних школах Дагестана за определенные учебные годы, а также отдельно за первое или второе полугодие соответствующего учебного года. Эти отчеты сохранились главным образом в фондах Дагобкома КПСС, Совета Министров ДАССР и министерства образования республики. Такие отчеты включали данные о подготовке школ к новому учебному году. Непременным атрибутом этого раздела была ссылка на соответствующее решение правительства республики, Дагестанского обкома КПСС, во исполнение которого принимался специальный приказ министерством образования о подготовке школ к новому учебному году. В разделе, посвященном подведению итогов, уточнялся план школьной сети (количество начальных, неполных средних и средних школ); кратко приводились количественные данные по классам); оценивалось качество учебно-воспитательной работы. В этой части документа содержались сведения об учительских единицах по штату, вопросы о строительстве и ремонте школ, обеспечении их учебниками, программами и методической литературой, школьно-письменными принадлежностями, топливом, а также излагался план и его ожидаемое выполнение по сельским переходящим и новым, по городским переходящим школам. В отчетах акцентировалось внимание на вопросах, связанных с осуществлением всеобщего образования, приводились подробные данные по районам о числе школ и

количестве учащихся в них, по неполному охвату детей обучением, в том числе глухонемых и слепых, анализировались вопросы посещаемости школ учащимися, назывались причины плохой посещаемости.

Особое внимание обращают на себя вопросы, связанные с проблемой кадрового обеспечения школ. Укомплектованность школ и местных руководящих органов народного образования в названных документах характеризуются следующими данными: комплектация районных и городских отделов народного образования заведующими, комплектация школ директорами, потребность в учителях начальных и 5 – 10-х классов. В отчетах обстоятельно освещалась работа педучилищ республики, приводился национальный состав учащихся в них, поднимался вопрос об организации министерством образования курсов по подготовке учителей. Очень подробно описывалось состояние учебно-воспитательной работы, квалификационный уровень учительских кадров, выполнение учебных программ, успеваемость учащихся, состояние преподавания отдельных предметов, деятельность школьных библиотек, внеклассная и внешкольная работа, работа комсомольских и пионерских организаций, работа ученических комитетов, родительского комитета, методическая работа, контроль за работой школ и отделов народного образования. Особо (и это было характерно для тех лет) оговаривался вопрос о «борьбе с очковтирательством».²⁷

Исследователь встретит в фонде немало справок и докладных записок, составленных комиссиями, отдельными сотрудниками министерства, выезжающими на места с целью проверок, а также материалов, направленных в министерство образования городскими и районными отделами народного образования, в которых в той или иной мере затрагивались освещенные выше вопросы. В этом же фонде мы встретили ряд докладных записок Секретаря Дагестанского обкома ВЛКСМ в ЦК ВЛКСМ, в которых освещались отдельные стороны работы школ республики.²⁸

²⁷ ЦГА РД. Ф.34-р. Оп.10. Д.1. Л.77 – 102, 175 – 180, 200 – 218.

²⁸ Там же. Л.188 – 190.

В фонде министерства образования республики (34-р) сохранились доклады руководителей этого ведомства, прозвучавшие на сессиях Верховного Совета республики, на собраниях республиканского партийного актива, материалы съездов и совещаний учителей, информационные отчеты министерства и планы школьного строительства за разные учебные годы. В фонде министерства можно ознакомиться со множеством приказов по самому широкому кругу вопросов: о переводе школ на русский язык обучения, об изменении сети школ за определенный учебный год, о выполнении плана строительства школ, об итогах республиканских спартакиад школьных коллективов, о создании опорных, опытных учебных кабинетов Института усовершенствования учителей (ИУУ) в районах и городах, об открытии и реорганизации вечерних средних школ, о переподготовке учителей начальных классов для работы в классах, переведенных на русский язык обучения, о проведении переписи материальных ресурсов по учреждениям Министерства просвещения ДАССР и т.д.²⁹

В фонде сосредоточены отчеты, справки, письма о работе системы народного образования за разные годы, справки и сведения о состоянии и мерах улучшения качества знаний учащихся в школах республики за 1976 – 1979, 1985 – 1986, 1987 гг.,³⁰ справки о завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и о дальнейшем развитии общеобразовательной школы за 1975 г., 1983 – 1984 гг.,³¹ справки и планы о ходе реализации «Основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы» за 1984 – 1990 гг.,³² о работе ученических производственных бригад школ республики,³³ протоколы, решения, планы коллегии министерства образования республики за 1975 – 1995 гг.³⁴ Отдельные положения программ о развитии народного обра-

²⁹ ЦГА РД. Ф.34-р. Оп.43. Д.23.

³⁰ Там же. Оп.46. Д.37, 39, Оп.47. Д.85, 97, Оп.49, Д.9.

³¹ Там же. Оп.47. Д.6, Оп.59. Д.35.

³² Там же. Оп.46. Д.38; Оп.47. Д.75, 78, 85, 113.

³³ Там же. Оп.63. Д.392. Л.43 – 45.

³⁴ Там же. Оп.46. Д.1 – 15, 17, 19, 21 – 24, 26 – 27, 29 – 31, 33, 35, 40 – 51, 54 – 65, 68 – 101, 103 – 114, 116, 128, 130 – 140, 142 – 153.

зования за 1974 – 1975, 1980 – 1981, 1983 гг. также нашли отражение в материалах фонда министерства.³⁵ Несомненный интерес для исследователя представят материалы переписки министерства просвещения республики с Министерством просвещения РСФСР и Министерством просвещения СССР.³⁶

В фонде Министерства финансов Республики Дагестан (132-р) исследователь обнаружит содержащие очень интересные данные отчеты и заключения по ним министерства просвещения республики за разные годы, представляемые в бюджетный отдел сектора культуры. Преимущественно это подлинники, нередко рукописные, датированные и подписанные заместителем министра финансов ДАССР, а так же старшим инспектором сектора культуры. Из этих документов можно извлечь сведения об ассигновании по подведомственным учреждениям, перерасходе по капитальному ремонту зданий (например, интернатов, детских домов, педучилищ и т.д.), указывается, за счет чего сложилось недоиспользование ассигнований (например, за счет невыполнения плана по сети и контингентам). В вышеназванных документах нашли отражение вопросы выполнения школьного строительства, в том числе в сельской местности, расходы на приобретение учебного и хозяйственного оборудования для вновь организованных межрайонных средних школ-интернатов и т.д. По этим документам можно проследить, за счет чего могли увеличиваться стипендии учащихся средних специальных учебных заведений, какие изменения происходили в сети и контингентах подведомственных министерству образования республики учреждений и других организаций.³⁷

В Государственном плане развития народного хозяйства республики на определенные годы исследователь может ознакомиться с обоснованиями капиталовложений по министерству образования, объяснительными записками по дополнительной потребности в молодых специалистах с высшим и средним образованием, общей потребностью в специалистах

³⁵ ЦГА РД. Ф.34-р. Оп.46. Д.115; Оп.47. Д.45, 53, 69 а; Оп.49. Д.5.

³⁶ Там же. Оп.41. Д.20.

³⁷ Там же. Ф.132-р. Оп.35. Д.14. ЛЛ.1 – 165.

по группам специальностей и по отдельным специальностям, расчетом трудоустройства молодежи, оканчивающей средние школы и не получившей среднего образования.³⁸

В фонде Госплана республики имеются планы развития просвещения, культуры, здравоохранения на отдельные годы,³⁹ планы о развитии народного хозяйства, подведомственного Совету Министров ДАССР (в разрезе городов и районов) по просвещению,⁴⁰ а также справки о состоянии обеспеченности школ республики учительскими кадрами с высшим и средним специальным образованием.⁴¹

Внимания исследователя требует к себе информация, извлеченная из объяснительных записок и справок, которые составлялись к проектам планов развития культуры Дагестанской АССР на определенный год. Здесь указывались размеры средств и цели, на которые они выделялись. Статистические данные, характеризующие основные показатели хозяйственного и культурного развития республики за отдельные годы, за годы пятилеток встречаются в фонде Совета Министров республики. Исследователю надо проявлять определенную осторожность в использовании этих цифровых данных, поскольку зачастую в них приводились показатели ожидаемого выполнения плана, а многие из этих документов составлялись до истечения отчетного периода, и цифры, приводимые в них, не являлись окончательными. Поэтому эти сведения нужно сравнивать с данными других источников, в том числе опубликованных. Аналогичные данные исследователь может почерпнуть и из годовых отчетов министерства финансов республики по просвещению.⁴²

Немало цифрового материала по изучаемой проблеме исследователь обнаружит, и это вполне естественно, в фонде Комитета РД по статистике (22-р). В этом фонде имеются отчеты, содержащие данные по начальным, семилетним, средним и прочим школам республики за отдельные годы. Зача-

³⁸ ЦГА РД. Ф.132-р. Оп.44. Д.40. Л.3 – 7.

³⁹ Там же. Оп.56. Д.79.

⁴⁰ Там же. Оп.35. Д.81, 87.

⁴¹ Там же. Д.83. Л.3 – 5.

⁴² Там же. Д.4, 5, 78, 90, 107, 108.

стую они подаются так, что можно успешно провести их сравнение по учебным годам. Отчеты содержат сведения о количестве школ, учащихся, учителей, в том числе по начальным, семилетним, средним и прочим школам.⁴³ Статистические отчеты начальных, восьмилетних и средних школ по районам ДАССР имеются и в фонде Министерства образования республики.⁴⁴



instituteofhistory.ru

Статистические таблицы чаще всего заполнялись вручную. В случае поступления дополнительной информации, в них вносились соответствующие изменения. В текстах таблиц встречаются не очень привычные для неспециалиста определения – «в старых границах», «в новых границах». Материалы эти, как правило, подписывались начальником отдела статистики культуры или начальником статистического управления. Датировка этих документов в большинстве случаев не представляет трудностей.⁴⁵

Большой интерес вызывают сводные отчеты Статуправления о выполнении плана капитальных вложений по коммунальному строительству, строительству учреждений просвещения, культуры, здравоохранения, ежегодно направляемые в Совет Министров республики. Из таких отчетов можно получить информацию о капитальных вложениях по плану и вводу соответствующих учреждений в действие.⁴⁶ Касательно объектов просвещения, можно извлечь данные об общем количестве строящихся школ и числу мест, на которые они рассчитаны. Подписывались эти отчеты начальником Статуправления. Интересными были и резолюции, которые накладывались на отчеты в Совете Министров. Хранятся эти отчеты как в фонде Статуправления, так и в фонде Совета Министров республики.⁴⁷

⁴³ ЦГА РД. Ф.22-р. Оп.43. Д.573; Оп.52. Д.2, 11, 27, 47, 48, 49, 51 – 100, 103, 108, 109, 141, 142, 144, 192, 194, 197, 234, 235, 280, 318, 370, 421, 464, 513, 563.

⁴⁴ Там же. Ф.34-р. Оп.39. Д.56 – 76, 85 – 98, 100 – 106, 118, 140.

⁴⁵ Там же. Оп.39. Д.89. Л.7, 9, 29, 31, 48, 58.

⁴⁶ Там же. Оп.43. Д.573.

⁴⁷ Там же. Ф. 168-р. Оп.41. Д.13. ЛЛ.225 – 227.

Из документов государственного архива, республиканской периодической печати, исследований дагестанских историков мы узнаем о борьбе с серьезными последствиями стихийного бедствия – сильного землетрясения (май 1970 г.), которое разрушило полностью 70 общеобразовательных школ, сильно повредило 125 школ. В результате землетрясения пострадали школьное оборудование, лаборатории, учебно-наглядные пособия.

В центральном архивохранилище республики имеется немало документальных свидетельств о том, как на помощь Дагестану пришла вся страна, а добровольцы из других республик, краев и областей помогали восстанавливать разрушенные стихией села, строить новые жилые дома, учреждения культуры, образования, здравоохранения и т.д. В самой республике и лучших детских здравницах страны в 1970 г. отдохнули тысячи дагестанских детей. По документам исследователь может сделать вывод о широкой географии организованного отдыха для детей: Крым, Московская область, Азербайджан, Грузия, Армения, Ульяновская область, Волгоградская область, Чечено-Ингушетия, Тульская, Тамбовская, Саратовская области.

О внимании центральных органов власти к проблемам республики в связи с ликвидацией последствий землетрясения свидетельствует принятие в июле 1970 г. Советом Министров РСФСР специального постановления «Об устройстве детей из районов ДАССР, пострадавших от землетрясения». Во исполнение этого постановления аналогичное решение 11 августа 1970 г. принял Совет Министров республики.⁴⁸

Много в архиве документов, освещающих процесс строительства новых школ в республике. Это совместные постановления Совета Министров ДАССР и бюро Дагестанского обкома КПСС: постановление от 22 февраля 1974 г. о строительстве школьных зданий в сельской местности горных районов,⁴⁹ постановление от 24 июня 1974 г. о ходе выполнения ввода в эксплуатацию пусковых школ к началу учебного го-

⁴⁸ ЦГА РД. Ф.168-р. Оп.43. Д.48. Л.178 – 181.

⁴⁹ Там же. Оп.63. Д.579. Л.53 – 54.

да,⁵⁰ а также постановления Совета Министров ДАССР от 13 июля 1971 г. о неудовлетворительном ходе строительства объектов просвещения за 1-е полугодие 1971 г.⁵¹ и от 31 мая 1973 г. о ходе строительства объектов просвещения.⁵²

В фонде министерства сельского хозяйства мы обнаружили ряд приказов о приеме в эксплуатацию школ сельских районов,⁵³ а в фонде Госплана республики – справки о ходе строительства школ в сельских районах ДАССР.⁵⁴

Интересные информационные данные о вводе в строй новых школ-интернатов, ремонте городских и сельских школ⁵⁵ нередко встречаются в документах госархива. Вообще, вопрос о строительстве новых школ, насколько можно судить по документам, в изучаемый период часто рассматривался органами власти и управления. Так, по итогам обсуждения на заседании бюро обкома от 16 июля 1971 г. вопроса о неудовлетворительном состоянии строительства школ в республике было принято соответствующее постановление, в котором содержались сведения об ассигнованиях на капитальное школьное строительство (причем эти цифры сопоставлялись с более ранними), освоении государственных капитальных вложений, о введении в эксплуатацию новых школ с указанием количества ученических мест.⁵⁶

Своеобразный всплеск строительства новых школ пришелся на период ликвидации последствий землетрясения 1971 г. Интересные данные содержатся в выступлении М.-С.И. Умаханова на активе областной партийной организации 2 июня 1972 г., в котором говорилось о вновь построенных школьных зданиях, об участии в этих работах коллективов строителей из других республик.⁵⁷

⁵⁰ ЦГА РД. Ф.168-р. Оп.63. Д.585. Л.185 – 188.

⁵¹ Там же. Д.402. Л.278 – 282.

⁵² Там же. Д.536. Л.27 – 30.

⁵³ Там же. Ф.127-р. Оп.78. Д.115. Л.14 а, 165; Д.142. Л.229; Д.143. Л.160.

⁵⁴ Там же. Ф.260-р. Оп.71. Д.412. Л.1 – 5.

⁵⁵ Там же. Ф.1-п. Оп.2. Д.3376 Л.11.

⁵⁶ Там же. Д.3381. Л.10.

⁵⁷ Там же. Д.3536. Л.12.

В стенограмме республиканского совещания работников народного образования с участием секретарей горкомов и райкомов КПСС и представителей городских и районных исполкомов (сентябрь 1971 г.) нашла отражение состоявшаяся на совещании дискуссия. Ее участники указывали на прямую зависимость завершения перехода на всеобщее среднее образование от полного, повсеместного введения в республике всеобщего обязательного восьмилетнего обучения, укрепления материальной базы школ, акцентировали внимание на необходимости ускорения темпов школьного строительства, в частности, восстановления разрушенных землетрясением школьных зданий.⁵⁸

20 июня 1972 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР в постановлении «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии сети общеобразовательной школы» констатировали наличие в системе народного образования ряда существенных недостатков. Плановые наметки по важнейшим параметрам развития общеобразовательной школьной системы выполнялись неудовлетворительно, отставало капитальное школьное строительство, а объем инициативного школьного строительства имел тенденцию к снижению.⁵⁹

В документах государственного архива нашел отражение процесс перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы. В документах местных органов власти и управления получали развитие положения решений центральных органов власти и управления. Речь пойдет о названном выше постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 июня 1972 г. Текст его был опубликован в многотомном издании «КПСС в резолюциях...». В развернутой постановляющей части документа подробнейшим образом излагались меры по укреплению школьной общеобразовательной системы, анализировались условия, в которых должен был в «сжатые сроки»

⁵⁸ Магидов. Х.Г. Очерки краткой истории развития образования в Дагестане. Махачкала. 1998. С.125.

⁵⁹ КПСС в резолюциях и решениях... Изд. 8-е. Т.11. М.1978. С.94 – 95.

завершиться переход ко всеобщему среднему образованию, давались рекомендации для эффективной работы Министерства просвещения СССР, министерств просвещения союзных республик, Министерства высшего и среднего специального образования страны, Академии педагогических наук СССР, Академии наук СССР по организации помощи учреждениям и органам народного образования в реализации намеченных планов.⁶⁰

Эти положения решения центральных государственных и партийных органов получили развитие в одном из документов партийной организации Дагестана. Это докладная записка завотдела науки и учебных заведений первому секретарю Дагестанского обкома КПСС М.-С.И. Умаханову. В документе отмечалось, что к началу 1976-77 учебного года план ввода новых школьных зданий был выполнен только на 29 %. Отдел обкома партии, ведающий учебными заведениями, просил руководителя областной партийной организации обсудить вопрос «О состоянии и мерах улучшения школьного строительства в республике» на одном из ближайших заседаний бюро обкома КПСС.⁶¹

Своеобразной традицией стало принятие Дагобкомом КПСС постановлений о подведении итогов социалистического соревнования за лучшую подготовку к новому учебному году. В таких решениях отражалось, какие районы добились лучших показателей и стали победителями, сколько школ было построено инициативным способом и сколько введено в эксплуатацию, сколько школ занималось в одну смену.⁶²

Еще одну «традицию», сложившуюся в предшествующие десятилетия, можно проследить в формировавшихся решениях партийных органов о школе. Регулярно, в конце учебного года, бюро обкома КПСС рассматривало вопрос о состоянии школьного образования. В круг освещаемых проблем

⁶⁰ КПСС в резолюциях и решениях.... Изд. 9-е доп. и испр. Т.12 М.1986. С. 225 – 232.

⁶¹ Каймаразов Г.Ш. Школьное образование и профессионально-техническое обучение в Дагестане. 1966 – 1985 гг. Рукопись. С.9. – Цитируется с согласия автора. – Л.К.

⁶² ЦГА РД. Ф. 1-п. Оп.2. Д.3536. Л.176, 177.

входили: успеваемость учащихся и причины их отсева из школ, наполняемость классов и школьных помещений в целом, строительство новых школьных зданий.⁶³

Нет сомнения, что внимание исследователя привлекут материалы VI съезда учителей Дагестана, состоявшегося в начале 1977 г. в Махачкале. Материалы этого форума педагогов республики сохранились в фонде Министерства образования (34-р) и широко публиковались и комментировались на страницах периодической печати, прежде всего в «Дагестанской правде». Один из основных выводов съезда состоял в том, что выполнение плана завершения перехода ко всеобщему среднему образованию и общие показатели развития народного образования в республике оказались неудовлетворительными (достаточно сказать, что по основным показателям народного образования Дагестанская АССР занимала 61-е место среди 73-х территорий РСФСР). Материалы VI (6 января 1971 г.) и VIII 28 марта 1987 г. съездов учителей Дагестана имеются в фонде Министерства образования РД.⁶⁴

«Дагестанская правда» широко освещала процесс введения всеобщего среднего образования молодежи в Дагестане. Исследователь найдет здесь данные не только о количестве выпускников 11-х классов в городах и селах, получающих среднее образование, о переходе на кабинетную систему обучения, как в городских, так и сельских средних школах, о создании комплексных кабинетов, работе межшкольных учебно-производственных комбинатов.⁶⁵ Газета сообщала о количестве школьных мастерских, учебно-опытных участков, о числе учащихся, проходивших углубленное трудовое обучение и завершивших обучение со сдачей квалификационных экзаменов и трудоустроенных по полученной в школе профессии, поступивших в учебные заведения в соответствии с профилем трудовой подготовки.⁶⁶ Здесь же мы встретили данные об учителях трудового обучения, мастерах трудового обучения,

⁶³ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3650. Л.109 – 110.

⁶⁴ Там же. Оп.46. Д.53; Оп.47. Д.13.

⁶⁵ Дагестанская правда. 1980. 5 октября.

⁶⁶ Там же. 26 ноября.

воспитателях учебно-производственных бригад и мастеров народных художественных промыслов.

Как свидетельствуют документы, к началу 1980 г. в республике произошли заметные позитивные изменения по основным показателям народного образования. В 1980 г. по этим показателям Дагестанская АССР уже занимала 48 место среди 73-х территорий Российской Федерации. Вместе с тем внимательное ознакомление с документами изучаемого периода позволяет нам сделать вывод о том, что на рубеже 1970 – 1980-х гг. в Дагестане, а он не являлся исключением, в деятельности школы стало преобладать увлечение количественными показателями в учебно-воспитательном процессе, стремление руководителей органов народного образования, директоров школ и не без воздействия с их стороны на многих учителей искусственно завысить оценки знаний учащихся. Ставка делалась на то, чтобы таким путем добиться высокого процента успеваемости учащихся. А это, в свою очередь негативно сказывалось на качественном уровне работы общеобразовательной школы, мешало объективному определению результатов этой работы.

Негативные моменты в учебно-воспитательной работе с детьми видели не только учителя, работники органов образования, но ощущали учащиеся. В Центральном государственном архиве Республики Дагестан хранится документ, демонстрирующий, как сами школьники оценивали состояние дел в школе. Его выявил и прокомментировал в одной из своих работ профессор Г.Ш. Каймаразов. Речь идет об обзоре писем, поступивших в редакцию газеты «Пионерская правда» в 1982 и 1983 гг., который был сделан работниками редакции газеты и в августе 1983 г. прислан в Дагестанский обком КПСС, Министерство просвещения республики и обком ВЛКСМ.

Документы госархива республики отражают, насколько, с одной стороны, интенсивным, динамичным, насыщенным и продуктивным, а с другой – заорганизованным и декларативным был процесс воспитания подрастающего поколения. Упомянутый выше обзор писем относится к таким документам, из которых исследователь может извлечь весьма полезную для себя информацию о формах, эффективности и ре-

зультативности воспитательной работы среди учащейся молодежи.

Сегодня довольно распространено мнение о том, что школьникам буквально навязывали подписку периодических изданий, а «оформить подписку на печатный орган Всесоюзной пионерской организации – газету «Пионерская правда» был обязан практически каждый пионер». Отрицать то, что такая обязательность в какой-то мере существовала, не имеет смысла. Ведь и «Пионерская правда», и «Комсомольская правда», равно как и орган Дагестанского обкома ВЛКСМ «Комсомолец Дагестана», были «проводниками политики Коммунистической партии и Советского правительства» и осуществляли весьма ощутимую воспитательную функцию. Но справедливым будет и утверждение о том, что эти периодические издания пользовались спросом у своего подписчика. Об этом свидетельствует обратная связь читателя с газетой. Возвращаясь к названному документу, сохранившемуся в фонде Дагестанского обкома КПСС, об обсуждении на заседании бюро Дагестанского обкома в августе 1983 г. обращения редакции «Пионерской правды», констатируем, что в протоколе заседания бюро обкома называлось число писем, получаемых редакцией ежегодно, характеризовалось их содержание. Нам показалось, что рассматриваемый документ продемонстрировал довольно демократичные взаимоотношения центральной прессы с местными органами власти и управления. Наше внимание привлекло и то, что часть этих писем представляла собой жалобы. Причем в обзоре сделан их анализ. Весьма показательным, на наш взгляд, стало то, что в большей части этих писем говорилось о проблемах в воспитании школьников, в деятельности школы и пионерской организации.⁶⁷

В рассматриваемые годы органы местной власти и управления много внимания уделяли постановке и организации учебной и воспитательной работы в общеобразовательной школе. Это нашло отражение в документах фондов ЦГА РД. Так, например, в январе 1972 г. отделом науки и учебных за-

⁶⁷ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.5377. Л.13 – 14.

ведений Дагестанского обкома КПСС был проведен республиканский семинар секретарей первичных партийных организаций школ. В фонде Дагобкома КПСС сохранился стенографический отчет этого совещания. Насколько можно судить по отчету, на совещании состоялось обсуждение двух основных докладов. Оно было довольно обстоятельным. «В порядке обмена опытом» выступили 18 секретарей первичных партийных организаций.⁶⁸

Вопросы о положении дел в области школьного образования обсуждались на пленумах Дагестанского обкома КПСС. Так, на пятом пленуме Дагобкома говорилось о переходе республики на бесплатное пользование учебниками учащимися общеобразовательных школ. Кроме того, в материалах пленума имеется информация о направлении в 1980 – 1982 гг. в школу специалистов с высшим и средним специальным образованием, о количестве выбывших учителей. Интерес представляют сведения о вводе в эксплуатацию жилых домов учителей с указанием общей площади, о числе учителей, проживающих на частных квартирах и нуждающихся в улучшении жилищных условий, о выполнении плана школьного строительства.⁶⁹

Новая попытка совершенствования общеобразовательной и профессиональной подготовки была предпринята в 1984 г. В апреле 1984 г. Верховный Совет СССР принял Закон «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы». По замыслу реформа призвана была создать необходимые предпосылки для поднятия работы общеобразовательной и профессиональной школы на новый, более высокий уровень, отвечающий современным потребностям жизни, способствовать выведению всех отраслей народного хозяйства, науки, техники на передовые позиции. В Законе подчеркивалось, что школа призвана растить, обучать и воспитывать молодые поколения с максимальным учетом реальных условий, в которых им предстоит жить и работать. Закон о реформе вносил некоторые изменения в структуру об-

⁶⁸ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.157. Д.133. Л.1,2.

⁶⁹ Там же. Оп.2. Д.5200. Л.26.

щеобразовательной школы. Впервые в стране обучение детей в первом классе начиналось с шести лет. Начальная школа возвращалась к прежнему четырехлетнему сроку обучения, неполная средняя школа должна была состоять из V – IX классов, а полная средняя школа – из IX – XI классов. Таким образом, средняя общеобразовательная школа становилась одиннадцатилетней.

В Законе об основных направлениях реформы школы важное место отводилось трудовому обучению и воспитанию учащихся. К окончанию средней школы они должны были овладеть определенной профессией и в установленном порядке сдать квалификационные экзамены. В связи с этим предусматривалось двукратное увеличение количества недельных часов, отводимых на трудовое обучение школьников.

Однако начатые мероприятия по проведению в жизнь важнейших положений реформы не получили ожидаемого развития и общеобразовательная школа продолжала испытывать трудности, которые еще больше усугубились во второй половине 1980-х гг.

Нужно отметить, что в рассматриваемый период все чаще в документах появляются критические характеристики и оценки организации школьного образования в республике. Так, на XXXV областной партийной конференции (январь 1984 г.) отмечалось, что во многих школах завышаются оценки знаний учащихся, многие выпускники средних школ, представленные школами к награждению золотыми медалями, не подтверждают выставленные оценки.⁷⁰ В отчетном докладе обкома XXXVI областной партийной конференции (10 – 11 января 1986 г.) был озвучен такой факт, что в 1985 г. из 130 выпускников средних школ, представленных к награждению золотой медалью подтвердили свои знания только 7 человек. Примечательно, что на первом месте среди не подтвердивших свои знания оказались выпускники школ города Махачкалы.⁷¹

В документах того времени получило отражение и то, что среди представленных к золотой медали из ряда городов и

⁷⁰ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.5428. Л.34.

⁷¹ Там же. Д.5806. Л.38.

районов было много детей руководящих работников. С чем было связано появление такого критического материала в документах партийных организаций и советского аппарата? Прежде всего, с тем, что именно с середины 1980-х гг. начинается кампания по борьбе с привилегиями. Именно этот факт и нашел отражение в этом и других подобных материалах.

По данным статистических сборников, выпускаемых в изучаемый период, можно проследить динамику роста сети общеобразовательных школ ДАССР. Исследователю удобнее всего пользоваться итогами пятилетнего развития, тем более что именно этот принцип (по пятилеткам) ложился в основу составляемых Комитетом по статистике таблиц. Как правило, публикуемые в сборниках цифровые сведения приходились на конец или на начало очередного года и содержали информацию о численности школ в республике, в том числе начальных, неполных средних, средних и прочих, о количестве учащихся в этих школах и численности учителей.⁷²

Анализируя приводимые в статистических справочниках таблицы, можно сделать вывод, что с конца 1960-х по 1985 гг. в сети и структуре дневных общеобразовательных школ республики произошли существенные изменения, обусловленные переходом ко всеобщему среднему образованию. Сократилось количество начальных и неполных средних школ и численность обучающихся в них учащихся. Ведущее место в общеобразовательной системе заняла полная средняя школа. Отмечался рост численности учащихся в старших классах и выпускников полных средних школ, значительный рост педагогического персонала общеобразовательных школ Дагестана. По данным официальной статистики с середины 1960-х до середины 1980-х гг. он составил почти 77 %.⁷³

⁷² Народное хозяйство Дагестанской АССР к 50-летию образования СССР. Юб. стат. сб. Махачкала. 1972. С. 204; Народное хозяйство Дагестанской АССР в одиннадцатой пятилетке (1981 – 1985 гг.). Стат. сб. Махачкала. 1987. С.206; Дагестан к 60-летию Великого Октября. Стат. сб. Махачкала. 1977. С.297, 299.

⁷³ Народное хозяйство Дагестанской АССР в одиннадцатой пятилетке. (1981 – 1985 гг.). Махачкала. 1987. Стат. сб. С.208.

В тех же статистических сборниках можно почерпнуть информацию о динамике роста учительских кадров в рассматриваемое время. Именно эти данные (численность учителей общеобразовательных школ в названные годы увеличилась более чем на 70 %) и подтверждают наш вывод о значительном росте педагогического коллектива республики.⁷⁴

Имеется в документах и немало свидетельств о потребностях общеобразовательных школ в преподавательских кадрах. К примеру, об этом шла речь на активе махачкалинской городской партийной организации, обсудившем итоги XXIV съезда партии и задачи областной парторганизации.⁷⁵

В рассматриваемый период, согласно материалам фондов 352-р, 168-р, 1-п, 34-р, органы власти и управления Дагестана нередко обращались к вопросам подготовки, подбора, расстановки и воспитания учительских кадров. Вполне естественно, что при рассмотрении этих проблем анализировалась деятельность, прежде всего, Министерства просвещения республики. А со стороны контролирующих организаций выступали Совет Министров ДАССР и Дагестанский областной комитет КПСС. Так, в марте 1970 г. аналогичный вопрос изучался на заседании бюро Дагобкома КПСС.

В констатирующей части принятого на заседании постановления анализировались данные об изменениях в численности учительского корпуса республики, его образовательном уровне, переподготовке учительских кадров через курсовые мероприятия, повышении их квалификации в системе заочного обучения. В документе называлось число заслуженных учителей школ РСФСР, заслуженных учителей школ ДАССР, отличников народного образования. В то же время отмечалась слабая работа Министерства образования по изучению кадров народного образования, «созданию резерва», отмечалась слабость работы Института школ и Института повышения квалификации учителей.

⁷⁴ Народное хозяйство Дагестанской АССР к 50-летию образования СССР. Юбил. стат. сб. Махачкала. 1972. С.204; Народное хозяйство Дагестанской АССР в одиннадцатой пятилетке. Стат. сб. Махачкала. 1987. С.205.

⁷⁵ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3396. Л.66.

Постановляющая часть документа имеет довольно привычный вид. Здесь есть и «обязать», и «обратить внимание», и «обсудить» и т.д. Как может понять исследователь, выполнение постановления должно было быть проконтролировано отделом науки и учебных заведений Дагобкома КПСС после начала очередного учебного года.⁷⁶

В развитие вышеназванного постановления принимались другие решения, часто на уровне местной власти и управления. Так, во исполнение постановления Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 20 июня 1972 г. «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы» и от 3 июля 1973 г. «О мерах по дальнейшему улучшению условий работы сельской общеобразовательной школы» 10 октября 1974 г. было принято постановление Совета Министров ДАССР «О мерах по дальнейшему улучшению переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров республики». Последнее решение принималось также в соответствии с перспективным планом на 1971 – 1975 гг. и графиком завершения перехода на новые учебные программы и учебники.

В констатирующей части документа сообщается о количестве учителей, охваченных всеми видами курсовых мероприятий, об оказанной методической помощи учителям и руководителям школ, изучении, обобщении и внедрении в практику школ передовых методов работы и достижений педагогической науки. В то же время значительное место в констатирующей части документа было отведено недостаткам в организации работы Министерства просвещения республики и Института усовершенствования учителей по подготовке и переподготовке педагогических кадров.

В обстоятельной постановляющей части документа сохранился перечень конкретных мероприятий, осуществление которых должно было изменить ситуацию к лучшему. Среди этих мероприятий – выполнение плана переподготовки и повышения квалификации учителей и руководителей школ,

⁷⁶ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп. 2. Д. 3239. Л. 71 – 76.

улучшение работы по повышению квалификации учителей, не имеющих высшего образования, создание условий для нормальной работы института, укрепление его учебно-материальной базы, укомплектование института квалифицированными специалистами из числа наиболее опытных педагогов, расширение и улучшение работы университетов педагогических знаний для учителей сельских районов, завершение строительства учебно-административного здания института и начало строительства здания общежития, выделение по заявке Министерства просвещения ДАССР оборудования для учебного корпуса и общежития института.⁷⁷

В материалах собрания актива областной организации КПСС от 27 августа 1974 г. содержатся сведения о квалификационном составе преподавателей 4 – 10 классов сельских школ на 1973-74 учебный год. В этом же документе имеются данные о количестве выбывших учителей с высшим образованием, и проводится мысль о том, что в рассматриваемые годы стала наблюдаться тенденция превышения числа выбывающих сельских учителей с высшим образованием по сравнению с количеством направляемых.⁷⁸

Как дополнение к вышеприведенным документальным свидетельствам может рассматриваться документ, подтверждающий, какое внимание правительство Дагестана уделяло подготовке учителей для школ сельской местности. 22 июля 1975 г. Совет Министров Дагестанской АССР в развитие своего же постановления от 15 июня 1972 г. «О состоянии обеспеченности школ республики учительскими кадрами с высшим образованием и мерах по их подготовке» принимает постановление «О мерах по обеспечению и улучшению подготовки учительских кадров с высшим образованием для сельских школ республики».

Почти вся констатирующая часть постановления посвящена характеристике недостатков в укомплектовании сельских школ учительскими кадрами. Назывались районы, в которых ощущался острый дефицит квалифицированных пе-

⁷⁷ ЦГА РД. Ф.168-р. Оп.51. Д.109. Л.50 – 55.

⁷⁸ Там же. Ф.1-п. Оп.2. Д.3821. Л.18, 19.

дагогических кадров, причем отмечалось, что план внеконкурсного приема из этих районов из года в год не выполнялся. Указывалось на плохое обустройство быта учителей, что приводило к большой текучести учительских кадров. В постановляющей части документа в качестве одного из основных условий разрешения сложившейся ситуации называлось изменение условий отбора и внеконкурсного приема абитуриентов из этих районов в Дагестанский государственный педагогический институт и на педагогические факультеты Дагестанского государственного университета.⁷⁹

В стенограмме XXXV областной партийной конференции, которая проходила в январе 1984 г., получила освещение проблема оседания выпускников вузов в городах республики, главным образом в столице. Это было одной из причин нехватки преподавателей ряда учебных дисциплин в сельских школах. Об этом в частности свидетельствуют приведенные в стенографическом отчете конференции данные о нехватке в школах республики преподавателей иностранного языка, русского языка и математики.⁸⁰

В повышении уровня профессиональной квалификации, а также педагогического и методического мастерства учителей большую роль, как и в предыдущие годы, играли Институт усовершенствования учителей и Научно-исследовательский институт школ им. А.А. Тахо-Годи Министерства просвещения ДАССР. В 1975 г. Институт усовершенствования учителей получил новое просторное здание, позволившее не только увеличить контингент педагогов, охватываемых обучением на курсах, но и создать им благоприятные условия для занятий.

В фонде Института Усовершенствования учителей (1100-р) имеются справки о выполнении решений органов власти и управления. По содержанию такие справки можно условно разделить на две части: отчетная и плановая. «Отчетная», как правило, включали в себя сведения о проведении курсовых мероприятий по повышению квалификации учите-

⁷⁹ ЦГА РД. Ф.168-р. Оп.63. Д.633. Л.181 – 183.

⁸⁰ Там же. Ф.1-п. Оп.2. Д.5428. Л.109.

лей, руководящих работников школ, отделов народного образования и работников детских учреждений с указанием процента выполнения народнохозяйственного плана по курсам. Назывались также мероприятия, проведенные сверх плана, отмечалось то новое, что было введено в практику курсовых мероприятий. В «отчетной» части справок имелась информация о помощи педагогическим кабинетам и их отчетах, о командировках сотрудников институтов, о подготовке и проведении «педагогических чтений». «Плановая» часть справки включала предусмотренные мероприятия (курсы, семинары-практикумы, мероприятия по изучению опыта преподавания отдельных дисциплин в городских, сельских школах республики и работы учебных мастерских, повышению политехнического уровня учителей и руководящих работников, организации школьных курсов для учителей по изучению основ сельского хозяйства). К справке, как правило, прилагались сведения о выполнении плана смотра, учителей и других работников курсами мероприятий за отчетный период. Справки эти были датированы, подписывались директорами Института усовершенствования учителей и завучем. Как правило, выявленные нами справки – подлинники.

В этом же фонде (1100-р) исследователь может ознакомиться со справками о работе института за определенные годы. Из этих материалов можно почерпнуть множество интереснейших сведений, в том числе о направлениях его деятельности за определенный период, работе курсов и семинаров, работе института по изучению, обобщению и распространению передового педагогического опыта работников и учреждений народного образования, об издательской деятельности института, о функционировании учебно-производственных мастерских института.

Некоторые справки содержат информацию о проведении центральных и межобластных курсов, проводимых при МГУ, ЦИУУ, Ростовском, Воронежском университетах. Эти справки представлялись в отдел школ и науки Дагобкома КПСС.⁸¹

⁸¹ ЦГА РД. Ф.1100-р. Оп.17. Д.86. Л.77 – 88.

В фонде Института усовершенствования учителей сохранились протоколы заседаний Совета института,⁸² материалы о проводимых в разные годы научно-педагогических конференциях. Из этих материалов мы можем узнать, на какие темы проводились эти конференции. Например, 27 – 28 марта 1972 г. проходила научно-практическая конференция по трудовому обучению, воспитанию и профессиональной ориентации школьников,⁸³ 29 – 29 марта 1972 г. – конференция на тему «Методика преподавания русского языка в национальной школе»,⁸⁴ в ноябре 1972 г. – конференция по проблемам преподавания родных языков и литературы в школах республики.⁸⁵ В этом же фонде сохранились материалы самих конференций, выработанные на них практические рекомендации,⁸⁶ списки зачитанных на конференциях и на «педагогических чтениях» докладов,⁸⁷ планы подготовки конференций,⁸⁸ приказы Министра просвещения о проведении конференций, списки приглашенных лиц,⁸⁹ программы и порядок работы конференций.

Исследователь найдет в этом фонде интересные материалы о подготовке и проведении «педагогических чтений». За последние годы рассматриваемого периода это были в основном республиканские «педагогические чтения». Насколько можно судить по документам, сначала издавался приказ министра просвещения республики о сроках проведения чтений.⁹⁰ Затем следовало постановление Совета Института усовершенствования учителей о подготовке к педагогическим чтениям.⁹¹ Следующая подборка документов включала в себя материалы «чтений»: темы докладов, сами доклады, принятые

⁸² ЦГА РД. Ф.1100-р. Оп 17. Д.400.

⁸³ Там же. Л.139.

⁸⁴ Там же. Д.402. Л.47 – 48.

⁸⁵ Там же. Д.444. Л.11 – 12.

⁸⁶ Там же. Д.523.

⁸⁷ Там же. Д.474.

⁸⁸ Там же. Д.530.

⁸⁹ Там же. Д.529.

⁹⁰ Там же. Д.402. Л.16 – 17.

⁹¹ Там же. Д.400. Л.147 – 149.

по итогам «чтений» рекомендации.⁹² Имеется в названном фонде и информация о поездках в другие города страны на Всесоюзные педагогические чтения (например, в апреле 1973 г. – в Минск)⁹³.

В фонде 1100-р сохранилось немало и других интересных материалов. Например, о проведении республиканских смотров-конкурсов школьных кабинетов по различным предметам (химия, физика, математика, биология).⁹⁴ Есть в фонде сводные материалы о работе школ республики за отдельные годы,⁹⁵ материалы о работе первого республиканского съезда родительской общественности Дагестана⁹⁶ в феврале 1973 г., списки лучших учителей и воспитателей Дагестана.⁹⁷

Характеризуя документы о деятельности Института усовершенствования учителей, нельзя обойти вниманием постановление бюро Дагобкома КПСС «О состоянии и мерах улучшения работы Института усовершенствования учителей» от 22 мая 1981 г. Мы выбрали этот документ как типичный, и попытаемся охарактеризовать его. Структура документа представляет собой органичное единение двух частей – весьма обстоятельных констатирующей и постановляющей.

Постановляющая часть, при наличии в ее начале положительной оценки выполнения плана курсовой переподготовки учителей, в основном содержит критические характеристики деятельности института по подготовке и повышению квалификации учителей и других работников образования. Особое внимание было обращено на то, что «институт не в полной мере выполняет возложенную на него роль центра научно-методической работы со всеми категориями педагогов школ, внешкольных и дошкольных учреждений», его работа не обеспечивает непрерывность и эффективность процесса повышения их квалификации.

⁹² ЦГА РД. Ф.1100-р. Оп 17. Д.521. Л.1 – 21, Д.515. Л.1 – 235, Д.473, 522, 475.

⁹³ Там же. Д.549. Л. 15 – 18.

⁹⁴ Там же. Д.525. Л. 59 – 60.

⁹⁵ Там же. Д.587. Л.1 – 37.

⁹⁶ Там же. Д.495; Оп.18. Д.58.

⁹⁷ Там же. Д.373. Л.1 – 25.

В числе других недостатков названы: несоблюдение строгого выполнения учебного плана; недостаточный учет специфики и особенностей дагестанской сельской школы; факты приписок часов, нарушения финансовой и трудовой дисциплины; невыполнение планов выезда в командировки работниками института; слабая разработка методических рекомендаций по повышению качества работы педагогических кадров и руководителей школ; слабая организация издательской работы; недостаточное изучение и распространение опыта работы лучших учителей республики; плохая организация научно-исследовательской и экспериментальной работы; невнимание к развитию интереса у учителей к творческому подходу к своему делу, поиску новых форм и методов в обучении и воспитании учащихся.

Одной из основных причин наличия серьезных недостатков в работе института партийная организация республики посчитала неправильный подбор и расстановку методических кадров, ей отмечена и большая текучесть кадров (за 5 лет из него ушли 60 работников, что составило 82% к их общему количеству). А причину появления и развития вышеперечисленных недостатков бюро Дагобкома КПСС увидело, прежде всего, в том, что были ослаблены требовательность и контроль за деятельностью подведомственного института со стороны Министерства просвещения ДАССР.

Содержащиеся в постановляющей части предложения для исправления сложившейся ситуации носили неконкретный, формальный и декларативный характер. По сложившемуся у нас мнению, констатирующая часть документа является более обстоятельной и содержательной в информативном плане. Понятно, что «главной задачей Института усовершенствования учителей» должно было стать «неуклонное выполнение решений XXVI съезда КПСС». Но какие же конкретные директивы должно было выполнять руководство института, чтобы исправить сложившуюся ситуацию? Среди таковых мы увидели: «для чтения лекций на курсах больше привлекать лекторов обкома КПСС, республиканского общества «Знание», научно-педагогические кадры высших учебных заведений и Дагестанского филиала АН СССР» и «обеспечить тес-

ный контакт отделов Министерства просвещения, секторов научно-исследовательского Института школ и кабинетов ИУУ с соответствующими кафедрами Даггосуниверситета им. В.И. Ленина и педагогического института».⁹⁸

О том, как выполнялось проанализированное выше решение, исследователь может судить из справки «О выполнении постановления Бюро Обкома КПСС от 22 мая 1981 г. «О состоянии и мерах улучшения работы Института усовершенствования учителей». В справке нашли отражение факты перестройки организации учебного процесса, приведения в норму комплектования групп, улучшения набора лекторов, налаживания трудовой дисциплины. В конце документа приводится все чаще используемая в те годы формулировка с предложением о снятии соответствующего постановления с контроля.⁹⁹

Много материалов о школьном образовании имеется в фонде Дагестанского научно-исследовательского института школ им. А. Тахо-Годи (1098-р). Это справки о завозе и обеспечении школы республики учебниками; о подготовке школ к очередному учебному году; сметы расходов проведения совещаний работников педучилищ; доклады на совещаниях работников заведующих отделами народного образования; докладные записки о состоянии и мерах улучшения образования в республике; справки о состоянии внеклассной работы в городских и сельских школах; постановления правительства республики о развитии образования; приказы Министра просвещения ДАССР; материалы об изменениях в школьных программах; справки о состоянии работы школьных интернатов, о приеме учителей на заочное отделение Дагпединститута, о ходе приема в педучилища; письма в Министерство просвещения РСФСР, в Управление педагогических училищ, министру просвещения РСФСР, министру просвещения ДАССР.¹⁰⁰

Ценные сведения исследователь может почерпнуть из протоколов заседаний Ученого Совета института,¹⁰¹ отчетов о

⁹⁸ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.5159. Л.25 – 30.

⁹⁹ Там же. Д.5201. Л.38 – 39; Д.5159. Л.24 – 25.

¹⁰⁰ Там же. Ф.1098-р. Оп.23. Д.57.

¹⁰¹ Там же. Оп.26. Д.10, 19, 31, 40, 46.

работе института за разные годы изучаемого периода.¹⁰² Отчеты о работе Дагестанского научно-исследовательского института школ включали в себя сведения о коллективе института, его численности и составе, итоги выполнения плана научно-исследовательской работы по секторам, оценку качества новых учебных программ и учебников по родным языкам, характеристику работы с внештатным коллективом авторов (преподаватели вузов, подготовленные и опытные учителя школ и преподаватели педучилищ), итоги выполнения внеплановых мероприятий, анализ помощи, оказанной базовым школам института, подведение итогов выполнения издательского плана.



instituteofhistory.ru

В фонде Института школ имеются подготовительные материалы к съездам передовых учителей¹⁰³ и переписка с районными педагогическими кабинетами и школами. Здесь исследователь обнаружит данные об успеваемости учащихся, справки о выпусках средних школ, республиканских заочных школ взрослых, школ рабочей молодежи, педучилищ, сведения о централизованных средствах на приобретение учебных пособий, указания о проверке хода подготовки школ к новому учебному году, инструкции о порядке персонального распределения молодых специалистов, оканчивающих педагогические учебные заведения Министерства просвещения РСФСР. В архивных единицах хранения также имеются характеристики на отдельных учителей, списки работников Министерства просвещения ДАССР, справки о ходе издания методической литературы в помощь учителю дагестанской школы, о ходе работы по составлению программ для дагестанской нерусской школы.¹⁰⁴

Среди прочих материалов – справки о выпусках из средних школ Министерства просвещения ДАССР, сведения о размещении учащихся в школах республики, планы мероприятий по улучшению физического воспитания в школах и педучилищах, письма в Министерство просвещения РСФСР о

¹⁰² ЦГА РД. Ф.1098-р. Оп.23. Д.42, 50.

¹⁰³ Там же. Д.57. Л.41 – 52.

¹⁰⁴ Там же. Л.160 – 161; Оп.15. Д.86.

строительстве школ в Дагестане, справки о ходе издания учебников для школ Дагестанской АССР, учебные планы начальной, семилетней и средней школ, материалы к съездам передовых учителей.

12 апреля 1984 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах совершенствования подготовки, повышения квалификации педагогических кадров системы просвещения и профессионально-технического образования и улучшению их условий труда и быта». Это постановление было принято в соответствии с решениями июньского (1983 г.) пленума ЦК КПСС и Основными направлениями реформы общеобразовательной и профессиональной школы (1984 г.). Документ довольно большой и, по сути, представляет собой дополнение к «Основным направлениям». В принципе, для исследователя, изучающего историю школьного образования, весь текст документа представляет несомненный интерес. Но есть в нем моменты, на которые нам хотелось бы обратить особое внимание. Текст постановления можно условно разделить на несколько тематических частей.

Первая посвящена подготовке и повышению квалификации педагогических кадров. В числе этих мероприятий изучение выпускниками педагогических учебных заведений основ современного производства, методов организации политехнического, трудового обучения и воспитания, общественно полезного, производительного труда, профессиональной ориентации учащихся; улучшение психолого-педагогической и методической подготовки учителей (преподавателей) и мастеров производственного обучения. Вторая часть постановления посвящалась материальному обеспечению учителей. В ней особое внимание обращалось на выделение учителям и другим педагогическим работникам общеобразовательных школ и профессионально-технических учебных заведений жилой площади в первоочередном порядке, развитие для них кооперативного строительства, предоставление кредитов на индивидуальное строительство, продажу педагогическим работникам в сельской местности продуктов питания по государ-

ственным розничным ценам, улучшение медицинского обслуживания педагогических работников и т.д.¹⁰⁵

Данные Министерства просвещения ДАССР и статистические материалы, позволяют сделать вывод о том, что в первой половине 1980-х гг. заметно увеличился процент учителей, имеющих высшее образование. Что же касается директоров средних и восьмилетних школ, их заместителей, то все они имели высшее образование. К середине 1980-х гг. учителя из местных национальностей составляли более 80 % коллективов сельских средних общеобразовательных школ, за исключением школ равнинных Кизлярского, Тарумовского и отдельных мест некоторых других районов, а в остальных школах процент учителей из коренных народностей Дагестана был еще выше.

К сожалению, архивные материалы и материалы статистики не позволяют показать динамику изменений возрастного состава учительского корпуса республики. О ней можно судить в основном по косвенным данным, которые свидетельствуют об известном среднем омоложении педагогических кадров, в частности, учителей с высшим образованием.

Во второй половине 1980-х гг. в социально-экономической, политической и культурной жизни Дагестана, как и страны в целом, произошли радикальные перемены, обусловленные «перестройкой» и реформами. В сфере образования принятый Верховным Советом СССР Закон «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы» выполнялся неудовлетворительно. Решения пленума ЦК КПСС (февраль 1988 г.) о дальнейшем развитии системы общего и профессионального образования пленума носили в основном декларативный характер и не проводились в жизнь. Рекомендации Всесоюзного съезда работников образования (декабрь 1988 г., Москва) положительных результатов не дали.

Основываясь на данные, содержащиеся в статистических ежегодниках, выпускаемых Комитетом по статистике РД

¹⁰⁵ КПСС в резолюциях и решениях... Изд. 9-е доп. и испр. Т.14. М. 1987. С. 562 – 568.

можно сделать вывод о том, что в Дагестане во второй половине 1980-х гг. сеть общеобразовательных школ несколько возросла, хотя численность учащихся не претерпела заметных изменений. Увеличился и численный состав педагогического персонала.¹⁰⁶

Опираясь на эти документы, можно сделать вывод, что во второй половине 1980-х гг. рост числа общеобразовательных школ происходил в основном за счет открытия полных средних школ, а численность учащихся сельских общеобразовательных школ росла медленнее, чем городских школ. Говоря о состоянии системы образования, в частности общего и профессионально-технического в рассматриваемый период, следует отметить, что основные проблемы и трудности ее развития были порождены прогрессирующим снижением уровня государственного финансирования, слабостью материально-технической базы, отсутствием должной требовательности к труду педагога, ухудшением условий его жизни и деятельности.

Итак, при анализе документов о школьном образовании в Дагестане в 1970 – 1980-е гг. нами были выявлены, рассмотрены и изучены около 300 архивных документов – источников актового характера, материалов планирования народного хозяйства, статистических источников, документов общественных организаций, материалов периодической печати.

¹⁰⁶ Образование, культура, здравоохранение и правонарушения. Стат. сб. Махачкала.1995. С.8 – 9; Дагестан. 2001. Стат. ежегодник. Ч.2. Махачкала.2002. С.97.

2. Подготовка кадров в 1970 – 1980-е гг.

Источниковедческая характеристика документов ЦГА РД

Рассматриваемые годы характеризуются расширением круга документов, снятием идеологических ограничений и запретов, возможностью соединения в исследовательской работе данных уже введенных в научный оборот документов и до недавнего времени секретных, интенсивной публикаторской работой. В этих условиях заметно возросла роль архивного документа как исторического источника, активизировалось изучение его социальных функций.

Центральный государственный архив Республики Дагестан чрезвычайно богат документами и материалами по проблеме подготовки квалифицированных специалистов в высших и средних специальных учебных заведениях Дагестана в изучаемые годы.

В данном разделе исследования речь пойдет об анализе документов государственного архива республики о развитии высшего образования и подготовке высококвалифицированных кадров для народного хозяйства и культуры. Интересующие нас материалы в основном сосредоточены в фондах 1-п (Дагестанский обком КПСС), 168-р (Совет Министров – Правительство республики), 352-р (Верховный Совет Дагестана), 22-р (Комитет по статистике РД), а так же в специальных фондах высших и средних специальных учебных заведений республики.

Материалы о подготовке педагогических кадров высшей квалификации в изучаемый период исследователь обнаружит в фондах Дагестанского государственного университета – 803-р, Дагестанского государственного педагогического института – 956-р. Сведения о работе Дагестанского медицинского института можно извлечь из фондов 23-р (Министерство здравоохранения республики) и 512-р (Дагестанский медицинский институт), а Дагестанского сельскохозяйственного института – из фондов 127-р (Министерство сельского хозяйства республики) и 225-р (Дагестанский сельскохозяйственный институт).

Статистическими данными о состоянии высших учебных заведений Дагестана богат фонд Комитета по статистике Республики Дагестан. Они содержались в так называемых динамических таблицах, списках высших учебных заведений республики за разные годы, сводных статистических отчетах по высшим учебным заведениям, сводной отчетности вузов, которая представлялась на начало учебного года, отчетах высших учебных заведений о численности студентов, составе научно-педагогических работников, данных о выполнении плана приема студентов.¹⁰⁷

В статистических сборниках документов и материалов, издававшихся статистическим управлением республики, исследователь найдет немало интереснейших сведений о развитии высшего образования в республике: контингентах обучающихся в вузах, выпусках специалистов, численности научных работников в научных учреждениях и в высших учебных заведениях Дагестана. Правда, зачастую исследователю приходится выбирать нужный материал из общих данных. В качестве примера сошлемся на таблицу со сведениями о численности научных работников в высших учебных заведениях на начало 90-х гг.¹⁰⁸

В общих таблицах имеются сводные данные о численности населения Дагестана с высшим образованием, количестве вузов и студентов в них, в основу составления которых легли результаты переписей населения. Статистические данные компоновались по-разному. В одних случаях – по общему количеству вузов в республике и учащихся в них, в том числе на дневных, вечерних и заочных отделениях. В других – по каждому из дагестанских вузов и по отраслевым группам учебных заведений (промышленность и строительство, сельское хозяйство, здравоохранение, просвещение). Интерес исследователей привлекут данные о приемах в вузы и выпусках

¹⁰⁷ ЦГА РД. Ф.22-р. Оп.52. Д.20, 22, 36, 39, 84 – 88, 130, 133, 179, 183, 184, 185, 223, 226, 267, 306, 309, 352, 355, 405, 408, 449, 450, 452, 498, 499, 501, 547, 548, 587, 623, 665, 702.

¹⁰⁸ Народное хозяйство Дагестанской АССР к 50-летию образования СССР. Махачкала.1972. С.215.

специалистов по видам обучения, о женщинах в составе контингентов высших учебных заведений.¹⁰⁹

В изучаемые годы жизнь высших учебных заведений Дагестана была весьма насыщенной. Событийная сторона вузовской жизни нашла отражение в документах, привлеченных нами к анализу. Надо отметить, что объем документов и материалов о деятельности дагестанских вузов в 1970 – 1980-е годы прошлого столетия существенно увеличился. Но, если говорить о качественных изменениях в содержании документов, то они не столь заметны. Во многих из них не только сохранились, но и, по нашему мнению, закрепились декларативность и идеологизированность с той лишь разницей, что в перестроечный период началась постепенная замена прежних ценностей на новые, «демократические».

В изучаемый период накануне различных знаменательных событий органы власти и управления республики принимали решения, в которых анализировалась работа научных и образовательных учреждений и учебных заведений, подводились некоторые итоги их деятельности. Несколько таких постановлений было принято на заседаниях бюро Дагестанского обкома КПСС накануне празднования 100-летия со дня рождения В.И. Ленина. Особое внимание было уделено Дагестанскому государственному университету, который носил имя В.И. Ленина.

В констатирующей части постановления «О работе Дагестанского государственного университета им. В.И. Ленина» бюро Дагобкома КПСС (19 марта 1971 г.) подводились итоги деятельности вуза по подготовке специалистов, осуществлению научных исследований, совершенствованию политико-воспитательной и культурно-массовой работы. В нем содержались сведения о росте контингента студентов дневного отделения, учебных площадей, о количестве подготовленных в вузе кандидатов и докторов наук, создании лаборатории технических средств обучения, биологического и исторического

¹⁰⁹ Народное хозяйство ДАССР к 50-летию образования СССР. Юбил. стат. сб. Махачкала.1972. С.19, 20, 209, 211 – 215; Народное хозяйство ДАССР за 60 лет. Юбил. стат. сб. Махачкала.1981. С.10, 183 – 184.

музеев и т.д. Но основная информация, имеющаяся в документе, относилась к работе кафедр общественных наук, участию учащихся в конкурсах студенческих работ по общественным наукам, к проводимой коллективом университета идейно-воспитательной работе среди населения города и республики.

В постановлении анализировалась работа ректората и партийной организации университета, отмечались недостатки в их деятельности. Среди последних назывались: незначительный удельный вес коммунистов среди студентов, отсутствие единого порядка подведения итогов социалистического соревнования и сроков контрольных проверок, недостаточное внимание кафедр университета к совершенствованию педагогического мастерства преподавателей, работе методической комиссии, слабое изучение и обобщение опыта работы лучших преподавателей. В документе отмечалось, что за последние годы в университете не проводились симпозиумы и конференции по научно-методическим вопросам преподавания общественных наук, в индивидуальных планах преподавателей не отражалась научно-методическая и политико-воспитательная работа со студентами, имели место недостатки в работе вечернего и заочного отделений университета, в организации научно-исследовательской работы.

Как недоработка рассматривалось отсутствие проведения комплексных исследований, по решению народнохозяйственных задач, отмечался малый объем хоздоговорных работ, особенно на физическом, биологическом и других факультетах. В числе задач для ректората, парткома, комсомольской, профсоюзной организаций, преподавателей университета бюро обкома перечисляло: повышение качества подготовки молодых специалистов; совершенствование учебной, научной и идейно-воспитательской работы; укрепление учебно-материальной базы вуза; проведение мероприятий по совершенствованию действующих учебных планов и программ, отражающих новейшие достижения отечественной и зарубежной науки и техники; систематическое обобщение и приобщение молодых преподавателей к опыту работы лучших преподавателей по методике организации самостоятельной работы

студентов. Преподаватели, имеющие большой стаж и опыт работы, должны были планировать подготовку и издание вузовских учебников, учебно-методических пособий, конспектов лекций, практических и семинарских занятий, обеспечить активное участие студентов во всесоюзных конкурсах, научных симпозиумах и выставках, работать над повышением уровня преподавания общественных наук.

Наше внимание привлек следующий пункт постановляющей части документа. «В связи с открытием в 1972 году Дагестанского политехнического института, поручить ректорату университета оказать новому институту всестороннюю помощь, в первую очередь в комплектовании кафедр общетехнических и общетеоретических дисциплин наиболее квалифицированными научно-педагогическими кадрами, литературой, оборудованием для лабораторий». Таким образом, признавалась ведущая роль крупнейшего вуза республики. Контроль за выполнением постановления возлагался на отдел науки и учебных заведений Дагобкома КПСС.¹¹⁰

Есть в архиве документы о выполнении решений, принятых местными органами власти и управления. Так, в фонде Дагестанского обкома КПСС сохранилась справка (24 января 1973 г.), подготовленная инструктором бюро Дагестанского обкома КПСС Б. Джалиловым о ходе выполнения проанализированного выше постановления бюро обкома КПСС от 19 марта 1971 г. «О работе Дагестанского государственного университета им. В.И. Ленина». В справке содержался своеобразный отчет о проделанной за два месяца работе, перечислялись мероприятия по проведению методической работы на факультетах, говорилось о нормировании второй половины рабочего дня преподавателей.

Определенное место в документе отводилось характеристике мер по укреплению материально-технической базы вуза (завершение строительства учебно-лабораторного комплекса, планетария, начало строительства летнего оздоровительного лагеря, общежития и т.д.), говорилось о налаживании работы вечернего и заочного отделений. Отводилось в

¹¹⁰ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3376. Л.6 – 10.

справке место и научной работе студентов, главным образом, учащихся старших курсов. Из содержания документа можно сделать вывод о новых сложившихся в вузе традициях: готовиться и отмечать день рождения В.И. Ленина (подводились итоги социалистического соревнования между факультетами, кафедрами, курсами и студенческими общежитиями), проводить День Архимеда (физический факультет), День Весны (биологический факультет).¹¹¹

Интереснейшие материалы, которые можно сопоставить по годам, проследить имеющиеся тенденции и сделать выводы о выпускаемых специалистах вузами республики за довольно большие хронологические периоды, содержит фонд обкома КПСС. Так, в фонде имеются данные о выпуске молодых специалистов Дагестанским госуниверситетом, в том числе выходцах из коренных народностей Дагестана, по следующим специальностям: русский язык и литература, родной язык и литература, английский язык и литература, немецкий язык и литература, французский язык и литература, история, физика, математика, химия, биология, юридическая и экономические специальности.¹¹²

Аналогичные данные сохранились в фонде и по Дагестанскому сельскохозяйственному институту за 1979 – 1983 гг. В данном случае речь идет как о количестве и профиле выпущенных специалистов (агрономы, зоотехники, ветврачи, экономисты, инженеры по механизации сельского хозяйства), так и о распределении выпускников. Так, исследователь может получить вполне определенное представление о распределении выпускников ДСХИ (система Министерства сельского хозяйства, различные сельскохозяйственные объединения). Здесь же можно встретить информацию о том, сколько агрономов, зоотехников, ветврачей, инженеров по механизации и электрификации сельского хозяйства работало в отраслях, не связанных с сельским хозяйством.¹¹³

¹¹¹ ЦГА РД. Ф. 1-п. Оп.2. Д. 3676. Л. 25 – 27.

¹¹² Там же. Д.5203. Л.2, 5, 47.

¹¹³ Там же. Д.5283. Л.141, 142.

Как в настоящем, так и в предыдущем разделах работы, при анализе справок отдела науки и учебных заведений Дагобкома КПСС, мы отмечали, что далеко не все распределяемые выпускники вузов прибывали на место работы. И таких фактов было немало. Например, анализируя работу Дагестанского медицинского института, мы встретили информацию о том, что в 1983 г. к месту назначения своевременно не прибыла часть выпускников мединститута.¹¹⁴

В июле 1972 г. Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране». Документ можно рассмотреть как своеобразный образец совместных постановлений высших партийных и государственных органов того времени. Структура документа тоже привычна: развернутая констатирующая часть и постановляющая часть из 19 пунктов. В первой части говорится о роли высшей школы в подготовке высококвалифицированных специалистов, в ускорении научно-технического прогресса, в развитии экономики и культуры.

Далее речь шла о достижениях в области высшего образования в последние годы. На первый план выдвигалась задача умения подготовленных специалистов видеть «перспективы развития отрасли и в целом экономики страны, квалифицированно решать задачи научной организации труда и управления производством». Затем перечислялись недостатки, имеющиеся в работе высшей школы. Одним из основных, судя по содержанию документа, стала медленная разработка и применение современных научных методов организации учебно-воспитательного процесса, а также технических средств обучения. Констатировались серьезные упущения в подготовке научно-педагогических кадров для вузов отдаленных районов страны.

В постановляющей части документа для улучшения руководства высшими учебными заведениями и координации их деятельности предлагалось создать Совет по высшей школе при Министерстве высшего и среднего специального образо-

¹¹⁴ ЦГА РД. Ф. 1-п. Оп.2. Д.5468. Л.81.

вания СССР. В Совет, помимо руководящих работников министерств и ведомств, предполагалось ввести представителей Госплана, Государственного комитета по науке и технике, Академии наук СССР, ВЦСПС, ВЛКСМ, а также студенчества. Совет должен был выработать научно-обоснованные рекомендации по улучшению учебно-воспитательной и научно-исследовательской работы в вузах, заниматься вопросами перспективного планирования, подготовки специалистов, их распределения, использования, повышения квалификации научно-педагогических кадров.

Другое интересное предложение касалось создания в крупных вузовских центрах советов ректоров высших учебных заведений, координирующих деятельность вузов, обобщающих и распространяющих положительный опыт по организации учебного процесса, идейно-воспитательной и научно-исследовательской работы, повышению квалификации преподавателей. В документе говорилось, что надо «поднять роль университетов в системе высшего образования страны» и «превратить их в ведущие учебно-методические центры высшей школы». Другие предложения были направлены на усиление связи высшей школы с производством.

При поступлении в вузы без отрыва от производства преимуществом должны были пользоваться лица со стажем практической работы по избранной специальности. Предполагалось закрепить за вузами базовые предприятия, производственные объединения, научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации, учреждения культуры для прохождения производственной практики студентов. Выпускники высших учебных заведений для приобретения необходимых практических навыков должны были проходить стажировку сроком до одного года по месту распределения на предприятиях, в организациях и учреждениях.¹¹⁵

В сентябре 1972 г. бюро Дагестанского обкома КПСС и Совет Министров ДАССР во исполнение вышеназванного постановления принимают свое постановление. В его констати-

¹¹⁵ КПСС в резолюциях и решениях... Изд. 9-е доп. испр. Т.12. М.1986. С.255 – 262.

рующей части анализировалась ситуация в области высшего образования в республике, назывались общее количество функционирующих в Дагестане высших учебных заведений, число работающих в них научно-педагогических работников, характеризовались контингенты студентов. Было уделено внимание недостаткам в организации работы высших учебных заведений (невысокий уровень теоретических и профессиональных знаний части выпускников, недостатки в работе вечерних и заочных отделений, слабая связь вузов с промышленными и сельскохозяйственными предприятиями, научно-исследовательскими учреждениями).

Затем следовала постановляющая часть из 13 пунктов. Многие из них отвечали задачам, содержащимся в документе, принятом центральными органами. Но некоторые отразили местную специфику. Помимо того, что постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «принималось к руководству и неукоснительному исполнению», намечались конкретные мероприятия по укреплению материальной базы дагестанских вузов, в частности политехнического и сельскохозяйственного института, а редакторы республиканских газет обязывались «больше и чаще освещать работу высших учебных заведений, партийных, профсоюзных и комсомольских организаций по вопросам улучшения качества подготовки молодых специалистов».¹¹⁶

По прошествии лет советские и партийные органы вновь и вновь обращались к вопросу работы высшей школы и повышения качества подготовки специалистов высшей квалификации. Так было и в июле 1979 г., когда бюро Дагестанского обкома КПСС и Совет Министров ДАССР приняли очередное соответствующее постановление и констатировали, что произошло «завершение формирования системы непрерывного образования в соответствии с требованиями развитого социализма».

Отметив положительные результаты в деятельности вузов республики, авторы постановления осветили недостатки в

¹¹⁶ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3524. Л.49 – 52; Ф.168-р. Оп.63. Д.478. Л.419 – 425.

организации учебного процесса. А среди задач, стоящих перед высшими учебными заведениями были названы следующие: повысить роль вузов «как центров образования, коммунистического воспитания, развития науки и культуры»; добиваться, чтобы лекции носили проблемный характер, отражали актуальные вопросы теории и практики, современные достижения общественного и научно-технического развития, способствовали углублению самостоятельной работы; рассматривать конкретное участие отраслевых министерств и ведомств в развитии высшего образования, укреплении материальной базы учебных заведений как важный фактор обеспечения научно-технического и социального прогресса отрасли и т.д.¹¹⁷

В фонде Дагестанского обкома КПСС нам встретилась справка от 9 января 1974 г., подготовленная заместителем заведующего отделом науки и учебных заведений обкома Б. Алиевым о выполнении постановления бюро обкома КПСС и Совета Министров ДАССР от 29 сентября 1972 г. о мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране. В справке нашли отражение итоги проверки и ход обсуждения в соответствующем отделе обкома работа партийных организаций, ректоратов вузов республики, некоторые итоги проведенной межвузовской научно-практической конференции «Совершенствование работы вузов в деле улучшения качества подготовки специалистов», обсуждение предложений вузов по подготовке специалистов новых профилей и т.д.¹¹⁸

В фонде Совета Министров ДАССР имеется справка, датированная 12 октября 1974 г., об исполнении постановления Совета Министров РСФСР от 12 июня 1974 г. «Об улучшении работы подготовительных отделений при высших учебных заведениях РСФСР». Справка была подготовлена на основании проверки состояния работы подготовительных отделений при высших учебных заведениях и представлена в Совет Министров республики. В документе характеризовались мероприятия по отбору и привлечению на подготови-

¹¹⁷ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.4621. Л.95 – 99.

¹¹⁸ Там же. Д.3884. Л.10.

тельные отделения рабочих, колхозников и демобилизованных. В их число входили переписка вузов с райисполкомами и райкомами КПСС о предоставлении внеконкурсных мест, командирование преподавателей в районы для разъяснительной работы и отбора лучших выпускников школ.

В справке приводились данные о слушателях подготовительных отделений вузов (ДГУ, ДГПИ, ДСХИ ДПТИ) за 1970 – 1973 гг., характеризовался удельный вес рабочих и колхозников, а также служащих, говорилось об отсеивании из подготовительных отделений, анализировались его причины. Были внесены коррективы в содержащиеся в постановлении Совета Министров РСФСР данные о числе слушателей подготовительного отделения при Дагестанском госуниверситете.

В заключительной части справки делался вывод о том, что в работе подготовительных отделений дагестанских вузов «не отмечается серьезных недостатков, а их работа постепенно улучшается». В связи с этим приводилось суждение заместителя председателя Госплана ДАССР С. Терещенко и начальника отдела Совета Министров ДАССР Г. Дегтярева о том, что они, учитывая мнения ректоров, не стали вносить вопрос о работе подготовительных отделений при вузах на рассмотрение правительства.¹¹⁹

Развитие этого вопроса мы можем проследить в другом документе. Это постановление Совета ректоров вузов республики (20 февраля 1975 г.) о приказе Министра высшего и среднего специального образования от 29 января 1975 г. о ходе выполнения постановления Совет Министров РСФСР от 12 июня 1974 г. «Об улучшении работы подготовительных отделений при вузах РСФСР» и задачах дагестанских вузов по дальнейшему усовершенствованию работы подготовительных отделений. Согласно документу на Совете с сообщением выступил председатель Совета ректоров, ректор Дагестанского государственного университета профессор А.А. Абилов. В постановлении Совета ректоров содержались предложения по улучшению работы подготовительных отделений: особое внимание предлагалось уделить вовлечению на учебу на под-

¹¹⁹ ЦГА РД. Ф.168-р. Оп.51. Д.109. Л.1 – 3.

готовительное отделение сельской молодежи, особенно из высокогорных районов республики.

При внимательном рассмотрении одного из пунктов постановления можно сделать вывод о том, что имели место приписки, когда речь шла о подсчете численности слушателей подготовительных отделений.¹²⁰

Вновь к этому вопросу Дагестанский обком КПСС обратился в октябре 1977 г., когда рассматривал постановление ЦК КПСС по записке председателя Комитета народного контроля СССР Школьниковой «О серьезных недостатках в комплектовании подготовительных отделений при высших учебных заведениях». В стенограмме заседания бюро обкома имелась информация о количестве молодежи, прошедшей обучение на подготовительных отделениях за 1971 – 1977 гг., приводилось процентное соотношение рабочих, колхозников, демобилизованных. В решении бюро обкома говорилось о недостатках в деятельности подготовительных отделений (ухудшение структуры контингента слушателей, уменьшение удельного веса призывного контингента со стажем работы 2 и более лет, проведение отбора кандидатур без обсуждения в общественных организациях и коллективах, оформление при направлении молодежи на учебу фиктивных документов и отказ действительно достойным молодым рабочим и колхозникам в выдаче направлений на учебу). Была также сделана попытка выявить причины имевшихся недостатков. По этому поводу бюро обкома высказало свое мнение, посчитав, что одна из основных причин недостатков в комплектовании подготовительных отделений заключалась в отсутствии ответственности за эту работу приемных комиссий высших учебных заведений. Вузы республики не имели необходимой связи с предприятиями, совхозами, командованием воинских частей. А последние, как правило, не принимали участия в работе приемных комиссий. Бюро обкома КПСС предложило в своем постановлении мероприятия «по устранению отмеченных недостатков».

¹²⁰ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.4047. Л.208.

Но, на наш взгляд, предложения эти были общими, неконкретными, во многом дублировали положения документа, принятого центральными органами. Надежду оставлял пункт 5: «обязать ректораты и парткомы вузов о выполнении настоящего постановления доложить Обкому КПСС к 1 января 1978 года», так как руководству высших учебных заведений республики в любом случае о результатах работы по комплектованию подготовительных отделений предстояло отчитаться во вполне определенные сроки.¹²¹

О том, как шла реализация принятых решений, исследователь может судить по материалам справки о выполнении анализируемого выше постановления (17 апреля 1978 г.) Из этого документа мы можем узнать, на какие требования органов власти и управления прежде всего обратили внимание парткомы и ректораты вузов. Ими оказались повышение удельного веса рабочих и слушателей со стажем 2 и более года, увеличение приема из села, правильность представленных поступающими документов и некоторые другие. И согласно отчетам вузов, им удалось укомплектовать подготовительные отделения в 1977 г. несколько лучше, чем в предыдущие годы.

В документе приводятся данные о выполнении плана приема на подготовительные отделения вузов, с перечислением принятых слушателей: 1) из числа рабочих, колхозников, демобилизованных; 2) со стажем работы 1 год, 2 года, более 2-х лет; 3) из города и села; 4) из числа женщин; 5) коммунистов; 6) по направлениям предприятий с выплатой стипендий. Причем сведения эти приводились по каждому из вузов республики. В заключительной части документа говорилось, что работа по комплектованию подготовительных отделений вузов продолжалась.¹²²

Таким образом, на примере проанализированных выше документов можно сделать вывод о том, что решения, принятые центральными органами власти и управления, спускаясь вниз, на места, служили основой для принятия соответствующих решений на областном, республиканском, городском,

¹²¹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.4305. Л.71 – 74.

¹²² Там же. Д.4495. Л.10–11.

районном уровне и, конечно же, на уровне учреждений и организаций. И если в центральных документах мы находим основные направления, по которым должна была осуществляться деятельность того или иного учреждения, то в документах местных органов и самих учреждений имеются конкретные информативные данные. В исследованиях предшественников эти данные зачастую использовались как иллюстративный материал, подтверждавший «осуществление и неуклонное выполнение решений» центральных органов. Сегодня, на наш взгляд, исследователь может, непосредственно отталкиваясь от этих сведений, делать более основательные и глубокие выводы о протекающих в обществе процессах.

В фонде Дагестанского обкома КПСС немало документов о работе дагестанских вузов, содержащих данные о подготовке специалистов, об открытии новых факультетов, о направлении выпускников в школы республики, в различные учреждения, на предприятия и т.д.

Традиционными в изучаемый, как и в более ранний период, стали принятие Дагобкомом КПСС постановлений о подготовке вузов и техникумов республики к новому учебному году. Если говорить об информации, которая содержалась в этих решениях, а также в документах, предшествующих их принятию (справках, докладных и объяснительных записках), то это, прежде всего, данные о количестве обучающихся на конец предыдущего учебного года (в том числе на дневных, заочных и вечерних отделениях), сведения о числе принятых в учебные заведения, их половом составе.

В справке, представленной в Дагестанский обком КПСС летом 1971 г. о работе вузов и средних специальных учебных заведений Дагестана, имеются сведения о плане приема на дневные и вечерние отделения вузов республики в 1971 г., об открытии новых факультетов в ДГУ и ДГПИ, о количестве принятых на дневные и вечерние отделения.¹²³

Есть в документах свидетельства о том, как в вузах республики осуществлялось внеконкурсное зачисление из отдаленных районов, по которым можно сделать вывод о том,

¹²³ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3492. Л.113, 114.

что процесс этот далеко не всегда протекал гладко, план не выполнялся, особенно по высокогорным районам.¹²⁴

Насколько можно судить по документам тех лет, по-прежнему органы власти и управления республики обращали внимание на вопросы привлечения на учебу девушек-горянок. Так, в фонде Дагобкома КПСС нам встретилось совместное письмо-обращение обкома КПСС и Совета Министров ДАССР от 16 февраля 1971 г. в Совет Министров РСФСР с просьбой положительно решить вопрос о зачислении вне конкурса в Дагестанский пединститут девушек-горянок в пределах 50 % от контингента приема. Мотивировалось это тем, что из девушек-горянок еще мало специалистов с высшим образованием, а девушки-горянки из высокогорных районов не выдерживают конкурсных экзаменов.

Месяцем позже, т.е. 16 марта 1971 г. обком КПСС и Совет Министров ДАССР обращаются в РСФСР с просьбой оставить 220 человек из выпуска 286 человек медицинского института в ДАССР, в т.ч. 50 девушек-горянок, принятых из глубинных районов республики вне конкурса, в связи с нехваткой в республике врачей. Аналогичное ходатайство было направлено и в Минздрав РСФСР.¹²⁵ В фондах госархива можно найти сведения по годам о количестве принятых студентов в высшие и средние специальные учебные заведения, об их национальном составе.

В постановлении бюро обкома КПСС от 11 марта 1971 г. о работе Даггосуниверситета им. Ленина говорится о квалификационном составе преподавателей обществоведческих кафедр в 1968 – 1970 гг., о том, как шла подготовка докторов и кандидатов наук, об участии студентов дневной формы обучения в конкурсах студенческих работ по общественным наукам. Отмечены некоторые характерные в те годы для вузов недостатки в организации и проведении комплексных исследований.¹²⁶

¹²⁴ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3732. Л.58.

¹²⁵ Там же. Оп.155. Д.27. Л.4, 6, 7.

¹²⁶ Там же. Оп.2. Д.3376. Л.7 – 80.

17 февраля 1981 г. бюро Дагестанского областного комитета КПСС приняло постановление «О состоянии подбора, расстановки и воспитания научно-педагогических кадров в Дагестанском государственном университете им. В.И. Ленина. В констатирующей части постановления был отмечен количественный и качественный рост научно-педагогических кадров в вузе, анализировалось состояние работы по повышению квалификации преподавательского коллектива, причем отмечено, что большая часть преподавателей повысили свою квалификацию в ведущих вузах страны. Кроме того, был отмечен интересный факт, что увеличилось качество и значимость дипломных работ, выполненных по заказу предприятий и защищенных на этих предприятиях, а также был выполнен тематический план хоздоговорных и госбюджетных научных исследований.¹²⁷

В июле 1982 г. в отделе науки и учебных заведений обкома КПСС была подготовлена справка о выполнении постановления Бюро Обкома КПСС от 17 февраля 1981 г. о состоянии подбора, расстановки и воспитания научно-педагогических кадров в Дагестанском государственном университете имени В.И. Ленина. Из этого документа можно почерпнуть интересные сведения о новых фактах в работе института. Например, с целью улучшения координации и планирования учебно-методической деятельности в университете был создан научно-методический совет, серьезное внимание уделялось планированию и выполнению преподавателями учебных планов и программ.

Особое внимание в справке уделялось работе аспирантуры. В частности, в справке говорилось о том, что ректорат повысил требовательность к отбору аспирантов, к качеству научного руководства аспирантами, а в мае 1982 г. партком университета обсудил вопрос о грубых нарушениях и недостатках в работе аспирантуры. В документе нашли отражение факты об улучшении постановки в вузе научно-исследовательской работы: возрос объем научно-исследовательской работы, была скоординирована тематика

¹²⁷ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.5159. Л.169–173.

научных исследований с Дагестанским филиалом Академии Наук СССР, отраслевыми научно-исследовательскими институтами.

Важное место в справке отводилось воспитательной работе, проводимой со студентами, в частности, трудовому семестру (речь шла о деятельности стройотрядов, ежегодных сельскохозяйственных работах), интернациональному воспитанию студенческой молодежи. Забота о проведении принципов интернационализма проявлялась при комплектовании вуза научно-педагогическими кадрами и студентами (достаточно сказать, что в 1982 г. в число студентов университета приняты представители 22 наций и народностей СССР).

Из материалов о квалификационном составе преподавательских коллективов вузов и техникумов, о нехватке преподавателей¹²⁸ встречаются в архиве конкретные сведения о количестве кафедр в отдельных вузах республики, численности работающих на них докторов и профессоров и кандидатов наук.¹²⁹ Интересно, что в медицинском институте по состоянию на март 1984 г. процент докторов и кандидатов наук от общей численности преподавателей составлял 87 %, когда по РСФСР – 73 %.¹³⁰ Несколько хуже обстояло дело в Дагестанском сельскохозяйственном институте. В ДСХИ из 33 кафедр только 7 возглавляли доктора наук, профессора, а на начало 1985 г. в ДСХИ из 271 преподавателя 11 (4 %) являлись профессорами, докторами наук, 149 (55 %) – доцентами, кандидатами наук.¹³¹

В архиве имеется немало свидетельств о постановке и организации научной работы в вузах республики. Иногда их приходится выделять из общероссийских или северокавказских данных.¹³²

В записке ректора Дагестанского сельскохозяйственного института М.М. Джамбулатова в обком КПСС (1980 г.) о работе вуза содержится характеристика научной работы ка-

¹²⁸ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3883. Л.11, 13, 14, 23, 35.

¹²⁹ Там же. Д.5267. Л.71.

¹³⁰ Там же. Д.5468. Л.68.

¹³¹ Там же. Д.5665. Л.227.

¹³² Там же. Д.3888. Л.1, 2, 12.

федр ДСХИ. Названы число исследуемых и завершенных тем на конец 1979-80 учебного года, определены комплексные темы исследования на период 1981 – 1985 гг.¹³³

Во многих документах того времени обращается внимание на такую характерную черту в организации научной работы в вузах республики, как «мелкотемье». Согласно архивным данным, укрупнение научно-исследовательских тем произошло в ДГУ и ДСХИ (1978 г.).

В документах приводятся сведения о выпусках специалистов, о количестве защищенных дипломных работ, а также рекомендованных к внедрению в производство, названо число студентов, принимавших участие в научно-исследовательской работе.¹³⁴

В документах государственного архива имеются данные о том, на какие суммы выполнялись исследования в вузах республики, какой от этого был получен экономический эффект, сколько работ вузовских ученых были удостоены авторских свидетельств, сколько публиковалось статей в советских и зарубежных периодических изданиях, сколько выходило в свет монографий и учебных пособий. Несомненный интерес для исследователя представит тот факт, что за успехи в научно-исследовательской работе ДГУ в 1977 г. был награжден дипломом первой степени ВДНХ, а в 1988 г. – дипломом и поощрительной премией Министерства высшего образования РСФСР.¹³⁵

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении эффективности научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях» (6 апреля 1978 г.), постановление ЦК КПСС о серьезных недостатках в выполнении вышеназванного документа (2 ноября 1983 г.), постановление Секретариата Дагестанского областного комитета КПСС (29 февраля 1984 г.) – звенья одной цепи – анализа постановки научно-исследовательской работы в вузах республики.

¹³³ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.5065. Л.4 – 6.

¹³⁴ Там же. Д.4973. Л.3.

¹³⁵ Там же. Д.5257. Л.7.

В июне 1978 г. бюро Дагестанского обкома КПСС принимает постановление «О повышении эффективности научно-исследовательской работы в высших учебных заведений». Постановление это было принято опять-таки на основе вышеназванного решения ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 апреля 1978 г. В констатирующей части документа говорилось, что научные достижения ряда ученых вузов находят практическое применение. В подтверждение экономического эффекта от внедрения научных разработок приводились цифровые данные за 1975 – 1977 гг. В постановлении проводилась мысль о том, что для активизации научно-исследовательской работы в вузах ощущалась необходимость теснее увязывать проведение научно-исследовательских работ с учебным процессом, укреплять связи высших учебных заведений с научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями, предприятиями отраслей народного хозяйства.¹³⁶

15 ноября 1979 г. датирована справка, подготовленная заведующим отделом науки и учебных заведений Дагестанского обкома КПСС Д. Ахмедовым и инструктором отдела Б. Джалиловым о ходе выполнения постановления бюро обкома КПСС от 12 июня 1978 г. «О повышении эффективности научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях», мы обнаружили немало интересных сведений. В ней получили освещение факты подачи преподавателями и сотрудниками политехнического института в Госкомитет по изобретениям и открытиям при Совете Министров СССР 25 заявок на изобретения и получения ими 8 авторских свидетельств и 6 положительных решений. В ДГУ по результатам хоздоговорных исследований в 1978 г. подано 35 заявок на предлагаемые изобретения. Силами научных сотрудников университета были внедрены четыре темы, создан отдел внедрения в составе шести сотрудников, установлены контакты с отделом внедрения СКНЦ высшей школы. Учеными Дагсельхозинститута через Дагестанский центр научно-технической информации издано и распространено 7 апробированных на практике рекомендаций. Кроме того, в вузах стали больше

¹³⁶ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.4468. Л.68 – 69.

уделять внимание развитию научно-технической работы студентов, охвату их различными формами научной работы.¹³⁷

В постановлении Секретариата Дагобкома КПСС, принятом на заседании 29 февраля 1984 г. говорилось о росте объема исследований, проводимых по хозяйственным договорам с предприятиями и организациями, об их среднегодовом объеме. Но не была получена максимальная отдача от вложенных средств, даже снизился экономический эффект от научных исследований. Вывод партийной организацией республики был сделан такой: «вузовская наука слабо влияет на рост общественного производства, повышение производительности труда, решение других актуальных народно-хозяйственных и социальных задач, стоящих перед республикой».¹³⁸

В продолжение темы хочется обратить внимание на справку отдела науки и учебных заведений, представленную в обком КПСС 22 февраля 1985 г. для снятия с контроля выше-названного постановления. Согласно документу, была повышена ответственность руководителей вузов, факультетов, заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава за актуальность тематики научного и технико-экономического уровня исследования, уточнены основные направления научно-исследовательских работ, тематика исследований, приняты меры для более полного использования имеющейся научной и материально-технической базы.

Интерес представляет следующее положение документа: «В целях более эффективной эксплуатации уникального и дорогостоящего оборудования, приборов и других ресурсов в вузах приказом Минвуза РСФСР созданы семь межвузовских лабораторий, в том числе 3 на базе университета, по две – в политехническом и педагогическом институтах, организованы общеинститутские и межкафедральные лаборатории». Говорилось также и о работе комиссии по научным исследованиям при Совете ректоров вузов г. Махачкалы и республиканского координационного совета по науке при Совете Министров

¹³⁷ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.4652. Л.59 – 61.

¹³⁸ Там же. Д.5688. Л.158 – 161; Д.5469. Л.26 – 31.

ДАССР. В справке получили развитие положения, анализируемые в предыдущем документе.

В справке обрисована довольно благополучная картина полученных в ходе научных исследований результатов (внедрение законченных научных разработок в производство, получение авторских свидетельств на изобретения, защита докторских и кандидатских диссертаций, участие в научных конференциях, издание монографий, публикация статей).

Сравнивая эти два документа, можно отследить изменения в совершенствовании научно-исследовательской работы за прошедший год. По содержанию справки, в этом деле имелаась положительная динамика, и документ завершался предложением «снять постановление с контроля». Но у нас возник вопрос: почему же вновь в последнем документе перечислены те же недостатки, что и в предыдущем постановлении?¹³⁹

По-видимому, для активизации научно-исследовательской работы в Дагестанском государственном университете появился приказ ректора об организации в составе Дагестанского госуниверситета межвузовских подразделений первой очереди Северо-Кавказского Регионального межвузовского экспериментально-производственного комитета (15 октября 1984 г.).¹⁴⁰ Из другого приказа по Дагестанскому государственному университету мы узнаем об организации при этом высшем учебном заведении республики подразделений межвузовского обслуживания научных исследований. В числе этих подразделений оказались вычислительный центр университета, лаборатории стандартизации и метрологии, технических средств обучения.¹⁴¹

Что касается постановки научно-исследовательской работы в Дагестанском государственном медицинском институте, то в его отношении бюро Дагобкома КПСС принял отдельное постановление в феврале 1980 г. После общих положений, которые с тем же успехом можно было бы отнести к

¹³⁹ ЦГА РД.Ф.1-п. Оп.2. Д.5688. Л.79 – 84.

¹⁴⁰ Там же. Ф.803-р. Оп.3. Д.957. Л.199–200.

¹⁴¹ Там же. Оп.7. Д.339. Л.152–153.

любому дагестанскому вузу, мы отметили то особенное, что могло касаться лишь медицинского института. «Ученые института принимают участие в решении практических задач здравоохранения, имеют тесные связи с медицинскими учреждениями республики. Дагестанский медицинский институт и Министерство здравоохранения республики имеют план совместных мероприятий по улучшению медицинской помощи населению».¹⁴²

В справке бюро Дагестанского обкома КПСС от 6 марта 1981 г. получили освещение вопросы повышения эффективности научно-исследовательской работы в Дагестанском медицинском институте. Помимо характеристики состояния научно-исследовательской работы в институте в целом (рост квалификационного уровня преподавателей вуза, преодоление мелкотемья в научных исследованиях, активное вовлечение студентов в научную работу), в справке говорилось об основных направлениях научных исследований (борьба за снижение детской заболеваемости и смертности в Дагестане, проблемы, связанные с развитием курортных факторов республики). В институте была расширена разработка фундаментальных вопросов медицины.

В документах ЦГА РД содержится характеристика организации научной работы среди студентов дагестанских вузов. Как свидетельствуют документы, ежегодно в марте – апреле во всех вузах проводились научно-теоретические конференции преподавателей и студентов. Проведение таких конференций стало своеобразной традицией. Так, конференции, посвященные 100-летию со дня рождения В.И. Ленина, были проведены в марте – апреле 1970 г. Своеобразным свидетельством принадлежности тому времени стали девизы, под которыми проходили соревнования среди студентов и учащихся, конкурсы студенческих работ (например, «Учиться, трудиться и жить по-ленински»). В документах встречаются данные о том, сколько студентов принимало участие в республиканских и Всесоюзных конкурсах студенческих работ, по каким

¹⁴² ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.4772. Л.17 – 130.

¹⁴³ Там же. Д.5064. Л.1 – 2.

направлениям они проводились, сколько студентов было отмечено дипломами и грамотами.¹⁴⁴

О подготовке научных кадров в медицинском институте можно узнать из материалов фонда Дагестанского обкома КПСС. Здесь встречаются данные о подготовке аспирантов, защите диссертаций, о том, кто и как осуществлял научное руководство. Правда, при более детальном анализе некоторых документов мы пришли к выводу, что данные эти не всегда достаточно полны и содержат всю необходимую информацию.¹⁴⁵ Поэтому нужно прибегать и к документам других фондов.

В справке, подготовленной заведующим отделом науки и учебных заведений Дагестанского обкома КПСС Д. Ахмедовым (март 1981 г.), содержатся сведения о научной работе студентов дагестанских вузов. Например, речь идет о том, сколько студентов ДМИ являются членами студенческого научного общества (СНО), сколько научных работ студентов опубликовано в центральной печати, сколько научных сообщений прозвучало на Всесоюзных и зональных конференциях.¹⁴⁶

В документах архива конца 1960-х – начала 1970-х гг. появляются факты, свидетельствующие о новых явлениях в жизни студенческих коллективов республики. Речь идет в данном случае о работе студенческих строительных отрядов. Внимание исследователя привлекут данные о количестве студентов из Дагестана, принимавших участие в работе студенческих строительных отрядов, о характере работ, которые они выполняли, об объектах, которые вводились в строй при участии студенческих отрядов, о финансовых средствах, которые осваивались в ходе этих работ.¹⁴⁷

Есть в архиве данные о начале обучения в дагестанских вузах иностранных студентов. Так, в фонде Дагобкома КПСС сохранилось стенограмма выступления ректора Дагестанского государственного университета А. Абилова на 5-м пленуме

¹⁴⁴ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.154. Д.47. Л.9 – 10.

¹⁴⁵ Там же. Оп.2. Д.3887. Л.16.

¹⁴⁶ Там же. Оп.1. Д.4973. Л.33.

¹⁴⁷ Там же. Оп.154. Д.43. Л.64.

Дагобкома КПСС в феврале 1982 г. В этом выступлении говорилось, что университет принял первых иностранных студентов в 1979 г.¹⁴⁸

В документах последующих лет нам нередко встречались данные о количестве обучающихся в ДГУ иностранных студентах, тех, кто из их числа проходил аспирантскую подготовку, а также учился на подготовительном факультете. Из имеющихся документов можно представить географию прибывающей на учебу в Дагестан иностранной молодежи. В числе стран, отправляющих сюда молодых людей, – Лаос, Куба, КНДР (Корейская народно-демократическая республика), МНР (Монгольская народная республика), Индия, Сирия, Иордания. В этих же документах имеются сведения о работе по улучшению условий учебы и быта иностранных студентов¹⁴⁹. В справке отдела науки и учебных заведений Дагобкома КПСС (не ранее сентября 1984 г.) говорится об обучении в Дагестанском государственном медицинском институте нескольких иностранцев.¹⁵⁰

Определенный интерес для нас представляют документы, в которых в той или иной степени получили отражение вопросы направления дагестанской молодежи на обучение за пределы республики. Так, в одной из справок отдела науки и учебных заведений обкома КПСС (август 1983 г.) исследователь может почерпнуть сведения не только о численности дагестанцев, успешно сдавших вступительные экзамены в вузы и отправленных за пределы ДАССР, но и о национальном составе отправляемых учащихся (указано количество по каждой национальности). В справке имеется информация о выделении внеконкурсных мест в вузах страны за 1978 – 1982 гг.¹⁵¹

Еще об одном интересном факте. Как известно, в вузах Дагестана проходила подготовку молодежь из других республик Северного Кавказа. Так вот, в документах государственного архива имеются сведения не только о численности выпущенных для этих республик специалистов с высшим обра-

¹⁴⁸ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.5119. Л.119.

¹⁴⁹ Там же. Д.5257. Л.24.

¹⁵⁰ Там же. Д.5468. Л.68.

¹⁵¹ Там же. Д.5380. Л.10.

зованием, но и о числе подготовленных кандидатов наук. Так, в письме ректора ДГУ в Дагестанский обком КПСС в 1977 г. говорится, что Дагестанский госуниверситет подготовил для ЧИАССР (Чечено-Ингушской АССР) – 38 кандидатов наук, Карачаево-Черкесской автономной области – 2, Адыгеи – 2 и по 1 человеку для Северо-Осетинской и Калмыцкой АССР.¹⁵²

Помимо этого, имеются документальные данные о технической оснащенности высших учебных заведений республики (речь идет о кинофицированных аудиториях, создании лабораторий технических средств обучения.¹⁵³ Из справки отдела науки и учебных заведений обкома КПСС (февраль 1985 г.) видно, об этом уже говорилось ранее, что «в целях более эффективной эксплуатации уникального дорогостоящего оборудования, приборов и других ресурсов в вузах» приказом Минвуза РСФСР было создано 7 межвузовских лабораторий, в том числе 3 на базе ДГУ, по 2 – в педагогическом и политехническом институтах, организованы общеинститутские и межкафедральные лаборатории.¹⁵⁴

Местные органы власти и управления работали и выполняли решения центральных органов, судя по документам, имеющимся в фондах государственного архива республики, по повышению материального уровня студентов. Например, в октябре 1971 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по дальнейшему улучшению материальных и жилищно-бытовых условий студентов высших и учащихся средних специальных учебных заведений». В документе речь шла о повышении размеров стипендий студентов, для аспирантов вузов и научно-исследовательских учреждений, обращалось внимание на необходимость расширения приема лиц из числа работающей молодежи в высшие (включая подготовительные отделения) учебные заведения с выплатой стипендий за счет средств промышленных предприятий,строек, колхозов и совхозов. Постановлением определялись меры по расширению строительства общежитий для студен-

¹⁵² ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.5380. Л.44.

¹⁵³ Там же. Д.5065. Л.16.

¹⁵⁴ Там же. Д.5567. Л.22.

тов вузов, намечались меры по улучшению организации общественного питания, медицинского обслуживания студентов, предлагалось расширить сеть столовых и буфетов при учебных заведениях и общежитиях; обеспечить оснащение предприятия общественного питания необходимым оборудованием; улучшить снабжение их продуктами питания.¹⁵⁵

Решения партийных и советских органов республики свидетельствуют о внимании последних к жизни вузов и вузовских коллективов, настойчивом стремлении не только руководить ими и регламентировать их деятельность, но и помогать высшим учебным заведениям республики. Подтверждением сказанному стало принятие в марте 1972 г. постановления бюро Дагестанского обкома КПСС и Совета Министров ДАССР о мерах по оказанию помощи политехническому институту. Предложения, изложенные в постановлении, прежде всего, касались укрепления материально-технической базы вуза (строительство учебного корпуса и общежития, выделение твердого и мягкого инвентаря, жилья для преподавателей, выполнение работ по благоустройству прилегающих территорий, укомплектование лабораторий инвентарем и оборудованием).

В постановлении содержались предложения об улучшении качества подготовки молодых специалистов (расширение номенклатуры специальностей в политехническом институте, привлечение ведущих специалистов промышленных предприятий, научно-исследовательских и проектных институтов к участию в учебном процессе путем организации специальных кафедр непосредственно на производстве).

Согласно документальным сведениям госархива республики, с 1971 по 1974 гг. были построены 2 профтехучилища Дагестанского управления строительства: одно в Дербенте – на 420 мест, другое – в Махачкале на 400 мест. Дагестансельстрой построил в г. Буйнакске учебный корпус СПТУ на 420 мест, который был введен в строй в 1974 г.¹⁵⁶

¹⁵⁵ ЦК КПСС в резолюциях и решениях... Т.12. Изд. 9-е доп. и испр. М.1986. С.157 – 159.

¹⁵⁶ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.4169. Л.18, 24.

В ноябре 1972 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по обеспечению сельского хозяйства квалифицированными специалистами с высшим и средним специальным образованием в области животноводства и производства кормов». В постановлении речь шла о мерах по расширению и улучшению подготовки специалистов для сельского хозяйства, о расширении сети высших учебных заведений по сельскохозяйственному профилю, организации подготовки по новым специальностям. В то же время в постановляющей части документа говорилось об увеличении в ближайшие годы выпуска специалистов по животноводству, ветеринарии, производству кормов, механизации и электрификации животноводства.¹⁵⁷

Зачастую осуществление намеченных мероприятий растягивалось на годы, особенно в регионах. Нам кажется, что между этим решением и постановлением Совета Министров Дагестанской АССР «О мерах по оказанию помощи Дагестанскому сельскохозяйственному институту» (июль 1975 г.), есть определенная связь. В названном постановлении речь идет об укреплении учебно-материальной базы сельскохозяйственного института в связи с открытием факультета механизации сельского хозяйства. Намечаемые меры, на наш взгляд, должны были сыграть определенную роль для нормального функционирования нового факультета (укомплектование лабораторий факультета, обеспечение прохождения технологической и производственной практики студентов факультета механизации сельского хозяйства на предприятиях и др.).¹⁵⁸ О деятельности новых факультетов – факультета механизации сельского хозяйства и зооинженерного факультета сельскохозяйственного института – говорилось в постановлении бюро Дагестанского обкома КПСС от 25 июля 1980 г.¹⁵⁹ В справке от 10 ноября 1980 г. освещались вопросы, связанные с совершенствованием учебно-воспитательного процесса, научно-методической работы в институте, освещались организацион-

¹⁵⁷ КПСС в резолюциях и решениях ... Изд. 9-е доп. и испр. Т.12. М.1986. С.298 – 301.

¹⁵⁸ ЦГА РД. Ф.168-р. Оп.63. Д.633. Л.193 – 194.

¹⁵⁹ Там же. Ф.1-п. Оп.1. Д.4778. Л.117 – 121.

ные мероприятия по совершенствованию практики студентов вуза.¹⁶⁰

В фонде Дагестанского медицинского института (512-р) сосредоточены материалы, из которых весьма успешно можно извлечь сведения о научно-исследовательской деятельности работников института. Это планы работ мединститута за исследуемые годы, отчеты о работе кафедр мединститута, протоколы совещаний при ректорате института.

В ЦГА РД (23-р – фонд Министерства здравоохранения Дагестана, 1298-р – фонд Дома санитарного просвещения) имеются интереснейшие материалы о работе научных обществ, деятельность которых была тесно связана не только с медицинской общественностью, но и с медицинским вузом республики. Речь идет о Дагестанском обществе врачей, Дагестанском терапевтическом обществе, Дагестанском отделении общества детских врачей, Дагестанском обществе хирургов, Дагестанском обществе акушеров-гинекологов и т.д.

О значительной научной работе, которую развернул сельскохозяйственный институт в изучаемые годы, свидетельствуют архивные материалы, результаты издательской деятельности института, работа по проведению научных конференций, по повышению квалификации специалистов сельского хозяйства и т.д. Исследования профессоров и преподавателей Дагестанского сельскохозяйственного института охватывали важные области сельскохозяйственной науки и имели практическое значение для сельскохозяйственного производства.

Материалы о научно-исследовательской работе, которую проводили сотрудники сельхозинститута можно выявить не только в фондах 1-п, 168-р, 352-р, 127-р, но и в фонде самого сельскохозяйственного института (225-р). В последнем сохранились годовые отчеты о научной работе кафедр сельхозинститута, отчеты о работе отдельных факультетов, протоколы факультетских совещаний об оказании шефской помощи сельскому хозяйству, годовые отчеты учебно-опытного хозяйства сельскохозяйственного института.

¹⁶⁰ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.5064. Л.88 – 90.

Немало в архиве документов о работе самого молодого вуза республики – Дагестанского политехнического института. Так, 28 июня 1978 г. бюро Дагестанского обкома КПСС рассмотрело вопрос о состоянии и перспективах подготовки научно-технических и инженерных кадров в дагестанском политехническом институте. В постановлении, принятом по результатам обсуждения этого вопроса, говорилось о сроках работы вуза, численности обучающихся в нем студентов по 9 специальностям, выпуске специалистов. Институт был признан центром подготовки научно-технических кадров в республике, проведения и внедрения в производство прикладных исследований.

В то же время в документе анализировались недостатки в работе технического вуза республики, указывалось на дефицит инженерных кадров по конкретным специальностям. Меньше чем на половину обеспечивалась потребность предприятий промышленности в инженерных кадрах по специальностям «технология машиностроения», «металлорежущие станки и инструменты», «автоматика и телемеханика», «промышленное и гражданское строительство». Причем при возрастающей потребности предприятий в кадрах по специальностям «машина и обработка металлов давлением», «радиотехника», «вычислительная техника», «автомобильное хозяйство» открытие таких специальностей не предусмотрено. Сказывалась на работе вуза и недостаточно развитая материально-техническая база института.¹⁶¹

О том, какие меры принимались для улучшения подготовки кадров в Дагестанском политехническом институте, исследователь может узнать из справки, подготовленной в отделе науки и учебных заведений дагестанского обкома КПСС в марте 1980 г. В справке анализировались изменения, произошедшие за последние годы в институте: улучшение состава преподавательских кадров; организация контроля самостоятельной работы студентов; интенсификация учебного процесса путем использования технических средств обучения; расширение научных исследований; развитие студенческой

¹⁶¹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.4468. Л.104 – 107.

науки; укрепление материальной базы института. В институте была начата подготовка кадров по специальностям «гидромелиорация», «технология машиностроения» по заочной форме обучения, намечалась подготовка кадров без отрыва от производства по специальности «конструирование и производство радиоаппаратуры», предполагалось открытие новых специальностей (радиотехника, автомобильные дороги, вычислительная техника и др.).¹⁶²

Большой интерес представляют материалы комплексных проверок высших и средних специальных учебных заведений. Одна из таких проверок работы Дагестанского политехнического института прошла в 1974 г. Согласно документу об итогах проверки, она была проведена группой работников обкома КПСС, горкома КПСС, работников института школ и Института повышения квалификации учителей, преподавателей средней школы № 13 г. Махачкалы. В справке комиссии нашли отражение нарушения, допущенные в оценке знаний абитуриентов, сдававших вступительные экзамены в политехнический институт в 1974 г., которые, в частности выразились в завышении оценок у нескольких десятков экзаменуемых.¹⁶³ Таким образом, в документах тех лет нашли отражение такие негативные явления в области образования как увлечение количественными показателями, необъективное отражение действительного положения дел.

В том же фонде нам встретился документ о работе комиссии, проверяющей работу Дагестанского медицинского института в феврале 1974 г. Комиссия, насколько можно судить по документу, была весьма компетентной. Сформирована она была по приказу Министерства здравоохранения СССР (1 февраля 1974 г.), во главе с ректором 1-го Московского медицинского института профессор М.И. Кузьминым. В состав комиссии входили работники министерства и ряда медицинских вузов страны. Акт проверки был весьма внушительным по объему, он разместился на 59 страницах.¹⁶⁴

¹⁶² ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.4820. Л.184 – 186.

¹⁶³ Там же. Д.3884. Л.47.

¹⁶⁴ Там же. Д.3887. Л.31 – 89.

Имеются в фондах архива документы о работе прочих аналогичных комиссий. Так, в 1984 г. комиссия во главе с начальником главного управления Министерства здравоохранения РСФСР В. Шляпниковым проверяла письменные работы поступающих в ДМИ. В предыдущем разделе работы мы уже отмечали, что в партийных и советских документах изучаемого периода, особенно относящихся к середине 80-х годов, все чаще встречались критические высказывания о подходе к оценке знаний некоторых абитуриентов и студентов. Это были «отголоски борьбы с привилегиями». В анализируемом документе говорилось, что «авторитетная комиссия обнаружила факты завышения оценок, особенно у абитуриентов, родители которых работают в сфере обслуживания, в медицинских учреждениях, в советских и партийных органах, в вузах города».¹⁶⁵ Таким образом, к привычным уже формулировкам о фактах завышения оценок знаний абитуриентов и учащихся добавляются комментарии, объясняющие причину этих завышений.

В ноябре 1981 г. прошло награждение Дагестанского госуниверситета орденом Дружбы народов.¹⁶⁶ Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении Дагестанского государственного университета им. В.И. Ленина орденом Дружбы народов с формулировкой «за заслуги в подготовке квалифицированных специалистов для народного хозяйства и развитии научных исследований» от 15 октября 1981 г. был опубликован в Ведомостях Верховного Совета СССР.¹⁶⁷ Награждение первого дагестанского вуза было приурочено к 50-летию со дня его образования.

Вслед за Дагестанским государственным университетом орденом Дружбы народов были награждены Дагестанский государственный медицинский институт (19 октября

¹⁶⁵ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.5468. Л.90.

¹⁶⁶ Там же. Д.5159. Л.165 – 168.

¹⁶⁷ Ведомости Верховного Совета СССР. №42 (2116). Ст.1163. С.953. 21 октября 1981 г.

1982 г.) и Дагестанский государственный сельскохозяйственный институт (5 января 1983 г.).¹⁶⁸

21 апреля 1983 г. Совет Министров ДАССР принял постановление «О состоянии и мерах по дальнейшему улучшению подготовки учителей, медицинских, культурно-просветительных работников высшей и средней квалификации для сельской местности».

В констатирующей части постановления говорилось о состоянии обеспеченности сельских районов республики квалифицированными специалистами в области народного образования, здравоохранения и культуры. В основном эта часть документа носила критический характер. Внимание обращалось на острый недостаток в кадрах названных специальностей (преподаватели иностранного языка, врачи, патронажные сестры, акушерки, фармацевты). Второй причиной не вполне благополучного состояния дел называлась высокая текучесть кадров. А объяснение происходящему Совет Министров республики видел в том, что подготовка специалистов осуществлялась учебными заведениями без достаточного учета потребности в кадрах отдельных районов и населенных пунктов республики.



instituteofhistory.ru

В постановляющей части документа предлагался перечень мер, осуществление которых должно было обеспечить этот учет. Среди них – организация в ДГУ и ДГПУ в 1983-84 учебном году целевого приема молодежи из районов, испытывающих недостаток в кадрах учителей по разрядке Министерства просвещения ДАССР. А для этого исполкомы местных Советов депутатов трудящихся должны были составить списки учащихся 10-х классов соответствующих районов, желающих продолжить учебу по «дефицитным специальностям». Министерства просвещения, здравоохранения и культуры республики обязывались довести потребность в соответствующих специалистах до вузов, осуществить контроль за отбором выпускников сельских школ.¹⁶⁹

¹⁶⁸ Ведомости Верховного Совета СССР. № 40 (2166). 6 октября 1982 г. Ст. 815. С. 746; № 2 (2180). 12 января 1983 г. Ст. 23. С. 44.

¹⁶⁹ ЦГА РД. Ф.168-р. Оп.71. Д.357. Л.68 – 70.

24 августа 1983 г. на своем заседании бюро Дагестанского обкома КПСС рассмотрело и обсудило постановление ЦК КПСС от 1 июля 1983 г. и Записку Комитета народного контроля СССР «О серьезных недостатках в распределении и использовании выпускников сельскохозяйственных вузов в системе Министерства сельского хозяйства СССР». В названных документах эти вопросы рассматривались как важная составная часть реализации Продовольственной программы СССР. Бюро обкома КПСС прежде всего проанализировало деятельность Дагестанского сельскохозяйственного института.

В документе говорилось о количестве выпущенных специалистов с высшим сельскохозяйственным образованием, об улучшении качественного состава кадров руководителей и специалистов колхозов и совхозов. В то же время проводилась мысль о том, что возможности укрепления сельского хозяйства квалифицированными специалистами использовалась далеко не полностью (среди главных специалистов совхозов, колхозов и межхозяйственных предприятий высшее образование имели 58,7 %, среди зоотехников – около 53 %, а среди бригадиров производственных бригад в растениеводстве и заведующих животноводческих ферм – 12,7 %). Плохо обстояло дело с закреплением молодых специалистов на селе, многие трудоустроивались в городах, особенно в столице республики – Махачкале. В постановляющей части документа говорилось о необходимости «расширить практику направления молодежи в сельскохозяйственные вузы по рекомендациям трудовых коллективов колхозов, совхозов и других предприятий агропромышленного комплекса, установить контроль за их работой после завершения учебы».¹⁷⁰

В документальных материалах изучаемого периода фиксировались реорганизационные мероприятия в вузах республики. В документах можно найти обоснование того или иного изменения в структуре высшего учебного заведения. Так, в письме секретаря Дагестанского обкома КПСС М.-С.И. Умаханова и председателя Совета Министров ДАССР А.-П.Д.

¹⁷⁰ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.5277. Л.5 – 9.

Умалатова в Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР и Госплан СССР (7 мая 1973 г.) содержится просьба об открытии в Дагестанском политехническом институте гидромелиоративного факультета.

В письме обосновывалась необходимость подготовки инженеров-гидромелиораторов тем, «что республика является районом наиболее сложившегося орошаемого земледелия». В документе говорилось, что республика испытывает острую потребность в квалифицированных кадрах – эксплуатационниках и строителях, проектировщиках-исследователях и ежегодная потребность в специалистах-гидромелиораторах составляла 130 – 150 человек, назывались предположительные учебно-производственные базы для вновь организуемой специальности, говорилось о комплектации кафедры «Гидромелиорация», лабораторной базе создаваемой кафедры.¹⁷¹

Кроме того, в фонде Дагобкома КПСС мы встретили информацию о том, что в 1974 г. Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР сократило прием студентов на факультет «Технология консервирования» в Дагестанском политехническом институте. Среди причин принятия такого решения обозначались следующие: выпуск инженеров указанного профиля значительно превышал потребность в них соответствующих отраслей промышленности; от выпускников Дагестанского политехнического института отказались Министерство пищевой промышленности СССР, Министерство совхозов РСФСР, Роспотребсоюз и некоторые другие организации. В то же время говорилось о том, что Министерство поддержало ходатайство Дагобкома КПСС об открытии в составе ДПТИ специальности «Технология и организация общественного питания».¹⁷²

По документам государственного архива можно проследить, какие структурные изменения происходили в вузах республики в рассматриваемые годы. 5 февраля 1988 г. в ДГУ появился приказ об объединении экономического факультета и факультета советской торговли в экономический факуль-

¹⁷¹ ЦГА РД. Ф.168-р. Оп.51. Д.106. Л.44 – 45.

¹⁷² Там же. Д.3885. Л.3, 5.

тет,¹⁷³ 9 марта 1988 г. – о переименовании факультета иностранных языков в факультет романо-германской филологии¹⁷⁴, 7 сентября 1988 г. – о создании библиотечного факультета в Дагестанском государственном университете¹⁷⁵, 3 июля 1989 г. – о создании в Дагестанском государственном университете факультета дагестанской филологии на базе русско-дагестанского отделения филологического факультета.¹⁷⁶

Определенный интерес исследователя привлечет постановление Совета Министров Дагестанской АССР «О мерах по коренному улучшению качества подготовки и использования специалистов с высшим образованием в народном хозяйстве» от 16 июля 1987 г. Этот документ был принят во исполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 марта 1987 года № 325 и Совета Министров РСФСР от 10 июня 1987 г. № 241 Совет Министров Дагестанской АССР и состоял практически целиком из постановляющей части. В постановлении шла речь о необходимости «выйти на новое качество подготовки специалистов в тесной связи коренным с улучшением их использования».

Особое место, как и полагалось в те годы, в тексте документа отводилось «активизации человеческого фактора». Министерствам и ведомствам республики, предприятиям и организациям предписывалось обеспечить переход на новый тип взаимодействия высшей школы, производства и науки, предусматривающий, как правило, целевую подготовку специалистов на основе договоров. Часть затрат на обучение студентов должна была осуществляться из централизованных фондов и резервов соответствующих министерств и ведомств. На каждом этапе обучения студентов их производственная, практическая подготовка должна была проводиться совместно с базовыми предприятиями, учреждениями и организациями на принципах совмещения учебы с производственным трудом с неполным рабочим днем или неполной рабочей недели.

¹⁷³ ЦГА РД. Ф.803-р. Оп.7. Д.417. Л.13.

¹⁷⁴ Там же. Л.65.

¹⁷⁵ Там же. Д.418. Л.10.

¹⁷⁶ Там же. Д.479 а. Л.197.

В постановлении предусматривались меры, направленные на улучшение жилищно-бытовых условий и медицинского обслуживания работников высшей школы, совершенствование распределения выпускников, повышение ответственности за своевременное прибытие их к местам назначения, обеспечение систематического контроля за правильностью использования специалистов в отраслях народного хозяйства.¹⁷⁷

В июле 1987 г. в Дагестанском государственном университете были открыты педагогические отделения. Решение это принималось «в целях реализации Основных направлений реформы средней общеобразовательной и профессиональной школы, совершенствования подготовки учительских кадров в университетах и в соответствии с инструктивным письмом Минвуза СССР от 19 июля 1985 г.»¹⁷⁸

В соответствии с Основными направлениями реформы общеобразовательной и профессиональной школы органы власти и управления республики принимали соответствующие решения. Одним из таких решений было принятое 23 октября 1987 г. Дагестанским обкомом КПСС постановление о работе Министерства просвещения ДАССР, Дагестанского государственного университета и Дагестанского государственного педагогического института по кадровому обеспечению школьной реформы. В постановлении говорилось о направляемых в школы республики молодых специалистах, об их квалификационном уровне и профессиональном составе.

В то же время в документе получили отражение уже ставшие привычными для нас такие моменты, как высокая сменяемость кадров, нехватка учителей-предметников, работа специалистов-педагогов вне сферы образования, слабость учебно-материальной базы. Критически проанализирована деятельность госуниверситета и педагогического института, отмечена слабая связь изучаемых теоретических курсов с педагогической практикой. В качестве рекомендаций в документе прозвучали призывы «решительно переходить к долговременным формам профессиональной ориентации молодежи»,

¹⁷⁷ ЦГА РД. Ф.168-р. Оп.71. Д.586. Л.164 – 168.

¹⁷⁸ Там же. Ф.803-р. Оп.7. Д.375. Л.233.

направить усилия инспекторского состава министерства, коллективов Научно-исследовательского института школ и Института усовершенствования учителей на глубокий анализ состояния народного образования в республике, «создавать повсеместно обстановку взаимной требовательности, дисциплины и организованности, гласности, критики и самокритики».¹⁷⁹

В январе 1990 г. Совет Министров ДАССР принимает постановление «О работе высших учебных заведений республики по реализации требований реформы». Речь идет, конечно же, об основных направлениях перестройки высшего образования в стране (решения XXVIII съезда КПСС, постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР). В вузах были пересмотрены учебные планы в направлении сокращения обязательной аудиторной нагрузки и развития различных форм самостоятельной работы студентов, велась работа по оснащению учебного процесса современной вычислительной техникой, наблюдался переход на договорные отношения с предприятиями и организациями по подготовке специалистов, усилилось внимание к вопросам профессиональной ориентации, целевой подготовки абитуриентов. В числе недоработок оказались слабая интеграция образования, науки и производства, неэффективная организация самостоятельной работы студентов, особенно с применением вычислительной техники, приниженная роль научно-исследовательской работы в подготовке специалистов, низкий уровень физической подготовки студентов и др.¹⁸⁰

Бюро Дагестанского обкома КПСС в сентябре 1985 г. в своем постановлении о работе ректората и парткома сельскохозяйственного института по подбору, расстановке и воспитанию научно-педагогических кадров проанализировало меры по повышению уровня руководства учебно-методической, идейно-воспитательной работы по решению задач, стоящих перед институтом по подготовке специалистов для сельского

¹⁷⁹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.6036. Л.9–12.

¹⁸⁰ Архив Администрации Государственного Совета и Правительства РД.

хозяйства. В постановлении отмечалось, что не произошло решительной перестройки работы с научно-педагогическими кадрами, высок еще процент преподавателей, не имеющих базового образования и ученой степени, не полностью реализованы возможности участия преподавателей в выполнении хоздоговорных исследований, недостаточна работа ректората с молодыми учеными.

В постановляющей части документа особое внимание обращалось на усиление роли конкурсного замещения должностей преподавателей и научных сотрудников, их периодического избрания, проведение систематической работы с кадровым резервом для выдвижения на руководящие должности. В документе получили развитие положения постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении партийного руководства комсомолом и повышении его роли в коммунистическом воспитании молодежи», когда профессорско-преподавательский состав института призывался добиваться активного участия руководящих и научно-педагогических кадров в идейно-воспитательной работе студенческой молодежи.¹⁸¹

Нельзя обойти вниманием пространное постановление бюро обкома КПСС, Совет Министров ДАССР и Коллегии Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР об основных направлениях развития Дагестанского государственного университета на 1989 – 2000 гг. в соответствии с постановлением февральского (1988 г.) пленума ЦК КПСС «О задачах партии по осуществлению перестройки высшего образования в стране принимают 9 ноября 1989 г. В констатирующей части постановления речь шла об аттестации, проведенной в 1988 г. Главной государственной инспекцией учебных заведений, в ходе которой университет был признан неаттестованным.

В постановляющей части документа предлагались меры, осуществление которых должно было улучшить качество подготовки специалистов: ежегодно рассматривать вопросы открытия новых специальностей в соответствии с потребностями народного хозяйства на договорной основе; создавать

¹⁸¹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.5651. Л.23 – 27.

необходимую учебно-материальную базу и комплектовать университет преподавательскими кадрами соответствующей квалификации; совместно с министерствами и ведомствами рассмотреть и решить вопрос об открытии при университете регионального центра повышения квалификации руководящих работников и специалистов народного хозяйства; принять меры по повышению эффективности научных исследований, формированию научных школ по актуальным и перспективным направлениям, укреплению связей с академической и отраслевой наукой, переходу на хозрасчет и самофинансирование. Далее шло перечисление конкретных мероприятий, реализация которых должна была изменить ситуацию в университете к лучшему и позволить ему успешно пройти следующую аттестацию. В их числе назывались создание учебно-научно-производственных и учебно-научно-педагогических комплексов, филиалов кафедр на базе опорных и специализированных школ республики, разработка комплексно-целевой программы «Учитель», направленной на подготовку и обеспечение школ республики учительскими кадрами до 1995 года, принятие мер по развитию госбюджетных научных исследований по приоритетным направлениям научно-технического прогресса, увеличение приема в аспирантуру университета по остродефицитным специальностям; обеспечение качественной реализации межвузовских региональных программ, осуществление мер по ускоренному развитию учебно-материальной базы университета, обеспечению его современной вычислительной техникой и оборудовани-ем.¹⁸²

Во исполнение этого постановления по ДГУ (1990 г.) выходит приказ о создании в Дагестанском государственном университете исследовательского центра. В приказе определялись цели создания центра: повышение эффективности научных исследований, формирование научных школ по актуальным и перспективным направлениям, укрепление связей с академической и отраслевой наукой и превращение универси-

¹⁸² Архив Администрации Государственного Совета и Правительства РД.

тета в центр науки и образования. Создавался исследовательский центр на хозрасчетной основе.¹⁸³

Большое место в фондах государственного архива занимают документальные материалы, характеризующие деятельность средних специальных учебных заведений. Немало материалов исследователь может выявить в фонде 22-р (Комитета по статистике РД). В этом фонде имеются титульные списки высших и средних специальных учебных заведений за рассматриваемые годы, статистические отчеты о контингентах учащихся техникумов. Наше внимание привлекли динамические таблицы средних специальных учебных заведений. Здесь мы имели возможность ознакомиться с общей численностью названных учебных заведений, количеством учащихся в них. Исследователь, используя эти данные, может сравнить, какие количественные изменения произошли со средними учебными заведениями республики в рассматриваемые годы. В названном фонде сосредоточены сводные отчеты техникумов и других средних специальных учебных заведений за определенные годы, сводные разработки и отчеты вузов за разные годы, списки техникумов и других средних специальных учебных заведений по ДАССР и заочных отделений при них и т.п. Внимательное ознакомление со статистическими данными фонда позволит исследователю получить представление о количестве учащихся и выпускников техникумов и других средних специальных учебных заведений, о численности выбывших за рассматриваемые годы учащихся из средних специальных учебных заведений.¹⁸⁴

При работе со статистическими материалами немаловажное значение имеет вопрос об их полноте и достоверности. Возможности в решении этих вопросов определяются специфическими особенностями статистических материалов, заключающимися в том, что объектом исследования являются уже разработанные статистиками таблицы. Статистические таблицы для историка являются источниками. На эти источники оказывают свое влияние задачи, стоявшие при разработ-

¹⁸³ ЦГА РД. Ф.803-р. Оп.7. Д.504. Л.165–166.

¹⁸⁴ Там же. Ф.22-р. Оп.52. Д.95, 424.

ке первичных бланков, уровень развития статистической науки в изучаемое время, задачи, поставленные перед статистикой. При анализе статистических материалов надо составить представление об организации обследования и сбора статистических материалов. Эти сведения вполне можно получить в архивных фондах: ознакомиться с формуляром обследования, переписным бланком, территориальным охватом обследования, охватом самих объектов статистического наблюдения). Затем желательно изучить порядок разработки полученных во время обследования первичных статистических материалов. А после этого можно переходить к анализу статистических таблиц.

Мы обратили внимание на систему таблиц, с которыми имели дело, с целью оценки возможности изучения имеющихся в них сведений. Это таблицы, в которых приведены общие сведения по изучаемому объекту. К таким таблицам в нашем случае можно отнести списки техникумов, средних специальных и высших учебных заведений.

Наряду с ними мы имели дело с групповыми таблицами, в которых материалы об обследованных объектах распределялись по какому-нибудь наиболее существенному признаку. К ним можно отнести таблицы, характеризующие, например, заочное образование в техникумах и средних специальных учебных заведениях, или состав педагогического коллектива того или иного учебного заведения.

Приходилось нам сталкиваться и с так называемыми комбинационными таблицами, в которых раскрывались все основные признаки, освещенные в бланке обследования. Такие таблицы для нас были наиболее предпочтительными, так как в них имелись сведения не только о числе учебных заведений, численности учащихся в них, но и о распределении учащихся по курсам, данные об их национальном и половом составе, выпусках специалистов из учебных заведений, а иногда и о научно-педагогическом составе работников того или иного учебного заведения и т.д.

Для правильного прочтения таблицы мы начинали работу с названия, по которому определяли содержание, охватываемую территорию, период и т.д. Поэтому, знакомясь с

описями статистического фонда, приходилось быть внимательными при прочтении названий единиц хранения. При изучении показателей мы устанавливали, насколько полно представлены основные сведения, после чего непосредственно приступали к рассмотрению цифрового материала. Работая над таблицами, мы старались установить их правильность, так как возможны ошибки в размещении показателей по отношению к цифровому материалу, включение цифровых материалов не в соответствующие графы и пр. Зачастую нам приходилось вручную пересчитывать цифровые данные, чтобы избежать возможности ошибки при обобщении материала. Таким образом, статистические материалы позволяют подвергнуть дополнительному анализу изучаемые нами вопросы, а статистические источники можно считать одним из основных видов источников по изучению вопроса подготовки кадров в Дагестане.



instituteofhistory.ru

Как свидетельствуют документы, с начала 1970-х гг. в системе профессионально-технического образования страны стали происходить существенные качественные изменения. Эти изменения были вызваны возросшими потребностями отраслей народного хозяйства в квалифицированных рабочих и научно-техническим прогрессом. Для успешной работы на современном промышленном, сельскохозяйственном производстве, да и в сфере обслуживания, все более оснащающихся новой сложной техникой, нужно было вооружить будущего рабочего определенным, соответствующим современным требованиям объемом общетеоретических знаний.

В республике с начала 1970-х гг. стал осуществляться планомерный переход профессионально-технических училищ в категорию средних, т.е. дающих, наряду с соответствующей рабочей профессией, общее среднее образование. В связи с этим существенно возрастали требования к преподавательскому составу профтехучилищ. Их необходимо было укомплектовать также высококвалифицированными специалистами по общетеоретическим дисциплинам.

На заседании бюро обкома КПСС от 16 июля 1971 г. говорилось о подготовке кадров в профтехучилищах республики и направлении их на работу, об открытии новых профес-

сионально-технических училищ, строительстве базовыми предприятиями общежитий для учащихся, реконструкции и дооборудовании учебно-производственных мастерских, учебных кабинетов и лабораторий, об укреплении учебно-материальной базы сельских профтехучилищ, приобретении для них тракторов, комбайнов, автомобилей, землеройной техники и других сельскохозяйственных машин.¹⁸⁵

В справке, представленной в Дагестанский обком КПСС не ранее июня 1971 г., анализировалась работа средних специальных учебных заведений республики. Помимо общих сведений об итогах приема в техникумы и училища республики в 1970-71 учебном году, особое внимание в документе уделялось деятельности Махачкалинского и Хасавюртовского сельскохозяйственных техникумов, Махачкалинского автодорожного техникума, Махачкалинского строительного техникума. Из справки исследователь может получить представление об организации учебного процесса в этих учебных заведениях, об условиях, созданных в техникумах для учащихся, о контингентах учащихся и выпуске специалистов, о численности преподавателей.¹⁸⁶

В аналогичной справке от 1 апреля 1976 г. речь идет о количестве обучающихся в средних профтехучилищах республики, о выделении средств на приобретение новой техники, капитальное строительство, анализируется контингент учащихся профессионально-технических училищ.¹⁸⁷

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 июня 1972 г. «О дальнейшем совершенствовании системы профессионально-технического образования» профтехучилища характеризовались как основная школа профессиональной подготовки молодежи, а расширение и укрепление средних профтехучилищ рассматривались как наиболее перспективная форма подготовки квалифицированных рабочих.¹⁸⁸

¹⁸⁵ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3381. Л.97.

¹⁸⁶ Там же. Д.3492. ЛЛ.13, 14, 15, 24, 25, 49, 114, 145 – 146.

¹⁸⁷ Там же. Д.4328. Л.34, 49.

¹⁸⁸ КПСС в резолюциях и решениях... Изд. 8-е. М.1972. Т.10. С.16 – 25.

Вопросы совершенствования деятельности системы профессионально-технического образования в республике в связи с названным выше постановлением обсуждались на совместном заседании бюро Дагестанского обкома КПСС и Совета Министров ДАССР 11 августа 1972 г. При этом особое внимание было уделено улучшению материально-технической базы профтехучилищ и укомплектованию их квалифицированными инженерно-педагогическими кадрами.¹⁸⁹

В 1973 г. в Дагестане функционировали четыре средних профессионально-технических училища: два городских и два сельских. В них были созданы новые учебные мастерские и лаборатории, кабинеты по техническим и общеобразовательным предметам, которые постоянно пополнялись оборудованием. В профтехучилищах, преобразованных в средние, обучалось 1454 человека.¹⁹⁰

Помощь исследователю при анализе деятельности профессионально-технических училищ республики окажет справка Управления профессионально-технического образования (март 1977 г.). В этой справке сведены данные о количестве сельских училищ, общем числе обучающихся, численности и квалификационном уровне инженерно-педагогических работников. Несомненный интерес представляют сведения о выполнении плана приема в училища и содержащийся в справке сравнительный анализ его выполнения за отдельные годы, а также о выпуске специалистов. Говорится в справке и о том, по каким специальностям проводилась подготовка специалистов, об оснащенности училищных кабинетов и мастерских, об организации и проведении производственной практики, о географии этой практики. Анализ документа позволяет сделать вывод о довольно значительном отсеве из сельских профессионально-технических училищ. В справке предпринята попытка объяснить происходящие процессы (недостаток пахотных земель, выделяемых для сельских профтехучилищ,

¹⁸⁹ ЦГА РД. Ф.168-р. Оп.63. Д.474. Л.246 – 254.

¹⁹⁰ Ананьева Е.С. Роль профессионально-технических училищ в подготовке квалифицированных рабочих (1971 – 1980 гг.) // Вопросы подготовки и воспитания кадров народного хозяйства в ДАССР. (1946 – 1980 гг.). Махачкала.1987. С.122; ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3884. Л.5.

нехватка кабинетов, лабораторий, проблемы с общежитиями, слабое освоение средств, выделяемых на капитальное строительство).¹⁹¹ В аналогичной справке 1989 г. (не ранее августа 1989 г.) говорилось о выделении училищам сельскохозяйственного профиля сельскохозяйственной техники на сумму более 1 млн. рублей.¹⁹²

Надо отметить, что в фонде Управления профтехобразования республики (1271-р) сохранились интересные документы, позволяющие исследователю воссоздать картину работы профтехучилищ в изучаемые годы. Ценную информацию можно извлечь из бухгалтерских отчетов Управления за отдельные годы,¹⁹³ из отчетов о приеме, наличии, движении контингентов учащихся,¹⁹⁴ статистических отчетов о численности, составе и движении работников профтехобразования,¹⁹⁵ планов подготовки кадров.¹⁹⁶ Есть сведения о работе профтехучилищ и в фонде Верховного Совета республики. Это решения, принятые комиссией по народному образованию, физкультуре и спорту и комиссией по здравоохранению, социальному обеспечению и спорту.¹⁹⁷

Информация о работе городских профессионально-технических училищ представлена в архиве несколько скуднее, чем сельских. По документальным свидетельствам, к осени 1986 г. в республике имелось 6 профтехучилищ, готовящих кадры для Госагропрома ДАССР с контингентом более 3-х тысяч человек по 9-ти специальностям.¹⁹⁸

В фонде Дагестанского обкома КПСС исследователь встретит немало сведений о растущих темпах выпускаемых профессионально-техническими училищами специалистами. Но еще настойчивее в документах рассматриваемого периода проводится мысль о том, что такие темпы подготовки квали-

¹⁹¹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.4395. Л.1 – 6.

¹⁹² Там же. Д.5956. Л.25.

¹⁹³ Там же. Ф.1271-р. Оп.2. Д.205, 208, 220, 224, 228, 236, 240.

¹⁹⁴ Там же. Д.203, 207, 213, 218, 222, 234, 238.

¹⁹⁵ Там же. Д.210, 215, 229, 230.

¹⁹⁶ Там же. Д.200, 211.

¹⁹⁷ Там же. Ф.352-р. Оп.32. Д.279. Л.44 – 79; Оп.43. Д.43. Л.31 – 34.

¹⁹⁸ Там же. Ф.1-п. Оп.2. Д.5856. Л.194.

фицированных рабочих не удовлетворяли растущие потребности народного хозяйства. Об этом, в частности шла речь на пленуме Дагобкома КПСС в августе 1975 г.¹⁹⁹

Как уже отмечалось выше, позитивные изменения происходили в состоянии материально-технической, учебно-лабораторной базы профессионально-технических училищ. Во второй половине 1970-х гг. заметно возросла численность учащихся в средних профессионально-технических училищах.

Вопросы укрепления учебно-материальной базы профтехучилищ находили отражение в документах, отложившихся в фондах госархива республики. Так, в постановлении бюро Дагобкома КПСС от 6 марта 1972 г. речь шла о строительстве шести комплексов профтехучилищ.²⁰⁰ Вскоре, 11 августа 1972 г., бюро обкома КПСС и Совет Министров ДАССР приняли постановление «О дальнейшем совершенствовании системы профтехобразования», где отмечалось, что предыдущее решение выполняется неудовлетворительно и анализировались недостатки в организации профессионально-технического образования: недостаточное обеспечение единства обучения и воспитания, недоучет происходящих изменений в содержании труда рабочих, слабая учебно-материальная база, неудовлетворительное осуществление расширения существующих и строительство новых учебно-лабораторных и других зданий.²⁰¹

Ко второй половине 1970-х гг. в дагестанском селе работали 6 профессионально-технических училищ, из них 3 средних и 3 обычного типа с общей численностью учащихся 3511 человек. В них трудилось 262 инженерно-педагогических работника. Все директора училищ и их заместители имели высшее образование. Училища выполняли планы приема. В материалах фонда 1-п ЦГА РД имеются данные о подготовленных специалистах в рассматриваемые годы, о географии прохождения учащимися сельских профтехучилищ производственной практики и т.д.²⁰² И хотя остаточный

¹⁹⁹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3947. Л.27.

²⁰⁰ Там же. Д.3516. Л.35, 36.

²⁰¹ Там же. Д.3522. Л.90.

²⁰² Там же. Д.4395. Л.1 – 2.

принцип финансирования социально-культурной сферы сказывался на развитии профессионально-технического образования, продолжалось улучшение и обновление материально-технической базы учебных заведений системы: приобретение станочного оборудования, тракторов, автомашин различных марок, комбайнов, технических средств обучения. Об этом также есть документальные свидетельства.²⁰³

Как видно из документов, во второй половине 1970-х гг. были осуществлены некоторые меры, имевшие целью улучшение подготовки квалифицированных рабочих технического профиля. В городах, где для этого имелись соответствующие условия, профтехучилища стали преобразовываться в технические.

В республиканской периодической печати публиковались материалы об опыте работы лучших профессионально-технических заведений, в частности, технического училища № 5 г. Хасавюрта, Махачкалинского профессионально-технического училища № 14 и других. О Махачкалинском профтехучилище, например, «Дагестанская правда» в номере за 11 октября 1980 г. писала: «В училище обучается 680 юношей и девушек. Выпускники получают вместе с дипломом о приобретенной рабочей профессии аттестат зрелости. В училище созданы хорошие условия для учебы и производственного обучения, имеются 17 хорошо оборудованных кабинетов, мастерские, общежитие. Все преподаватели, мастера имеют высшее и среднее специальное образование. В 1980 г. в трудовую рабочую семью влились 600 молодых специалистов – выпускников училища».²⁰⁴

Наше внимание привлекла справка, в которой нашли отражение сравнительные данные о результатах приема в средние специальные учебные заведения за 1975-76, 1980-81, 1981-82 учебные годы²⁰⁵. В документе приводятся сведения о количестве лиц, державших экзамены, и зачисленных после их сдачи. Кроме того, основываясь на данные справки, мы

²⁰³ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.4395. Л.6.

²⁰⁴ Дагестанская правда. 1980. 11 октября.

²⁰⁵ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.5380. Л.4.

можем получить представление о тех специальностях, по которым проводился прием (промышленность, строительство, транспорт, связь, здравоохранение, просвещение, искусство и киномеханика).

Среди материалов ЦГА РД мы обнаружили не только общие материалы о работе высших и средних специальных учебных заведений республики, но и документы о деятельности отдельных учебных заведений. В фондах госархива республики имеется немало материалов о работе педагогических училищ Дагестана. Больше всего их сосредоточено в фондах 1-п, 168-р, 34-р, 22-р, 1098-р, 1100-р и др. Среди этих материалов – отчеты средних специальных учебных заведений, планы их учебно-воспитательной работы, итоги приемных экзаменов в педучилища и техникумы, отчеты о работе заочных отделений педагогических училищ.

В середине 1970-х гг. были внесены некоторые коррективы в профиль подготовки учителей в педагогических училищах республики. Так, в Избербашском педучилище с этого времени стали готовить учителей по специальностям «учитель по музыкальному воспитанию», «преподаватель черчения и рисования». Контингент приема в обоих отделениях составил 180 человек. В Буйнакском педучилище, помимо специальности «учитель начальных классов», появилась специальность «преподаватель черчения и труда». Прием на оба отделения составлял 210 человек.²⁰⁶ Воспитателей дошкольных учреждений, учителей начальных классов и пионервожатых с числом приема на первые курсы 180 человек готовило Дербентское педучилище. В Хасавюртовском педучилище, наряду с учителями начальных классов, стали готовить преподавателей физического воспитания. Училищу был установлен план приема в 210 человек.²⁰⁷

Интересный материал о работе педагогических училищ исследователь может почерпнуть из материалов собрания актива областной партийной организации, прошедшего в августе 1974 г. В стенограмме есть данные о направлении в 1970 –

²⁰⁶ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.4335. Л.1 – 11.

²⁰⁷ Там же. Д.3931. ЛЛ.35 – 36.

1973 гг. в распоряжение Министерства просвещения ДАССР выпускников педучилищ. В документах форума нашла отражение проблема, которая становилась болезнью изучаемого периода: неявка в школы по распределению. Назывался процент выпускников, не явившихся по распределению в некоторые районы республики.²⁰⁸

В фонде 1-п ЦГА РД сохранился приказ министра просвещения РСФСР А.И. Данилова от 4 января 1976 г. В этом документе речь шла о переводе Буйнакского педучилища в г. Избербаш и объединении с Избербашским педагогическим училищем. Буйнакское педучилище № 3 объединялось с Буйнакским педучилищем № 2 и стало называться Буйнакским педагогическим училищем им. О. Чохского. В документе излагались условия перевода учащихся на соответствующие курсы и трудоустройства освободившихся после объединения училищ преподавателей.²⁰⁹

Таким образом, вместо 6 педучилищ, функционировавших в республике до 1975-76 учебного года, осталось 4 училища.²¹⁰

Укрупнение педагогических училищ и изменение профиля подготавливаемых ими специалистов, в частности, введение новых специальностей в высших педагогических учебных заведениях были, как отмечалось, продиктованы жизнью. В условиях, когда педагогические факультеты университета и педагогический институт существенно увеличили подготовку учителей высшей квалификации, отпала необходимость в сохранении в педагогических училищах, существовавших в довоенные годы и в первое послевоенное пятнадцатилетие, контингентов учащихся по специальности «учитель начальных классов». В то же время значительно возросла потребность в подготовке учителей для начальных классов по узким специальностям, в частности по таким, как рисование, музыкальное воспитание, трудовое обучение, физическое воспитание и т.д.

²⁰⁸ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3821. Л.18.

²⁰⁹ Там же. Д.4169. Л.113.

²¹⁰ Там же. Д.3931. ЛЛ.35 – 36.

Есть в ЦГА РД и материалы о работе музыкальных учебных заведений республики. Речь идет, прежде всего, о музыкальном училище. С этими материалами можно ознакомиться в фонде Управления по делам искусств при Совете Министров ДАССР (716-р). В ходе работы мы привлекали данные из планов производственной и учебно-воспитательной работы в музучилище,²¹¹ использовали сведения из постановления Совета Министров республики от 13 декабря 1972 г. о работе средних учебных заведений Министерства культуры ДАССР по подготовке кадров.²¹²

В фонде Министерства культуры республики (1252-р) сохранились статистические отчеты музыкального училища, данные о численности и фонде заработной платы по музыкальным школам и музыкальному училищу, постановление коллегии Министерства культуры ДАССР о серьезных недостатках и упущениях в постановке учебно-воспитательной работы в республиканском музыкальном училище от 24 февраля 1972 г.,²¹³ план работы Махачкалинского музыкального училища (1972 г.) по выполнению приказа Министерства культуры РСФСР от 10 октября 1972 г. по улучшению материальных и жилищных условий студентов высших и учащихся средних специальных учебных заведений РСФСР.²¹⁴

Есть в архиве данные о приеме в музыкальные училища. Как видно из итоговых документов о проводившихся в Чувашской АССР Днях культуры Дагестана, посвященных 150-летию образования СССР (5 – 9 марта 1972 г.), в 1972 г. из 168 принятых в Махачкалинское музыкальное училище только 72 учащихся представляли местные народности и 35 – сельскую местность (так подвели итоги приема авторы документа – Л.К.), а в Дербентском музучилище из 60 учащихся народности Дагестана представляли 30 человек.²¹⁵

В стенографическом отчете 3-го Пленума обкома КПСС от 14 сентября 1971 г. в материалах выступления Г.Г.

²¹¹ ЦГА РД. Ф.716-р.Оп.5. Д.20.

²¹² Там же. Ф.168-р. Оп.63. Д.484. Л.235 – 237.

²¹³ Там же. Ф.1252-р. Оп.11. Д.171. Л.32 – 34.

²¹⁴ Там же. Д.170. Л.44 – 45.

²¹⁵ Там же. Ф.1-п. Оп.157. Д.138. Л.26.

Гамзатова (в те годы он был министром культуры республики – Л.К.) есть сведения о работе Дагестанского культурно-просветительного училища. Среди них – данные о выпуске специалистов среднего звена, распределении его выпускников по сельским культурно-просветительным учреждениям.²¹⁶

В фонде Верховного Совета ДАССР нам встретилось постановление комиссии по народному образованию, культуре и спорту от 30 марта 1979 г. о работе махачкалинских музыкального и культурно-просветительного училищ по подготовке кадров для учреждений культуры села.²¹⁷

В документах фонда 1-п ЦГА РД освещается деятельность музыкальных и художественных училищ республики. В них в частности есть сведения о том, что в начале 1970-х гг. к учебе мало привлекались ребята из сельской местности, особенно из отдаленных районов. А это, в свою очередь приводило к тому, что большинство выпускников оставалось в Махачкале.²¹⁸ Другим недостатком организации музыкального образования в Дагестане в документах нередко назывался медленный, по сравнению с другими регионами страны, рост сети детских музыкальных школ. В материалах фонда 1-п встретилось упоминание об открытии второго музыкального училища.²¹⁹

Материалы о деятельности Дагестанского художественного училища имеются в фонде Министерства культуры Республики Дагестан (1252-р) и в фонде Финотдела исполкома Махачкалинского городского Совета народных депутатов (1266-р). Это сметы и штатное расписание Махачкалинского художественного училища,²²⁰ сметы расходов Дагестанского художественного училища,²²¹ справки о состоянии и мерах по улучшению деятельности училища.

Если говорить об архивных фондах, где можно найти материалы о работе медицинских училищ республики, то это,

²¹⁶ ЦГА РД. Ф. 1-п. Оп.2. Д.3371. Л.115, 155.

²¹⁷ Там же.

²¹⁸ Там же. Д. 3530. Л.142.

²¹⁹ Там же. Д. 3621. Л.24.

²²⁰ Там же. Ф.1266-р. Оп.2. Д.231.

²²¹ Там же. Ф.1252-р.Оп. 8. Д.364.

прежде всего, фонды 1-п, 168-р и 352-р. Здесь мы можем встретить общие решения, справки и сведения о деятельности дагестанских медицинских училищ. Так, в фонде 168-р есть справки и сведения о контингентах учащихся медучилищ республики. В этих материалах содержатся данные о количестве учащихся на различных отделениях медицинских училищ и о выпусках специалистов со средним медицинским образованием по специальностям. В этом же фонде находятся справки, представленные в Совет Министров ДАССР Министерством здравоохранения республики о работе Дагестанского, Хасавюртовского, Каспийского, Буйнакского, Кизлярского, Дербентского медицинских училищ за отдельные годы. В этих справках содержатся краткие исторические сведения об этих учебных заведениях, данные о количестве учащихся, о численности преподавателей и их квалификационном уровне, о выпусках специалистов, о состоянии учебно-воспитательного процесса, о материальной базе этих средних учебных заведений, бытовых условиях учащихся и т.д.



instituteofhistory.ru

Согласно сохранившимся в фонде Дагестанского обкома КПСС документальным данным, в 1981 – 1985 гг. в Дагестане функционировало пять медицинских училищ (Дагестанское, Буйнакское, Каспийское, Дербентское, Кизлярское). В отчете отдела науки и учебных заведений (1985 г.) названы количество учащихся в них, число выпускников за 1981 – 1985 гг. и специальности, по которым они были подготовлены. В отчете также есть сведения о преподавательском составе медучилищ, его квалификационном уровне, вводе в эксплуатацию новых учебных лабораторных корпусов и общежитий.²²² В аналогичном отчете 1987 г. содержалась информация о выпуске медиков средней квалификации за 1986 г. и 1987 г.²²³

В фонде Верховного Совета республики имеются решения комиссии по вопросам социальной политики, здравоохранения, охраны материнства и детства, спорта, делам ветеранов и инвалидов о передаче медицинских училищ в ведение

²²² ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.5665. Л.264.

²²³ Там же. Д.5769. Л.9.

крупных лечебных учреждений республики для повышения качества подготовки выпускников, повышения их практических навыков и об увеличении приема в медучилища за счет лиц, имеющих восьмилетнее образование.²²⁴

Немало материалов о работе медучилищ республики находятся в фонде Министерства здравоохранения Дагестана (23-р). Здесь исследователь обнаружит сведения об организации приема в медучилища. Интересные материалы содержатся в отчетах медицинских училищ. Из смет медицинских училищ, выявленных в фонде Министерства финансов, можно сделать вывод о том, какие средства ассигновывались государством на развитие этих средних медицинских учебных заведений. А по финансовым отчетам можно судить, как они распределялись и осваивались.

Обращались мы и к фонду 22-р, где сосредоточены сводные статистические отчеты по медицинским училищам. Эти документы во многом позволяют восполнить картину состояния и деятельности медучилищ республики. Общие сведения о сети средних специальных медицинских учебных заведений, о работе медицинских школ (фельдшерско-акушерской, зубоврачебной) в ДАССР сохранились в фонде Министерства здравоохранения республики.

Не будет преувеличением, если сказать, что одной из примечательных особенностей формирования дагестанской национальной интеллигенции в рассматриваемый период явилось существенное расширение профиля подготавливаемых специалистов. Статистические данные отражают устойчивый рост численности выпускаемых специалистов. Хотя в исследуемый период заметно уменьшилось число представителей дагестанской молодежи, поступающих в учебные заведения за пределами республики, десятки молодых людей продолжали свое образование в вузах соседних республик и областей Северного Кавказа и других городов страны,

Вместе с тем, в подготовке, использовании и практической деятельности квалифицированных кадров, особенно на рубеже 1970 – 1980-х гг. все отчетливее стали наблюдаться

²²⁴ ЦГА РД. Ф.352-р. Оп.56. Д.99. Л.11, 31.

явления, характерные для «застойного» времени. Несмотря на значительный общий объем расходов на образование, в частности, на специальное образование, остаточный принцип финансирования социально-культурной сферы отрицательно сказывался на работе учебных заведений, качестве подготовки специалистов. Кафедры вузов естественнонаучного и физико-математического профилей медленно и недостаточно пополнялись современными техническими средствами, оборудованием и приборами, а кафедры гуманитарного профиля испытывали нехватку учебников, учебного оборудования и учебно-наглядных пособий.

В учебно-воспитательной работе учебных заведений республики имелось немало недостатков. «Процентомания», начетничество, формализм и очковтирательство в системе образования, о которых говорилось в партийно-государственных решениях конца первой половины 1980-х гг., получили распространение в высших и средних специальных учебных заведениях. Уровень теоретической и практической подготовки выпускаемых специалистов оставлял желать лучшего. Позитивные изменения численности преподавателей с учеными степенями и званиями, в оснащении современными средствами обучения не всегда сопровождалось адекватным повышением теоретических знаний и практической подготовки студентов. Наблюдалась тенденция к снижению учебной и общественной дисциплины студентов, росту пропуска занятий без уважительной причины, значительный отсев и факты отчисления из-за неуспеваемости.

Зачастую выпускники специальных учебных заведений не являлись на работу по месту назначения, иногда даже те, которые были приняты на учебу по льготной квоте. Недостатки и нарушения имелись в организации набора в высшие и средние специальные учебные заведения.

В целом, в рассматриваемый период, несмотря на трудности, недостатки, чему способствовал остаточный принцип финансирования социально-культурной сферы, деформации, вызванные укоренившимися административно-командными стилем и методами руководства образованием, общеобразовательная и профессионально-техническая школа сделала новый

важный шаг в своем развитии. В республике было введено всеобщее среднее образование, создана сеть средних профессионально-технических учебных заведений, получила дальнейшее развитие система подготовки квалифицированных педагогических кадров, позволивших укомплектовать школы учителями со специальным высшим и средним педагогическим образованием, существенно увеличить не только численность, но и усовершенствовать всю структуру педагогической интеллигенции республики.

Эти сложные и противоречивые процессы и нашли отражение в выявленных и проанализированных документах. При написании настоящего раздела нами были изучены законы, указы, постановления центральных органов власти, нормативные акты типа совместных постановлений партии и правительства, ведомственные нормативные акты, нормативные документы местных органов власти, нормативные документы государственных организаций и учреждений, протокольная документация, деловая переписка, информационные, учетные и отчетные документы. В число анализируемых документов вошли и те, что складывались в условиях командного и административно правового регулирования, и те, что отразили начало значительных изменений в количественном и качественном составе документов в результате политических преобразований и пересмотра научных приоритетов.

**Электронная библиотека
Института истории,
археологии и этнографии
Дагестанского ФИЦ РАН**



instituteofhistory.ru

3. Наука Дагестана в документах ЦГА РД. Анализ источников

Советский строй с самого начала рассматривал науку в качестве важнейшей производительной (материальной) и духовной силы. Основа советской системы организации науки была заложена в 1918 г. Советское государство сделало Академию наук главным ядром новой социокультурной системы. Научная политика Советского государства уже в первые годы была конструктивной, созидательной. Это дало свои конкретные результаты. Во-первых, предотвратило возможный в условиях революции разрыв в непрерывности развития отечественной науки. Во-вторых, двинуло страну по пути технического и социального прогресса, какого не было раньше. К концу XX столетия в стране произошло небывалое по темпам развертывания увеличение сети научных учреждений, гигантский рост научных кадров.

Была создана разветвленная система научных учреждений, приспособленная как к удовлетворению непосредственных нужд народнохозяйственной практики, так и к проведению фундаментальных исследований в области естественных и общественных наук. Разработкой фундаментальных проблем были заняты главным образом институты, входившие в систему Академии наук СССР, а также академий наук союзных республик. 14 таких академий объединяли около 400 научных учреждений. В 1980 г. работало 11 филиалов АН СССР, в том числе и Дагестанский филиал.

Значительная часть научных сил была сосредоточена в институтах отраслевых академий. В составе ВАСХНИЛ – насчитывалось 9 отраслевых и 8 региональных отделений, в системе которых действовало 300 научных учреждений, в том числе 125 НИИ, десятки лабораторий, научных и опытных станций и т.д. Свыше 60% всех научных учреждений СССР работало в системе министерств и ведомств. В системе высшей школы – 60 НИИ, около 1,5 тысяч проблемных и отраслевых лабораторий, многочисленные музеи, обсерватории, ботанические сады. В университетах и других вузах было сосредоточено более трети всех научных работников страны,

почти половина докторов и кандидатов наук, которые совмещали разработку фундаментальных прикладных проблем науки с подготовкой научных кадров, а также специалистов для разных отраслей народного хозяйства и культуры. Государство не жалело средств на развитие научных исследований. Так, к началу изучаемого периода, только с 1950 по 1970 гг. его расходы на науку увеличились почти в 12 раз: с 1 млрд. до 11,7 млрд. рублей в год.

Таким образом, советская наука в XX столетии стала феноменом поистине мирового масштаба.

История науки неотделима от истории отечественной культуры. При всей плодотворности деятельности отечественных научных учреждений, их реального вклада в разработку практически всех отраслей знаний и передовой технологии, следует признать, что имеется область исследований, которая, к сожалению, разработана недостаточно – это история самой российской науки, Российской академии наук, особенности ее деятельности в XX веке. В числе причин тому – идеологические ограничения со стороны правившей партии, отсутствие доступа исследователей ко многим архивным материалам. Наука в России всегда находилась под контролем государства и поэтому разработка её истории без широкого использования государственных и партийных архивов не могла увенчаться успехом.



instituteofhistory.ru

В связи с этим особое значение приобретает изучение материалов Центрального государственного архива Республики Дагестан о развитии и состоянии дагестанской науки. Цель работы ЦГА РД – обеспечить хранение уникальных документов, запечатлевших историю многонациональной республики, и предоставить каждому, кто в этом заинтересован, возможность воспользоваться ретроспективной информацией по политическим, экономическим, общественным, культурным аспектам истории Дагестана.

Самый большой и разнообразный по своему содержанию массив документов по советскому периоду истории Дагестана (с октября 1917 г. до начала 1990-х гг.) включает в себя материалы, образовавшиеся в процессе деятельности учреждений и организаций различного уровня и назначения. В

фондах архива мы имели возможность ознакомиться с документами высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР, РСФСР и РФ и их учреждений, центральных органов исполнительной власти, средств массовой информации; органов власти и управления Республики Дагестан, центральных и местных профессиональных и других общественных объединений. Эти документы отражают общественно-политические, экономические и социально-культурные процессы в Дагестане.

В поле нашего внимания оказались документы о развитии науки в Дагестане, деятельности республиканских научных и научно-исследовательских учреждений, научной работе, проводимой в дагестанских высших учебных заведениях и т.д. Главное место среди них отводится документам органов власти и управления, в которых наряду с проблемами развития школьного образования, подготовки национальных кадров, здравоохранения, социального обеспечения, рассматривались вопросы развития дагестанской науки.

В рассматриваемый период количество документальных источников о состоянии и развитии науки Дагестана, деятельности научно-исследовательских учреждений на территории республики заметно увеличилось. Прежде всего, существенно возрос общий объем источников. При этом произошло не простое количественное увеличение источников, но и их качественное изменение. Несмотря на внешнее сходство источников, относящихся к разным периодам наших источниковедческих исследований документов госархива республики о культурном строительстве в Дагестане, они отличаются друг от друга как по своему содержанию и характеру, так и по степени их распространения.

На содержании и характере анализируемых источников сказались общественно-политическая обстановка, представления и концепции того времени, когда они возникли.

Наряду с анализом законодательных актов, постановлений центральных и местных органов власти и управления, важнейших документов центральных органов и Дагестанского обкома КПСС мы характеризовали материалы планирования, статистические источники, документы массовых обществен-

ных организаций, данные периодической печати и публицистики. Выявив, обобщив и проанализировав значительный массив документов, мы пришли к выводу, что их можно условно разделить по группам: документы, характеризующие научную деятельность высших учебных заведений Дагестана; документы о развитии академической науки в Дагестане; документы о состоянии и проблемах отраслевой науки в республике.

К началу изучаемого периода в развитии дагестанской науки были достигнуты новые успехи, которые, так или иначе, нашли отражение в документальных источниках.

В фондах Центрального Государственного Архива РД имеется немало интереснейшего материала о состоянии и развитии дагестанской науки в 1970 – 1980-е гг. Они сосредоточены в фондах 168-р (Совет Министров ДАССР), 1-п (Дагобкома КПСС), 23-р (Министерства здравоохранения ДАССР), 127-р (Министерства сельского хозяйства ДАССР), 22-р (Комитета по статистике РД).

Как в архивных материалах отражена научная деятельность вузов республики, мы довольно подробно осветили в предыдущем разделе нашего исследования, посвященном изучению источников по подготовке кадров. В данном разделе мы не ставим целью характеризовать материалы о постановке научной работы в высших учебных заведениях республики. Отметим лишь, что этот материал представлен в планах и отчетах вузов, документах о работе кафедр, в различных материалах об итогах научной деятельности вузов, решениях партийных и советских органов республики о состоянии работы вузов и оказании им помощи и т.д.

В фондах архива мы обнаружили сведения о научных изысканиях работников высших учебных заведений в изучаемые годы. По свидетельству документов, профессора и преподаватели вузов республики выполняли научные работы, повышали свою квалификацию, проводили научные сессии с обсуждением докладов. Документы содержат фамилии и имена видных дагестанских ученых, работавших в высших учебных заведениях Дагестана и внесших неоценимый вклад в развитие дагестанской науки.

Несомненный интерес для исследователя, занимающегося изучением проблем дагестанской науки, вызовут сведения о профессорско-преподавательском составе вузов ДАССР. Эти сведения имеются, прежде всего, в фонде 22-р, но встречаются и в других фондах. Опираясь на них, мы проанализировали образовательный и квалификационный уровень сотрудников по каждому из высших учебных заведений республики. Мы также имели возможность получить сведения о числе преподавателей-дагестанцев, т.е. представителей народов Дагестана.

Большое значение для изучения истории дагестанской науки имеют документы руководящих органов Академии наук, ее научных и иных учреждений и организаций. Многие из хранящихся в Центральном государственном архиве РД документальных материалов о развитии академической науки в республике имеют не только историческое, но и актуальное практическое значение. Исследование некоторых документов, в том числе изучавшихся ранее, при новом подходе к ним, может дать исследователю много нового и ценного для освещения истории российской науки в целом и дагестанской в частности. Вместе с тем изучение архивных материалов может вскрыть ряд неосуществленных или забытых проектов, поставленных, но недоработанных проблем.

В изучаемый период сохранилась такая форма законодательных источников, как совместные постановления Дагобкома КПСС и Совета Министров ДАССР. Этот вид источников отражал утверждение принципа объединенного руководства партийных и советских организаций при решении вопросов, касающихся наиболее существенных жизненных сторон развития общества, их деятельности по направлению усилий каждого члена партии и каждого советского человека на выполнение поставленных задач. По своему строению эти совместные постановления и распоряжения, сохраняя некоторые черты партийных документов, приобрели все признаки, свойственные постановлениям правительства.

Совместное постановление начиналось, как правило, с обширной вступительной части (преамбулы), в которой указывались достижения в данной области ко времени его выхо-

да, «вскрывались имеющиеся недостатки» и определялись «очередные задачи», на выполнение которых должны быть направлены все усилия партийных и советских организаций. Затем приводилась постановляющая часть, в которой перечислялись задания и мероприятия, призванные обеспечить их выполнение. В заключительной части назывались те партийные, советские и прочие организации и учреждения, которые должны были обеспечить выполнение поставленных задач, и излагались конкретные предложения по усилению работы в направлении, указанном в постановлении.

По своей структуре совместные постановления напоминали постановления партии. Однако имелись и отличия, которые придавали совместным постановлениям характер распорядительного документа. Во-первых, определенные задачи устанавливались в форме распоряжения. Во-вторых, конкретно указывались министерства, ведомства, партийные и советские организации, на которые возлагалось выполнение как постановления в целом (заключительная часть), так и отдельных статей, определялся срок и порядок их исполнения. В-третьих, определялись новые положения, обязательства и установления распорядительного характера. В-четвертых, указывались постановления и распоряжения правительства, которые устарели или были отменены с выходом нового постановления.

Естественно, при анализе документов мы обращались не только к совместным постановлениям партийных и советских органов республики, но и к их самостоятельным решениям, к докладным запискам, отчетам, справочным материалам, материалам периодической печати и т.п.

Как можно судить по документам, отложившимся в архиве, много внимания органы власти и управления Дагестана уделяли деятельности Дагестанского филиала АН СССР (позже – Дагестанского научного центра) и его институтов. В документах содержатся оценка уровня и качества осуществляемых в этом научном учреждении научных исследований, оценка их соответствия требованиям времени, состояние научных кадров, изменения в структуре самого филиала, а также его научных подразделений и т.д.

29 апреля 1971 г. Президиумом Академии наук СССР было принято решение об организации в Дагестанском филиале АН СССР Отдела биологии, которое опиралось на представление секции химико-технологических и биологических наук Совета по координации при Президиуме и решение Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике от 1 декабря 1970 г. В постановлении определялись основные направления научных исследований отдела, круг первоочередных задач на 1971 – 1972 гг., предусматривалось внесение изменений в соответствующее постановление Президиума РАН СССР от 16 августа 1963 г.²²⁵

Встретилось нам в архиве и ходатайство Дагестанского обкома КПСС перед Президентом Академии наук СССР М.В. Келдышем о выдвижении в члены-корреспонденты АН СССР Х.И. Амирханова, председателя президиума Дагестанского филиала АН СССР. Подписано оно было первым секретарем обкома КПСС М.-С.И. Умахановым 12 октября 1970 г.²²⁶

Опять-таки за подписью первого секретаря Дагестанского обкома КПСС имелось письмо директору института востоковедения АН СССР академику Б.Г. Гафурову с просьбой оказать содействие А.Д. Даниялову в завершении работы и организации защиты диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук.²²⁷

Мы проанализируем одно из решений обкома КПСС, дата принятия которого выходит за хронологические рамки изучаемого периода. Мы делаем это в силу того, что оно связано с рассмотренными нами в последующем документами. Итак, в сентябре 1969 г. на бюро Дагестанского обкома КПСС обсуждался вопрос о координации научно-исследовательской работы по общественным и гуманитарным наукам в республике. В преамбуле принятого постановления кратко излагались причины, обусловившие появление документа. На фоне общей «неудовлетворительной» оценки организации этой ра-

²²⁵ Наука и высшая школа в Дагестане. Документы и материалы. Составители Г.И. Какагасанов, Н.Д. Чекулаев. Махачкала. 2008. Т.2, ч.2. С.23 – 24.

²²⁶ ЦГ РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3219. Л.92.

²²⁷ Там же. Л.117.

боты, мы попытались определить, чем была обусловлена такая оценка. Во-первых, это отсутствие согласованности в научно-исследовательской работе, что приводило к «параллелизму» и «мелкотемью». Во-вторых, малое число коллективных разработок по «актуальным вопросам социалистического строительства». В-третьих, под недостаточным изучением «закономерностей перехода от социализма к коммунизму» со ссылкой на то, что проблемы социалистического строительства должны исследоваться с учетом теоретических разработок истории КПСС, научного коммунизма, марксистско-ленинской философии, политической экономии, мы усматриваем призыв проводить научные исследования на стыке истории, философии и других общественных и гуманитарных наук. Не остались без внимания и вопросы воспитания трудящихся на «бессмертных идеях марксизма-ленинизма».

Основное решение содержалось в развернутой постановляющей части документа. Утверждался новый состав Совета по координации научных исследований по общественным и гуманитарным наукам. В Совет вошли видные дагестанские ученые, а его комиссиями в основном должны были руководить преподаватели высших учебных заведений. Совету предоставлялось право рассматривать планы научно-исследовательских работ, проекты научно-издательских планов, координировать их тематику. Совет обязывался периодически созывать заседания, научные конференции и сессии для обсуждения актуальных вопросов состояния и развития общественных и гуманитарных наук.²²⁸

25 августа 1972 г. бюро Дагестанского обкома КПСС приняло постановление о работе научно-исследовательского Института истории, языка и литературы им. Г. Цадасы Дагестанского филиала АН СССР. Его принятию предшествовала проверка научной и научно-организационной деятельности института специальной комиссией.

В преамбуле документа Институт характеризовался как одно из самых крупных научно-исследовательских учреждений республики, говорилось об общей численности научных

²²⁸ ЦГА РД. Ф. 1-п. Оп. 2. Д. 31-2. Л. 16 – 17.

сотрудников, основных направлениях проводимых научных исследований. В части документа, где анализировались недостатки в работе института, как и в решении бюро обкома КПСС о координации научно-исследовательской работы по общественным и гуманитарным наукам в республике (сентябрь 1969 г.), указывалось на отсутствие научно-обоснованной программы научных исследований на долгосрочную перспективу, недостаточное внимание к разработке актуальных проблем дальнейшего развития общественных наук, незначительное количество тем, исследуемых комплексно, отмечалась слабая связь института с вузовской наукой и т.д. Бюро обкома КПСС указало также на ошибки в освещении крупных проблем истории народов Дагестана. В тексте принятого документа говорилось также о том, что в институте «не практикуется обсуждение крупных научных и методических проблем по историографии и источниковедению».

В постановляющей части документа содержались предложения о необходимости создания благоприятных условий для работы ученых, совершенствовании подбора, расстановки, воспитания и повышения профессиональной квалификации научных кадров, организации рецензирования и широкого обсуждения издаваемых научных трудов, в том числе с привлечением к этой работе научно-педагогических работников вузов.

Если абстрагироваться от критики, прозвучавшей в адрес директора института Г.-А. Д. Даниялова, то в целом это постановление в структурном отношении мало чем отличалось от других подобных решений, принятых республиканским партийным руководством с характеристикой деятельности научных институтов республики.²²⁹

К слабым сторонам принятого документа в свете объективной оценки в нем работы научно-исследовательского института мы бы отнесли то, что акценты в постановлении были смещены в сторону критики руководства института. Из-за

²²⁹ Наука и высшая школа в Дагестане. Документы и материалы. Составители Г.И. Какагасанов, Н.Д. Чекулаев. Махачкала. 2008. Т.2, ч.2. С.32.

этого критическая часть документа с подробным описанием «крупных недостатков в работе института ИЯЛ» весьма раздута, а положительные стороны не получили полного освещения. Имеет место констатация факта, что институт «за последние годы значительно вырос и превратился в одно из крупных научно-исследовательских учреждений республики» и лаконичное изложение достижений в его работе в одном небольшом абзаце текста постановления. А ведь «за последние годы» (18 с лишним лет его работой руководил Г.-А.Д. Даниялов) институт окреп организационно, в его стенах было подготовлено немало квалифицированных специалистов – кандидатов и докторов наук, появились фундаментальные коллективные труды по проблемам истории Дагестана. Об этих фактах не стоит забывать исследователю.

Как мы уже отмечали, появлению документа предшествовала работа комиссии обкома КПСС, т.е. появление его не было случайным, и к этому были объективные предпосылки, которые можно определить при анализе текста документа. Но трудно предположить, что такое постановление могло появиться раньше 1970 года – года выхода на пенсию А.Д. Даниялова, брата директора института Г.-А.Д. Даниялова, т.е. нельзя забывать о субъективных факторах появления этого решения. В постановлении резкой критике были подвергнуты стиль и методы руководства директора института. По свидетельствам современников, Г.-А.Д. Даниялову действительно были свойственны некорректность, несдержанность, но в то же время многие вспоминают, что директор института был отходчив и внимателен к людям.

Таким образом, исследователь должен с максимальной объективностью подходить к содержанию анализируемого документа, знать исторические условия, в которых он создавался, объективные и субъективные факторы, обусловившие его появление, сопоставлять его содержание с другими источниками, в том числе, документами личного происхождения.

О деятельности института в последующие годы мы узнаем из распоряжения по институту ИЯЛ «О формировании секторов истории искусств, археологии и этнографии» от 1 июля 1973 г. Из этого документа можно почерпнуть информа-

цию не только о создании новых секторов института, но и об их составе, числе докторов и кандидатов наук.²³⁰

Оценка деятельности института в области исторической науки и филологии, в подготовке научно-педагогических кадров нашла отражение в указе Президиума Верховного Совета СССР «О награждении Института истории, языка и литературы им. Г. Цадасы Дагестанского филиала Академии наук СССР орденом «Знак Почета» от 12 ноября 1974 г.²³¹

О координации деятельности исследователей истории Северного Кавказа шла речь в постановлении Бюро отделения истории Академии наук СССР «Об итогах совещания историков Северного Кавказа с древнейших времен до наших дней» от 10 июля 1975 г.²³²

25 марта 1976 г. по представлению секции Президиума АН СССР и Совета по координации Президиум Академии наук СССР принимает постановление «О деятельности и перспективах развития научных учреждений Дагестанского филиала АН СССР». В констатирующей части постановления характеризовались научная и научно-организационная деятельность и структура филиала, определялись задачи его научных учреждений. В очередной раз обращалось внимание на ставший постоянным спутником подобных постановлений недостаток – недостаточное взаимодействие филиала с высшими учебными заведениями и отраслевыми научно-исследовательскими учреждениями республики, а также с Северо-Кавказским центром высшей школы. В документе имелись ссылки на постановление Президиума Академии наук СССР от 23 февраля 1968 г. Если сопоставить эти два документа, то можно увидеть разницу в части, касающейся основ-

²³⁰ Наука и высшая школа в Дагестане. Документы и материалы. Составители Г.И. Какагасанов, Н.Д. Чекулаев. Махачкала. 2008. Т.2, ч.2. С.32.

²³¹ Ведомости Верховного Совета СССР. 1974. 20 ноября. № 47 (1757). С.97.

²³² Наука и высшая школа в Дагестане. Документы и материалы. Составители Г.И. Какагасанов, Н.Д. Чекулаев. Махачкала. 2008. Т.2, ч.2. С.46.

ных направлений научных исследований Дагестанского филиала АН СССР.²³³

На примере постановления бюро Дагестанского обкома КПСС и Совета Министров ДАССР от 4 апреля 1973 г. «Об усилении охраны окружающей среды», принятом на основе постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 29 декабря 1972 г., можно проследить, как решения местных органов власти и управления соответствовали решениям центральных партийных и государственных органов. Постановления на местах принимались, как правило, по истечении определенного срока (от нескольких недель до нескольких месяцев) со дня выхода решения центрального органа. В преамбуле документа излагались его основные положения. Затем следовала констатация факта, что соответствующие недостатки и недоработки имеют место быть в республике. Они и перечислялись в развернутой констатирующей части документа.

Постановляющая часть документа начиналась с того, что решение центральных органов власти и управления принималось «к руководству и исполнению». Сначала формулировались общие задачи, стоящие перед партийными организациями республики (горкомаами, райкомаами) КПСС, горрайисполкомаами, министерстваами и ведомстваами. Затем эти задачи конкретизировались, утверждались меры принятия, осуществление которых должно было привести к «устранению существующих недостатков». И в заключительной части постановления сообщалось о решении публикации документа в печати и о возложении контроля за исполнением постановления на соответствующие органы.²³⁴

Наше внимание настоящее постановление привлекло еще и потому, что, как считают составители второго тома сборника документов и материалов «Наука и высшая школа в Дагестане», на его основе (видимо, в соответствии с п. 9) впоследствии появилось распоряжение исполкома Гунибского районного совета депутатов трудящихся, которое положило

²³³ Наука и высшая школа в Дагестане. Документы и материалы. Составители Г.И. Какагасанов, Н.Д. Чекулаев. Махачкала. 2008. Т.2, ч.2. С.63 – 65.

²³⁴ Там же. С.36 – 37.

начало созданию в составе Дагестанского филиала АН СССР Горного Ботанического Сада. А 17 августа 1982 г. выходит постановление Совета Министров ДАССР «О мерах по охране природы и рациональному использованию земельных и растительных ресурсов Гунибского плато», согласно которому на Гунибском плато организовывался Горно-Дагестанский государственный ботанический сад общей площадью 500 гектаров».²³⁵

10 декабря 1986 г. по представлению секции химико-технологических и биологических наук и совета по координации Президиумом АН СССР было принято постановление об организации Горной экспериментальной базы (Ботанического Сада) отдела биологии Дагестанского филиала АН СССР.²³⁶

В государственном архиве, текущих архивах научных и научно-исследовательских учреждений, рукописных фондах институтов, в частности Института истории, археологии и этнографии и Института языка, литературы и искусств ДНЦ РАН сохранилось немало документов об организационных и структурных изменениях в научных учреждениях. Например, постановление Президиума АН СССР об организации Института проблем геотермии Дагестанского филиала АН СССР (11 октября 1979 г.) по представлению комиссии Президиума АН СССР.²³⁷ В постановлении Президиума Академии наук СССР «Об организации Института проблем геотермии Дагестанского филиала АН СССР» от 19 июня 1980 г. по представлению Секции наук о земле и Совета по координации говорилось о том, в соответствии с каким решением принимается названное постановление, на базе каких подразделений создается институт, утверждались основные направления научной деятельности института, указывались научные подразделения, которые должны были осуществлять научно-методическое руководство институтом, назначался директор и т.д.²³⁸

²³⁵ Наука и высшая школа в Дагестане. Документы и материалы. Составители Г.И. Какагасанов, Н.Д. Чекулаев. Махачкала. 2008. Т.2, ч.2. С.88.

²³⁶ Там же. С.115.

²³⁷ Там же. С.65.

²³⁸ Там же. С.69 – 70.

В том же фонде 1-п м нам встретилось письмо председателя Президиума Дагестанского филиала АН СССР Х.И. Амирханова первому секретарю Дагестанского обкома КПСС М.-С.И. Умаханову от 30 октября 1979 г., в котором характеризовались основные направления научной деятельности создаваемого института. Оно заинтересовало нас по ряду причин. Прежде всего, это «амирхановский стиль» изложения. Сразу возникает ощущение, что автор документа – человек высокообразованный, основательный, употребляющий конкретные и четкие формулировки. Обратим внимание, например, на такие обороты: «традиционно развивались все главные направления научного поиска», «научные направления...естественно наследуют уже сложившиеся направления».

Следующий момент, который хотелось бы отметить – это исключительная конкретность и компетентность. Нет никаких размытых формулировок, лишних слов. В шести пунктах по подпунктам определены основные научные проблемы, которыми должен был заниматься новый институт. Все это было сделано настолько просто и доступно, что даже для человека не вполне сведущего в этих вопросах, изложенное в письме было понятно.²³⁹

В изучаемые годы практиковалось принятие решений местными организациями КПСС на основе решений ЦК КПСС. В качестве примера может послужить постановление Дагестанского обкома КПСС от 30 ноября 1983 г. Это постановление о работе Дагестанского филиала АН СССР было принято «в свете требований и задач», поставленных перед советской наукой XXVI съездом КПСС, июньским (1983 г.) Пленумом ЦК КПСС, постановлением ЦК КПСС «О работе Уральского научного центра Академии наук СССР», постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве и т.д. Мы, конечно, не ставили целью перегрузить текст перечислением принимаемых решений по тому или иному вопросу. Наша цель – показать основной мотив принятия этих решений. А в данном случае «красной нитью», как было при-

²³⁹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.4697. Л.47 – 49.

нято говорить и писать в изучаемый период, через все эти документы проходят вопросы повышения эффективности и качества научных исследований и использования их результатов в народном хозяйстве. Для нас важно понять, какие задачи ставились перед дагестанской наукой, дагестанскими учеными.

На примере вышеупомянутого постановления мы можем судить, что дагестанские обществоведы должны были мобилизовать свои усилия на разработку актуальных проблем социального и культурного развития народов Дагестана. А физики, химики, биологи, геологи, геотермики и пр. – на изучение минерально-сырьевой базы, использование геометрической, солнечной, ветровой энергии в народном хозяйстве, рациональное использование трудовых ресурсов, обеспечение охраны окружающей среды.²⁴⁰ Эти положения были закреплены в постановлении Совета Министров ДАССР «О мерах по ускорения научно-технического прогресса в народном хозяйстве Дагестанской АССР», которое было принято в соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 августа 1983 г. и Совета Министров РСФСР от 19 октября 1983 г.²⁴¹

Конкретный и обстоятельный характер носят сведения, которые мы получили из справки Президиума Дагестанского филиала АН СССР и парткома «О работе Дагестанского филиала АН СССР по выполнению постановления ЦК КПСС «О работе Уральского научного центра АН СССР» и бюро Дагестанского обкома КПСС «О работе Дагестанского филиала АН СССР в свете требования постановления ЦК КПСС «О работе Уральского научного центра АН СССР» (3 декабря 1984 г.) и справки отдела науки и учебных заведений, представленной в секретариат обкома КПСС для снятия с контроля вышеназванного постановления (21 марта 1985 г.). Из первой справки можно получить представление о том, как в коллективе филиала реализовывались эти решения, называлось ко-

²⁴⁰ Наука и высшая школа в Дагестане. Документы и материалы. Составители Г.И. Какагасанов, Н.Д. Чекулаев. Махачкала. 2008. Т.2, ч.2. С.91 – 92.

²⁴¹ ЦГА РД. Ф.168-р. Оп.71. Д.410. Л.114 – 119.

личество разрабатываемых тем, отмечалось участие в разработке общесоюзных комплексных программ, о разработках, внедренных в народное хозяйство, издании монографий и тематических сборников.

В справке характеризовались основные направления научных исследований, проводимых институтами и отделами филиала.²⁴² За несколькими строчками справки о том, что «в филиале проведена большая работа по устранению недостатков и нарушений, имевших место в подготовке научных кадров» и за подписями «и.о. Председателя Дагестанского филиала АН СССР и и.о. секретаря парткома» стоят события, отголоски которых можно увидеть в постановлении бюро Дагестанского обкома КПСС «Решение Комитета партийного контроля при ЦК КПСС от 11 мая 1984 г. «О грубых нарушениях установленного порядка подготовки научных кадров в Дагестанском филиале АН СССР и злоупотреблениях служебным положением некоторых работников этого филиала» от 27 июня 1984 г.²⁴³

Заслуживает внимательного изучения постановление Президиума Академии наук СССР «Об основных итогах научной деятельности Дагестанского филиала АН СССР от 30 января 1986 г. В основе документа лежало представление комиссии Президиума Академии наук СССР и Совета по координации. В констатирующей части постановления содержится обстоятельная характеристика работы научно-исследовательских учреждений Дагестанского филиала АН СССР за период с 1980 по 1985 гг. по выполнению фундаментальных и прикладных исследований, которые нашли применение в отдельных областях народного хозяйства республики. Основные итоги подведены по каждому из институтов и отделов филиала (институты физики, геологии, проблем геотермии, истории, языка и литературы, отделы биологии и экономики). Названо число изданных монографий и тематических сборников.

²⁴² Наука и высшая школа в Дагестане. Документы и материалы. Составители Г.И. Какагасанов, Н.Д. Чекулаев. Махачкала. 2008. Т.2, ч.2. С.102 – 103.

²⁴³ Там же. С.101.

Затем следует характеристика имеющихся в работе филиала трудностей и нерешенных вопросов. Из документа в документ «кочует» положение о том, что филиал «не стал еще центром координации научных исследований в республике и регионе», «отсутствуют творческие связи с вузами и отраслевыми НИИ, а также с производственными организациями республики», «слабы связи и между научными учреждениями самого филиала», отмечаются «мелкотемье и структурная раздробленность». Вслед за этим следовало перечисление и сжатый анализ проблем, стоящих перед каждым структурным подразделением в отдельности, а также в деле подготовки научных кадров, в развитии материально-технической базы.

В постановляющей части документа излагались главные задачи Дагестанского филиала на перспективу и утверждались основные направления исследований научных учреждений филиала, которые подробно излагались в соответствующем приложении к документу.

Довольно широко в постановлении описывались задачи и направления деятельности Президиума Дагестанского филиала АН СССР. Наше внимание привлекли некоторые положения, касающиеся расширения научных связей филиала: расширить совместные работы с вузами и отраслевыми институтами Дагестана, институтами Академии наук СССР и Академий наук союзных республик, а также с Северо-Кавказским научным центром высшей школы; шире практиковать командирование стажеров-исследователей, а также ведущих научных сотрудников филиала в соответствующие институты Академии наук СССР Москвы, Ленинграда, Новосибирска и др. Кроме того, Дагестанскому филиалу было рекомендовано использовать опыт других филиалов и Академий наук (Белорусской ССР, Молдавской ССР) по созданию и эксплуатации хозрасчетного центра коллективного пользования и проката научного оборудования. Постановлением предусматривались меры по обеспечению научных сотрудников жильем и т.д.²⁴⁴

²⁴⁴ Наука и высшая школа в Дагестане. Документы и материалы. Составители Г.И. Какагасанов, Н.Д. Чекулаев. Махачкала. 2008. Т.2, ч.2. С.109 – 113.

Наше внимание привлекли постановления Дагобкома КПСС о тематических планах выпуска литературы Даггосиздата, Дагучпедгиза и Дагестанского филиала АН СССР за разные годы. В план Дагестанского книжного издательства входили собственная литература (массово-политическая литература, научные издания; производственная литература; сельскохозяйственная литература; научно-популярная; краеведческая литература), а также заказные издания (издания научно-исследовательских институтов, педагогического института). В плане Дагестанского учебно-педагогического издательства в разделе «Заказная литература» нам встретились названия трудов работников Дагестанского института усовершенствования учителей, Дагестанского отделения педагогического общества РСФСР, Дагестанского государственного университета. Особое внимание мы уделили планам выпуска литературы Дагестанским филиалом АН СССР. В плане имеются отдельные разделы по выпуску изданий институтами филиала, а также изданий, которые предполагалось осуществить в издательстве «Наука».

К документам об укреплении материальной базы Дагестанского филиала АН СССР можно отнести письмо первого секретаря Дагестанского обкома КПСС в Президиум Академии наук СССР академику М.В. Келдышу с просьбой об оказании помощи Дагфилиалу после землетрясения 1970 г. (3 июня 1970 г.). В письме речь шла о выделении оборудования, обеспечении финансирования сейсмостанций в наиболее подверженных землетрясению зонах республики, выделении грузовых машин, палаток и т.д.²⁴⁵

Здесь же имеется письмо (28 мая 1970 г.) руководителя филиала Х.И. Амирханова М.-С.И. Умаханову, которое, по всей видимости, предваряло предыдущий документ.²⁴⁶

В фондах Центрального государственного архива республики отложились документы о деятельности других научных учреждений республики. Так, в фонде Министерства сельского хозяйства республики (127-р) мы имели возмож-

²⁴⁵ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3220. Л.38 – 39.

²⁴⁶ Там же. Л.40 – 41.

ность ознакомиться со справками о работе Научно-исследовательского института сельского хозяйства, тематическими планами работы этого учреждения за отдельные годы. Но большинство материалов (до 1982 г.) размещено в фонде самого института – 483-р. Здесь сосредоточены протоколы заседаний Ученого Совета института, планы научно-исследовательской работы лабораторий института, отчеты о научно-исследовательской деятельности института. Годовые отчеты Дагестанского научно-исследовательского института сельского хозяйства имеются в фонде 22-р (Статистическое управление республики).

По документам, хранящимся в архиве, можно получить полное представление о структуре института. В институте работали отделы экономики, защиты растений, биологии и физиологии, организации сельскохозяйственного производства, почвоведения, селекции и семеноводства зерновых культур, селекции и агротехники винограда, селекции и агротехники овощных культур, механизации, возделывания картофеля, селекции и сортоизучения, селекции и плодово-ягодных культур, агротехники многолетних насаждений, земледелия, кормопроизводства, животноводства.

В фонде также имеются материалы о работе Дагестанской опытной станции плодово-ягодных культур, Дербентской опытной станции виноградарства и овощеводства.

Таким образом, исследователь при детальном изучении и анализе документальных материалов фонда Научно-исследовательского института сельского хозяйства может получить довольно полное представление о научно-исследовательских направлениях и темах, которые разрабатывались в институте в целом и каждым отделом в частности. Вот некоторые из научно-исследовательских направлений деятельности института: технология машин по обработке плодов, ягод, овощей для механизации рабочих процессов,²⁴⁷ выведение новых сортов сельскохозяйственных растений,²⁴⁸ изучение перспективы использования земель, исследование почв,

²⁴⁷ ЦГА РД. Ф.483-р. Оп.3. Д.146, 147.

²⁴⁸ Там же. Д.151.

изучение новых форм удобрений,²⁴⁹ мероприятия по обеспечению урожайности и зимостойкости, совершенствование пород скота,²⁵⁰ интенсификация птицеводства²⁵¹ и т.д.

Имеются среди материалов обобщающие отчеты, например, «Пропаганда и внедрение достижений науки и передового опыта в сельскохозяйственное производство ДАССР»,²⁵² а так же краткие отчеты.²⁵³ К сожалению, в фонде не так много итоговой информации о деятельности института за отдельные периоды.

С 1978 г. появилась новая форма отчетов – промежуточная – с указанием номера темы исследования и номера задания для соответствующего научного подразделения. В отчетную документацию включались отчеты о работе лабораторий. В фонде отложились материалы по 1982 г. включительно.

В фондах государственного архива республики имеются материалы о развитии ветеринарной науки в Дагестане. Мы обнаружили их в фонде Научно-исследовательского института животноводства (506-р), в фонде Дагестанского научно-исследовательского института сельского хозяйства (483-р), в фонде Дагестанского научно-исследовательского ветеринарного института Министерства сельского хозяйства РСФСР (984-р). В фонде 483-р нам встретились отчеты Дагестанской научно-исследовательской ветеринарной станции. Отчеты эти были двух видов: краткие и полные (развернутые). Чаще всего отчеты делались по конкретной, «узкой» тематике. А полные отчеты о научно-исследовательской работе этих учреждений встречались нам крайне редко.

Есть в архиве и материалы о деятельности противочумной станции. Это отчеты о научной работе станции (фонд 1227-р), сведения о составе специалистов. Немало в архиве и отчетов о работе эпидемиологических отрядов.

30 января 1974 г. бюро Дагестанского обкома КПСС приняло постановление о работе Дагестанского научно-

²⁴⁹ Там же. Д.156, 157, 160.

²⁵⁰ Там же. Д.185.

²⁵¹ Там же. Д.300.

²⁵² ЦГА РД. Ф.483-р. Оп.3. Д.192.

²⁵³ Там же. Д.307.

исследовательского института сельского хозяйства по внедрению достижений науки и передового опыта в сельскохозяйственное производство. Это своего рода пример классического постановления партийной организации регионального уровня по проблемам развития отраслевой науки и деятельности отраслевого научно-исследовательского института. Во-первых, в этом документе нашли отражение решения последнего съезда КПСС (в данном случае XXIV съезда) об укреплении связи науки с производством. Во-вторых, дается краткая оценка положительных результатов деятельности Дагестанского НИИ сельского хозяйства. В-третьих, за этим следует развернутая характеристика неудовлетворительных итогов работы института, его отделов, лабораторий, опытно-производственных хозяйств, опытных станций в констатирующей части постановления. В-четвертых, постановляющая часть документа содержала перечень мер, которые должны были обеспечить изменения в сторону заметного улучшения.²⁵⁴

В другом документе – постановлении Совета Министров Дагестанской АССР от 25 июля 1975 г. – идет речь о мерах по расширению и укреплению производственной базы Дагестанского научно-исследовательского института сельского хозяйства.²⁵⁵

19 ноября 1980 г. вышло постановление бюро Дагестанского обкома КПСС «О работе Дагестанского научно-исследовательского института сельского хозяйства по внедрению достижений науки в сельскохозяйственное производство». В этом решении названы конкретные мероприятия, направленные на «повышение качества исследований и разработок, ускорение внедрения научно-технических достижений в сельскохозяйственное производство». Из документа видно, какие изменения в этой области произошли за шесть лет. Во вводной части говорится о внедрении тех научных исследований, которые не отвечали «возросшим задачам интенсивного

²⁵⁴ Наука и высшая школа в Дагестане. Документы и материалы. Составители Г.И. Какагасанов, Н.Д. Чекулаев. Махачкала. 2008. Т.2, ч.2. С.41 – 42.

²⁵⁵ Там же. С.48 – 49.

земледелия и животноводства». Таким образом, от предыдущих решений названное постановление отличалось более конкретным характером, особенно в констатирующей части. А в постановляющей части документа наше внимание привлекло положение об улучшении работы по повышению квалификации работников сельского хозяйства, о внедрении крупных комплексных разработок в первую очередь в опытных хозяйствах института, организации на их базе школ передового опыта.²⁵⁶

А вот в постановлении Совета Министров ДАССР от 8 декабря 1981 г., принятого на основании соответствующего решения Совета Министров РСФСР от 12 октября 1981 г. речь шла о работе Дагестанского сельскохозяйственного института сельского хозяйства по разработке и внедрению в производство научно обоснованных систем земледелия. В этом документе упоминались некоторые положения Продовольственной программы (принята XXVI съездом КПСС). В отличие от анализируемого выше постановления Дагестанского обкома КПСС в настоящем документе имелись научные обоснования решения назревших проблем. Еще до начала полевых работ предлагалось издать научно обоснованную систему земледелия до начала весенне-полевых работ и разослать ее в производственные управления сельского хозяйства райисполкомов, завершить совместно со специалистами колхозов и совхозов разработку научно обоснованных систем земледелия, а также ускорить разработку технологии получения программированных урожаев. Особый интерес мы обратили на следующее положение – «повысить ответственность ученых института за внедрение в колхозах и совхозах республики систем земледелия, в прядке авторского надзора добиваться через местные советские и сельскохозяйственные органы полного соблюдения своих рекомендаций». Опытные хозяйства института предлагалось превратить в «образцовые передовые предприятия». В постановлении прослеживалась связь института с Ми-

²⁵⁶ Наука и высшая школа в Дагестане. Документы и материалы. Составители Г.И. Какагасанов, Н.Д. Чекулаев. Махачкала. 2008. Т.2, ч.2. С.75 – 76.

нистерством сельского хозяйства, объединениями «Дагконсервпром», «Дагвино», «Дагплодопром», трестом «Овцепром» и т.д.²⁵⁷

9 августа 1982 г. появляется постановление Совета Министров ДАССР (во исполнение постановления Совета Министров РСФСР от 2 июня 1982 г.) о работе опытно-производственных хозяйств Дагестанского научно-исследовательского института сельского хозяйства Всероссийского отделения ВАСХНИЛ. Основная мысль принятого решения, на наш взгляд, заключалась в том, что «опытные хозяйства института не стали еще образцовыми хозяйствами», по основным производственно-экономическим показателям они отставали от передовых хозяйств в зоне деятельности. В постановлении намечались меры по «устранению имеющихся недостатков». Задачи в связи с этим ставились соответственно перед Дагестанским НИИ сельского хозяйства, Министерством сельского хозяйства, объединениями и комитетами, Госпланом и т.д.²⁵⁸

Во второй половине 1970-х годов стало больше появляться решений разного уровня об усилении связи науки с производством. Например, приказ Управления виноградарства и виноделия «Росглавино» Совета Министров РСФСР «О создании Дагестанского научно-производственного объединения виноградарства и виноделия» (3 августа 1976 г.), распоряжение Совета Министров Дагестанской АССР «О создании Дагестанского научно-производственного объединения виноградарства и виноделия» (29 сентября 1976 г.),²⁵⁹ постановление бюро Дагестанского обкома КПСС и Совета Министров ДАССР «О внедрении в колхозах, совхозах республики рекомендаций Дагестанского научно-исследовательского института ветеринарных исследований по профилактике заболеваний

²⁵⁷ Наука и высшая школа в Дагестане. Документы и материалы. Составители Г.И. Какагасанов, Н.Д. Чекулаев. Махачкала. 2008. Т.2, ч.2. С.82 – 83.

²⁵⁸ Там же. С.86 – 88.

²⁵⁹ Там же. С.53.

сельхозживотных и повышению их продуктивности» (2 ноября 1976 г.).²⁶⁰

В подтверждение вышесказанного 26 августа 1976 г. появляется постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 8 октября 1976 г. – постановление Совета Министров РСФСР, а вслед за ними 2 декабря 1976 г. – постановление бюро Дагестанского обкома КПСС и Совета Министров ДАССР «О мерах по повышению эффективности сельскохозяйственной науки и укреплению ее связи с производством». В постановлении были обозначены научные и научно-исследовательские учреждения Дагестана, которые проводили исследования в области сельскохозяйственных наук, определялись те научные направления, разработка которых не отвечала «возросшим требованиям повышения эффективности сельскохозяйственного производства», говорилось о слабости материально-технической базы, обеспечивающей проведение научных исследований, о недостатках в планировании, координации научно-исследовательских работ, подчеркивалось, что многие ценные рекомендации длительное время не получали широкого применения в производстве. В развернутой постановляющей части документа определялись основные направления научно-технического прогресса в сельском хозяйстве и конкретные задачи, вставшие в связи с этим перед научно-исследовательскими учреждениями республики, производственными объединениями, министерствами.²⁶¹

В этом же русле на основании соответствующего постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР 12 июня 1978 г. было принято постановление бюро Дагестанского обкома КПСС «О повышении эффективности научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях». В решении приводились данные об экономическом эффекте от внедрения научных разработок, законченных вузами республики, участия в научно-исследовательской работе студентов. К числу же недостатков в этой работе были отнесены слабое

²⁶⁰ Там же. С.53 – 54.

²⁶¹ Наука и высшая школа в Дагестане. Документы и материалы. Составители Г.И. Какагасанов, Н.Д. Чекулаев. Махачкала. 2008. Т.2, ч.2. С.54 – 57.

проведение крупных комплексных исследований, медленное внедрение результатов завершенных научных исследований в практику, низкое качество многих исследований. В заключительной части постановления говорилось о контроле за выполняемым постановлением и об отчетности ректоров высших учебных заведений о выполнении постановления.²⁶²

Логическим продолжением этой темы было принятое на бюро обкома КПСС постановление от 31 октября 1979 г. «О мерах по улучшению координации научных исследований в республике и внедрению их результатов в производство». И предыдущее и настоящее постановления были приняты в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 апреля 1978 г. В решении бюро обкома от 31 октября 1979 г. буквально слово в слово повторились положения постановления о научных исследованиях в вузах республики: «крайне плохо проводятся комплексные научные исследования», «результаты завершенных работ слабо внедряются в производство», «серьезные недостатки имеются в планировании и организации научной деятельности». Понятно, что недостатки в этой области имели место быть как в вузовской, так и в научно-учрежденческой деятельности. Но встает вполне закономерный вопрос: как же готовились эти решения? Совершенно очевидно, что некоторые положения «кочевали» из одного документа в другой, только подкреплялись другими цифрами и фактами. В констатирующей части названного решения приводились данные о количестве высших учебных заведений, научно-исследовательских учреждений в республике, численности работающих в них научных сотрудников. Действенным фактором для изменения ситуации в лучшую сторону должно было стать создание при Совете Министров Республиканского Совета по координации научных исследований и внедрению их результатов в практику народного хозяйства. В структуре Совета предусматривались отраслевые координационные советы по различным направ-

²⁶² Наука и высшая школа в Дагестане. Документы и материалы. Составители Г.И. Какагасанов, Н.Д. Чекулаев. Махачкала. 2008. Т.2, ч.2. С.60.

лениям науки. В документе определялись кандидатуры председателя Совета, заместителя и председателя Совета ректоров республики.²⁶³

Менее чем через месяц (15 ноября 1979 г.) появляется справка о ходе выполнения постановления от 12 июня 1978 г. Если в постановлениях частенько определялись направления для разрешения возникших проблем, назывались исполнители и контролирующие организации, учреждения, лица, то в справках исследователь найдет интереснейший цифровой материал, конкретные сравнительные данные по интересующему его вопросу, некоторые рекомендации и предложения, которые не только принимались к сведению, но и частенько ложились в основу последующих решений, имеющих законодательный характер. Не является исключением и вышеупомянутая справка, составленная заведующим отделом науки и учебных заведений Д.Н. Ахмедовым и инструктором обкома Б. Джалиловым. Этом документе содержит сведения о количестве запланированных тем, в том числе о госбюджетных, об экономической эффективности научных исследований, проведенных вузами, о заявках на изобретения и полученных авторских свидетельствах, о публикациях и научных связях вузов с научными учреждениями республики и страны.²⁶⁴

О проводимой политике по укреплению связи науки с производством свидетельствует и содержание письма первого секретаря Дагестанского обкома КПСС М.-С.И. Умаханова Министру пищевой промышленности СССР В.П. Леину (12 февраля 1973 г.) с просьбой «в целях повышения уровня научных исследований и ускорения внедрения их результатов в производство передать дагестанскому научно-исследовательскому институту пищевой промышленности совхоза «Геджух» в качестве экспериментальной базы.²⁶⁵

4 апреля 1988 г. Дагестанский обком КПСС и Совет Министров ДАССР принимают постановление «О совершен-

²⁶³ Наука и высшая школа в Дагестане. Документы и материалы. Составители Г.И. Какагасанов, Н.Д. Чекулаев. Махачкала. 2008. Т.2, ч.2. С.65 – 66.

²⁶⁴ Там же. С.66 – 67.

²⁶⁵ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3634. Л.4 – 5.

ствовании научного обеспечения развития агропромышленного комплекса ДАССР» (на основании постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 июля 1987 г. «О совершенствовании научного обеспечения развития агропромышленного комплекса страны» и Совета Министров РСФСР от 10 ноября 1987 г. «О совершенствовании научного обеспечения развития агропромышленного комплекса РСФСР»). Постановление посвящалось анализу результатов, полученных в области интенсификации сельскохозяйственного производства. Как недостаточная оценивалась работа Дагестанского научно-исследовательского института сельского хозяйства, Прикаспийского научно-исследовательского ветеринарного института, объединения «Дагвинпром», Дагестанского сельскохозяйственного института, Республиканской проектно-исследовательской станции химизации сельского хозяйства и др. Как недостаток в работе ученых было отмечено, что последние занимались в основном лишь модернизацией существующих технологий вместо поиска принципиально новых решений.²⁶⁶



instituteofhistory.ru

Опять таки вопросу ускорения внедрения в производство научных разработок было посвящено постановление Совета Министров Дагестанской АССР от 11 августа 1989 г. «О мерах по быстрейшему внедрению в производство научных разработок и повышению результативности работы научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций республики». Это была очередная попытка проанализировать причины, почему не происходит существенного вклада науки и внедрения научных разработок в производство. Казалось, что многое делается для решения вопроса: осуществляются фундаментальные исследования, разрабатываются комплексные программы и т.д. Но результаты мало ощутимы.

В констатирующей части постановления были обозначены некоторые причины сложившейся ситуации: распыление

²⁶⁶ Наука и высшая школа в Дагестане. Документы и материалы. Составители Г.И. Какагасанов, Н.Д. Чекулаев. Махачкала. 2008. Т.2, ч.2. С.120 – 121.

сил и средств, предусмотренных на выполнение работ; не обеспечивается интеграция науки разной ведомственной подчиненности; отсутствия налаженных связей науки с производством и т.д. Для улучшения координации научных исследований и внедрения их результатов в производство решением Совета Министров ДАССР образовывалась республиканская комиссия по координации научных исследований и внедрению их результатов в народное хозяйство. Постановлением определялось поле деятельности комиссии. В специальном приложении имелся состав комиссии по сферам деятельности (сельскохозяйственная, промышленная, строительная, социальная).²⁶⁷

В 1952 г. на базе бывшего института эпидемиологии и микробиологии в республике был создан Институт питательных сред Министерства здравоохранения СССР. Институт проводил исследования в области получения и совершенствования сухих питательных сред для микробиологических работ, осуществляемых в санитарно-бактериологических институтах и лабораториях всей страны, а также исследования в области микробиологии, иммунологии и профилактики инфекционных заболеваний. В ЦГА РД есть фонд Института по производству питательных сред – 1192-р. В фонде сосредоточены материалы о деятельности института за 1952 – 1986 гг. Большую часть среди них составляют протоколы заседаний Ученого Совета. Они собраны в отдельные единицы хранения по кварталам за каждый год.²⁶⁸

В фонде также сохранились бухгалтерские отчеты института за отдельные годы, планы научно-исследовательской работы института, протоколы заседаний Ученого Совета института. В фонде Комитета по статистике РД имеются отчеты по основной деятельности Дагестанского научно-исследовательского института по производству питательных сред. А в фонде Комитета народного контроля Дагестана –

²⁶⁷ Наука и высшая школа в Дагестане. Документы и материалы. Составители Г.И. Какагасанов, Н.Д. Чекулаев. Махачкала. 2008. Т.2, ч.2. С.124 – 126.

²⁶⁸ ЦГА РД. Ф.1192-р. Оп.3. Д.24, 25, 26, 27.

материалы по проверке НИИ по производству питательных сред.

Представление о штатах института можно получить из штатного расписания ДННИИПС Министерства здравоохранения СССР. В соответствующих таблицах исследователь найдет информацию об административно-управленческом персонале, о сотрудниках, работающих в научной части (ученый секретарь, заведующий библиотекой), информацию по лабораториям (заведующий, старшие и младшие научные сотрудники, лаборанты, обслуживающий персонал, препараты, мойщики).

Можно получить представление и о структуре института, лабораториях, которые входили в его состав: биохимическая лаборатория, лаборатория ферментов, лаборатория физиологии микробов, лаборатория экспериментальной технологии.²⁶⁹

К штатному расписанию иногда прилагались объяснительные записки. Они содержали дополнительную информацию о штатных изменениях в структурных подразделениях, организации в институте новых лабораторий или отделов. В этих записках можно встретить названия ведущих и основных научных тем, информацию о командировках сотрудников и их целях, выполнении заданий министерства по важным вопросам, расходовании средств на приобретение оборудования. Подписывались эти записки директором института и главным бухгалтером.²⁷⁰

Определенный интерес у нас вызвали материалы переписки дирекции института с главным управлением по производству бактериальных и вирусных препаратов, а также с Министерством здравоохранения СССР, должностными лицами министерства, планово-финансовым управлением министерства, управлением бухгалтерского учета, отчетности и финансового контроля, хозяйственным управлением.

В этих материалах мы встретили сведения о научно-исследовательских работах, канцелярских и хозяйственных

²⁶⁹ ЦГА РД. Ф.1192-р. Оп.3. Д.24. Л.1 – 5.

²⁷⁰ Там же. Л.63 – 64.

расходах, расходах на приобретение инвентаря и оборудования, на капитальный ремонт здания и сооружений, о введении новых штатных единиц, предоставлении профсоюзных отпусков и т.д.

Есть в архиве отдельный фонд, в котором хранятся материалы о работе Дагестанского научно-исследовательского института пищевой промышленности (1329-р). В нем отложились протоколы заседаний Ученого Совета, планы и отчеты о научно-исследовательской работе института.

Привлекли наше внимание и отдельные материалы, связанные с вопросами развития рыбной промышленности в Дагестане. Естественно, что главным образом мы извлекали из архива данные о работе научно-исследовательских учреждений рыбной промышленности. Сведения о деятельности Дагестанской научной рыбохозяйственной станции встречаются в фонде Госплана республики (260-р), Дагестанской геофизической конторы – в фонде горфинотдела (1266-р).

Имеется в государственном архиве фонд Дагестанского отделения Каспийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства (460-р).

При знакомстве с материалами этого фонда мы можем получить представление о тематике научных разработок, осуществляемых институтом. В их числе: болезни рыб и методы борьбы с ними, состояние запасов промысловых рыб, гидрохимическое и гидрологическое состояние водоемов, научно-исследовательские работы по радиологии и радиобиологии, разработка биологических основ строительства гидро-сооружений по защите рыб, совершенствование методов развития и выращивания рыб.

С 1973 г. среди этих документов появляются программы научно-исследовательского отделения. С 1976 г. стали составляться промежуточные отчеты, анализ которых наряду с анализом данных заключительных отчетов позволяют отследить процесс разработки научно-исследовательских тем.

В этот же период появилась новая форма документации – заключение по отчету. Заключение подписывалось начальником Дагестанского территориально-производственного управления рыбной промышленности. В заключении отмеча-

лись недостатки в отчете, по которому составлялось заключение: громоздкость отчетов; подробные описания, повторяющиеся из отчета в отчет; недостаточное внимание выводам и предложениям, зачастую несущественным; несоответствия в отчете; отсутствие ответов на многие вопросы. Во второй части документа отмечались положительные моменты в отчете, а в третьей подводились итоги и давались рекомендации.²⁷¹

Более подробный и обстоятельный документ – это отзыв на отчет. Рассмотрим его на примере отчета о работе лаборатории радиологии и радиобиологии Дагестанского Каспийского НИИ рыбного хозяйства за 1970 г. (18 июня 1971 г.). В отзыве больше внимания уделялось анализу деятельности отчитывающейся организации.

В первой части документа характеризовалась работа в соответствующей лаборатории. Затем следовал анализ содержания самого отчета с указанием составивших его лиц (заведующий лабораторией и один из сотрудников). Отмечались положительные стороны в отчете, например, обозначались новые методики, применяемые лабораторией, указывалась их перспективность. В отзыве отмечались сотрудники, работа которых заслуживала хорошей оценки. В заключительной части документа отчет оценивался в целом и делался вывод о его соответствии произведенным работам.²⁷²

Встретились нам документы, содержавшие оценки программ работ отделения. Эти документы составлялись в КАСПНИИРХ и отправлялись в Дагестанское отделение. Одно из таких писем заместителя директора КАСПНИИРХ Т.В. Астаховой директору Дагестанского отделения Ю.С. Саидову было датировано 3 апреля 1970 г. В письме излагались замечания по программам работ отделения. Это было сделано довольно подробно, по пунктам с содержанием требований привести программу в соответствие с утвержденным планом.²⁷³ На письме имелась резолюция Ю.С. Саидова с указанием

²⁷¹ ЦГА РД. Ф.460-р. Оп.2. Д.36а. Л.1 – 2.

²⁷² ЦГА РД. Ф.460-р. Оп.2. Д.6 а. Л.3 – 5.

²⁷³ Там же. Д.36 а. Л.6 – 7.

ознакомить с его содержанием руководителей и исполнителей и учесть замечания.

Наиболее полное представление о работе института позволяют получить «Итоги научно-исследовательских работ Дагестанского отделения КАСПНИИРХ». Обратимся к «Итогам» за 1973 г. Документ открывается разделом «Структура и штаты», характеризующим административно-управленческий аппарат, научный, научно-вспомогательный и научно-технический персонал (состав и численные данные). Затем следуют более подробные сведения об административно-управленческом аппарате и о лабораториях. Благодаря этой содержательной информации мы имеем возможность получить представление о структуре института.

Столь же подробно в документе характеризовалась материально-техническая база и выполнение тематических планов с указанием названий тем, руководителей, исполнителей, целей работ, материалов и методик. В заключительной же части документа подводились итоги, сообщалось об участии сотрудников в работе научных конференций и сессий.²⁷⁴

В отчетах более позднего периода (конец 1980-х гг.) стала добавляться информация о работе Ученого Совета (вопросы, обсуждаемые на заседаниях), библиотеки, сообщалось о публикациях сотрудников Дагестанского отделения КАСПНИИРХ.²⁷⁵

Вызывает сожаление тот факт, что из фонда выбыли протоколы и планы работы Ученого Совета отделения, а также тематические планы научно-исследовательских работ отделения на определенные годы, а также протоколы заседания методической комиссии отделения.

Несомненный интерес для исследователя представляют материалы о Центральной научно-исследовательской лаборатории «Дагнефть» (фонд 1258-р) и «Дагморнефть». Лаборатория «Дагнефть» была образована в 1850 г. и в круг ее задач входило: изучение физических параметров нефтяных пластов;

²⁷⁴ ЦГА РД. Ф.460-р. Оп.2. Д.70. Л.40.

²⁷⁵ Там же. Оп.4. Д.129. Л.1 – 70.

изучение методов и способов бурения нефтяных и газовых скважин; изучение пластовых вод, нефти и газов и т.д.

В фонде 1258-р содержатся материалы о работе Центральной научно-исследовательской лаборатории управления нефтяной и газовой промышленности «Дагнефть», имеются штаты и сметы лаборатории, проекты работ, балансы доходов и расходов, титульные списки тематических работ за отдельные годы,²⁷⁶ бухгалтерские отчеты, отчеты о выполнении планов по труду, а также распоряжения, протоколы совещаний, планы тематических работ, отчеты о работе лаборатории и т.д.

Большинство материалов о работе гидрометеорологических учреждений сосредоточено в фондах Совета Министров республики (168-р), Министерства сельского хозяйства РД (127-р), Госплана РД (260-р). В фонде 127-р имеются сводки по отдельным метеорологическим станциям, агрометеорологические бюллетени, в фонде Совета Министров – агрометеорологические обзоры, в фонде Госплана – метеорологические ежегодники, таблицы годовых выводов из наблюдений над атмосферными осадками.

В ЦГА РД есть материалы о работе Дагестанского научно-исследовательского института энергетики (фонд 1335-р). В указанном фонде имеются планы, а также отчеты о выполнении планов научно-исследовательских работ.

В соответствии с распоряжением Северокавказского Совнархоза в декабре 1963 г. был образован Дом научно-технической пропаганды. В ЦГА РД имеется соответствующий фонд (1370-р). В задачи Дома входило справочное информационное и библиотечное обслуживание предприятий и организаций, расположенных в ДАССР, организация научно-технической пропаганды по межотраслевым вопросам. 4 июня 1969 г. Дом научно-технической пропаганды был преобразован в Дагестанский межотраслевой центр научно-технической информации и пропаганды (ЦНТИ), который подчинялся Государственному комитету Совета Министров СССР по науке и технике.

²⁷⁶ ЦГА РД. Ф.1258-р. Оп.1. Д.88.

Наше внимание привлекли отчеты о подготовке и повышении квалификации рабочих и служащих,²⁷⁷ отчеты о численности и составе специалистов, имеющих высшее образование и справки о работе с кадрами.²⁷⁸ Документы фонда доведены до 1983 г.

Мы думали, в какой из разделов разместить материалы о работе научно-исследовательского института художественной промышленности Министерства местной промышленности РСФСР. Все-таки склонились проанализировать эти документы в данном разделе исследования и рассмотреть их в призме анализа деятельности научно-исследовательского института, а не состояния и развития дагестанских народных художественных промыслов.

В фонде 1396-р сосредоточены научные отчеты о выполнении работ, в которых анализируется деятельность художественных комбинатов Дагестана,²⁷⁹ освещаются вопросы подготовки и проведения научных экспедиций по изучению и развитию опыта народно-художественных промыслов республик Северного Кавказа,²⁸⁰ разработки технологии и ассортимента художественных изделий, вопросы совершенствования системы оплаты труда работников предприятий народно-художественных промыслов, разработки образцов художественных изделий «перспективного ассортимента».²⁸¹ В фонде имеются материалы к проекту комплексной программы возрождения традиционных и организации новых художественных промыслов за 1980 г.²⁸²

Махачкалинский филиал НИИ художественной промышленности Министерства местной промышленности РСФСР был организован 21 августа 1978 г. на основании приказа Министра местной промышленности РСФСР постановлением Совета Министров ДАССР от 11 июля 1978 г. в целях создания научной и конструкторско-технологической базы

²⁷⁷ Там же. Ф.1370-р. Оп.1. Д.34.

²⁷⁸ ЦГА РД. Ф.1370-р. Оп.1. Д.58.

²⁷⁹ Там же. Ф.1396-р. Оп.3. Д.2.

²⁸⁰ Там же. Д.6.

²⁸¹ Там же. Д.31, 33, 34.

²⁸² Там же. Д.13.

для дальнейшего развития народно-художественных промыслов в районах Северного Кавказа. Это было структурное подразделение института.

В первой описи фонда²⁸³ сохранились подлинник и копия названного приказа, в котором излагались задачи работы института: проведение комплекса конструкторско-технологических и исследовательских работ, создание новых видов художественных изделий и сувениров, организация художественной творческой работы, совершенствование организации экономики предприятий народно-художественных промыслов, разработка новых технологических процессов производства художественных изделий и сувениров.

В названном постановлении Совета Министров республики предусматривались меры по укомплектованию института кадрами, материально-техническому обеспечению работы института. В этом же документе мы обнаружили перечень транспортных средств, выделяемых институту, ознакомились с утвержденной структурой института, с указанием структурных подразделений (конструкторско-технологическая лаборатория ковров, конструкторско-технологическая лаборатория художественной обработки металлов, исследовательская лаборатория экономики, ассортиментно-методический кабинет).

Положение о Махачкалинском филиале НИИ художественной промышленности состоит из 7 частей. Наиболее развернутые и информационно значимые – I – II, где говорится об основных задачах и функциях института.²⁸⁴

Помимо названных документов в фонде сосредоточены протоколы заседаний Ученого Совета, штатное расписание и сметы расходов, планы работ, бухгалтерские отчеты, отчеты по кадрам, материалы семинаров и совещаний, справки о работе предприятий, подведомственных филиалу,²⁸⁵ протоколы заседаний, отчеты профкома,²⁸⁶ научные отчеты по темам.²⁸⁷

²⁸³ . Ф.1396-р. Оп.3. Д.1.

²⁸⁴ Там же. Л.1 – 15.

²⁸⁵ Там же. Оп.1. Д.1 – 65.

²⁸⁶ Там же. Д.2. 1 – 15.

²⁸⁷ Там же. Оп.3.

Из протоколов заседаний Ученого Совета можно почерпнуть информацию о просмотре и утверждении новых образцов ювелирных изделий и сувениров, о рекомендациях Ученому Совету со стороны Совета Министров ДАССР по внедрению в производство новых образцов изделий из металла, новых проектов ковровых изделий, утверждение программ семинаров по развитию народно-художественных промыслов в республике.²⁸⁸

В фонде мы встретили справки о состоянии художественно-творческой работы на предприятиях за 1985 г. Эти документы содержат информацию о разработке нового ассортимента, о работе художественного совета, об утверждении программ работы предприятий, о работе творческих групп и планах-заданиях для них, конкурсах по разработке новых видах изделий и установлении премий за лучшие изделия, о пропаганде народного искусства и проведении экспериментально-поисковой работы, о выпускаемых изделиях и объеме реализованной продукции.²⁸⁹

Встретилась нам среди документов и комплексная программа возрождения традиционных и организации новых художественных промыслов Дагестанской АССР на период до 2000 г. В ней содержался анализ современного состояния традиционных художественных промыслов (Кубачи, Унцукуль, Балхар, Сулевкент и т.д.), приводились списки предприятий и видов выпускаемых изделий, содержался анализ трудовых и сырьевых ресурсов.²⁹⁰

Нельзя обойти вниманием вопрос о развитии архивного дела в республике. В ЦГА РД имеется большое количество документов о работе архивов (государственных и ведомственных). Для их изучения исследователю, прежде всего, следует обратиться к материалам фондов 1-п, 168-р, 179-р (Архивный отдел (Управление) ЦГА РД), где отложились планы работ архивного управления на соответствующие годы, перспектив-

²⁸⁸ ЦГА РД. Ф.1396-р. Оп.1. Д.4. Л.2, 10, 20.

²⁸⁹ Там же. Д.61.

²⁹⁰ Там же. Оп.3. Д.13.

ные планы научно-издательской работы Архивного Управления и ЦГА республики, отчеты о работе ЦГА ДАССР.

Важнейшие события основных этапов архивного строительства в Дагестане получили освещение в «Хронике архивного строительства в Дагестане в 1923 – 2008 гг.», выпущенной Комитетом Правительства Республики Дагестан по делам архивов и Центральным государственным архивом Республики Дагестан к 85-летию Государственной архивной службы Республики Дагестан. Из «Хроники» исследователь узнает о датах и событиях в жизни архивов в Дагестане, а также узнает, где, в каких архивных фондах можно найти документальные подтверждения происшедшему событию.

Документальным отражением этих важнейших событий стали постановление Совета Министров ДАССР об открытии филиалов ЦГА ДАССР в городах Буйнакске, Дербенте, Кизилюрте и Хасавюрте от 14 июля 1970 г.,²⁹¹ постановление Совета Министров ДАССР от 20 апреля 1972 г. о состоянии и мерах по улучшению работы районных и городских госархивов республики,²⁹² материалы научно-практической конференции архивных учреждений ДАССР, посвященной 60-летию Декрета о реорганизации архивного дела в СССР (август 1978 г.),²⁹³ постановление Совета Министров СССР об утверждении Положения о Государственном архивном фонде СССР и Главном Архивном управлении при Совете Министров СССР» от 4 апреля 1980 г., Постановление Совета Министров ДАССР о дальнейшем совершенствовании структуры и организации работы архивных учреждений от 30 декабря 1980 г. (тогда же было утверждено Положение об Архивном Управлении при Совете Министров ДАССР, а архивный отдел преобразован в Архивное Управление при Совете Министров ДАССР), постановление Совета Министров ДАССР от 31 июля 1987 г. о недостатках в организации архивного дела в республике²⁹⁴ и т.д.

²⁹¹ Хроника архивного строительства в Дагестане в 1923 – 2008 гг. С.12.

²⁹² Там же. С.13.

²⁹³ Там же. С.15.

²⁹⁴ Там же. С.18.

Есть в ЦГА РД материалы о работе музеев. Если говорить о характере этих материалов, то, прежде всего, надо упомянуть отчеты музеев за определенные годы в рамках изучаемого периода.²⁹⁵ Затем – справки о проведении республиканских смотров научно-просветительской работы музеев,²⁹⁶ справки о работе Дагестанского краеведческого музея,²⁹⁷ справки, информация и переписка по вопросам открытия новых музеев, памятников, выставок.²⁹⁸

В справке Военно-революционного музея Министерства культуры от 26 августа 1970 г. в Дагестанский обком КПСС, Президиум Верховного Совета ДАССР, Совет Министров ДАССР, Министру культуры ДАССР, в Буйнакский горком КПСС, составленной в связи с обстоятельствами, возникшими после землетрясения 1970 г., имеются сведения о состоянии всех трех музеев республиканского значения – краеведческого, изобразительного искусства, историко-революционного (штатное расписание, условия работы, материально-техническое обеспечение и т.д.).²⁹⁹

Особое место в государственном архиве занимают личные фонды ученых. Фонд 1250-р – «Ученые Дагестана» – относится к коллекциям документов и, наряду с фондами «Композиторы Дагестана» и «Писатели Дагестана», относится к важнейшим архивным коллекциям ЦГА РД. К нашему сожалению, материалы этого фонда ограничиваются 1965 г., поэтому при написании данного раздела нашего исследования нами не привлекались, как ранее, при характеристике документов о развитии науки в 1918 – 1941 гг. в 1940 – 1960 гг.

Документы личных фондов ученых интересны, прежде всего, для развития той отрасли знаний, представителем которой является деятель науки, поскольку содержат его научные идеи, отражают его вклад в науку. Они также служат закреплению приоритета ученого в открытии и описании тех или

²⁹⁵ ЦГА РД. Ф.458-р. Оп.1. Д.61, 63, 65; Ф.1252-р. Оп.11. Д.127; Ф.22-р. Оп.52. Д.58, 113, 155, 208, 250, 288, 331, 383, 439, 482, 531, 606, 681.

²⁹⁶ Там же. Ф.1252-р. Оп.11. Д.169. Л.52 – 74.

²⁹⁷ Там же. Ф.458-р. Оп.1. Д.51. Л.28 – 29.

²⁹⁸ Там же. Ф.1-п. Оп.2. Д.4880. Л.1 – 16.

²⁹⁹ Там же. Д.3342.

иных явлений и закономерностей. Документы личных фондов ученых важны с точки зрения изучения истории науки как формы общественного сознания, истории накопления научных знаний, тенденций и направлений самой науки, необходимы при изучении биографии деятелей науки. Соединение биографического и исторического аспектов помогает проследить роль ученого на фоне общего пути эволюции научной мысли и его значения в культурной жизни общества. Особенности личных фондов ученых в области естественных наук заключаются, кроме того, в их прикладном значении.

Таким образом, как свидетельствуют документы Центрального государственного архива Республики Дагестан, развитие дагестанской науки в рассматриваемые годы шло довольно быстро, можно даже сказать стремительно. Научные исследования, проводившиеся в научно-исследовательских учреждениях и высших учебных заведениях республики, охватывали самые различные области знания, расширялась тематика и объем научных исследований. Научные учреждения стали уделять больше внимания созданию фундаментальных коллективных трудов по важнейшим проблемам науки, углубились и расширились связи научных учреждений с производством, возросла помощь, которую оказывали ученым Дагестана центральные институты АН СССР, отраслевые институты. В этих институтах не только готовились научные кадры для республики, обсуждались наиболее значительные исследования, но и при участии центральных институтов проводились сессии и совещания по актуальным проблемам науки.

**Электронная библиотека
Института истории,
археологии и этнографии
Дагестанского ФИЦ РАН**



instituteofhistory.ru

4. Материалы ЦГА РД о развитии литературы и искусства в республике в 1970 – 1980 е гг.

Содержание и особенности важнейших этапов советской истории и культурной политики всегда привлекали внимание отечественных и зарубежных ученых. В поле зрения исследователей в этой области оказываются два субъекта исторического процесса: властный партийно-государственный механизм и «творческая элита», представленная писателями, поэтами, художниками, музыкантами и т.д. Документы архивохранилищ раскрывают содержание интереснейших событий и явлений советской культуры, отражают процесс формирования целых поколений интеллигенции.

1970 – 1980-е гг. – важный период в советской истории, когда органы государственной власти и управления, с одной стороны создавали условия для дальнейшего развития советской литературы и искусства, с другой – оставались в курсе мельчайших попыток творческой элиты уклониться от контроля. Отражением таких взаимоотношений власти с интеллигенцией были создание объединений ее «по профессиям» (творческие союзы), устройство встреч руководителей партии и правительства с деятелями культуры, их материальные и должностные поощрения.

В изучаемый период сохранился взгляд на культуру как на инструмент идеологии и политики. Об этом свидетельствуют стенограммы и протоколы съездов КПСС, партийных конференций, постановления и материалы к ним центральных и местных партийных органов по вопросам идеологии, культуры, документы отдела науки и культуры ЦК КПСС, с течением времени изменявшего свое наименование, общего отдела, отделов агитации и пропаганды; науки, школ и культуры ЦК КПСС по РСФСР. Это направлявшиеся секретарям ЦК КПСС многочисленные записки различных ведомств – Министерства культуры, Главлита, творческих союзов, Академии художеств СССР, издательств, редакций газет и журналов; проекты постановлений по поднимаемым вопросам.

Особую ценность представляют письма во власть деятелей культуры. Это и просьбы, и попытки объясниться, и жа-

лобы, корреспонденции разных по своим идеологическим и творческим устремлениям авторов. Особое значение сегодня приобретает информация из делопроизводственной документации, по которой можно проследить путь прохождения документа с момента поступления до принятия решения и установить причастность к его выработке того или иного функционера, мотивы, которыми он руководствовался. По легендам документов, резолюциям, да и по содержанию самого источника можно получить представление о месте конкретного лица в структуре власти, о его карьерном продвижении. Неопосредованное знакомство с документами позволяет увидеть, что их авторами являлись не только и не столько первые лица советской политики, а внушительное количество функционеров: заведующие отделами, секторами, их помощники, инструкторы и референты. В силу важности и актуальности вводимых в научный оборот документов в наши дни они будут востребованы не только профессиональными историками, но и современными культурологами, политологами, социологами, литературоведами, другими исследователями фундаментальных общественно-политических проблем.

Настоящий раздел нашего исследования мы посвятили анализу документальных источников, характеризующих развитие литературы и искусства Дагестана в 70 – 80-е годы прошлого века.

Сегодня ЦГА РД – крупнейшее в Дагестане хранилище документов по истории литературы, общественной мысли, музыки, театра, кино, изобразительного искусства. Значительная часть материалов относится к XX веку. Документальные материалы по проблемам развития литературы и искусства Дагестана образуют отдельную группу. Документы хранятся в фондах учреждений и организаций и фондах личного происхождения.

Документация этих учреждений может быть условно разделена на три группы: управленческую, отражающую административные функции учреждения; по личному составу, включающую сведения о жизни и деятельности творческих работников; непосредственно творческую, связанную с созданием культурных ценностей. Среди управленческой докумен-

тации находятся документы обобщающего характера – отчеты, справки, доклады в вышестоящие органы. Личные дела, как правило, продолжают храниться в составе фонда конкретного ведомства или учреждения. В ЦГА РД поступали личные дела, содержащие с информацией о творческой деятельности, которая отражена в анкетах, автобиографиях, личных документах.

Несмотря на то, что в последние годы источниковеды и архивоведы все чаще говорят о смещении приоритетов в изучении письменных источников от документов актового характера в сторону справочных материалов, делопроизводственных документов, материалов по переписке, мемуарной литературы и т.д., важное место продолжают занимать материалы фондов органов власти и управления. В нашем случае это фонды 1-п (Дагестанский обком КПСС), 168-р (Совет Министров РД), 352-р (Верховный Совет ДАССР). В их материалах при рассмотрении общих проблем культурного развития республики непременно поднимались вопросы развития литературы и искусства народов Дагестана, довольно обстоятельно характеризовались достижения и трудности, характеризующие сложный процесс поступательного культурного развития Дагестана в исследуемый период. Некоторые материалы по интересующим нас вопросам хранятся в фондах профессиональных союзов: 59-р (Дагестанский совет профессиональных союзов); 69-р (Дагестанский комитет профессиональных союзов работников искусства), 809-р (Дагестанский комитет профессиональных союзов работников культуры).

В другую группу можно выделить источники фондов органов управления культурой, искусством и подведомственных им учреждений государственного архива республики: фонд 1252-р (Министерство культуры Дагестана), фонд 716-р (Управление по делам искусств при Совете Министров ДАССР), фонд 511-р (Управление издательств и полиграфии при Совете Министров ДАССР), фонд 1198-р (Управление кинофикации при Совете Министров ДАССР), фонд 192-р (Дагестанское государственное издательство).

Следующую группу источников составляют материалы фондов театров, филармоний, ансамблей и других учрежде-

ний: 1322-р (Дагестанская государственная филармония Министерства культуры ДАССР); 1298-р (Дагестанский дом народного творчества), 1356-р (Национальный ансамбль песни и танца Дагестана Министерства культуры ДАССР), 1356-р (Государственный ансамбль народного танца Дагестана «Лезгинка» Министерства культуры ДАССР), 1321-р (Русский драматический театр им. М. Горького), 1318-р (Аварский музыкально-драматический театр им. Г. Цадасы), 1317-р (Кумыкский музыкально-драматический театр им. А.П. Салаватова), 1320-р (Лакский драматический театр им. Э. Капиева), 439-р (Лезгинский театр), материалы которого сохранились в архиве по 1940 г.), 1398-р (Театр кукол). Документов Даргинского государственного драматического театра им. О. Батырая в ЦГА РД (г. Махачкала) нет. Они, про всей видимости, находятся в г. Избербаше. Материалы о его деятельности мы извлекали из других фондов государственного архива, в частности из фонда 1-п (Дагестанский обком КПСС). Документы «театральных фондов» поступали в Центральный государственный архив до 1980 – 1982 гг., лишь театра кукол до 1986 года. Но опять-таки, данные об их деятельности исследователь может почерпнуть из других фондов архива.

Большую группу источников составляют материалы фондов добровольных союзов и обществ: 381-р (Дагестанское отделение Всероссийского театрального общества – ВТО), 1264-р (Правление союза советских писателей Дагестана), 1247-р (Правление Дагестанского союза советских композиторов), 746-р (Дагестанское отделение Музыкального фонда СССР), 1297-р (Правление Дагестанского отделения союза художников РСФСР), 1296-р (Дагестанское отделение художественного фонда РСФСР), 120-р (Правление союза журналистов ДАССР).

Нельзя обойти вниманием и фонд Комитета по статистике РД (22-р). Здесь сосредоточены статистические сведения по состоянию литературы и искусства народов Дагестана в 70 – 80-е годы прошлого века. Наше внимание, прежде всего, привлекли сводные таблицы по республике о распределении населения по занятости. Такие таблицы имеются по распределению по занятости и по возрасту как сельского, так и

городского населения. Нас заинтересовал пятый раздел сводных таблиц – «Работники искусства». В фонде 22-р мы также имели возможность ознакомиться со сведениями о выпусках соответствующими техникумами специалистов по искусству, итогами деятельности учреждений культуры за изучаемые годы. Например, в статистических таблицах об итогах деятельности дагестанских театров имеются статистические данные о составе творческих коллективов, репертуаре, авторах пьес и т.д.

Данные, характеризующие развитие литературы и искусства народов Дагестана в рассматриваемый период, содержат сборники, справочники, бюллетени и другие издания, а также материалы, опубликованные в республиканских газетах и журналах.

При изучении и характеристике документов по истории литературы и искусства Дагестана мы использовали тематический принцип источниковедческого анализа имеющихся в нашем распоряжении материалов ЦГА РД. Это документы, характеризующие состояние и развитие литературы, театров, изобразительного искусства, музыкального искусства, декоративно-прикладного искусства, художественной самодеятельности и т.д.

С большим количеством документов о развитии дагестанской литературы в рассматриваемый период, мы имели возможность ознакомиться в фондах 1-п – Дагестанского обкома КПСС, 168-р – Совета Министров ДАССР, 716-р – Управления по делам искусств при Совете Министров ДАССР, 1252-р – Министерства культуры республики.

Немало интересующих нас документов сосредоточено в фонде 1264-р – Союза советских писателей Дагестана. Этот фонд богат различными материалами о работе писательской организации Дагестана. В фонде 1264-р имеются планы работы Союза писателей Дагестана, отчеты о работе и протоколы заседаний литературных секций за отдельные годы, протоколы общих собраний Союза писателей,³⁰⁰ переписка с Правле-

³⁰⁰ ЦГА РД. Ф.1264-р. Оп.1. Д.111. Л.1 – 94; Д.116. Л.1 – 4.

ниями Союза писателей СССР и РСФСР, стенограммы съездов писателей Дагестана, конференций и совещаний Союза.

Говоря о писательской организации Дагестана, как и других творческих союзах, нужно помнить, что работа последних строилась на принципах, закрепленных более ранними решениями органов власти и управления. Вспомним, неизвестное постановление ЦК ВПК (б) о перестройке литературно-художественных организаций (апрель 1932 г.). В соответствии с этим постановлением и создавались союзы писателей, художников, композиторов, архитекторов, объединявших творческих работников. На этой основе происходило формирование творческой элиты, поставленной в привилегированное положение.

В фондах ЦГА РД сохранились документы о присвоении почетных званий деятелям культуры Дагестана, о присуждении республиканских премий за лучшие произведения литературы, искусства и архитектуры.³⁰¹ В фонде Дагестанского отделения советских писателей мы встретили список членов литературной комиссии по присуждению республиканских премий за 1970 г.³⁰²

Нужно помнить, что в рассматриваемый период единственно приемлемым творческим методом был социалистический реализм. В нем отражались требования, которые власть предъявляла к литературе и искусству (проведение идей социализма, наличие жизнеутверждающего оптимизма, трудовой пафос, вера в завтрашний день и т.п.). В то же время социалистический реализм допускал разнообразие приемов художественного творчества.

Все эти моменты мы и находили в изучаемых нами документах. В этом отношении предпочтительным нам показался анализ справочных материалов, которые лежали в основу будущих постановлений, распоряжений, приказов и т.д.

Как свидетельствуют изученные документальные материалы государственного архива республики, характерной осо-

³⁰¹ ЦГА РД. Ф.168-р. Оп.63. Д.628. Л.90; Д.481. Л.11 – 12, Д.549. Л.17 – 18; Ф.1-п. Оп.2. Д.5822. Л.121 – 122.

³⁰² Там же. Ф.1264-р. Оп.1. Д.110. Л.18.

бенностью развития дагестанской литературы в 1970 – 1980-е гг. прошлого века явилось усиление внимания к разработке актуальных проблем современности. Именно образ современника начинает занимать все большее место в дагестанской литературе. Кроме того, новым для дагестанской литературы становится создание ряда больших прозаических произведений. Новых высот в рассматриваемые годы достигла дагестанская поэзия – самый богатый традициями и зрелый жанр дагестанской литературы.

В то же время ощущалась необходимость пропагандировать произведения дагестанских поэтов и писателей. Определенным шагом в этом направлении стало создание бюро пропаганды при Союзе писателей Дагестана. В связи с этим 21 апреля 1971 г. прошло заседание правления Союза писателей ДАССР, с протоколом которого можно ознакомиться в материалах фонда 1264-р.³⁰³

Достигнутые успехи в развитии дагестанской литературы нашли отражение в документальных свидетельствах. В данном случае речь пойдет о высокой оценке, которую получали произведения поэтов и писателей Дагестана, что, в свою очередь, отразилось в решениях органов власти и управления республики о награждении работников литературы и искусства ДАССР.

Чаще всего в соответствующих документах вопросы о награждении дагестанских поэтов и писателей рассматривались вкуче с вопросами о награждении работников искусства, а иногда и работников культуры в целом. Нам трудно было выделять их отдельно, и мы решили рассмотреть их так, как они сохранились в фондах архива.

Зачастую решения о награждении принимались в конце текущего года, т.е. по итогам года. Но не всегда. Соответствующие решения принимались и по итогам прошедших культурных мероприятий, некоторые из которых являлись важными событиями в культурной жизни республики. Иногда – в связи с юбилейными датами. Имели место и другие случаи. Инициатива о награждении деятелей искусства исходила

³⁰³ ЦГА РД. Ф.1264-р. Оп.1. Д.116. Л.5.

от творческих коллективов, творческих союзов, культурных учреждений. Предложения о награждении, например поэтов и писателей, композиторов и художников, артистов Дагестана, поступали в Комитет по премиям в области литературы и искусства (основан в 1958 г.). А затем материалы Комитета передавались на рассмотрение в Совет Министров ДАССР. Принятые о награждении решения правительства республики рассматривались и утверждались на заседаниях бюро Дагестанского обкома КПСС.

О том, как проходили материалы, можно судить по документам фонда союза писателей Дагестана, например, по выписке из протокола заседания секретариата Союза писателей от 5 октября 1970 г. о выдвижении лучших произведений дагестанских писателей за 1970 г. на соискание республиканских премий.³⁰⁴ Как они утверждались в обкоме КПСС, можно судить по обсуждению на заседании бюро обкома КПСС 29 января 1986 г., где обсуждался вопрос о присуждении республиканских премий в области литературы, искусства и архитектуры.³⁰⁵

Большой интерес для изучения персоналий представляют материалы о праздниках, годовщинах, юбилейных мероприятиях, награждениях, присвоении званий. Много ценных сведений можно почерпнуть из материалов о награждении членов союза писателей. В них содержится большое количество справок, а также ходатайства о награждении, списки лиц, представляемых к награждению.³⁰⁶

Из архивных материалов о подготовке и проведении юбилейных сессий видных деятелей литературы и искусства можно извлечь интереснейшую информацию об их работе, биографические сведения. Немало материалов о проведении юбилейных мероприятий были обнаружены нами все в тех же фондах – 1-п, 1252-р, 1264-р. Например, письмо Дагестанского отделения союза писателей от 22 января 1970 г. в Дагестанский обком КПСС о проведении юбилеев поэтов Махмудда

³⁰⁴ ЦГА РД. Ф.1264-р. Оп.1. Д.111. Л.82.

³⁰⁵ Там же. Ф.1-п. Оп.2. Д.5822. Л.28.

³⁰⁶ Там же. Ф.1264-р. Оп.1. Д.110. Л.31.

(100 лет), Абдуллы Магомедова (100 лет), Рабадана Нурова (80 лет), Аткая Аджаматова (60 лет), Миши Бахшиева (60 лет).³⁰⁷

Текст обращения председателя правления Союза писателей Дагестана от 22 января 1970 г. в Дагестанский обком КПСС о проведении вышеназванных мероприятий был обнаружен нами и в фонде Дагестанского обкома КПСС.³⁰⁸ Своеобразным «откликом» на это письмо оказалось постановление Коллегии Министерства культуры об участии учреждений культуры и искусства ДАССР в организации юбилейных мероприятий, посвященных 100-летию со дня рождения Махмудда из Кахаб-Росо. К постановлению прилагался план мероприятий.³⁰⁹

В фонде Дагестанского обкома КПСС имеются письма-обращения союза писателей Дагестана с просьбой оказать содействие и рассмотреть планы мероприятий, связанных с проведением юбилеев Г. Назаса и О. Батырая, соответственно письма от 5 декабря 1986 г. и от 23 октября 1986 г. К письмам прилагались планы, в которых перечислялись эти мероприятия: организация творческих вечеров, издание и переиздание книг поэтов, постановка пьес и т. д.³¹⁰

В фонде 1-п сохранились отчеты о проведенных днях литературы Дагестана в различных городах, областях страны. Например, о днях литературы Дагестана на Украине (22 – 29 октября 1971 г.). Здесь мы встретили сведения о составе делегации, программе «дней» писателей, экскурсиях встреч дагестанских писателей с трудящимися, работниками учреждений. В отчете поднимался вопрос о проведении ответных «дней» в Дагестане.³¹¹

Другой отчет – от 25 марта 1971 г. об итогах дней культуры Дагестана в Москве (19 – 25 февраля 1971 г.), которые были посвящены 50-летию образованию Дагестанской АССР. Из него можно узнать о том, сколько человек

³⁰⁷ ЦГА РД. Ф.1264-р. Оп.1. Д.110. Л.9 – 10.

³⁰⁸ Там же. Ф.1-п. Оп.2. Д.3263. Л.2 – 3.

³⁰⁹ Там же. Ф.1252-р. Оп.11 Д.228. Л.27 – 29.

³¹⁰ Там же. Ф.1-п. Оп.1. Д.5958. Л.32 – 38.

³¹¹ Там же. Оп.2. Д.3394. Л.2 – 3.

участвовало в мероприятиях, какая работа творческих союзов, концертных организаций, театров, Министерства культуры республики предшествовала «дням». Подробно говорится о тех коллективах, которые приняли участие в «днях культуры», рассказывается об открытии, работе выставки фото и прикладного искусства, продаже дагестанских сувениров и произведений художественной литературы, о вечере мастеров национальных театров республики и т.д.

В документе подводились итоги «дней» и содержались некоторые выводы и рекомендации. Эти предложения на рассмотрение обкома КПСС внес отдел культуры обкома. Одно из них касалось подготовки кадров (музыкальных работников, балетмейстеров, режиссеров, хормейстеров), другое – материальной базы учреждений культуры и искусства (прежде всего, речь шла о помещениях, в которых работали творческие коллективы). Особое внимание было обращено на вопросы, связанные с деятельностью Союза писателей ДАССР, Союза композиторов ДАССР. В справке имелись предложения о представлении наиболее отличившихся в Дни культуры руководителей художественной самодеятельности. Если быть точнее, мы опирались на подлинник и копию справки. На подлиннике имелись резолюции М.-С.И. Умаханова – первого секретаря Дагестанского обкома КПСС, секретаря обкома М. Джабраилова, заведующего отделом обкома И. Тагирова.³¹²

Писательская организация Дагестана обратилась в Дагестанский обком КПСС с письмом, в котором ходатайствовала о награждении Почетной грамотой Президиума Верховного Совета ДАССР в связи с 50-летием автономии Дагестана группы московских писателей, переводчиков и издателей, связанных с писательской организацией Дагестана (не позднее 1970 г.). К письму прилагался список писателей-переводчиков.³¹³

О днях культуры Дагестанской АССР в Чувашской АССР (март 1972 г.) сообщается в справке Дагобкома КПСС от 15 марта 1972 г. Этот документ был составлен по зарабо-

³¹² ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3394. Л.4 – 23.

³¹³ Там же. Ф.1264-р. Оп.1. Д.110. Л.15 – 16, 30 – 31.

танной схеме. В нем содержались сведения о награждении почетной грамотой Президиума Верховного Совета Чувашской АССР дагестанских артистов.³¹⁴

В архиве мы встретили упоминание о проведении дней дагестанской литературы в г. Ульяновске и ответных «дней» в Дагестане. В письме Председателя правления Союза писателей Дагестана Р. Гамзатова от 5 декабря 1986 г. содержалась просьба об оказании содействия в решении этого вопроса, и сообщалось о предполагаемых сроках проведения мероприятий. Из резолюций на документе можно узнать, что все вопросы, поднятые в письме, были согласованы с Ульяновским обкомом КПСС.³¹⁵

Наше внимание привлекли еще два документа. Это справка о выполнении постановления бюро обкома КПСС «О проведении расширенного секретариата Правления Союза писателей РСФСР в г. Махачкале и днях российской советской литературы в ДАССР» от 19 июня 1980 г. и Программа пребывания участников Дней русской литературы РСФСР в Дагестане от 23 мая 1980 г. Из первого документа мы узнали о мероприятиях по подготовке и созданию необходимых условий для работы расширенного секретариата Правления Союза писателей РСФСР, о количестве видных писателей, журналистов, издателей России, принявших участие в «днях», а также о проблемах, которые обсуждались на расширенном заседании.³¹⁶

Программа представляла собой расписание мероприятий, обозначение места проведения, называла ответственные за проведение мероприятий учреждения, организации, лица. По этой программе исследователь может отследить, как проходили «дни», узнать, где побывали гости, с кем встречались. Особо нас заинтересовал факт проведения пресс-конференции, посвященной Дням русской советской литературы РСФСР в ДАССР. Программа дала почувствовать атмосферу проводимых мероприятий, вспомнить активных обще-

³¹⁴ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3621. Л.9.

³¹⁵ Там же. Д.5958. Л.39.

³¹⁶ Там же. Д.4822. Л.19.

ственных деятелей, творческих работников, работников образования, науки. Нам кажется, что более тщательное и детальное изучение именно таких документов дает исследователю возможность прикоснуться к истории повседневности.³¹⁷

Много информации о работе творческих коллективов республики имеется в материалах отдела культуры Дагестанского обкома КПСС к отчетному докладу обкома КПСС на XXX областной партийной конференции, подготовленных заведующим отделом И. Тагировым. Во вводной части документа изложены положительные аспекты деятельности творческих организаций в Дагестане до начала 1970-х годов. Речь шла о работе театров, концертных организаций, итогах недели дагестанского искусства и литературы в Ленинграде, дней искусства Ленинграда в Дагестане, дней культуры республики во многих городах и районах, смотрах театров, конкурсов чтецов, вокалистов, агитбригад, музея изобразительных искусств. Затем следовал анализ недостатков в деятельности учреждений культуры и искусства (отсутствие контроля за формированием репертуара в театрах, невыполнение производственно-финансовых планов, неудовлетворительное состояние материально-технической базы учреждений культуры и искусства и т.д.).³¹⁸

Или, например, справка И. Тагирова от 25 июня 1970 г. об освещении на страницах газеты «Дагестанская правда» вопросов состояния литературы и искусства. Это две передовые статьи ведущего республиканского издания: «Ответственность писателя» и «Пропаганда музыкальной культуры». В публикациях говорилось о состоянии литературной критики, печатании стихов дагестанских поэтов, сообщались сведения о новых книгах дагестанских писателей, изданных Даггизом и другими издательствами.³¹⁹

Есть в архиве документы о проведении форума поэтесс в г. Махачкале. Это письмо председателя Дагестанского отделения ССП с предложением о проведении конкурса в Даге-

³¹⁷ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.4822. Л.20 – 23.

³¹⁸ Там же. Л.90 – 95.

³¹⁹ Там же. Л.115 – 118.

станский обком КПСС (26 января 1970 г.), письмо ответственного секретаря СП (Союз писателей) Дагестана Ахмедхана Абу-Бакара с указанием сроков проведения форума (3 февраля 1970 г.) и план мероприятий форума.³²⁰

В фонде 1-п нам встретилось письмо Председателя правления союза писателей Дагестана Р. Гамзатова от 17 июля 1984 г. в связи с предстоящим юбилеем Союза писателей СССР и писательской организации Дагестана. В письме содержалась информация об изданных к юбилею книгах, о подготовке к проведению юбилейного вечера. В нем также прозвучала просьба о согласии Дагобкома на выдвижение поэтов и писателей Дагестана на правительственные награды, звания и премии. На документе имеется резолюция секретаря обкома М.С. Магомедова от 11 декабря 1984 г. (судя по ее содержанию, она появилась перед отправкой документа в архив) о том, что все вопросы, затронутые в письме, были решены положительно.³²¹

Определенный интерес представляют и документы о работе Дагестанского государственного книжного издательства. В этой связи обратимся к справке, подготовленной Дагестанским обкомом КПСС (1970 г.). Во-первых, это данные о выполнении плана, о названиях и авторах изданных произведений. Во-вторых, в документе содержатся критические характеристики содержания некоторых произведений.³²² А в фонде Дома народного творчества нами были обнаружены рецензии на переводы и оригиналы произведений местных авторов за 1970 г.³²³

В архиве есть материалы о проходившем 10 – 11 декабря 1969 г. в Москве Колонном зале Дома союзов объединенном пленуме правлений творческих союзов СССР – писателей, художников, кинематографистов, композиторов с участием представителей театральных обществ, союзов архитекторов и журналистов. В материалах освещались вопросы, которые обсуждались на пленуме, назывались его участники.

³²⁰ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3340. Л.1, 8, 9.

³²¹ Там же. Д.5571 Л.32 – 34.

³²² Там же. Л.30 – 37.

³²³ Там же. Ф.1298-р. Оп.1. Д.109.

Кроме того, в этом документе подводились итоги деятельности дагестанских отделений творческих союзов, говорилось о выставках, творческих отчетах, встречах людей искусства с трудящимися городов и районов.³²⁴

Интересные сведения можно почерпнуть из материалов к отчетному докладу на XXXI областную партийную конференцию, составленных заведующим отделом культуры Дагестанского обкома КПСС И. Тагировым (25 декабря 1973 г.). Материалы довольно подробные, изобилуют фактическими данными. Вводная часть документа носит общий характер. Начинаясь он с вопросов, связанных с проведением работы по идейно-теоретическому воспитанию художественной интеллигенции. Особое внимание отводилось литературно-художественной критике (в 1973 г. было принято постановление ЦК КПСС «О литературно-художественной критике», которое в декабре 1973 г. обсудило бюро обкома КПСС). В материалах речь шла о работе творческих союзов республики, ставился вопрос о повышении социальной активности писателя. Говорилось о прошедших мероприятиях: первом съезде художников Дагестана (17 октября 1972 г.), научно-теоретической конференции, посвященной проблеме изобразительного и прикладного искусства Дагестана (4 декабря 1973 г.). Не было обойдено вниманием и сценическое искусство. В материалах освещался репертуар театров, говорилось о деятельности театральных и танцевальных коллективов, концертных организаций.³²⁵

Для изучения взаимоотношений партийного руководства с творческой интеллигенцией крайне интересными являются источники, рассказывающие о регулярных встречах руководителей с писателями, поэтами, критиками, об официальных оценках их творчества, а также выяснения последствий идеологических кампаний в области литературы и искусства, их влияния на отображение действительности в художественных произведениях.

³²⁴ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3340. Л.50 – 58.

³²⁵ Там же. Д.3745. Л.4 – 7.

Наше внимание привлекло постановление Секретариата Дагестанского обкома КПСС от 15 августа 1984 г. об итогах встречи с творческой интеллигенцией республики в обкоме КПСС. Насколько можно судить из документа, встреча состоялась 27 июля 1984 г. На ней обсуждалась работа Союзов писателей, художников, композиторов. В постановляющей части документа говорилось о повышении роли творческих союзов, о совершенствовании связей с трудящимися и трудовыми коллективами, содержались предложения о пересмотре репертуаров исполнительских коллективов, об объявлении конкурсов на лучшие произведения, об улучшении материальных условий работы и жизни творческих работников, о пропаганде лучших произведений и т.д.³²⁶

Если предыдущий период нашего многолетнего планового исследования (1940 – 1960-е гг.) характеризовался усилением идеологического и эстетического контроля над искусством со стороны партийных органов, то в 1970 – 1980-е гг. (а точнее уже со второй половины 1960-х годов) этот контроль стал ослабевать. Этот процесс все явственнее отражался в архивных документах, особенно в материалах переписки по вопросам, характеризующим культурные процессы в дагестанском обществе.

По нашему мнению, в рассматриваемый период отмечались элементарные проявления неофициальной культуры, противостоящей принципам социалистического реализма с явной политической подоплекой, что нашло отражение в архивных документах. Так, в одной из справок отдела культуры обкома КПСС (авторство нам установить не удалось), составленной по итогам деятельности дагестанского государственного издательства за 1971 г., говорилось о вышедшем на аварском языке сборнике стихов и упоминалось стихотворение поэта Адалло, которое тот сочинил после получения им новой квартиры. Впечатления от этого события у автора, а точнее о состоянии квартиры, насколько можно понять из имеющегося в нашем распоряжении документа, сложились неприятные. Мы, конечно, не беремся судить о художественных достоин-

³²⁶ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.6097. Л.5 – 6.

ствах самого поэтического произведения, текст которого был приведен в справке отдела культуры, но содержание документа позволяет предположить, что власть уже допускала некоторые «послабления» в своем отношении к «другой культуре», неофициальной, «культуре андеграунда». Сегодня некоторыми исследователями литература и искусство андеграунда возносятся до небес и представляются как главное достижение периода со второй половины 1960-х до конца 1980-х годов. Но историку, изучающему культурные процессы в обществе, не следует забывать о свойственных андеграунду чертах – неприятие советской действительности, расчет на эпатаж публики и проповедь самовыражения как главного критерия творчества. Кроме того, на наш взгляд, говорить о существовании неофициальной культуры в республике как о сложившемся явлении не представляется возможным.

Документальные материалы о развитии театрального искусства Дагестана исследователь имеет возможность извлечь из фондов 1-п, 168-р, 352-р, 1252-р, 716-р, 381-р, 1321-р, 1398-р, 1318-р, 1317-р, 1320-р, 439-р и др.

В фонде Министерства культуры республики исследователь имеет возможность ознакомиться с репертуарными планами театров республики, например, за 1973-74 гг.³²⁷ Этим планам, как правило, сопутствуют справки о выполнении репертуарного плана, например, за 1974-75 гг.³²⁸ В архиве имеются и отчеты о деятельности театров, к примеру, за 1975 – 1988 гг.³²⁹

Встретилась нам в фонде 1-п государственного архива справка отдела культуры Дагестанского обкома КПСС о выполнении репертуарного плана театрами республики за театральный сезон 1971 – 1972 гг. и репертуарный план на сезон 1972 – 1973 гг. Большое место в справке отведено общей характеристике деятельности театров, их многонационального репертуара и роли в художественном, политическом и нравственном воспитании актеров и зрителей.

³²⁷ ЦГА РД. Ф.1252-р. Оп.11. Д.205. Л.9 – 11.

³²⁸ Там же. Д.264. Л.7 – 17.

³²⁹ Там же. Ф.22-р. Оп.52. Д.60. Л.114, 158, 209, 251, 289, 333, 386, 440, 483, 533, 577, 644.

Довольно подробно в документе изложена оценка работы дагестанских театров: Аварского музыкально-драматического театра, Русского драматического театра, Кумыкского музыкально-драматического театра, Лезгинского драматического театра, Лакского драматического театра, Даргинского драматического театра, Театра кукол.³³⁰

В фонде 1-п Дагестанского обкома КПСС мы обнаружили копию письма директора Даргинского государственного драматического театра от 7 мая 1970 г. Министру культуры ДАССР Г.Г. Гамзатову. Цель письма состояла в том, чтобы побудить руководство министерства пересмотреть плановые задания для даргинского театра, имеющего иные условия работы по сравнению с Кумыкским музыкально-драматическим театром: профиль театра (музыкально-драматический), плановые показатели практически на одинаковом уровне, расположение театра в столице республики и т.д.

Для исследователя ценность документа состоит в том, что здесь имеются сведения о численности творческих работников обоих театров, описываются условия творческой и производственной деятельности, содержатся данные о количестве спектаклей, охвате зрителей, доходах и затратах театров. Как было сказано, мы располагали копией письма, направленной в обком КПСС. На документе имелась резолюция о том, что в министерстве этот вопрос рассматривается, т.е. изложенное в письме не просто привлекло внимание партийной организации республики, но находилось на ее контроле.³³¹

Материалы о работе национальных театров неоднократно встречались нам среди документов государственного архива. Так, в письме исполняющего обязанности Министра культуры М. Ибрагимова от 6 июня 1984 г. в Дагестанский обком КПСС говорилось о работе самого молодого театрального коллектива республики – Даргинского государственного драматического театра им. О. Батырая.

Основная проблема для театрального коллектива состояла в том, что на тот момент театр работал без творческой мо-

³³⁰ ЦГА РД. Ф. 1-п. Оп.2. Д.3493. Л.105 – 111.

³³¹ Там же. Д.3341. Л.13 – 15.

лодежи, самому молодому профессиональному актеру театра было 33 года, последняя даргинская студия в количестве 14 человек была подготовлена в Ленинграде в 1977 г., а в театре на тот момент их работала лишь четверо. Министерство культуры попросило Дагестанский обком посодействовать в открытии театральной студии в 1984-85 учебном году в Грузинском театральном институте им. Ш. Руставели.³³²

В фондах дагестанских театров исследователь найдет самый разнообразный материал. Так, в фонде Дагестанского государственного русского драматического театра (1321-р) имеются годовые, квартальные полугодовые отчеты театра и объяснительные записки к ним.³³³ В протоколах заседаний художественного совета русского драматического театра имеются сведения о художественном оформлении, а также об обсуждении, приеме спектаклей, пьес, дополнении репертуара, тарификации актеров.³³⁴

О завершении строительства драматического театра на 1300 мест в г. Махачкале мы узнаем из постановления бюро Дагестанского обкома КПСС и Совета Министров ДАССР от 11 марта 1982 г.³³⁵

О разнообразии документов, характеризующих деятельность национальных театров свидетельствуют материалы, извлеченные из фонда Лакского государственного драматического театра (1320-р). Здесь, к примеру, имеются общие списки работников театра за 1970 г.,³³⁶ список работников театра, представленных к награждению юбилейной медалью «За доблестный труд» к 100-летию со дня рождения В.И. Ленина,³³⁷ список актеров театра, участвующих в спектакле «Поток»,³³⁸ афиши драмтеатра за 1970 г.,³³⁹ выписка из протокола заседания художественного совета театра по обсуждению пьесы Р.

³³² ЦГА РД. Ф. 1-п. Оп.2. Д.5571. Л.31.

³³³ Там же. Ф.1321-р. Оп.1. Д.37. Л.1 – 86.

³³⁴ Там же. Д.38. Л.1 – 88.

³³⁵ Там же. Ф.168-р. Оп.71. Д.299. Л.65 – 72.

³³⁶ Там же. Ф.1320-р. Оп.3. Д.6. Л.7 – 8.

³³⁷ Там же. Д.6. Л.9 – 12.

³³⁸ Там же. Д.6. Л.6.

³³⁹ Там же. Оп.3. Д.19.

Гамзатова «Горянка»,³⁴⁰ репертуарный план театра на сезон 1971 – 1972 гг.,³⁴¹ постановление коллегии Министерства культуры ДАССР «О состоянии творческой работы в Лакском драматическом театре им. Э. Капиева» от 30 марта 1973 г.³⁴² и т.д.

Мы привели довольно длинный список документов, чтобы продемонстрировать, какого характера документы исследователь может извлечь из фондов, в том числе театральных, для характеристики деятельности национальных театров Дагестана. Аналогичные документы имелись в фондах всех без исключения театров республики. Архивисты даже поработали над составлением подборок, которые содержали вырезки из местных и центральных газет о работе дагестанских театров, их коллективов. Так, к примеру, в фонде 1321-р имеется специальная единица хранения с вырезками из газет о репертуаре Дагестанского государственного русского драматического театра им. М. Горького за 1970 г.³⁴³

В нашем распоряжении оказалось письмо директора Аварского музыкально-драматического театра им. Г. Цадаса М. Гаирбековой в Дагестанский обком КПСС и Министерство культуры ДАССР (не позднее 15 апреля 1970 г.). В этом письме содержались оценки деятельности коллектива новым директором театра. В принципе, письмо носило ярко выраженную эмоциональную окраску, и фактический материал здесь изложен скудно. Но узнать о спектаклях и некоторых направлениях творческой деятельности театрального коллектива можно.³⁴⁴

Привлекла наше внимание и обширная справка заместителя Министра культуры ДАССР Г.А. Палчаева о работе театров республики за 1961 – 1970 гг. (не ранее 1 января 1971 г.). Информационная часть справки начинается с анализа работы Дагестанского государственного русского драматического театра им. М. Горького. Был проанализирован репертуар теат-

³⁴⁰ ЦГА РД. Ф.1320-р. Оп.3. Д.9. Л.71 – 74.

³⁴¹ Там же. Д.2. Л.28 – 2.

³⁴² Там же. Ф. 1252-р. Оп.11. Д.199. Л. 6 – 8.

³⁴³ Там же. Ф.1321-р. Оп.1. Д.39.

³⁴⁴ Там же. Ф.1-п. Оп.2. Д.3341. Л. 37 – 39.

ров. При этом отмечалась такая особенность: наряду с постановкой спектаклей по произведениям русской и советской классики, театр работал над дагестанской национальной тематикой.

При характеристике деятельности национальных дагестанских театров (основной репертуар, режиссура, связи с драматургами других республик) говорилось о пополнении театральных коллективов молодыми актерами. Например, коллектива кумыкского театра – за счет выпускников высшего театрального училища им. Щукина, аварского – выпускниками национальной студии ГИТИС им. А. Луначарского, Тбилисского театрального института, Киевского театрального института, лезгинского – выпускниками Московского и Бакинского театральных институтов, лакского – выпускниками Московского высшего театрального училища им. Щукина и Ереванского художественно-театрального института, даргинского – выпускниками Ереванского художественно-театрального института.³⁴⁵

О той помощи, которую оказывали учебные заведения страны в подготовке и повышении квалификации творческих работников свидетельствуют документы государственного архива. В частности материалы по переписке Дагестанского обкома КПСС с соответствующими учебными заведениями и учреждениями. К примеру, в фонде 1-п ЦГА РД есть письмо Дагестанского обкома КПСС от 2 февраля 1970 г. директору высших курсов сценаристов и кинорежиссеров при союзе кинематографистов СССР М.Б. Маклярскому с рекомендацией принять на высшие курсы сценаристов и кинорежиссеров молодого драматурга Халилову М.Н. Из документов подобного рода мы можем почерпнуть информацию о том, каков был круг творческих интересов рекомендуемого лица, узнать об оценке его деятельности со стороны общественности, республиканской печати, конкурсных комиссий, в конкретном случае – комиссии по просмотру спектаклей. Назывались пьесы молодого автора.³⁴⁶

³⁴⁵ ЦГА РД. Ф.1252-р. Оп.11. Д.105. Л.23 – 29.

³⁴⁶ Там же. Ф.1-п. Оп.2. Д.3219. Л.20.

Много ценного можно почерпнуть и из письма секретаря обкома КПСС Ш. Исмаилова Министру культуры СССР П.Н. Демичеву (25 сентября 1975 г.), которое сохранилось в фонде 1-п ЦГА РД. Ввиду того, что в республике отсутствовал театральный вуз, а актерские кадры для семи профессиональных театров Дагестана готовились в специальных студиях, создаваемых по мере необходимости при театральных студиях Москвы, Ленинграда, Киева, Тбилиси, Баку и Еревана, в письме излагалась просьба оказать содействие в создании такой студии в 1976 г. при Тбилисском театральном институте Грузинской ССР для Лезгинского драматического театра им. С. Стальского³⁴⁷.

В письме Министра культуры ДАССР А.Ю. Гаджиева секретарю Дагестанского обкома КПСС Ш.А. Исмаилову от 7 мая 1981 г. также излагалась просьба об открытии в 1981 г. студии для Лакского театра в одном из театральных вузов Москвы, Ленинграда или в Грузинском государственном театральном институте им. Ш. Руставели. Из этого же письма можно узнать о количестве творческих работников в Лакском драматическом театре, артистическом персонале, в том числе заслуженных артистах РСФСР, народных и заслуженных артистах ДАССР, и о тех, кто имеет высшее театральное образование.³⁴⁸

Из справочных материалов, хранящихся в фонде Дагестанского обкома КПСС, можно почерпнуть информацию о деятельности дагестанских театров. Зачастую справки составлялись по результатам проверки коллективных и личных заявлений и писем. Такие справки имели свои особенности. Во вводной части таких справок говорилось о том, подтвердились ли факты, изложенные в заявлении или письме.

В следующей части документа следовала оценка деятельности театрального коллектива: анализ репертуара, проблема текучести актерских кадров, характеристика финансово-хозяйственной деятельности театра и т.д. В справке содержались выводы и рекомендации по итогам проверки. Как пра-

³⁴⁷ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3931. Л.48.

³⁴⁸ Там же. Д.5070. Л.9.

вило, подобные письма рассматривались в отделе пропаганды и агитации, для беседы приглашались и лица, на которых жаловались, и лица, которые жаловались, и работники соответствующих ведомств.

Примером может послужить справка, составленная заведующим отделом пропаганды и агитации обкома КПСС М.В. Вагабовым от 20 марта 1970 г. о результатах проверки коллективных заявлений на руководство Русского драматического театра и Кумыкского музыкально-драматического театра.³⁴⁹ Этой справке предшествовала справка инструктора отдела культуры обкома КПСС А. Обуховича от 10 марта 1970 г. о работе первичной партийной организации Кумыкского музыкально-драматического театра и идейно-политическое воспитание в коллективе.³⁵⁰

Есть в архиве и материалы о деятельности Дагестанского государственного театра кукол. Например, письмо секретаря обкома ВЛКСМ З. Сулеймановой от 10 апреля 1986 г. о положении театра. В письме имеется информация о количестве осуществленных постановок, показанных спектаклях, числе зрителей, посетивших спектакли за 45 лет существования театра (с 1941 г.). В документе говорилось об отсутствии нормальных условий для деятельности театра. И именно здесь среди прочих было сформулировано предложение о переводе театра в помещение кинотеатра «Комсомолец».³⁵¹

В фонде Министерства культуры республики сохранилось немало наградных материалов о присвоении почетных званий и награждении артистов дагестанских театров. Это совместные решения Совета Министерства культуры ДАССР и обкома союза работников культуры, постановления коллегии Министерства культуры ДАССР и Президиума обкома профсоюза работников культуры.³⁵² Из этих документов мы узнаем, по какому поводу присваивалось звание, за какие заслуги и, конечно, знакомимся с фамилиями награждаемых.

³⁴⁹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3341.Л.43 – 46.

³⁵⁰ Там же. Л.51 – 59.

³⁵¹ Там же. Д.5958. Л.16.

³⁵² Там же. Ф.1252-р. Оп.11. Д.105. Л.57 – 58; Д.232. Л.1; Д.260. Л.5 – 9.

Интересные данные о развитии дагестанской музыкальной культуры исследователь может почерпнуть из справки заведующего отделом культуры Дагестанского обкома КПСС И. Тагирова первому секретарю обкома КПСС М.-С.И. Умаханову от 2 октября 1970 г. Справка очень подробная, состоит из трех разделов: дагестанская профессиональная музыка, пути ее развития, перспективы и проблемы; дагестанский музыкальный фольклор; музыкальное образование и состояние подготовки кадров.

В первой части названы наиболее известные дагестанские композиторы, их основные произведения, говорится о подготовке к предстоящему в декабре 1970 г. в Махачкале выездному пленуму Союза композиторов Российской Федерации, обозначены недостатки в деятельности союза композиторов, отмечена слабость его материальной базы для организации деловых творческих встреч композиторов, исполнителей, музыковедов, представителей общественности. Здесь же было упоминание об отсутствии в Дагестане укомплектованного симфонического оркестра, своего музыкального театра оперы и балета. Особо говорилось о роли филармонии в пропаганде дагестанской музыки. Как вывод прозвучало, что многие негативные моменты в дагестанском музыкальном искусстве связаны с отсутствием в республике своих квалифицированных кадров.

Во втором разделе содержались предложения по улучшению изучения и систематизации музыкального фольклора народов Дагестана. Наиболее развернутой оказалась третья часть справки. Здесь исследователь найдет сведения о музыкальных школах, контингентах учащихся, основных трудностях, с которыми сталкиваются музыкальные школы (нехватка квалифицированных кадров, разность языков учащихся и педагогов, несоответствие программ национальной специфике, отсутствие инструментов в личном пользовании у учащихся, несвоевременная оплата за обучение). Можно почерпнуть данные и о работе музыкального училища, музыкально-

педагогического факультета дагестанского государственного педагогического института.³⁵³

В справках обкома о работе Союза композиторов сообщается о составе Союза, основных произведениях дагестанских композиторов, их участии в мероприятиях, проводимых по культурному обслуживанию населения. Имелся и анализ недостатков и упущений в работе Союза: редкие деловые творческие встречи композиторов, исполнителей, музыковедов, представителей общественности, плохая подготовка молодых критиков-музыковедов, недостаточное изучение музыкального фольклора, слабая работа Союза с самодеятельными композиторами.³⁵⁴

В письме Председателя Союза композиторов М.К. Касумова Первому секретарю Дагестанского обкома КПСС М.Ю. Юсупову от 28 марта 1984 г. в связи с 30-летием Союза говорилось о численном росте творческой организации, назывались известные деятели музыкального искусства Дагестана и содержалась просьба оказать содействие в проведении юбилея творческой организации.³⁵⁵

Были и другие письма председателя творческого союза в обком КПСС. Например, с просьбой помочь в издании произведений дагестанских композиторов. Так, в письме председателя Союза композиторов Дагестана М. Касумова от 4 апреля 1984 г. излагалась просьба об оказании помощи в издании произведений С.А. Агабабова в издательстве «Советский Композитор».³⁵⁶ Вскоре, 16 апреля 1984 г., было получено подписанное директором издательства письмо с положительным ответом.³⁵⁷

Пропаганде музыкальных знаний должно было способствовать издание работы заслуженной артистки ДАССР Р. Эфендиевой «Фортепианные произведения композиторов Дагестана». Из-за отсутствия нотного издательства Дагестанский обком КПСС с просьбой помочь в деле публикации книги об-

³⁵³ ЦГА РД. Ф. 1-п. Оп.2. Д.3340. Л.14 – 29.

³⁵⁴ Там же. Д.3493. Л.67 – 71.

³⁵⁵ Там же. Д.5571. Л.15 – 16.

³⁵⁶ Там же. Л.17.

³⁵⁷ Там же. Л.20.

ратился к директору издательства «Советский Композитор».³⁵⁸

Есть в архиве и информация о шагах по созданию в республике полноценного симфонического оркестра, отсутствие которого, по оценкам документов изучаемого периода, заметно тормозило пропаганду классической музыки, музыки советских, дагестанских композиторов. На этом примере рассмотрим, как подобные вопросы «проходили» по различным инстанциям властных и прочих учрежденческих структур, в каких документах «откладывались».

В 1970 г. было решено передать симфонический оркестр из ведения Комитета по радиовещанию и телевидению в ведение Министерства культуры ДАССР, о чем свидетельствует письмо обкома КПСС в Совет Министров СССР от 9 ноября 1970 г.³⁵⁹

По этому вопросу имеется ряд документов, обнаруженных нами в государственном архиве. Это проект штатного расписания и само штатное расписание вновь создаваемого симфонического оркестра, из которых мы можно узнать о составе оркестра, должностных окладах музыкантов.³⁶⁰

Заслуживает внимания записка председателя Комитета по радиовещанию и телевидению при Совете Министров ДАССР М.Х. Гамидова первому секретарю Дагестанского обкома КПСС. При анализе текста записки мы отметили, что она имеет ту же структуру, что и другие аналогичные объяснительные записки. То есть в наличии констатирующая часть с оценкой сложившейся ситуации. Проанализирована создавшаяся в оркестре и вокруг него обстановка: немногочисленный коллектив; как следствие, приглашение на праздники искусств и другие мероприятия исполнительских коллективов из Азербайджана, Армении, Северной Осетии, Чечено-Ингушетии и расходование в связи с этим больших средств, нехватка квалифицированных музыкантов, отсутствие репетиционного помещения и т.д. В заключительной части справ-

³⁵⁸ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д. 3219. Л.89.

³⁵⁹ Там же. Д.3219. Л.121, 132.

³⁶⁰ Там же. Л.133 – 136.

ки сделаны выводы и даны некоторые рекомендации: передать оркестр в ведение Министерства культуры республики и создать на его базе Государственный симфонический оркестр. В противном случае не исключалась возможность ликвидации оркестра.

Документ был написан не обычным канцелярским языком, а крайне эмоционально, с использованием эпитетов, что говорит о характере и профессиональной принадлежности автора справки (Магомед Халимбекович Гамидов – поэт). Записка снабжена всеми реквизитами, датирована 22 июня 1970 г. Уже 23 июня первый секретарь Дагобкома КПСС М.-С.И. Умаханов наложил резолюцию на документ о рассмотрении записки заведующим отделом культуры обкома КПСС И.Г. Тагировым и очертил последний абзац, в котором содержались предложения председателя комитета.³⁶¹

Обнаружили мы и записку завотделом культуры И.Г. Тагирова первому секретарю обкома, по содержанию которой можно сделать вывод о нежелании комитета передавать свои штаты Министерству культуры республики, но в этом, по всей видимости, он обкомом поддержан не был. Записка завотделом была датирована 26 июля, т.е. от поступления к первому секретарю обкома прошел месяц. М.-С.И. Умаханов рассмотрел эту записку по прошествии еще одного месяца – 24 августа – и направил ее секретарю М.А. Джабраилову. 31 августа от Джабраилова записка направляется вновь Тагирову с предложением пригласить на встречу Председателя комитета по телевидению и радиовещанию М.Х. Гамидова и Министра культуры ДАССР Г.Г. Гамзатова для обсуждения создавшейся ситуации и подготовки вышеупомянутого письма в Совет Министров СССР.³⁶²

Это письмо от 9 ноября 1970 г. было подписано не только первым секретарем Дагестанского обкома КПСС М.-С. Умахановым, но и Председателем Совета Министров ДАССР А. Умалатовым. Из Совета Министров СССР 14 декабря 1970 г. оно было направлено в Комитет по телевидению и радио-

³⁶¹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3219. Л. 126 – 129.

³⁶² Там же. Л.123 – 125.

вещанию, Совет Министров РСФСР, Министерство культуры СССР, а 17 декабря с соответствующими документами вернулось в Дагестанский обком КПСС.³⁶³

Мы обнаружили также письмо заместителя Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию Э. Мамедова от 15 января 1971 г. секретарю Дагестанского обкома КПСС и Председателю Совета Министров ДАССР. В этом документе отразилось решение о нецелесообразности передачи симфонического оркестра Дагестанского комитета по телевидению и радиовещанию в ведение Министерства культуры ДАССР. Обосновано это было тем, что такие средства массовой информации, как телевидение и радио, могут организовать более широкую пропаганду музыкальной культуры среди населения.³⁶⁴

В архиве сохранились документальные свидетельства о популяризации произведений дагестанских композиторов. Так, в письме начальника Главного управления культуры исполкома Ленинградского городского совета (21 апреля 1970 г.) секретарю Дагестанского областного комитета КПСС упоминалось важное событие в истории культурной жизни Дагестана и Ленинграда – декада литературы и искусства Дагестанской АССР, проходившая в Ленинграде в 1969 г., и сообщалось о приглашении заслуженного деятеля искусств Дагестанской АССР Мурада Кажлаева для написания музыки к новому спектаклю «Миллион новобрачных».³⁶⁵

Есть в государственном архиве сведения о постановке первой дагестанской оперы Ш. Чалаева «Горцы». Премьера оперы состоялась в Малом театре оперы и балета г. Ленинграда в феврале 1971 г. С 6 по 14 сентября 1971 г. длились гастроли Малого театра в Махачкале. Тогда спектакль «Горцы» увидели дагестанцы. Трех актерам театра были присвоены звания заслуженных артистов ДАССР, а композитору Ш. Ча-

³⁶³ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3219. Л.130 – 131.

³⁶⁴ Там же. Д.3393. Л.1.

³⁶⁵ Там же. Д. 3340. Л.7.

лаеву – звание «Народный артист ДАССР» за создание первой дагестанской оперы.³⁶⁶

В фондах 1-п, 168-р, 1252-р, 22-р имеются материалы о работе Дагестанской государственной филармонии. Среди документов, характеризующих деятельность филармонии, можно назвать, к примеру, справки и отчеты, сохранившиеся в фонде Дагестанского обкома КПСС, о гастрольных поездках, о работе ансамбля танца Дагестана «Лезгинка», ансамбля песни и танца Дагестана, Дагестанской государственной филармонии за 1973 г.³⁶⁷

Большую информационную значимость для анализа состава работников филармонии (профессионального, образовательного, полового и т.д.), количестве и направленности проводимых мероприятий, работе подведомственных филармонии учреждений и коллективов имеют отчеты о деятельности филармонии, эстрады, концертных организаций за 1975 – 1980 гг.,³⁶⁸ а также сводные статистические данные о сети и работе филармонии, музыкальных коллективов ДАССР за отдельные годы, к примеру, за 1973 г.³⁶⁹

О планируемых филармонией мероприятиях можно узнать и из обращений коллектива Даггосфилармонии к работникам культуры и искусства республики, например, в преддверии XXV съезда КПСС от 8 октября 1975 г.³⁷⁰

Еще один интересный документ встретился нам в фонде министерства культуры республики. Это письмо заслуженного артиста РСФСР Бен Бенциманова Министру культуры ДАССР Г.Г. Гамзатову (1970 г.) с извещением о проведенном им в г. Сочи концерте с целью оказания помощи населению Дагестана, пострадавшему от землетрясения. За этим последовало ответное благодарственное письмо Г.Г. Гамзатова. К двум письмам было приложено уведомление Сочинской фи-

³⁶⁶ ЦГА РД. Ф.352-р. Оп.30. Д.29. Л.29; Оп.24. Д.75. Л.30; Дагестанская правда. 1971. 7 – 14 сентября.

³⁶⁷ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3744. Л.1 – 59.

³⁶⁸ Там же. Ф.22-р. Оп.52. Д.61, 155, 159, 209 а, 290, 335, 387, 484, 534, 645, 683.

³⁶⁹ Там же. Ф.22-р. Оп.39. Д.387. Л.17.

³⁷⁰ Там же. Ф.1252-р. Оп.11. Д.260. Л.11 – 12.

лармонии о переводе денег в сумме 1009 рублей в фонд г. Буйнакск.³⁷¹

Наше внимание привлекли документы о концертной деятельности государственного ансамбля танца Дагестана «Лезгинка». В фонде 1-п (Дагестанский обком КПСС) государственного архива нам встретилось письмо первого секретаря обкома М.-С.И. Умаханова Министру культуры СССР Е.А. Фурцевой с просьбой о включении государственного заслуженного ансамбля танца Дагестана «Лезгинка» в план зарубежных гастролей на 1973 г. (12 января 1973 г.). А до этого мы ознакомились с несколькими документами об «имевших место фактах нарушения дисциплины в коллективе». В названном письме говорилось, что обком КПСС принял меры по укреплению дисциплины в ансамбле.³⁷²

А позже, 7 августа 1981 г. пришло письмо из ЦК ВЛКСМ В. Мишина первому секретарю Дагестанского обкома КПСС М.-С.И. Умаханову с выражением признательности за предоставленную возможность включения ансамбля народного танца «Лезгинка» в состав художественной группы для участия в фестивале дружбы советской и венгерской молодежи, который состоялся в г. Будапеште с 18 по 29 июля 1981 г. Наряду с мастерством ансамбля, в этот раз была отмечена хорошая дисциплина, высокая культура поведения.³⁷³

27 августа 1981 г. Совет Министров ДАССР принял постановление об участии Государственного заслуженного ансамбля народного танца Дагестана «Лезгинка» в III фестивале дружбы советской и венгерской молодежи. Совет Министров Дагестана также отметил «высокое творческое мастерство артистов, дисциплинированность и культуру поведения», объявил благодарность «за достойный вклад в успешное проведение фестиваля».³⁷⁴

Есть в архиве сведения о работе над новой постановкой балета «Горянка». Это письмо директора Ленинградского государственного театра оперы и балета им. С.М. Кирова М.Э.

³⁷¹ ЦГА РД. Ф.1252-р. Д.104. Л.25 – 28.

³⁷² Там же. Ф.1-п. Оп.2. Д.3634. Л.1.

³⁷³ Там же. Д.5070. Л.11.

³⁷⁴ Там же. Л.12.

Красина первому секретарю областного комитета КПСС М.Ю. Юсупову от 30 марта 1984 г. В письме говорилось о том, что это был первый дагестанский балет, положивший начало развитию музыкального искусства Дагестана.

Первая постановка балета была осуществлена в 1968 г. В новой постановке предполагалось обогатить хореографию, ярче показать обычаи и культуру народов Дагестана. Кроме того, это было связано с предстоящим включением этого спектакля в план зарубежных гастролей театра. Просьба дирекции театра к руководству Дагестанского обкома КПСС и правительству республики заключалась в том, чтобы в премьер-ере приняли участие некоторые солисты ансамбля «Лезгинка».³⁷⁵

О том, как расширялась география зарубежных поездок ансамбля «Лезгинка» свидетельствует переписка Дагестанского обкома КПСС с Министерством культуры СССР. Так, 3 мая 1984 г. в письме на имя секретаря Дагестанского обкома КПСС П.К. Чурлановой Министерство культуры СССР сообщило, что проектом плана культурных связей с зарубежными странами на 1985 г. предусматривается направление коллектива «Лезгинки» в Алжир, Ливию, Марокко и Тунис в сентябре сроком на 60 дней. Письмо было подписано членом коллегии, начальником управления внешних сношений В.Ф. Гренковым.³⁷⁶

В фондах Дагобкома КПСС и Совета Министров Дагестана сохранилось очень много сведений о развитии изобразительного искусства в изучаемые годы. К их числу можно отнести постановления бюро обкома КПСС, Совета Министров, их совместные решения о состоянии изобразительного искусства в республике. Много интересных данных сосредоточено в фонде Министерства культуры республики. В поле внимания органов власти и управления республики оказывались самые разнообразные вопросы: улучшение материальных условий для развития изобразительного искусства в ДАССР (постановление Совета Министров ДАССР от 20 марта 1973

³⁷⁵ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.5571. Л.18.

³⁷⁶ Там же. Л.27.

г.,³⁷⁷ постановление коллегии Министерства культуры ДАССР от 26 апреля 1973 г.³⁷⁸); принятие и приобретение работ дагестанских художников и скульпторов (протоколы заседаний художественного совета и оценочной комиссии Министерства культуры ДАССР,³⁷⁹ а также приказы Министерства культуры с перечнем произведений изобразительного искусства, принятых художественным советом и оценочной комиссией министерства,³⁸⁰ приказы Министерства культуры ДАССР о приобретении произведений изобразительного искусства за счет централизованных средств³⁸¹); улучшение использования средств на развитие изобразительного искусства и художественное оформление зданий и сооружений республики (приказы Министерства культуры³⁸²).

В фонде 1-п мы обнаружили материалы о подготовке и проведении III съезда художников ДАССР (май 1982 г.). Это постановление бюро обкома КПСС «О III съезде художников ДАССР» от 23 февраля 1982 г.³⁸³ и постановление бюро обкома от 26 мая 1982 г. «Об итогах III съезда художников ДАССР и мерах по дальнейшему развитию изобразительного и декоративно-прикладного искусства в республике».³⁸⁴

Изобилуют интереснейшими сведениями о состоянии и мерах по развитию изобразительного искусства в республике справочные материалы, хранящиеся в фондах государственного архива, особенно в фонде Дагестанского обкома КПСС. В них есть информация о количестве членов Союза художников Дагестана, их профессиональном уровне, о деятельности художественного училища, выпуске специалистов, о работах художников, экспонировавшихся на выставках, о значительных произведениях монументального искусства.³⁸⁵ Справки

³⁷⁷ ЦГА РД. Ф.168-р. Оп.63. Д.531. Л.345 – 347.

³⁷⁸ Там же. Ф.1252-р. Оп.11. Д.200. Л.19 – 21.

³⁷⁹ Там же. Д.195. Л.1 – 43, 46 – 51, 69 – 90.

³⁸⁰ Там же. Д.236. Л.87 – 89.

³⁸¹ Там же. Д.266. Л.44, 46, 88 – 90, 138.

³⁸² Там же. Д.152. Л.56 – 61.

³⁸³ Там же. Ф.1-п. Оп.2. Д.5146. Л.36.

³⁸⁴ Там же. Д.5131. Л.20 – 22.

³⁸⁵ Там же. Д.3493. Л.29 – 34.

эти готовились к заседаниям бюро Дагобкома КПСС, пленумам обкома и др.

В фонде Правления союза художников Дагестана исследователь найдет протоколы заседания правления,³⁸⁶ списочный состав Дагестанского отделения художественного фонда РСФСР,³⁸⁷ штатные расписания и сметы расходов и доходов Союза художников ДАССР.³⁸⁸

Сохранились в архиве справки Дагестанского обкома о работе с творческой интеллигенцией, направляемые в Центральный комитет КПСС. Эти справки имеют развернутую форму. Формулировки четкие и конкретные, много говорится о работе партийных организаций творческих союзов, учреждений культуры.³⁸⁹

Ценные сведения о состоянии и развитии изобразительного искусства в Дагестане содержат справки отдела культуры обкома КПСС. Одним из таких документов является справка «О работе первичной партийной организации Союза художников Дагестана по укреплению партийной дисциплины и выполнению каждым коммунистом уставных требований» (30 января 1973 г.). Конечно, в основном в подобных справках речь шла о составе партийной организации союза, итогах проводимых отчетно-выборных собраний, выполнении коммунистами партийных поручений и т.п. Но есть в этих справках и другая информация, например, о работе по организации выставок, в том числе республиканских.³⁹⁰

В письме председателя Союза художников Дагестана Х.М. Курбанова в Дагестанский обком КПСС от 30 октября 1984 г. содержалась просьба рассмотреть предложения Союза о возможности присуждения почетных званий и награждении грамотами дагестанских художников, скульпторов, мастеров народно-прикладного искусства, принявших участие в зональной художественной выставке «Советский Юг – 84».³⁹¹

³⁸⁶ ЦГА РД. Ф.1297-р. Оп.1. Д.54.

³⁸⁷ Там же. Ф.1297-р. Оп.1. Л.23, 32.

³⁸⁸ Там же. Д.70. Л.1 – 14.

³⁸⁹ Там же. Ф.1-п. Оп.2. Д.3493. Л.43 – 47.

³⁹⁰ Там же. Д.3745. Л.1 – 3.

³⁹¹ Там же. Д.5571. Л.49 – 51.

В фонде министерства культуры республики имеются материалы (большую часть из которых составляют приказы) о порядке проведения художественных выставок в ДАССР³⁹² и об итогах выставок. К последним можно отнести Постановление Совета Министерства культуры ДАССР и Секретариата правления Дагестанского отделения Союза художников «Об итогах 4-й республиканской выставки «Советская Россия» от 21 июля 1970 г.³⁹³

Следует напомнить, что каждый из творческих союзов представлял собой бюрократическую организацию, поставленную под строгий контроль партийных органов. Творческие союзы возглавлялись секретариатами, состоявшими из подобранных номенклатурных работников, близких к эшелонам власти. Членство в союзах предполагало профессиональную выучку и подготовку. Вопрос о вступлении в союз решался зачастую на самом высоком уровне. Видимо поэтому в архиве нам встречались письма за подписью даже первого секретаря обкома с просьбой оказать содействие в принятии в члены союза того или иного деятеля дагестанской культуры.

О том, что в поле зрения обкома КПСС оказывались многие вопросы, в том числе приема в Союз художников РСФСР новых членов, свидетельствует письмо (9 февраля 1970 г.) секретаря обкома КПСС М. Джабраилова Председателю Правления союза художников РСФСР, народному художнику РСФСР Ф.В. Севастьянову с просьбой о принятии в члены Союза художника А.Ш. Муратчаева.³⁹⁴ Это и другие письма, в частности, письмо (12 марта 1970 г.) о представлении Дагестанского педагогического института в ВАК на утверждение в звании доцента заведующего кафедрой хорового дирижирования Ю.М. Ханукаева, свидетельствуют о том, насколько пристальным было внимание дагестанской партийной организации к вопросам, связанным с состоянием дагестанского искусства.³⁹⁵

³⁹² ЦГА РД. Ф.1252-р. Оп.11. Д.173. Л.47 – 48.

³⁹³ Там же. Д.86. Л.30 – 31.

³⁹⁴ Там же. Ф.1-п. Оп.2. Д.3219. Л.22.

³⁹⁵ Там же. Л.26.

Подтверждает вышесказанное справка, составленная инструктором отдела культуры обкома КПСС Л. Павловой (15 января 1970 г.) о работе Дагестанского отделения Союза советских художников РСФСР. Она начинается с изложения состава отделения (профессиональный, национальный, образовательный, по стажу), включает описание работы первичной партийной организации, правления союза художников, художественного фонда, содержит характеристику творческой работы художников.³⁹⁶

Есть в архиве материалы о подготовке и проведении юбилеев известных дагестанских художников. Так, осенью (сентябрь – октябрь) 1970 г. министр культуры ДАССР Г.Г. Гамзатов обратился в Дагестанский обком КПСС и Совет Министров ДАССВ архиве имеется значительный массив документов о состоянии исторических, историко-революционных памятников, памятников культуры. Эти документы сосредоточены в фондах 352-р, 168-р, 1252-р. Среди них карточки историко-революционных памятников дагестанских городов и сел, списки исторических памятников Дагестана общесоюзного и местного значения, сведения о памятниках истории и культуры.³⁹⁹ В их числе и постановления Совета Министров ДАССР, Комиссии по народному образованию и культуре и Комиссии законодательных предположений Верховного Совета ДАССР, справки и информация, в том числе Комитета народного контроля о состоянии, сохранности, реставрации и использовании памятников истории и культуры Дагестана за 1973 – 1989 гг.⁴⁰⁰

Имеются в государственном архиве и сведения о работе Дагестанского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (материалы отчетно-выборных конференций, постановления, справки, штатные расписания общества). В основном эти материалы сосредото-

³⁹⁶ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3219. Л.58 – 66.

³⁹⁷ Там же.

³⁹⁸ Там же.

³⁹⁹ Там же. Д.217, 218.

⁴⁰⁰ ЦГА РД. Ф.352-р. Оп.43. Д.41. Л.10 – 13; Ф.168-р. Оп. 63. Д.594. Л.165 – 168; Д.635. Л.263 – 265; Ф.301-р. Оп.3. Д.903.

чены в фонде Министерства культуры ДАССР (1252-р), а также в фонде Финансового отдела Махачкалинского горисполкома (1266-р).

Исследователь, занимающийся изучением культурных процессов в обществе в целом, и историей литературы и искусства, в частности, не может обойти вниманием вопросы состояния и развития киноискусства. Такому исследователю необходимо иметь представление об истории киноискусства, основных тенденциях современного кинопроцесса, специфике выразительных средств, технических и технологических аспектах производства фильмов и кинолетописей.

В советской историографии кинематограф рассматривался как явление науки и техники, культуры и просвещения, ставился вопрос о популяризации знаний посредством применения кинематографических средств. Сегодня в этой области имеются большие возможности для всестороннего исследования кино как феномена общественной жизни, для определения его места в культуре. Эта работа должна проводиться на основе изучения огромного фактического материала, свидетельствующего о практике игрового, документального и научного кино на протяжении всей истории XX века.

История развития дагестанского киноискусства, расширения киносети и пропаганды кино в Дагестане еще ждет своего исследователя. Мы же предпримем попытку кратко охарактеризовать документы ЦГА РД, характеризующие состояние «кинодела» в республике в рассматриваемый период.

Основная масса документов по означенному вопросу сосредоточена в фондах 1-п, 168-р, 352-р, 1252-р, 22-р. Особое внимание исследователя должны привлечь материалы фонда Управления кинофикации ДАССР (1198-р). В этом фонде хранятся разноплановые документы за рассматриваемые годы, в том числе, материалы республиканского совещания работников государственной киносети от 10 марта 1970 г.,⁴⁰¹ приказы по управлению, например, о проведении кинофестиваля, посвященного празднованию 50-летия ВЛКСМ от 30 сентября

⁴⁰¹ ЦГА РД. Ф.1198-р. Оп.3. Д.125. Л.1 – 60.

1971 г.,⁴⁰² о показе болгарских фильмов в связи с Днем свободы – национальным праздником болгарского народа от 1 сентября 1971 г.,⁴⁰³ о проведении недели кинофильмов, посвященных Великой Отечественной войне, в честь 30-летия со Дня Победы от 8 июня 1971 г.⁴⁰⁴

Интерес исследователей должны привлечь отчеты о численности работников аппарата Управления и о распределении всех работающих по занимаемым должностям за 1970, 1971, 1972 и другие годы,⁴⁰⁵ статистические сведения о количестве киноустановок всех ведомств и организаций по ДАССР за разные годы,⁴⁰⁶ а также перспективные планы развития и эксплуатации государственной киносети республики.⁴⁰⁷

Наше внимание привлекло письмо секретаря Дагестанского обкома КПСС Председателю комитета по кинематографии при Совете Министров РСФСР А.Г. Филиппову. В письме в качестве положительного момента отмечалось, что многие новые художественные фильмы советского производства сопровождались субтитрами на основных языках народов Дагестана. Но это признавалось недостаточным и высказывалось пожелание заменить субтитрирование изготовлением к художественным фильмам пояснительных роликов на пяти – шести основных языках народностей республики.⁴⁰⁸

В письме начальника Управления кинофикации при Совете Министров Дагестанской АССР содержалось обращение в обком КПСС с просьбой посодействовать в съемке короткометражных фильмов о «замечательных людях республики, академике Х.И. Амирханове, профессоре Р.П. Аскерханове, народной артистке СССР Барият Мурадовой, заслуженном деятеле искусств Х. Аскар-Сарыджа» и др.⁴⁰⁹

⁴⁰² Там же. Д.129. Л.48, 49.

⁴⁰³ Там же. Л.55.

⁴⁰⁴ Там же. Л.89.

⁴⁰⁵ Там же. Д.117, 118, 132, 133, 146, 158, 159.

⁴⁰⁶ Там же. Ф.22-р. Оп.39. Д.245. Л.60.

⁴⁰⁷ Там же. Ф.1198-р. Оп.3. Д.30. Л.18.

⁴⁰⁸ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д. 3340. Л.24.

⁴⁰⁹ Там же. Д.3341. Л.27.

Наше внимание привлек подлинник письма, подписанного видными деятелями дагестанской культуры (А. Абу-Бакар, М. Кажлаев, П. Малаев, Н. Юсупов, И. Казиев и др.). Письмо началось с того, что на протяжении двадцати лет поднимался вопрос об открытии в Дагестане филиала киностудии, обосновывалась необходимость его создания, анализировались условия и причины, по которым его можно было бы открыть в Дагестане (Северо-Кавказская студия кинохроники и Северо-Осетинская база слабо справлялись с освещением событий в Дагестане; Дагестан – самая крупная автономная республика Северного Кавказа и Закавказья; в республике имелись свои специалисты кино и т.д.). К документу прилагался список сотрудников предполагаемого филиала, в который вошли редакторы, режиссеры, кинооператоры, звукорежиссеры, осветители, ассистенты режиссеров и операторов, административная группа. Документ оказался на контроле Дагестанского обкома КПСС, о чем свидетельствует соответствующий штамп.⁴¹⁰

Обнаружили мы и ответное письмо Председателя государственного комитета по кинематографии Ф.Т. Ермаша от 20 декабря 1984 г. первому секретарю Дагестанского обкома КПСС с высказанным сожалением по поводу невозможности создания в Дагестане киностудии. В письме говорилось о том, что Госкино РСФСР предложено больше внимания уделять работе существующего в Махачкале кинокорреспондентского пункта.⁴¹¹

В архиве мы встретили упоминание об агитационном рейде по республикам Северного Кавказа «Кинематографисты Северного Кавказа – XXVII съезду КПСС». Первый секретарь Правления Северо-Кавказского отделения Союза кинематографистов СССР В.М. Гулуев в письме секретарю Дагобкома КПСС П.К. Чурлановой просил оказать содействие в проведении творческих встреч кинематографистов с тружениками Дагестана.⁴¹²

⁴¹⁰ Там же. Д.5571. Л.43 – 48.

⁴¹¹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.5571. Л.52 – 53.

⁴¹² Там же. Д.5958. Л.1.

К письму прилагалась программа фильмов (художественных и документальных), кинокомпозиций для показа в ходе проведения рейда, состав агитбригады.

Благодаря документам архива можно получить представление о том, как проходили съемки и организовывались премьеры документальных и художественных фильмов на дагестанскую тематику. Есть об этом свидетельства и в периодической печати. Это, в частности, информация газеты «Дагестанская правда» о съемках документально-художественного фильма «Батырай». Из небольшой публикации можно узнать о том, что это был результат деятельности творческой группы Махачкалинской студии телевидения, узнать, что кинолента создавалась с использованием экспонатов и материалов Республиканского музея изобразительных искусств, письменных источников архива Дагестанского филиала АН СССР), а также о том, кто создавал фильм и принимал участие в съемках, где должен был осуществляться монтаж киноленты.⁴¹³

А в репортаже корреспондента В. Гусарова «Свой труд посвящаем чиркейцам» сообщалось о премьере художественного фильма «Куда дожит змея».⁴¹⁴

В документах государственного архива нашли отражение культурные связи народов Дагестана с народами других государств, в том числе Восточной Европы. Например, это письмо Председателя Союза писателей Дагестана Р. Гамзатова первому секретарю Дагестанского обкома КПСС от 13 октября 1971 г. о культурном взаимодействии Дагестана с Болгарией (Смолянский округ). В письме речь идет о поездках представителей литературы и искусства в Болгарию дагестанских писателей, обмене литературными ценностями, издании книг дагестанских писателей в Болгарии, о приглашении в Дагестан ансамбля «Родопы», а также писателей Болгарии. Р. Гамзатов в письме изложил просьбу о рассмотрении возможности перевода и издания книг болгарских писателей.⁴¹⁵

⁴¹³ Дагестанская правда. 1976. 15 января.

⁴¹⁴ Там же.

⁴¹⁵ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3493. Л.65, 66.

О культурных связях и контактах Дагестанской АССР с зарубежными странами можно узнать из письма секретаря обкома КПСС П.К. Чурлановой Председателю Президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами З.М. Кругловой от 16 января 1987 г., в котором говорится о количестве иностранцев, ежегодно посещающих республику по каналам научного, культурного и спортивного обмена, называются страны, с которыми осуществлялись эти контакты (Болгария, Югославия, Тунис, Индия, Англия, Сирия, Иордания).⁴¹⁶

Еще в одном письме (также от 16 января 1987 г.), была изложена просьба рассмотреть целесообразность проведения выставки и мероприятий, посвященных материальной культуре и истории Дагестана в Великобритании.⁴¹⁷

Своим письмом от 9 февраля 1987 г. Министерство культуры РСФСР (подписано оно заместителем министра А.И. Шкурко) поддержало это предложение и сообщило о готовности оказать помощь.⁴¹⁸

В письме заместителя ответственного секретаря комиссии СССР по делам ЮНЕСКО в Дагестанский обком КПСС от 23 апреля 1987 г. содержались конкретные предложения по проведению выставки. По содержанию письма можно определить цели организации выставки. Помимо установления культурных связей, это были цели пропагандистского характера («создание у зарубежного читателя позитивного образа нашей многонациональной страны»). Упоминались в письме Джон Томпсон (вице-президент Королевской азиатской ассоциации) и Кари Воленски (представитель журнала национального географического общества США).⁴¹⁹

Здесь же мы обнаружили программу пребывания Д. Томпсона и К. Воленски в Дагестане с 5 по 9 мая 1987 г.⁴²⁰ По этому документу можно проследить маршрут их поездки по республике (Нижнее Казанище, Гуниб, Чох, Унцукуль),

⁴¹⁶ Там же. Д.6096. Л.2 – 3.

⁴¹⁷ Там же. Л.4 – 5.

⁴¹⁸ Там же. Д.6096. Л.15.

⁴¹⁹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.6096. Л.18 – 19.

⁴²⁰ Там же. Л.20.

узнать о сопровождающих их лицах, а также лицах, ответственных за мероприятия.

Есть в архиве подлинник и перевод письма Томпсона об итогах пребывания в Дагестане. Поездка в письме оценивалась как успешная, говорилось о планах написания статей о культуре и этнографии Дагестана, о возможном приобретении фильма Т. Абуладзе о Дагестане «Музей под открытым небом», о встречах и помощи со стороны П. Гамзатовой, директора музея изобразительных искусств Дагестана. Автором документа выражалась надежда на встречу в следующий приезд с Расулом Гамзатовым. Томпсон в письме высказал мысль, что у него возникло желание опубликовать перевод статей по этнографии. Об этом говорилось на встрече с директором Института истории, языка и литературы Г. Гамзатовым и группой ученых в Дагестанском филиале академии наук.⁴²¹

Есть в фондах архива документы, содержащие информацию о связях, в том числе культурных, с г. Споканом (штат Вашингтон, США) и о породнении с г. Махачкалой.⁴²²

Интерес у нас вызвали документы о разработке и осуществлении проекта «Давагин» на базе коврово-производственного объединения «Дербент». Оно создавалось в целях возможных контактов предприятий художественных промыслов республики с зарубежными предприятиями и фирмами по изготовлению ковров.⁴²³ Из письма Комиссии по делам ЮНЕСКО в Дагестанский обком КПСС и Совет Министров ДАССР (27 октября 1987 г.) мы узнали, что подготовительный период близок к завершению, а для предоставления дополнительных зарубежных материалов открывалась возможность ознакомительной поездки в Турцию для изучения аналогичного проекта «Добаг».⁴²⁴

Есть в архиве данные о визите в ДАССР заместителя Председателя Королевской азиатской ассоциации профессора Роберта Ченсинера (Великобритания). В частности они содержатся, в письме Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО в Да-

⁴²¹ Там же. Л.25 – 27.

⁴²² Там же. Л.37, 38.

⁴²³ Там же. Л.39.

⁴²⁴ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.6096. Л. 41.

гестанский обком КПСС от 2 декабря 1986 г. Именно Ченснером было выдвинуто предложение внести на рассмотрение сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО резолюцию о проведении в ДАССР экспериментального проекта «Давагин».⁴²⁵

Документы о состоянии и развитии декоративно-прикладного искусства в Дагестане в изучаемый период сосредоточены в фондах Дагестанского обкома КПСС (1-п), Совета Министров ДАССР (168-р), Министерства культуры ДАССР (1252-р), Махачкалинского комбината художественных изделий (1338-р), Финансового отдела Махачкалинского горисполкома (1266-р), Научно-исследовательского института художественной промышленности Министерства местной промышленности РСФСР (1396-р).

В фонде министерства культуры республики имеются справки инспекторов министерства и постановления Коллегии министерства о состоянии и мерах по дальнейшему развитию народных художественных промыслов Дагестана.⁴²⁶

В фонде 1338-р мы обнаружили заказ-наряд (1970 г.) для выставки товаров широкого потребления в Западном Берлине керамического комбината г. Махачкалы⁴²⁷ и перечень образцов и подарочных изделий для продажи на Всемирной выставке в г. Осака (Япония) в 1970 г.⁴²⁸

В отчетах научно-исследовательского института художественной промышленности Министерства местной промышленности РСФСР (1396-р) имеются данные о деятельности художественных комбинатов Дагестана, об ассортименте выпускаемых ими художественных изделий, о разработке образцов новых художественных изделий, о комплексной программе возрождения традиционных и организации новых художественных промыслов. Из справок, составляемых работниками института, можно узнать о состоянии художественно-творческой работы на предприятиях, о работе творческих групп, о выпускаемых изделиях и объеме реализации, о со-

⁴²⁵ Там же. Л.74 – 75.

⁴²⁶ Там же. Ф.1252-р. Оп.11. Д.257. Л.26 – 31.

⁴²⁷ Там же. Ф.1338-р. Оп.3. Д.78. Л.4.

⁴²⁸ Там же. Д.59. Л.2 – 6.

временном состоянии традиционных художественных промыслов (Кубачи, Унцукуль, Балхар, Сулевкент и т.д.)

Материалы о состоянии декоративно-прикладного искусства в Дагестане можно обнаружить в документах о деятельности Дагестанского музея изобразительных искусств. Здесь исследователь найдет сведения об организации выставок дагестанского прикладного искусства. Например, в газете «Дагестанская правда» 4 декабря 1970 г. была опубликована статья директора Дагестанского музея изобразительных искусств П.С. Гамзатовой «Демонстрируется 550 экспонатов» об итогах выставки прикладного искусства Дагестана в Варшаве (Польша). В газетном сообщении говорится о прошлых (1967, 1969 гг.) выставках дагестанского прикладного искусства, которые предшествовали будущей зарубежной выставке. О варшавской выставке имеются следующие сведения: данные о подготовке, времени открытия, количестве выставленных экспонатах, составе экспозиции. Как успех прошедшей выставки оценивались просьба трех польских городов о запросе экспозиции для показа в своих музеях, а затем по плану культурного обмена Министерства культуры СССР экспонирование выставки в Чехословакии.⁴²⁹

В октябре 1975 г. орденом Дружбы народов был награжден Кубачинский художественный комбинат. В связи с этим 8 октября 1975 г. вышел указ Президиума Верховного Совета СССР. А 30 октября 1975 г. в газете «Дагестанская правда» появилась статья главного художника Кубачинского художественного комбината А. Моллаева и мастера Р. Алиханова «Высокая награда Родины». В статье кратко изложена история комбината, названы имена инициаторов его создания. Говорилось в публикации и о выполнении заданий по подготовке заказов, об участии кубачинцев в подготовке экспонатов на международную Парижскую выставку, упоминались имена известных мастеров.⁴³⁰

⁴²⁹ Дагестанская правда. 1970. 4 декабря.

⁴³⁰ Дагестанская правда. 1975. 30 октября.

Аналогичная статья появилась в «Дагестанской правде» в июне 1976 г. об Унцукульской художественной фабрике им. Махача Дахадаева.⁴³¹

В работах советских и современных исследователей по истории культуры приоритетными являются традиционные направления: история литературы, изобразительного искусства, музыки, театра, архитектуры, науки, образования, книжного дела и т.п. Однако вне поля зрения зачастую оставалась народная и массовая культура. Правда, этот тезис нельзя в полной мере отнести к региональной историографии, в которой вопросы развития «народной культуры» чаще всего получали освещение в контексте культурно-исторических исследований.



instituteofhistory.ru

На стыке народной и массовой культуры, по нашему мнению, находится самодеятельное искусство. Проблемы возникновения, развития, своеобразия самодеятельного искусства нуждаются в дальнейшей разработке и углубленном изучении. И это особенно сегодня, когда встает необходимость разностороннего комплексного исследования советского быта в максимально широком его понимании (культура общения и труда, потребительская культура, взаимоотношения в семье, жизненные ценности и формирующие их факторы, культура питания, физическая культура, праздники, досуг).

Бурному развитию различных форм народного творчества и самодеятельного искусства в послеоктябрьский период поступательного развития общества способствовали распространение грамотности, приобщение широких народных масс к достижениям мировой культуры, создание рабочих клубов, домов культуры, библиотек, изб-читален и т.д. По архивным документам можно проследить, как менялись эти формы, какие направления приобретала работа по их организации, какое участие в этом процессе принимали с одной стороны органы власти и управления, а с другой – широкие народные массы.

Для нас в этом отношении весьма ценными оказались материалы фондов 1-п (Дагестанский обком КПСС), 352-р

⁴³¹ Там же. 1976. 23 июня.

(Верховный Совет ДАССР), 1252-р (Министерство культуры республики), 1298-р (Дом народного творчества) Центрального государственного архива РД.

В фонде Дома народного творчества нам встретились сведения о народных театрах. Среди них – справки и постановления об итогах республиканских смотров народных театров за разные годы,⁴³² отчеты и акты о проверке работы народных театров городов и районов республики,⁴³³ протоколы заседания художественного совета Дома народного творчества.⁴³⁴

Не меньший интерес у исследователя вызовут репертуарные произведения для коллективов художественной самодеятельности на языках народов Дагестана,⁴³⁵ рецензии на произведения местных дагестанских авторов для художественной самодеятельности.⁴³⁶

В фонде министерства культуры сохранились приказы о проведении творческих отчетов коллективов художественной самодеятельности,⁴³⁷ а в фонде Дома народного творчества – списки участников инструментальных ансамблей районных учреждений культуры.⁴³⁸ Насколько партийная организация была внимательна к деятельности коллективов художественной самодеятельности, свидетельствует следующий факт. 10 августа 1970 г. в Дагестанский обком КПСС была предоставлена справка Министерства культуры ДАССР по обслуживанию населения пострадавших от землетрясения районов и строителей силами художественной самодеятельности районов и городов ДАССР. В ней говорится о целях организованных выступлений коллективов художественной самодеятельности, о плане и маршруте культурного обслуживания

⁴³² ЦГА РД. Ф.1298-р. Оп.2. Д.65.

⁴³³ Там же. Оп.11. Д.170.

⁴³⁴ Там же. Оп.2. Д.61.

⁴³⁵ Там же. Д.95, 97, 98, 112, 115, 116.

⁴³⁶ Там же. Д.75.

⁴³⁷ Там же. Ф.1252-р Оп.11. Д.90.

⁴³⁸ Там же. Ф.1298-р. Оп.2. Д.86.

ния, количестве проведенных мероприятий, о материально-техническом обеспечении учреждений культуры и т.д.⁴³⁹

Есть в архиве и сведения об участии коллективов художественной самодеятельности в зарубежных поездках. Богатой в информационном плане нам представляется справка (10 сентября 1970 г.) инструктора отдела культуры обкома КПСС А. Обуховича, который был руководителем поездки, «Об итогах участия Дагестанского коллектива художественной самодеятельности в Международном фестивале горных земель в г. Закопане (Польская народная республика). Сам фестиваль проходил с 6 по 17 сентября 1969 г., а справка датирована 1970-м. Отмечалось, что это был первый выезд за границу дагестанского коллектива художественной самодеятельности, говорилось об его успехе (многие танцы приходилось исполнять повторно, хотя условия конкурса это запрещали), об оценке, которую получило выступление дагестанских артистов в прессе, на радио и телевидении. В то же время речь шла и о недостатках в организации и постановке художественной самодеятельности, о слабом внимании к фольклору со стороны Дома народного творчества, музеев, творческих союзов, композиторов, художников, Института истории, языка и литературы, недостаточном внимании к изучению и популяризации народного танцевального, певчего и музыкального фольклора и т.д.⁴⁴⁰

Документы фондов Министерства культуры республики и Дома народного творчества приобретут особую актуальность для тех исследователей, которые зададутся целью изучения повседневной культуры и быта сельского и городского населения Дагестана. В изучаемый период в жизнь дагестанцев прочно вошли и стали традицией различные формы участия в художественной самодеятельности. Это участие началось буквально «со школьной скамьи» через участие школьников в смотрах художественной самодеятельности, проводившихся во время весенних каникул. Затем следовали другие мероприятия: смотры пионерских дружин, фестивали

⁴³⁹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3342. Л.70 – 71.

⁴⁴⁰ Там же. Л.72 – 76.

комсомольской и молодежной песни, «Студенческая весна», республиканские смотры художественной самодеятельности, республиканские праздники фольклора народов Дагестана, Всероссийские и Всесоюзные фестивали самодеятельного художественного творчества трудящихся.

Все эти события нашли отражение в материалах фондов ЦГА РД. Например, интерес представляют протоколы заседаний жюри республиканского фестиваля на лучшее исполнение комсомольской молодежной песни (1971 г.), отчеты об итогах конкурса и награждении победителей.⁴⁴¹ В фонде Дома народного творчества сохранились тексты песен, исполнявшихся на фестивале, характеристики на солистов музыкальных коллективов, отобранных для участия в республиканском телевизионном фестивале комсомольской песни.⁴⁴²

Встретились нам и протоколы заседания оргкомитета Министерства культуры ДАССР по итогам проведения республиканского фестиваля «Фольклор Дагестана» и о поощрении участников с приложением списка коллективов и отдельных исполнителей, представленных к поощрению.⁴⁴³ Интересные данные можно извлечь из постановлений Совета Министров ДАССР, а также коллегии Министерства культуры ДАССР и обкома Союза работников культуры об итогах республиканских смотров художественной самодеятельности,⁴⁴⁴ постановлений постоянной комиссии по народному образованию, культуре и спорту Верховного Совета Дагестанской АССР об участии дагестанских производственных объединений в проведении первого Всесоюзного фестиваля самодеятельного художественного творчества в 1975 – 1977 гг.⁴⁴⁵ Данные о мерах по дальнейшему развитию самодеятельного художественного творчества можно извлечь из фонда Дагобкома КПСС, например, из соответствующего постановления

⁴⁴¹ ЦГА РД. Ф.1298-р. Оп.2. Д.84.

⁴⁴² Там же. Д.86.

⁴⁴³ Там же. Д.82, 105.

⁴⁴⁴ Там же. Ф.168-р. Оп.63. Д.537. Л.187 – 190; Ф.1252-р. Оп.11. Д.172 а. Л.12 – 14. Д.171. Л.35 – 39.

⁴⁴⁵ ЦГА РД. Ф.352-р. Оп.32. Д.154. Л.34 – 63.

обкома от 25 мая 1978 г.,⁴⁴⁶ а сведения о штатах Дагестанского отделения Всероссийского хорового общества – в фонде Финотдела Махачкалинского горисполкома.⁴⁴⁷

Анализ документов ЦГА РД по проблемам развития литературы и искусства Дагестана в 1970 – 1980- гг. прошлого века показал, что в этот период стал ослабевать диктат органов власти и управления над искусством, а с середины 1970-х годов власть становится более терпимой, и порой равнодушной, к художественно стороне произведений, бдительно отслеживая лишь их политическое содержание. С середины 1980-х гг. состояние художественной жизни все больше отвечало и отражало нарастающие кризисные процессы в российском обществе. И надо отметить, что к концу 1980-х гг. все меньше становится привычных документов по общим вопросам развития литературы и искусства в Дагестане.

Таким образом, мы видим, насколько богат государственный архив самыми разнообразными материалами, отражающими своеобразие, колорит, насыщенность событиями всех сторон культурной жизни народов Дагестана в 1970 – 1980-е гг. Мы надеемся, что основательное изучение документальных материалов Центрального государственного архива РД по рассмотренным вопросам не позволит современным исследователям пойти на поводу у моды и новой идеологической установки выпячивания аномалий советской действительности, в том числе культурной жизни.

**Электронная библиотека
Института истории,
археологии и этнографии
Дагестанского ФИЦ РАН**



instituteofhistory.ru

⁴⁴⁶ Там же. Ф.1-п. Оп.2. Д.4468. Л.18.

⁴⁴⁷ Там же. Ф.1266-р. Оп.2. Д.146, 615, 729.

5. Источниковедческий анализ документов ЦГА РД о деятельности учреждений культуры и средств массовой информации в 1970 – 1980-е гг.

В фондах Центрального государственного архива Республики Дагестан хранится богатый, разнохарактерный документальный материал о деятельности учреждений культуры и средств массовой информации в 1970 – 1980-е годы XX века. К сожалению, материалы эти не отражают деятельность в области культуры всех учреждений и организаций этой сферы республики до самого конца 1980-х гг. Некоторые ведомства Дагестана передали на хранение в Центральный архивный фонд республики материалы своих архивов, относящиеся лишь к началу или к середине 1980-х гг.

Но и тот массив документов, которым располагает ЦГА РД, дает достаточную возможность составить полную и целостную картину этой важной сферы духовной жизни народов многонационального региона.

Период культурной жизни Дагестана, который мы попытались осветить на основе изучения документальных источников, хранящихся в ЦГА РД, характеризуется, как известно, существенными изменениями в социально-экономической, политической и духовной жизни советского общества. Хотя на рубеже 1970 – 1980-х гг. темпы экономического роста в стране заметно замедлились, партийное и государственное руководство СССР, республик, краев и областей продолжало курс на интенсификацию производства, ускорение научно-технического прогресса, на дальнейшее развитие всех составляющих отечественной культуры. Этому главному направлению должны были подчинять свою деятельность и культурно-просветительные учреждения, и средства массовой информации.

В заключительном разделе нашей монографии мы решили дать перечень фондов центрального госархива республики, в которых содержится документальный материал по теме исследования. Разумеется, не все они равнозначны по полноте, достоверности и ценности сообщаемой информации. Некоторые сведения, содержащиеся докладных записках,

справках, отрывочны, нуждаются в сопоставлении с другими данными, чтобы составить достоверную картину. Поэтому мы старались подбирать содержащуюся в них наиболее проверенную, достоверную информацию и подвергать ее источниковедческому анализу.

Среди фондов, в которых расположены документы по рассматриваемой теме: 1-п – фонд Дагестанского обкома КПСС; 168-р – фонд Совета Министров ДАССР; 352-р – фонд Верховного Совета ДАССР; 22-р – фонд Комитета по статистике РД (Статистическое управление ДАССР); 260-р – фонд Госплана ДАССР; 1252-р – фонд Министерства культуры ДАССР; 59-р – фонд Дагестанского Совета профессиональных союзов; 809-р – фонд Дагестанского Совета профессиональных союзов работников культуры; 191-р – фонд Дагестанского областного комитета союза работников полиграфического производства и печати ДАССР.

Вторую группу фондов составляют фонды органов управлений и учреждений связи, радио и телевидения: 2-р – фонд Дагестанского республиканского агентства Главного управления по распространению печати Минсвязи СССР «Союзпечать»; 219-р – фонд Республиканского комитета по телевидению и радиовещанию Совета Министров ДАССР; 1398-р – фонд Махачкалинского радицентра Республиканского комитета по телевидению и радиовещанию ДАССР;

Третья группа – это фонды органов управления культурой, искусством и подведомственных им учреждений: 1236-р – фонд Управления культпросветучреждений совета Министров ДАССР; 1198-р – фонд Управления кинофикации при Совете Министров ДАССР; 1319-р – фонд Дагестанской конторы по прокату кинофильмов при Совете Министров ДАССР; 458-р – фонд Дагестанского республиканского краеведческого музея Министерства культуры ДАССР; 1298-р – фонд Дагестанского дома народного творчества.

Четвертая – фонды органов управления печатью и подведомственными им учреждениями: 511-р. – фонд Управления по делам издательств, полиграфии и книжной торговли Совета Министров ДАССР; 192-р – фонд Дагестанского книжного издательства; 333-р – фонд Дагестанского учебно-

педагогического издательства (Дагучпедгиз); 487-р – фонд Дагестанского республиканского газетно-журнального издательства.

В ЦГА РД в соответствующих фондах имеются и другие материалы по изучаемой теме, например, документы отделов культуры исполкомов гг. Махачкалы (фонд 374-р), Каспийска (фонд 969-р), Унцукульского района (фонд 1407-р), фонды редакций агульской газеты «Сельская новь» (фонд 1443-р), унцукульской газеты «Садовод» (фонд 1423-р) и многие другие.

Большую помощь в изучении проблемы исследователю окажет «Хроника культурной жизни в Дагестане (1918 – 1980 гг.)» (Махачкала. 1992. Машинопись).

Наиболее богатый и разносторонний материал по освещаемой проблеме хранится в фонде 1-п – Дагестанского обкома КПСС. И это естественно. Именно в этом фонде сосредоточивались важнейшие документы о жизни Дагестана, деятельности партийной организации, властных государственных структур, хозяйственных и общественных организаций, организаций и учреждений культуры. Общее направление деятельности учреждений культуры, средств массовой информации, на основе курса, определенного высшим партийным и государственным руководством страны, давалось, как и в предыдущий период, областными конференциями КПСС. В отчетных докладах обкома партии, выступлениях делегатов, как правило, заметное, а порою – значительное место занимали вопросы деятельности культурно-просветительных учреждений. Рассматривались вопросы работы учреждений культуры на пленумах обкома партии, часто – на его бюро. Немалый интерес для исследователя представляют первичные материалы, на основе которых принимались партийные решения.

Круг вопросов, которыми занимался и решал высший орган партийной власти республики по развитию культурно-просветительной работы был обширным и многогранным. Это вопросы создания новых учреждений культуры, проблемы улучшений их материальной базы, подготовки кадров культпросветработников, усиление их роли в повышении об-

щекультурного уровня населения, развитие самодеятельного художественного творчества масс, расширение культурных связей республики и многое другое.

Изложенное выше объясняет, почему мы уделили столь значительное внимание анализу источникового материала, содержащегося в фонде 1-п – Дагестанского обкома КПСС.

В фонде 352-р Верховного Совета ДАССР материалов по интересующей нас теме за указанные годы сравнительно немного. Но они позволяют исследователю составить достоверное представление о месте и роли Советов в совершенствовании культурно-просветительной работы. Вопросы социально-культурной сферы рассматривались на сессиях, заседаниях президиума Верховного Совета, заслушивались отчеты местных Советов о налаживании работы клубов, домов культуры, библиотек и др. Верховный Совет в лице его президиума награждал наиболее отличившихся работников культуры государственным (республиканским) знаком отличия – почетным званием заслуженного работника культуры, почетными грамотами и другими знаками поощрения.

В фонде 168-р Совета Министров ДАССР внимание исследователя привлекают материалы о развитии сети учреждений культуры, ее финансировании, их рациональном размещении. Правительство республики делало многое, чтобы исполкомы местных советов конкретнее, по-деловому, занимались улучшением работы культурно-просветительных учреждений, чтобы они своевременно подготавливались к работе в зимних условиях. Рекомендовалось поощрять и распространять лучший опыт культурно-просветительной работы, особенно на селе.

Обширный источниковый материал о работе культурно-просветительных учреждений хранится в фонде 1252-р Министерства культуры ДАССР. Здесь и постановления коллегии министерства, и решения Совета Министерства, приказы по министерству о культурно-просветительной работе, переписка министерства с различными организациями и учреждениями. Большой интерес представляют справки и записки по итогам проверки учреждений культуры, о состоянии кадров и проблемах их подготовки, роли учреждений культуры в

проведении республиканских, городских и районных смотров, художественной самодеятельности, культурных связях Дагестана с другими республиками и зарубежными странами и др.

Весьма ценен материал фонда 22-р – Статистического управления республики (Статкомитет РД). Статистические данные, обобщенные управлением, позволяют судить о динамике развития сети учреждений культуры, содержат некоторые сведения об их деятельности. Хотя данные эти периодически публиковались управлением в виде отдельных статистических сборников, знакомство с ними в архивном фонде дает исследователю много интересного.

Нами использованы и проанализированы наиболее значительные материалы фондов республиканского комитета по телевидению и радиовещанию (219-р), Дагестанского республиканского совета профсоюзов (59-р), Республиканского управления по делам издательств (511-р), Республиканского газетно-журнального издательства (487-р), Республиканской библиотеки им. А.С. Пушкина, материалы отделов культуры райисполкомов и др.

Таким образом, автор располагал достаточно обширным кругом архивных источников для анализа и обобщения, позволяющим составить на их основе картину работы культурно-просветительных учреждений республики в рассматриваемое время.

Большую помощь в исследовании деятельности учреждений культуры республики окажут материалы картотеки центрального архивохранилища республики. Здесь систематизированы сведения о хранящихся в архиве документах о работе культурно-просветительных учреждений, учреждений культурного типа (Дом народного творчества и др.), библиотек, музеев, кружков, выставок, а также о проведении смотров художественной самодеятельности и т.д.

В первую очередь мы остановимся на анализе документов о работе учреждений культуры и искусства республики. В фонде 1-п наше внимание привлекла справка инструктора отдела культуры обкома КПСС А. Обуховича от 27 мая 1970 г. о выполнении постановления бюро обкома КПСС от 15 августа 1969 г. «О состоянии и мерах по дальнейшему улучшению де-

тельности учреждений культуры и искусства». В справке отмечается, что после принятия этого постановления Министерство культуры ДАССР издало специальный приказ о проведении республиканского совещания работников учреждений культуры с обсуждением вопроса о мерах по выполнению постановлений бюро обкома КПСС и соответствующего решения коллегии Министерства культуры РСФСР. Министерство культуры решило также провести научно-практическую конференцию библиотечных работников. Среди мероприятий, которые провели в ходе подготовки к ленинскому юбилею учреждения культуры и искусства, театры концертные организации, названы юбилейные спектакли, концертные программы, творческие отчеты перед трудящимися, зрительские конференции, массово-политические мероприятия, фестивали, выставки, вечера, посвященные передовым людям республики, героям Гражданской и Великой Отечественной войн, концерты коллективов художественной самодеятельности и т.д.

Упоминается в справке постановление Совета Министров ДАССР от 12 марта 1969 г. «О мерах по оказанию помощи учреждениям культуры республики», в котором речь шла о мероприятиях по укреплению материально-технической базы учреждений культуры и искусства. В числе этих мероприятий – строительство клубов, проектирование зданий театров и республиканской библиотеки, общежития культпросветучилища и учебного корпуса музыкального училища, предоставление квартир для творческих работников.⁴⁴⁸

Наше внимание привлекла справка заведомом пропаганды и агитации М. Вагабова от 26 сентября 1970 г. о выполнении постановления бюро обкома КПСС от 14 февраля 1970 г. «О повышении ответственности руководителей органов печати, радио, телевидения, кинематографии, учреждений культуры и искусства за идейно-политический уровень публикуемых материалов и репертуара». Из справки можно узнать, как на практике реализовывались меры по выполнению партийных решений: обсуждение вопроса на расширенном заседании

⁴⁴⁸ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3263. Л.84 – 86.

Совета Управления по печати с участием редакторов газет, Дагкнигоиздата и Дагучпедгиза, на коллегии Министерства культуры ДАССР, в редакциях газет, журналов, на радио и телевидении, в учреждениях культуры и искусства.⁴⁴⁹

Интерес вызвали справки о работе культурно-просветительных учреждений отдельных районов республики. Так, в справке секретаря Кулинского районного комитета КПСС С.А. Сулейманова от 23 февраля 1970 г., направленной в отдел агитации и пропаганды Дагестанского обкома КПСС, помимо мероприятий по политическому просвещению населения, работе с политинформаторами и агитаторами, лекционной пропаганде, характеризуется работа учреждений культуры района. Справка эта составлена по довольно привычной для исследователя схеме изложения подобного материала. В соответствующем разделе сначала речь идет об общем количестве учреждений культуры в районе (сельские клубы, дома культуры, районная, сельские и детские библиотеки, избы-читальни, автоклубы). Затем говорилось о численности и образовательном уровне работников учреждений культуры, о мероприятиях, которые проводились по повышению квалификационного уровня этих работников.

Отдельно в справке характеризуется работа коллективов художественной самодеятельности района, названы формы этой работы (фестивали искусств, отчетные концерты с исполнением песен, танцев, мелодий, показом спектаклей). Уделено внимание и вопросу обеспечения учреждений культуры инвентарем, ремонту их зданий.⁴⁵⁰

О том, что проблема «укомплектования учреждений культуры инициативными, подготовленными в идейном и профессиональном отношении кадрами» стояла довольно остро, можно судить по справке инструктора обкома КПСС Султанбекова от 10 января 1973 г. о работе культурно-просветительных учреждений Гергебильского района по коммунистическому воспитанию трудящихся. Достаточно сказать, что специальное образование имели лишь 4 человека из

⁴⁴⁹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3263. Л.191 – 192.

⁴⁵⁰ Там же. Д.3298. Л.15 – 17.

48 работников культурно-просветительных учреждений района. Говорилось в справке и еще об одной «кадровой болезни» – их большой текучести. Основную причину этого автор документа увидел в «отсутствии нормальных условий для культурно-массовой работы», помощи со стороны партийных организаций и сельских советов и контроля за исполнением своих решений.⁴⁵¹

Наше внимание привлек и такой факт. Некоторые справки о состоянии культурно просветительной работы, представляемые в обком партии, составлялись преподавателями вузов и учеными. Так, нам встретились справки по Сулейман-Стальскому району, составленная старшим научным сотрудником Института истории, языка и литературы Дагестанского филиала АН СССР, кандидатом филологических наук Б.Б. Талибовым (23 июля 1973 г.) и по Гергебильскому району – преподавателем Дагестанского государственного педагогического института А. Омаровым (3 декабря 1973 г.). Первая справка очень подробная и объемная (она занимает 17 страниц машинописного текста при обычном объеме аналогичных справок – от 3 до 5 страниц). В ней обстоятельно анализируются мероприятия, проводимые учреждениями культуры района (особенно библиотеками), их материально-техническая база.⁴⁵²

В материалах архива о деятельности агитационно-художественных бригад Министерства культуры республики мы обратили внимание на то обстоятельство, что их работа становилась активнее в период весенне-полевых работ и перегона скота. В этих материалах содержатся графики обслуживания животноводов по районам, тематика смотров агитбригад, сведения о направлении Республиканским домом народного творчества и методкабинетами в соответствующие районы методистов с необходимой литературой и оборудованием, говорится о недостатках в организации работы агитационно-художественных бригад.⁴⁵³

⁴⁵¹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3707. Л.1 – 9.

⁴⁵² Там же. Л.19 – 38.

⁴⁵³ Там же. Л.49 – 52.

В фонде 1-п нам встретилась памятка Дагестанского обкома КПСС для проверки работы учреждений культуры по интернациональному воспитанию трудящихся (относится она к началу 1970-х гг.). Состоит эта памятка из десяти пунктов, которые позволяют исследователю получить представление о том, по каким направлениям шла проверка работы учреждений культуры. В материалах по итогам проверки должны были найти отражение национальный состав и его учет при комплектовании штатов учреждения, формы, методы, содержание работы, проводимой соответствующим учреждением культуры (библиотека, дом культуры, клуб, красный уголок). Необходимо было сказать о роли наглядной агитации, кино, художественной самодеятельности, местной интеллигенции в пропаганде идеи дружбы народов, описать два-три хорошо организованных и проведенных мероприятия и назвать несколько «активистов» учреждения, отразить связь учреждений с партийными и комсомольскими организациями, школами, предприятиями, колхозами и совхозами, другими организациями. В материалах должны были быть освещены репертуар народных театров и художественной самодеятельности, а также недостатки в работе учреждений культуры по интернациональному воспитанию и планы будущей работы.⁴⁵⁴

В фонде Дагестанского обкома КПСС сохранились материалы по подготовке и проведению съездов работников культуры Дагестана. К примеру, нам встретились документы о работе по подготовке такого съезда, который предполагалось провести в июне 1972 г. В письме министра культуры республики Г.Г. Гамзатова в Дагестанский обком КПСС и Совет Министров ДАССР приводились повестка дня съезда, сроки его созыва, место проведения, определялся круг участников. Предполагалось, что в работе съезда примут участие представители учреждений культуры и искусства городов и районов республики, работники системы Министерства культуры, представители творческих союзов, кинофикации, прессы, ра-

⁴⁵⁴ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3571. Л.68.

дио и телевидения. В письме оговаривалось и то, какие документы могут появиться в результате работы съезда.⁴⁵⁵

Насколько можно судить по смежным документам, проведение II-го съезда работников культуры и искусства Дагестана несколько раз откладывалось. В рабочем документе о порядке проведения съезда, датированном 18 августа 1972 г., днем проведения мероприятия назвалось 15 сентября 1972 г. Обращение же участников республиканского съезда работников культуры Дагестанской АССР ко всем работникам культуры и искусства Дагестана, согласно дате, указанной в этом документе, было принято 16 ноября 1972 г. Надо полагать, проведение съезда была перенесено.

В плане извлечения полезной для исследователя информации интерес представляют выступление первого секретаря Дагестанского обкома КПСС М.-С.И. Умаханова, материалы к нему, подготовленные заведующим отделом культуры обкома КПСС И. Тагировым, доклад министра культуры республики Г.Г. Гамзатова, и собственно обращение участников съезда. Из этих материалов можно получить сведения об укреплении материальной базы культуры, о средствах, выделенных на содержание учреждений культуры и искусства республики. В выступлении первого секретаря Дагобкома КПСС говорилось о том, что широкое представительство на съезде заинтересованной общественности, деятелей культуры «придает ему деловой и весомый характер». Оно отражает «направляющую и руководящую роль» партии, органов власти и управления в дальнейшем росте культуры и искусства народов многонационального Дагестана. «Представительный характер» съезда определялся участием в его работе секретарей горкомов и райкомов КПСС, заместителей председателей исполкомов городских и районных Советов депутатов трудящихся, руководящих работников республики. Основная часть доклада Г. Гамзатова была посвящена анализу дагестанской литературы. Это и понятно. Сказались определенные XXIV съездом КПСС и постановлением ЦК КПСС «О литературно-художественной критике» (январь 1972 г.) задачи по развитию

⁴⁵⁵ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3619. Л.1.

форм руководства литературой и искусством. Вторая часть доклада посвящалась деятельности редакций республиканских газет и журналов, редакций художественного вещания Комитета по телевидению и радиовещанию Совета Министров ДАССР другим вопросам.⁴⁵⁶

В обращении участников съезда ко всем творческим работникам республики характеризовалась обширная сеть учреждений культуры (клубы, дома и дворцы культуры, библиотеки и их книжный фонд, государственные и народные театры, государственные музеи, концертные организации, передвижные библиотеки, киноустановки, радиоточки и т.д.).

В фонде 1-п сохранилось немало справок о работе культурно-просветительных учреждений, проводимой в районах республики. Так, в справке инструктора обкома КПСС Т. Султанбековой от 7 февраля 1974 г. об организации такой работы в Гергебильском районе речь шла о повышении квалификации культпросветработников (стала практиковаться сдача «минимума спецзнаний» работниками культпросветучреждений), о направлении на учебу в республиканскую школу культпросветработников, о мероприятиях, проводимых в учреждениях культуры, о развитии художественной самодеятельности в районе, о работе по улучшению состояния культурно-бытовых условий животноводов, обновлении наглядной агитации, укреплении материальной базы учреждений культуры.⁴⁵⁷ Более развернутый характер носит справка от 30 марта 1973 г. о работе культурно-просветительных учреждений, направленная в Дагестанский обком КПСС секретарем Гергебильского райкома КПСС О. Алиевым.⁴⁵⁸

Какие этапы проходил тот или иной документ, как решение органов власти и управления реализовывались на практике, проследим на примере постановления «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений». Поначалу постановление было принято Центральным Комитетом КПСС 12 июня 1985 г. На заседании

⁴⁵⁶ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3619. Л.9 – 28

⁴⁵⁷ Там же. Д.3622. Л.33 – 34.

⁴⁵⁸ Там же. Л.35 – 38.

бюро Дагестанского обкома КПСС оно было рассмотрено 23 июля 1985 г.

В констатирующей части документа отмечались положительные результаты в работе по расширению сети клубных учреждений и спортивных сооружений, «повышению их роли в идейно-воспитательной работе, мобилизации трудящихся на успешное выполнение задач экономического и социального строительства». В связи с этим назывались наиболее отличившиеся районы и города республики, перечислялись районы, где работа клубных учреждений и спортивных сооружений была поставлена плохо или недостаточно хорошо.

В постановлении определялось, в чем это проявлялось: отсутствие необходимых условий для разнообразных занятий людей в свободное время, их общения, культурных развлечений; «медленное развитие самодеятельных начал», ориентация преимущественно на проведение зрелищных мероприятий, отсутствие любительских объединений и клубов по интересам, низкая посещаемость клубов и спортивных сооружений.

В документе нашла отражение предпринятая попытка выяснить причины складывания такой ситуации: неудовлетворительное состояние значительной части культурно-просветительных учреждений и спортивных сооружений, плохое оснащение инвентарем и оборудованием, слабая работа по подбору и воспитанию кадров, недостаточное внимание к этим вопросам со стороны Министерства культуры, Спорткомитета республики, Дагоблсовпрофа.

В постановляющей части документа принималось к руководству и исполнению постановление ЦК КПСС, утверждался план мероприятий обкома КПСС по выполнению постановления ЦК КПСС. Горкомам, райкомам КПСС, горрайисполкомам, Министерству культуры ДАССР, Спорткомитету ДАССР, Дагоблсовпрофу, обкому ВЛКСМ и др. предлагалось разработать и осуществить меры, обеспечивающие эффективное использование культурно-просветительных учреждений и спортивных сооружений. Кроме того, в учетно-контрольную номенклатуру обкома КПСС вводились руководители республиканских советов физкультурных обществ, ди-

ректоров республиканского музея истории и архитектуры, Республиканского научно-методического центра народного творчества и культурно-просветительной работы, Республиканской библиотеки им. А.С. Пушкина, председателей городских и районных комитетов по физкультуре и спорту. Гостелерадио ДАССР, редакции республиканских и местных газет и журналов должны были постоянно освещать деятельность клубов и спортивных сооружений, пропагандировать новые формы организации досуга населения. Контроль исполнения постановления возлагался на отделы пропаганды и агитации, организационно-партийной работы и культуры обкома КПСС.⁴⁵⁹

К постановлению прилагался план мероприятий обкома КПСС по выполнению постановления. В первый раздел плана входили организационно-политические мероприятия на 1985 – 1986 гг.: анализ деятельности культурно-просветительных учреждений и спортивных сооружений, проведение собраний, рассмотрение на бюро вопросов о работе по выполнению постановлений, изучение в связи с этим работы отдельных партийных организаций.

Во втором разделе перечислялись меры по повышению роли клубных учреждений и спортивных сооружений в идейно-нравственном и эстетическом воспитании трудящихся. В этот перечень вошли мероприятия по организации постоянно действующих лекториев, устных журналов, читательских конференций, встреч с работниками правоохранительных органов, ветеранами войны и труда, изучение работы тех клубных учреждений, в которых эта работа была поставлено хорошо. В третьем разделе предлагались меры по совершенствованию форм и методов работы учреждений культуры и спорта, развитию самодеятельных начал в организации досуга населения. В основном внимание обращалось на создание при клубных учреждениях любительских объединений, клубов по интересам, киностудий, технических и художественных кружков и т.д. В четвертом разделе назывались мероприятия по улучшению использования имеющейся материальной базы

⁴⁵⁹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.5756. Л.8 – 10.

учреждений культуры и спорта и ее дальнейшему развитию, а в последнем – по укреплению клубных учреждений и спортивных сооружений квалифицированными кадрами.⁴⁶⁰

Интересную информацию исследователь может почерпнуть из справки министерства культуры о работе учреждений культуры республики по выполнению вышеназванного постановления ЦК КПСС от 20 декабря 1985 г., направленной в Дагестанский обком КПСС. Здесь есть данные о численности клубов, домов культуры, о состоянии материально-технической базы этих учреждений, вводе в строй новых домов культуры, об улучшении состава кадров клубных работников. В справке назывались мероприятия, проводимые клубными учреждениями, подводились итоги Всесоюзного смотра самодеятельного художественного творчества, приводились данные о создании любительских объединений и клубов по интересам, говорилось о роли народных университетов в культурно-воспитательной работе, о деятельности передвижных клубов (автоклубов), о подготовке культпросветработников и т.д.⁴⁶¹

О конкретном вкладе комсомольской организации республики в выполнение постановления ЦК КПСС – проведении республиканского комсомольско-молодежного субботника по ремонту и благоустройству клубов, домов и дворцов культуры – мы узнаем из информации Дагестанского областного комитета ВЛКСМ в обком КПСС от 9 декабря 1985 г.⁴⁶²

Аналогичные информации о выполнении названного постановления в Дагестанский обком КПСС поступали от Государственного Комитета ДАССР по физической культуре и спорту, Государственного Комитета ДАССР по кинофикации, Государственного Комитета Дагестанской АССР по телевидению и радиовещанию и др.

Итоговые данные о работе учреждений культуры и искусства содержатся в стенограммах съездов работников культуры и искусства ДАССР. Так, в стенограмме II съезда работ-

⁴⁶⁰ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.5756. Л.11 – 19.

⁴⁶¹ Там же. Л.25 – 30.

⁴⁶² Там же. Л.31 – 32.

ников культуры и искусства Дагестана от 16 ноября 1972 г. есть сведения о растущей сети учреждений культуры (клубы, дома и дворцы культуры, массовые библиотеки, автоклубы, передвижные библиотеки, киноустановки и т.д.), улучшении оснащённости этих учреждений оборудованием, инвентарем, музыкальными инструментами и т.п., увеличении ассигнований на создание и хозяйственное укрепление материально-технической базы учреждений культуры и искусства, о положительном опыте работы культпросветучреждений, содержании культурно-массовой работы среди трудящихся, имеющих в недостатках в работе «очагов культуры», в строительстве учреждений культуры, о подготовке и использовании кадров культпросветработников.⁴⁶³

Пополнить картину о работе учреждений культуры исследователю помогут сводки годовых отчетов учреждений клубного типа Министерства культуры за разные годы. Эта форма отчетности была утверждена Министерством культуры СССР. Из этих сводок можно получить представление об общей численности домов культуры, клубов, автоклубов, о том, сколько из них имели зрительные залы, и каково в них было число мест. В числе общих данных приводилось количество комнат для культурно-массовой работы, численность стационарных киноустановок и передвижных кинопроекторов, комплектов музыкальных инструментов, радиоприемников и радиоточек, магнитофонов, телевизоров, киносъемочных камер, фотоаппаратов, проекционной аппаратуры. Есть в этих отчетах и сведения о проведенных лекциях и докладах (по темам), тематических вечерах, диспутах, устных журналах, театрализованных праздниках, спектаклях и концертах, о числе присутствовавших на них человек.

Несомненный интерес для исследователя представят данные о кружках и их видах: общественно-политические и научно-просветительные, производственно-технические и сельскохозяйственные кружки, кружки художественной самодеятельности, хоровые и музыкальные кружки, духовые оркестры, оркестры народных инструментов, инструментальные

⁴⁶³ ЦГА РД. Ф.1252-р. Оп.13. Д.5. Л.28 – 34.

ансамбли, драматические и хореографические кружки, кружки прикладного и изобразительного искусства, кружки кино и фотолюбителей, агитационно-художественные бригады. Параллельно сообщалось о числе участников в них. И, наконец, в сводках есть данные о платных культпросветработниках (их общее количество, образовательный уровень, стаж), культпросветработниках, оплачиваемых за счет спецсредств, а также о культпросветработниках-общественниках.⁴⁶⁴

Из отчетов о клубных учреждениях, сохранившихся в фонде Статуправления республики, мы узнали о численности клубных учреждений системы Министерства культуры СССР, в том числе городских домов культуры и клубов, районных и сельских домов культуры и клубов самостоятельных автоклубов, дворцов, домов культуры и клубов колхозов, дворцов, домов культуры и клубов профсоюзов, клубов прочих ведомств и организаций.⁴⁶⁵

В этом же фонде имеются списки населенных пунктов районов и данные об обеспеченности их учреждениями культуры. Указаны численность населения в этих населенных пунктах и количество имеющихся библиотек (в них – журналов и книг), клубов (в них – мест), киноустановок (в них – мест), стационарных массовых библиотек и стационарных клубных учреждений. В этих отчетах можно найти ответ на вопрос – радиофицирован ли этот населенный пункт, пользуются ли электроэнергией его жители.⁴⁶⁶

Как уже отмечалось выше, множество документальных материалов о работе культурно-просветительных учреждений в рассматриваемые годы отложилось в фонде Министерства культуры ДАССР (1252-р). В их числе – приказы по министерству о задачах учреждений культуры республики по культурному обслуживанию населения, в частности работников отгонного животноводства в периоды перегона скота с летних на зимние и с зимних на летние пастбища, например, приказы по министерству за 1971 г.⁴⁶⁷

⁴⁶⁴ ЦГА РД. Ф.1252-р. Оп.13. Д.14. Л.1 – 43.

⁴⁶⁵ Там же. Ф.22-р. Оп.52. Д.161. Л.1.

⁴⁶⁶ Там же.

⁴⁶⁷ Там же. Ф.1252-р. Оп.11. Д.152. Л.1, 16 – 20, 62 – 64.

Встречаются в фонде совместные решения Президиума Дагоблсовпрофа и коллегии Министерства культуры ДАССР по вопросам улучшения культурно-шефской работы, учреждений культуры и искусства на селе.

Большой интерес для освещения темы представляют постановления Совета Министров республики по вопросам культуры. К примеру, постановление Совета Министров ДАССР «О состоянии и мерах по дальнейшему улучшению концертного обслуживания населения республики» от 11 июня 1973 г.⁴⁶⁸ Естественно, это же постановление сохранилось и в фонде Совета Министров ДАССР (168-р).⁴⁶⁹

Привлек наше внимание приказ Министерства культуры республики о работе учреждений культуры с молодежью в связи с постановлением ЦК ВЛКСМ «О задачах комсомольских организаций по достойной встрече XXIV съезда КПСС» от 30 сентября 1970 г.⁴⁷⁰

Министерством принимались решения в связи с подготовкой к различным знаменательным событиям. В частности, представляет интерес постановление коллегии министерства от 27 февраля 1975 г. «О плане мероприятий учреждений культуры и искусства по подготовке к 30-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне».⁴⁷¹

Много полезного можно извлечь из справок работников Министерства культуры и Дома народного творчества о культурном обслуживании населения районов, пострадавших от землетрясения 1970 г.⁴⁷² По этому поводу Совет Министерства культуры 21 июля 1970 г.⁴⁷³ принял специальное постановление. Аналогичные решения принимались по поводу обслуживания рыбаков в период весенней путины, трудящихся, занятых на уборке урожая риса и т.д.

Насколько можно судить по документам центрального архивохранилища, вопросы обеспеченности кадрами учре-

⁴⁶⁸ ЦГА РД. Ф.1252-р. Оп.11. Д.194. Л.9 – 12.

⁴⁶⁹ Там же. Ф.168-р. Оп.63. Д.589. Л.92 – 95.

⁴⁷⁰ Там же. Ф.1252-р. Оп.11. Д.90.Л.9 – 11.

⁴⁷¹ Там же. Д. 274. Л.33 – 36.

⁴⁷² Там же. Д.108. Л.78 – 88.

⁴⁷³ Там же. Д.86. Л.17 – 24.

ждений культуры республики в изучаемые годы находились в центре внимания органов власти и управления.

Интересная для исследователя информация по этому вопросу содержится в письме секретаря обкома КПСС П. Короткова и заместителя председателя Совета Министров ДАССР Ш. Шамхалова Министру высшего и среднего специального образования СССР В.П. Елютину и Министру культуры РСФСР Н.А. Кузнецову от 26 февраля 1970 г. В письме излагается просьба рассмотреть вопрос об открытии в г. Махачкале филиала Государственного института культуры с двумя факультетами очного и заочного обучения по культурно-просветительной работе, библиотековедению и библиографии.

В письме названо число клубных учреждений, библиотек всех ведомств, профессиональных театров и концертных организаций, народных коллективов, кружков художественной самодеятельности с количеством участников и т.д. Внимание в письме обращается на то, что из всего числа работников, занятых в культпросветучреждениях (2580 чел.), очень малую часть составляют специалисты с высшим (42 чел.) и средним специальным (362 чел.) образованием.

Далее в письме говорится об условиях, имеющихся для открытия филиала (учебный корпус с актовым и спортивным залами, столовой, лабораторный корпус), о том, как будут обустраиваться иногородние студенты, об обеспеченности республики преподавателями высокой квалификации, о возможности в случае необходимости приглашения преподавателей иных дисциплин из других республик, краев и областей.⁴⁷⁴

Ответ на это письмо Дагестанский обком КПСС получил в июне 1970 г. Министерство культуры РСФСР не посчитало целесообразным открытие филиала института культуры в Махачкале. Такое решение в письме Министра культуры РСФСР Н. Кузнецова было обосновано следующим: во-первых, Краснодарский институт культуры, открытый в 1967 г. только создавался и не мог обеспечить организационное и научно-методическое руководство филиалом; во-вторых,

⁴⁷⁴ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3220. Л.2 – 3.

Московский и Ленинградский институты культуры уже имели филиалы; в-третьих, Дагестан испытывал трудности после землетрясения, что могло осложнить решение вопросов, связанных со строительством общежития и обеспечением жильем преподавателей.

В то же время Министерство культуры РСФСР предложило удовлетворить потребность Дагестана в культурно-просветительных кадрах высшей квалификации за счет внеконкурсного приема дагестанской молодежи в Краснодарский, Московский, Ленинградский и другие институты в количествах, необходимых для республики. Министерство высказало также целесообразность перевода Дагестанского культурно-просветительного училища из Дербента в Махачкалу.⁴⁷⁵

О том, как на местах обстояло дело с обеспеченностью соответствующими кадрами культурно-просветительных учреждений, можно получить представление из справок, представленных в отдел пропаганды и агитации Дагестанского обкома КПСС по результатам проверки районных учреждений культуры. Например, в такой справке по Советскому району (не ранее октября 1973 г.) констатируется факт, что в районном доме культуры нет ни одного работника, имеющего специальное образование. Составителем справки (заместитель заведующего отделом пропаганды и культурно-массовой работы обкома ВЛКСМ Х. Гаджиев) был сделан вывод о том, что из-за этого Дом культуры не мог стать методическим центром для сельских клубов. В документе делались попытки определить причины сложившейся ситуации.⁴⁷⁶

Довольно большое количество документов по вопросам подготовки и воспитания кадров учреждений культуры свидетельствуют о том, что этот вопрос в изучаемый период в республике стоял довольно остро. Так, в справке секретаря Каякентского райкома КПСС У. Джабраиловой от 21 декабря 1972 г. говорилось о подготовке в культпросветучилище библиотечных работников, прохождении курсов повышения ква-

⁴⁷⁵ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3342. Л.42 – 43.

⁴⁷⁶ Там же. Д.3870. Л.28.

лификации при Министерстве культуры ДАССР работниками домов культуры и библиотек, проведении ежемесячных семинаров по обмену опытом, подготовке обзоров методических пособий и журналов.⁴⁷⁷

В «Итогах единовременного обследования обеспеченности сельских населенных пунктов и районных центров домами культуры и другими культурно-просветительными учреждениями», подведенными Статистическим управлением Дагестанской АССР (4 июля 1974 г.) приведены данные по 39 сельским районам республики. В документе названы имеющиеся в этих районах учреждения культуры (массовые библиотеки, библиотеки общеобразовательных школ, клубные учреждения (дома культуры, сельские клубы), киноустановки), приведено их количество. Из данного документа можно узнать о том, сколько населенных пунктов не имели ни библиотек, ни клубных учреждений (33,3 %), на какой отдаленности они находились от населенных пунктов, имеющих эти учреждения. Приводились здесь сведения и о вместимости зрительных залов, о количестве киноустановок, посещаемости кино.⁴⁷⁸

В фонде 1-п Дагобкома КПСС мы обнаружили справку «О состоянии и мерах по улучшению подготовки, подбора и расстановки кадров в системе Министерства культуры Дагестанской АССР» (не ранее 1972 г.).⁴⁷⁹ Документ этот довольно развернутый и содержательный. В нем содержатся данные о учреждениях системы Министерства культуры и их количестве. В списке приводятся государственные театры и концертные организации, государственные музеи, районные, городские, сельские дома культуры и клубы, автоклубы, народные театры и музыкальные коллективы, массовые библиотеки, средние специальные учебные заведения (художественное, музыкальное и культпросветучилища), детские музыкальные школы, республиканские методические центры (методический кабинет и Дом народного творчества), производственные

⁴⁷⁷ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3881. Л.1.

⁴⁷⁸ Там же. Д.3896. Л.16 – 20.

⁴⁷⁹ Там же. Л.26 – 38.

предприятия (ремпромкомбинат, реставрационные мастерские). В справке названо количество работников, в том числе женщин, по культурно-просветительным учреждениям, театрам и концертным организациям, учебным заведениям, отмечены изменения (по сравнению с 1965 – 1970 гг.) в качественном составе работников, положительные сдвиги в подготовке специалистов для учреждений культуры и искусства, говорится о подготовке специалистов за пределами Дагестана по разным специальностям и об обучающихся заочно в высших и средних специальных учебных заведениях страны, о лицах, проходящих аспирантскую подготовку. Особо сказано о подготовке специалистов через средние учебные заведения Министерства культуры Дагестана, о повышении квалификации и переподготовке работников культуры и искусства. В документе названо количество мастеров искусств, имеющих почетное звание народных артистов СССР, народных артистов, заслуженных артистов, заслуженных деятелей искусств и заслуженных работников культуры РСФСР, народных артистов ДАССР, заслуженных работников культуры ДАССР, народных художников ДАССР и т.д.

В справке изложены многие отрицательные моменты в работе учреждений культуры: слабое оснащение учреждений культуры, крайне неудовлетворительная обеспеченность специалистами, плохие условия работы республиканских курсов переподготовки культпросветработников, неудовлетворительное состояние с использованием и закреплением молодых специалистов культуры (плохие жилищно-бытовые условия, устройство на работу не по специальности и т.д.), высокая текучесть творческих работников.

В конце документа сформулированы предложения по улучшению подготовки, подбора, расстановки кадров культуры и искусства: иметь персональный учет кадров по дефицитным специальностям, разработать план подготовки специалистов по специальностям и национальностям, по городам и районам Дагестана, увеличить приток в учебные заведения сельской молодежи, подготовить предложения по увеличению количества внеконкурсных мест в центральных вузах искусства и культуры, открытию творческих студий и групп спец-

подготовки для представителей Дагестана. В справке говорилось и о мерах по укреплению материально-технической базы учреждений культуры, учебных заведений культуры и искусства.

Наше внимание привлекли отчеты о подготовке и повышении квалификации работников культуры. Это годовая форма отчетности, утвержденная Центральным Статистическим управлением СССР. В заполняемой форме содержались данные о плане и его выполнении по подготовке на соответствующих курсах клубных работников (в том числе женщин и молодежи), о повышении квалификации на курсах работников клубов, библиотек, музеев, преподавателей учебных заведений, в стажерских группах режиссеров. В фонде Министерства культуры сохранились отчеты годовой формы отчетности, составленные Министерством культуры республики, Домом народного творчества, республиканской библиотекой им. А.С. Пушкина и т.д.⁴⁸⁰

Из плана повышения квалификации работников культуры и искусства Дагестанской АССР в Центральном институте повышения квалификации на 1976 – 1980 гг. можно узнать, какие категории работников должны были пройти курсы повышения квалификации: работники Министерства культуры ДАССР (инспектора по искусству, по библиотечной работе, по музеям и памятникам); работники республиканской библиотеки им. А.С. Пушкина, республиканской детской библиотеки, прочих библиотек; работники художественных музеев; работники республиканского Дома народного творчества; методисты по клубной работе; заведующие городскими и районными отделами культуры. При Министерстве культуры ДАССР должны были повысить свою квалификацию: работники сельских клубных учреждений, работники городских и районных отделов культуры, работник районных и городских библиотек, работники детских библиотек, директора районных домов культуры, заведующие автоклубами, самодеятельные композиторы и артисты профессиональных театров, режиссеры и художники народных театров.

⁴⁸⁰ ЦГА РД. Ф.1252-р. Оп.13. Д.28. Л.2 – 7.

По названному документу можно определить, где работники культуры и искусства повышали свою квалификацию. Во Всесоюзном институте повышения квалификации работников культуры СССР – например, работники министерства, в том числе министр культуры республики. В числе других центров повышения квалификации назывались Центральный институт повышения квалификации руководящих и творческих работников Министерства культуры РСФСР, Ленинградский государственный институт культуры им. Н.К. Крупской, Челябинский государственный институт культуры, Ленинградский государственный институт театра, музыки и кинематографии, Ленинградская государственная им. Н.А. Римского-Корсакова, Уральская государственная консерватория им. М.П. Мусоргского, Государственный музыкальный педагогический институт им. Гнесиных, вузы других регионов страны.⁴⁸¹

В центральном госархиве республики имеется немало документальных свидетельств о деятельности библиотек в рассматриваемые годы. Это отчеты, справки Приказы по Министерству культуры, постановления коллегии министерства, постановления Совета Министров республики и т.д.

В фондах архива сохранились отчеты о работе библиотек областных комитетов профсоюзов Дагоблсовпрофа за 1969 – 1971 гг.⁴⁸² Интерес исследователя привлечет справка директора Республиканской библиотеки им. Пушкина А. Бутаева в Управление библиотек Министерства культуры РСФСР в связи с подведением итогов смотра библиотек, посвященного 100-летию со дня рождения В.И. Ленина (12 февраля 1970 г.),⁴⁸³ приказ по Министерству культуры ДАССР «О проведении кустовых научно-практических конференций работников библиотек республики по вопросам идейно-воспитательной работы» от 25 мая 1970 г.⁴⁸⁴ Много интересной информации можно почерпнуть из справок о проверке работы библиотек областных комитетов профсоюзов Дагобл-

⁴⁸¹ ЦГА РД. Ф.1252-р. Оп.13. Д.47. Л.1 – 15.

⁴⁸² Там же. Ф.59-р. Оп.24. Д.17. Л.22.

⁴⁸³ Там же. Ф.1252-р. Оп.11. Д.104. Л.108 – 109.

⁴⁸⁴ Там же. Д.90. Л.39 – 43.

совпрофа за 1970 – 1971 гг.⁴⁸⁵ Постановление коллегии Министерства культуры ДАССР и Президиума обкома профсоюза работников культуры «О республиканском соцсоревновании городов и районов на лучшую постановку библиотечного обслуживания населения» нацеливало на дальнейшее совершенствование работы библиотечного дела в республике. В приложении к постановлению были даны условия соцсоревнования, состав оргкомитета по организации республиканского соревнования (30 июня 1972 г.).⁴⁸⁶ Интересный фактический материал по теме исследования содержат постановление коллегии Министерства культуры ДАССР «О состоянии библиотечной работы в республике» и проекты постановлений по данному вопросу (26 декабря 1972 г.),⁴⁸⁷ постановление Совета Министров ДАССР «О мерах по выполнению постановления ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе» (13 февраля 1975 г.).⁴⁸⁸ И, конечно же, большой интерес для изучения темы представляют отчеты массовых и универсальных библиотек республики за 1977 – 1979, 1984 – 1989 гг.⁴⁸⁹

Интересный материал исследователь может почерпнуть из справок, которые представлялись в обком КПСС о результатах проверок работы библиотек. К примеру, сохранилась справка заведующей библиотеки Дагестанского обкома КПСС Л. Яникиан о работе партийной библиотеки Буйнакского горкома КПСС (февраль 1972 г.). В документе имеется информация о составе фонда библиотеки, численности и составе читателей, посещаемости библиотеки и т.д. В справке содержатся рекомендации по улучшению работы библиотеки.⁴⁹⁰

В других аналогичных справках, направляемых в Дагестанский обком КПСС из районов, приводится численность библиотек, с указанием районных, детских, сельских и

⁴⁸⁵ ЦГА РД. Ф.59-р. Оп.24. Д.27. Л.50.

⁴⁸⁶ Там же. Ф.1252-р. Оп.11. Д.171. Л.59 – 68.

⁴⁸⁷ Там же. Л.86 – 96, Д.172б. Л.25 – 29.

⁴⁸⁸ Там же. Ф.168-р. Оп.63. Д.620. Л.171 – 175.

⁴⁸⁹ Там же. Ф.22-р. Оп.52. Д.162. Л.1 – 8.

⁴⁹⁰ Там же. Ф.1-п. Оп.2. Д.3572. Л.20 – 23.

школьных библиотек, книжный фонд библиотек, охватываемые ими населенные пункты района, учреждения, организации. Отражена в справках и работа по обеспечению библиотек квалифицированными работниками, подбору и воспитанию кадров, говорится о проводимых библиотеками мероприятиях (читательские конференции, тематические вечера, обзоры и обсуждения книг).⁴⁹¹

В фонде Министерства культуры республики (1252-р) сохранились отчеты отделов культуры городских и сельских исполкомов о работе массовых библиотек. Из этих отчетов исследователь может извлечь информацию об общем числе библиотек системы Министерства культуры, в том числе городских, сельских и детских, библиотеках профсоюзных организаций и других ведомств и организаций (самостоятельных и при клубах). Отчеты содержат сведения о количестве книг, журналов и брошюр, а также численном составе платных библиотечных работников, включая директоров и заведующих библиотеками. Эти отчеты представляли форму статистической годовой отчетности, утвержденной Центральным Статистическим управлением СССР, рассылались по почте районным (городским или окружным) отделам культуры, заполнялись на местах, а затем направлялись в краевое (областное) управление культуры или Министерство культуры АССР.⁴⁹²

Другая форма отчетности – сводка годовых отчетов массовых библиотек Министерства культуры. Здесь, помимо данных об общем количестве массовых библиотек Министерства культуры, содержались сведения о движении книг, журналов в течение года, о количестве передвижек и филиалов библиотек, числе выданных за год книг, о распределении книжного фонда и выдаче книг по отраслям знаний (например, художественной литературы, литературы по искусству и др.), о числе читателей и посещений библиотек за год, а также о библиотечных активах и библиотечных советах.⁴⁹³

⁴⁹¹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.4524. Л.1 – 2.

⁴⁹² Там же. Ф.1252-р. Оп.13. Д.1. Л.1 – 43.

⁴⁹³ Там же. Л. 44 – 85.

Из справки Министерства культуры о состоянии работы библиотек республики и мерах по улучшению библиотечного обслуживания (документ появился, согласно его содержанию, не ранее 1975 г.) исследователь узнает о реализации в республике постановления ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе». В соответствии с этим решением, а так же постановлением Дагестанского обкома КПСС в республике были проведены кустовые совещания-семинары библиотечных работников (г. Дербент, Хасавюрт, Буйнакск) и научно-практическая конференция (г. Кизляр), была намечена централизация массовых библиотек системы Министерства культуры в Кизлярском районе и в г. Махачкале. Из содержания справки мы узнаем о росте количества читателей в массовых библиотеках, улучшении состава книжных фондов и более активном их использовании, о широком использовании межбиблиотечного абонементов, укреплении материально-технической базы библиотек. В справке предпринята попытка проанализировать недостатки в работе библиотек: недостаточное библиотечное обслуживание, слабая комплектация библиотек, низкая обращаемость книжных фондов, медленная работа по составлению каталогов, библиографии, слабая индивидуальная работа с читателями, нехватка работников со специальным библиотечным образованием.⁴⁹⁴

Перечислим некоторые документы, которые привлекли наше внимание в фондах архива в связи с освещением деятельности музеев республики. Это список народных музеев республики, открытых на общественных началах (11 мая 1970 г.),⁴⁹⁵ постановление Совета Министерства культуры ДАССР и Президиума обкома союза работников культуры «Об итогах Всероссийского смотра музеев, посвященного 100-летию со дня рождения В.И. Ленина» (27 февраля 1970 г.),⁴⁹⁶ протокол заседания республиканского оргкомитета по проведению Всероссийского смотра музеев, посвященного столетию со дня

⁴⁹⁴ ЦГА РД. Ф.1252-р. Оп.13. Д.36. Л.145 – 150.

⁴⁹⁵ Там же. Оп.11. Д.128. Л.1.

⁴⁹⁶ Там же. Д.86. Л.37.

рождения В.И. Ленина, постановление Совета Министерства культуры и Президиума обкома профсоюза работников культуры о признании победителями, награждении и представлении к награждению почетными грамотами и дипломами участников Всероссийского смотра музеев по ДАССР и сведения о награжденных,⁴⁹⁷ отчеты о работе Дагестанского краеведческого музея (фонд 458-р) за 1970, 1971, 1972 гг.,⁴⁹⁸ справка министра культуры ДАССР Г.Г. Гамзатова и заведующего Хунзахским райотделом культуры А. Гимбатова о работе мемориального Дома-музея Г. Цадасы (июнь 1970 г.),⁴⁹⁹ справка министра культуры ДАССР Г.Г. Гамзатова о работе Кизлярского краеведческого народного музея им. П.И. Багратиона (1970 г.),⁵⁰⁰ протоколы заседаний Совета содействия старых большевиков при музее за 1970 – 1971 гг.,⁵⁰¹ справка об экспозиции отдела истории советского периода музея (1970 г.),⁵⁰² план мероприятий Дагестанского краеведческого музей по выполнению приказа Министерства культуры РСФСР «О мерах улучшения работы музеев РСФСР по обслуживанию сельского населения» (апрель 1970 г.),⁵⁰³ постановление и протокол заседания республиканского оргкомитета по проведению смотра массовой научно-просветительной работы музеев, посвященного 50-летию образования СССР, о ходе республиканского смотра в республиканском историко-революционном музее г. Буйнакса (20 апреля 1972 г.),⁵⁰⁴ справка о работе Дагестанского краеведческого музея за 1971 – 1972 гг.,⁵⁰⁵ постановление коллегии Министерства культуры ДАССР и обкома профсоюза работников культуры о награждении работников Дагестанского краеведческого музея от 26

⁴⁹⁷ ЦГА РД. Ф.1252-р. Оп.11. Д.103. Л.24 – 28.

⁴⁹⁸ Там же. Ф.458-р. Оп.1. Д.57, 61, 63, 65.

⁴⁹⁹ Там же. Ф.1252-р. Оп.11. Д.169. Л.94 – 96.

⁵⁰⁰ Там же. Д.35. Л.9.

⁵⁰¹ Там же. Ф.458-р. Оп.1. Д.58. Л.1 – 30.

⁵⁰² Там же. Д.51. Л.18 – 25.

⁵⁰³ Там же. Ф.1252-р. Оп.11. Д.127. Л.118.

⁵⁰⁴ Там же. Д.169. Л.22 – 26.

⁵⁰⁵ Там же. Ф.458-р. Оп.1. Д.51. Л.28 – 29.

сентября 1973 г.,⁵⁰⁶ отчеты музеев о деятельности за 1975 – 1989 гг.,⁵⁰⁷ материалы по вопросам открытия новых музеев, памятников, выставок за 1980 г. (справки, информации и переписка).⁵⁰⁸

В фонде Дагестанского обкома КПСС сохранилось письмо Министра культуры ДАССР А.Ю. Гаджиева от 21 июля 1980 г. о начале работы в Махачкале Музея изобразительных искусств. В письме отмечалось, что в подготовке и изготовлении экспозиционного оборудования музея активное участие приняли Таллиннский и Тартуский художественные комбинаты «АРС» Эстонской ССР.⁵⁰⁹

В совместном письме Министра культуры республики А.Ю. Гаджиева и директора Института истории, языка и литературы Дагестанского филиала АН СССР Г.Г. Гамзатова (не позднее 15 августа 1979 г.) в Дагестанский обком КПСС и Совет Министров ДАССР говорилось о возможности создания «историко-этнографического музея под открытым небом» в Махачкале и Дербенте. К письму прилагались предложения по составу организационной комиссии. В список, помимо представителей властных структур, вошли известные архитекторы, художники, научные сотрудники института истории, языка и литературы, преподаватели вузов, учителя, работники музеев.⁵¹⁰

Отголоски событий, получивших освещение в вышеназванных документах, мы обнаружили в письме заместителя министра культуры РСФСР В.М. Стриганова от 5 августа 1982 г. «О перспективе развития музейного дела в Дагестане». Насколько можно судить из содержания письма, Министерство культуры благосклонно отнеслось к предложению о создании в Дагестане системы экспозиций и выставок с единым архитектурно-художественным решением и включением историко-архитектурных памятников и природной среды. Ми-

⁵⁰⁶ ЦГА РД. Ф.1252-р. Оп.11. Д.204. Л.22 – 23.

⁵⁰⁷ Там же. Ф.22-р. Оп.52. Д.58, 113, 155, 208, 250, 288, 331, 383, 439, 482, 531, 575, 606, 641, 681.

⁵⁰⁸ Там же. Ф.1-п. Оп. 2. Д.4880. Л.1 – 16.

⁵⁰⁹ Там же. Л.6.

⁵¹⁰ Там же. Л.7 – 11.

нистерство предложило рассмотреть этот вопрос совместно с руководящими органами Дагестанской АССР на коллегии в конце 1982 – начале 1983 гг. и в этих целях в сентябре - октябре направить в Дагестан группу специалистов для изучения состояния и перспективы развития музейного дела в республике и рассмотрения на месте проектных предложений.⁵¹¹

В письме заместителя директора Института истории, языка и литературы Дагестанского филиала АН СССР А.И. Османова от 11 декабря 1980 г. говорилось и целесообразности создания в с. Кубачи филиала Дагестанского объединенного краеведческого музея или Музея изобразительных искусств и развертывании на базе этого музея работы по сбору, хранению произведений искусств и по научному описанию большой группы уникальных произведений декоративно-прикладного искусства, хранящихся у частных лиц – жителей поселка.⁵¹²

В справке заведующего отделом культуры обкома КПСС М. Магомедова от 16 января 1981 г. говорилось о достигнутой договоренности с Министерством культуры РСФСР и Министерством местной промышленности ДАССР об открытии в с. Кубачи филиала Республиканского музея изобразительных искусств.⁵¹³

В фонде 22-р хранятся отчеты городских, районных музеев за отдельные годы. Из этих отчетных документов можно узнать об общей площади музея, в т.ч. площади, отведенной под экспозицию и под хранение фондов, о числе экспонатов, имеющих в фондах музея, о поступивших в порядке пополнения и прошедших научную паспортизацию экспонатах. Несомненный интерес для исследователя представляют сведения о научно-просветительной работе, проводимой музеями, о числе посетителей, слушателей лекций, выставок, организованных музеем, о выставках, в которых музей принимал участие своими экспонатами, о проведенных экскурсиях, о доходах и расходах музея и, конечно, о персонале музея (об-

⁵¹¹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.5206. Л.24.

⁵¹² Там же. Д.4880. Л.13 – 14.

⁵¹³ Там же. Л.15.

щее количество работников, научных сотрудников и экскурсоводов, в т.ч. имеющих ученую степень).⁵¹⁴

По некоторым отчетам можно составить представление не только об общем количестве экспонатов, но и об экспонатах живописи, скульптуры, изделиях прикладного искусства, предметах нумизматики, археологии, фотографиях, документах и пр.⁵¹⁵

Из разработочных таблиц, составленных на основании отчетов музеев можно извлечь данные о распределении музеев по видам: историко-революционные и исторические, мемориальные, краеведческие, естественнонаучные, искусствоведческие и т.д.⁵¹⁶

Сохранились в архиве сведения о работе выставок. Среди них – постановление бюро Дагобкома КПСС и Совета Министров ДАССР от 22 октября 1970 г. «О проведении выставки достижений народного хозяйства республики, посвященной 50-летию образования Дагестанской АССР»,⁵¹⁷ постановление Совета Министров ДАССР от 10 февраля 1970 г. «Об утверждении положения о выставке достижений народного хозяйства ДАССР»,⁵¹⁸ постановление Совета Министров ДАССР от 26 сентября 1972 г. «Об утверждении положения «О юбилейной выставке достижений народного хозяйства ДАССР»,⁵¹⁹ постановление Совета Министров ДАССР от 17 февраля 1978 г. «О юбилейной выставке достижений народного хозяйства ДАССР в 1977 г.»,⁵²⁰ постановление Совета Министров ДАССР от 24 февраля 1982 г. «Об участии Дагестанской АССР в Международной ярмарке-выставке в г. Загребе (Югославия)»,⁵²¹ постановление Совета Министров ДАССР от

⁵¹⁴ ЦГА РД. Ф.22-р. Оп.52. Д.156. Л.1.

⁵¹⁵ Там же. Л.2.

⁵¹⁶ Там же. Л.10.

⁵¹⁷ Там же. Ф.168-р. Оп.63. Д.345 а. Л.15 – 17.

⁵¹⁸ Там же. Д.327. Л.149 – 153.

⁵¹⁹ Там же. Д.477. Л.141 – 144.

⁵²⁰ Там же. Оп.71. Д.81. Л.206 – 212.

⁵²¹ Там же. Д.298. Л.26 – 37.

21 июля 1986 г. «Об участии Дагестанской АССР в Международной ярмарке в г. Измире (Турция) в 1987 г.». ⁵²²

В фондах Центрального государственного архива немало материалов, содержащих сведения о памятниках истории и культуры Дагестана. Так, в Дагестанский обком КПСС из районов республики направлялись справки о наличии памятников борцам за установление советской власти в Дагестане. ⁵²³ В этих справках, помимо перечисления памятников и упоминания сроков открытия того или иного памятника, содержатся обоснования их установления.

В архиве много интересных материалов о развитии киносети в республике и кинообслуживании городского и сельского населения. Из отчетов о наличии, движении и эксплуатации киноустановок, сохранившихся в фонде Статуправления республики, можно получить сведения о постоянных кинотеатрах, стационарных киноустановках, летних киноплощадках, школьных, городских и сельских киноустановках. ⁵²⁴ Есть данные о количестве киноустановок с платным показом, числе посещений киносеансов и валовым сбором от демонстрации кинофильмов за отдельные годы (например, мы ознакомились с таким отчетом за 1981 г.). ⁵²⁵

В пользу того, что кинотеатры являлись в республике центрами культуры, пропаганды и агитации, свидетельствует содержание справки начальника Управления кинофикации республики (1970 г.) И. Губахановой о мерах улучшения кинообслуживания населения и оказания помощи кинотеатру «Родина» г. Дербента, направленной в обком КПСС. В справке приводятся данные о количестве проведенных киносеансов, обслуженных зрителей, собранных денежных средствах, кинообслуживании детей, проведении кинолекций, оформленных стендах и т.д. ⁵²⁶

В справке Дагестанской республиканской конторы по прокату кинофильмов в отдел культуры Дагестанского обкома

⁵²² ЦГА РД. Ф.168-р. Оп.71. Д.527. Л.105 – 114.

⁵²³ Там же. Ф.1-п. Оп.2. Д.3708.

⁵²⁴ Там же. Ф.22-р. Оп.52. Д.334. Л.1.

⁵²⁵ Там же. Л.2,3.

⁵²⁶ Там же. Ф.1-п. Оп.2. Д.3296. Л.5.

КПСС от 11 февраля 1971 г. имеются сведения о количестве киноустановок в республике (государственные, ведомственные, профсоюзные), состоянии фильмофонда с тремя отделениями (Тарумовское, Дербентское, Левашинское), обеспеченности киноустановок фильмокопиями. В документе получило отражение продвижение фильмов по сельской местности.⁵²⁷

В справке начальника Управления кинофикации И. Губахановой от 26 января 1971 г. в отдел пропаганды и агитации Дагестанского обкома КПСС о кинообслуживании населения Левашинского района называется количество населенных пунктов с указанием численности населения, число киноустановок (государственных и колхозных), говорится о работе по укреплению материально-технической базы киносети (внедрение новой техники, повышение качества кинопоказа и т.д.). По содержанию справки исследователь может сопоставить данные о посещаемости жителями кино с данными за предыдущие годы и показателями по другим районам. В документе говорится о тематике демонстрируемых фильмов, о слабой работе кинолекториев, об отсутствии отопления в клубных помещениях как факторе, снижающем посещаемость кино зрителями в зимнее время. Справку, согласно резолюции на ней, принял завотделом пропаганды и агитации обкома М.В. Вагабов.⁵²⁸

Из справки заведующего отделом культуры обкома КПСС И. Тагирова от 24 июня 1971 г. мы узнали о работе Дербентского отделения конторы по прокату кинофильмов. В справке речь идет о работе с советскими художественных и хроникально-документальных кинофильмами, имеющимися в фонде отделения, в Дербенте и в Дербентском районе. Акцент делается на неудовлетворительной работе по «продвижению и пропаганде советских кинофильмов» (отсутствие наглядной рекламы, рекламы в городской и районных газетах и по радио, крайне редкое проведение зрительских конференций, тематических показов, кинолекториев и т.д.). Следствием этого была низкая посещаемость киносеансов. Для сравнения: кинофильм

⁵²⁷ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3341. Л.6 – 8.

⁵²⁸ Там же. Д.3435. Л.29 – 30.

«Красная площадь» демонстрировался на 9 сеансах и его посмотрело 5,6 % населения, а кинофильм «Одна из девушек» (производство ОАР) демонстрировался на 51 сеансе и его посмотрело 20 % населения. И это при том, что в репертуаре киноустановок Дербента и Дербентского района киноленты советского производства занимали ведущее место.

В заключительной части документа авторы справки делают некоторые обобщения и даются рекомендации по налаживанию работы по пропаганде передового опыта, военно-патриотическому и атеистическому воспитанию населения, говорится о необходимости проводить дифференцированную работу с различными группами населения (молодежь, дети, специалисты различных отраслей народного хозяйства).⁵²⁹

Естественно, насколько указания и рекомендации, содержащиеся в справке, могли быть реализованы на практике, зависит от ряда обстоятельств. Во-первых, конторы по прокату кинофильмов должны были «сделать план» по сбору денежных средств, а обеспечить это могла демонстрация «кассовых» фильмов, на которые «шел зритель». Во-вторых, сами люди посещение кино рассматривали как отдых, и, естественно, их больше привлекали фильмы комедийного, мелодраматического, приключенческого, музыкального жанров. А просмотр кинолент, многие из которых являлись шедеврами отечественного кинематографа (например, киноэпопея «Освобождение»), несомненно, требовал определенной подготовки зрителя. В-третьих, вставал вопрос о том, кто будет осуществлять эту «подготовку» зрителя. В справке называются работники отдела пропаганды и агитации Дербентского горкома и райкома КПСС, профсоюзной киносети, газет и радио. Но насколько они могли это осуществлять, остается непонятным. На наш взгляд, это должны были специалисты либо широкого профиля, т.е. имеющие специальное образование культпросветработники, либо достаточное количество узкопрофильных специалистов (историки, искусствоведы и т.д.).

Вскоре (не позднее ноября 1971 г. – датировка производилась по тексту документа) появилась справка, подписанная

⁵²⁹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3493. Л.34 – 37.

начальником отдела Управления по кинофикации при Совете Министров ДАССР Н. Халимбековым по кинообслуживанию населения Дербентского района профсоюзными киноустановками. В этом документе среди причин низкой посещаемости киносеансов с «лучшими произведениями советского киноискусства» называлось преждевременное снятие этих кинофильмов с экрана, недостаточное получение или вообще неполучение хроникально-документальных, научно-популярных фильмов, фильмов по сельскохозяйственной и по научно-атеистической тематике киноустановками в сельской местности, отсутствие широкого рекламирования историко-революционных, советско-патриотических фильмов, неиспользование для этого радио и печати.⁵³⁰

Аналогичных справок о состоянии кинообслуживания населения разных районов республики встретилось нам немало: справка управляющего Дагестанской конторой по прокату кинофильмов М.-С. Ахмедова от 13 октября 1971 г. «О состоянии кинообслуживания населения Бабаюртовского района»,⁵³¹ справка заместителя управляющего Дагестанской конторой по прокату кинофильмов Ф. Сыромятникова (не ранее 15 октября 1971 г. – датировано по тексту документа) о результатах проверки состояния кинообслуживания населения в Сулейман-Стальском районе,⁵³² справка завотдела культуры Дагестанского обкома КПСС И. Тагирова от 29 февраля 1972 г. о ходе выполнения постановления бюро обкома КПСС от 26 ноября 1971 г. о состоянии и мерах по дальнейшему улучшению кинообслуживания населения республики Тарумовским и Лакским райкомами КПСС.⁵³³

Обращает на себя внимание справка инструктора отдела культуры обкома КПСС Л. Павловой (не ранее июня 1971 г. – датировано по тексту документа) «О состоянии и мерах по дальнейшему улучшению кинообслуживания населения республики».⁵³⁴ Справка появилась в результате проверки работы

⁵³⁰ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3493. Л.51 – 53.

⁵³¹ Там же. Л.54 – 58.

⁵³² Там же. Л.59 – 64.

⁵³³ Там же. Л.80 – 84.

⁵³⁴ Там же. Л.138 – 146.

Управления кинофикации при Совете Министров ДАССР, Дагестанской республиканской конторы по прокату кинофильмов, некоторых городских и районных дирекций кинопрокатов, горкомов и райкомов КПСС за 1965 – 1971 гг. В документе называлось общее количество работающих в республике киноустановок, в том числе государственных, количество введенных в строй за указанные годы широкоэкранных кинотеатров с количеством посадочных мест, число прочих кинотеатров и летних киноплощадок. Приводились данные об укреплении материально-технической базы киносети, о подготовке квалифицированных кадров киноработников, о проведенных кинофестивалях, о количестве обслуженных зрителей. Говорилось в документе и об организации кинообслуживания детей, некотором расширении демонстрации документальных, научно-популярных и сельскохозяйственных фильмов и т.д. Встречаются в тексте документа и уже знакомые по предыдущим справкам проблемы, возникающие в кинообслуживании населения. Возникновение этих проблем автор справки связывает с острым недостатком квалифицированных киноработников, редким проведением зрительских конференций, тематических показов, недооценкой роли кино в воспитании подрастающего поколения, недостатками в рекламировании кинофильмов. В этом Л. Павлова и другие авторы справок усматривали и причину того, что многие советские кинофильмы посещал недостаточно большой процент населения.

Скажем несколько слов о документах, характеризующих книжную торговлю. Мы обратили внимание на справку отдела пропаганды и агитации Дагестанского обкома КПСС от 7 апреля 1971 г. о состоянии книжной торговли в сельской местности. Располагали мы незаверенной копией документа, авторство нами не установлено. Но со всей очевидностью можно утверждать, что она «родилась» в отделе пропаганды и агитации обкома. И еще мы можем предположить, что появлению этого документа предшествовали и другие аналогичные справки, например, справка о состоянии книжной торговли в Хасавюртовском, Каякентском, Кизлярском и Новолак-

ском районах.⁵³⁵ Это предположение делается нами на основании того, что данные, изложенные в этой справке, обобщены в справке от 7 апреля 1971 г.

Из справки исследователь узнает, о том, как выполнялось соответствующее постановление бюро обкома КПСС заинтересованными организациями и ведомствами. Отмечается, что райкомами КПСС, Дагпотребсоюзом была проделана определенная работа по устранению недостатков и улучшению книжной торговли в сельской местности. В числе мероприятий по улучшению этой работы названы: совершенствование форм и методов книжной торговли, увеличение товарооборота книготоргующих организаций, обогащение ассортимента литературы, открытие специализированных книжных магазинов, подготовка кадров торговых работников. К недостаткам в организации книжной торговли в справке отнесены: отставание книжной торговли от культурных запросов трудящихся, неиспользование массовых и прогрессивных форм реализации литературы (книжные базары, лотереи, отсутствие книжной рекламы, продажи литературы в сельских клубах, библиотеках, в автолавках и автофургонах, через магазины «книга – почтой» и т.д.

Авторы справки попытались проанализировать сложившуюся ситуацию с образованием сверхнормативных остатков, которые затем списывались. Среди причин этого они называли незнание запросов покупателей, бесплановость в завозе литературы в торговые сети, нерадивость продавцов, слабое обеспечение книжной торговли квалифицированными кадрами, необустроенность книжных магазинов, «уголков» и отделов, открытых в промтоварных магазинах, плохо поставленная пропаганда книги, в том числе через печать и радиовещание.⁵³⁶

Как мы отмечали, в фонде 1-п Дагестанского обкома КПСС хранится обширный материал о работе учреждений культуры. Среди них справки об их проверке различных должностных лиц. Так, в справке инструктора Дагестанского

⁵³⁵ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3435. Л.130 – 135.

⁵³⁶ Там же. Л.57 – 60.

обкома КПСС А. Хасбулатовой от 25 марта 1970 г. для нас интерес представляет информация о том, как в республике получил распространение опыт Каспийского горкома КПСС и Ленинского райкома партии по укреплению дружеских связей с селом и организации шефской помощи. В документе речь идет о том, что в соответствии с принятым обкомом партии об этом опыте решением в Махачкале, Буйнакске, Хасавюрте, Кизилюрте и некоторых других районах республики были проведены музыкальные фестивали, посвященные 100-летию со дня рождения В.И. Ленина. Говорилось об обмене районными коллективами художественной самодеятельности Избербаша, Буйнакск, Кизляра, об освещении этих культурных событий в республиканских газетах, о трансляции проведения некоторых праздников по радио и телевидению.⁵³⁷

Интересный материал для изучения рассматриваемого вопроса исследователь обнаружит и в справке инструктора отдела культуры обкома КПСС А. Обуховича от 13 мая 1970 г. о выполнении постановления бюро обкома КПСС от 14 ноября 1969 г. об итогах поездки коллективов художественной самодеятельности республики на второй Международный фестиваль горных земель в Польскую народную республику. Из этого документа мы узнали об участниках фестиваля. Это коллективы художественной самодеятельности Акушинского районного дома культуры и Дагестанского государственного университета. По справке можно судить, насколько основательно велась подготовка к фестивалю. Для оказания творческой помощи к коллективам-участникам были прикреплены специалисты министерства культуры, Дагестанского совета профсоюзов, Института истории, языка и литературы Дагестанского филиала АН. Это было сделано в целях проведения собирательской работы, обогащения репертуаров коллективов художественной самодеятельности самобытными народными танцами, песнями и музыкой, пошива костюмов и изготовления другого реквизита.⁵³⁸

⁵³⁷ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3263. Л.8.

⁵³⁸ Там же. Л.87.

В справках, где подводились итоги о концертном обслуживании населения республики, содержались сведения о работе концертных организаций, выступлениях коллективов художественной самодеятельности, трудящихся и учащейся молодежи, проведении смотров художественной самодеятельности, количестве их участников, репертуаре, роли в этой работе культурно-просветительных учреждений.⁵³⁹

Несомненный интерес представляют для нас разовые отчеты о работе народных самодеятельных коллективов за отдельные годы изучаемого периода. Из них можно узнать не только о том, какие коллективы существовали в республике, но и о их численности, количестве участников, характеристике состава (число женщин, образовательный уровень участников, возраст, стаж), можно ознакомиться с основными показателями работы коллектива (спектакли на стационаре, концертные и другие мероприятия, репертуар и т.д.).

По отчету можно классифицировать народные самодеятельные коллективы по их принадлежности (хотя не всегда это можно сделать однозначно) к той или иной системе, организации, тому или иному учреждению, учебному заведению и т.д.: народные самодеятельные коллективы в системе Министерства культуры республики; народные ансамбли песни и танца при районных отделах культуры; вокальные ансамбли при дворцах культуры (например, вокальный ансамбль «Волна» при Дворце культуры рыбников им. В.И. Ленина); народные ансамбли песни и танца при вузах (например, ансамбль «Молодость» сельскохозяйственного института в системе обкома профсоюза работников сельского хозяйства); ансамбли при поселковых домах культуры; драматические театры министерства культуры; народные театры; народные драматические театры; народные юного зрителя (например, при отделе культуры махачкалинского горисполкома); народный театр кукол (при Махачкалинском горисполкоме); Дагестанский народный молодежный театр (при Махачкалинском горкома ВЛКСМ и отделе культуры горисполкома) и т.д.

⁵³⁹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3896. Л.5 – 6.

В отчетах указывалось, на каких языках работал тот или иной коллектив (русский и языки народов Дагестана), говорилось о продолжительности сезона работы самодеятельного коллектива.⁵⁴⁰

Из материалов фонда 1-п можно составить представление о проведении в республике конкурсов-смотров народного художественного творчества. С письмом, в котором содержалось предложение об этом в Дагестанский обком КПСС в январе 1970 г. обратился директор Института истории, языка и литературы дагестанского филиала АН СССР Г.Д. Даниялов. В письме обосновывалась целесообразность проведения этого конкурса (пропаганда народной культуры, воспитание трудящихся на лучших национальных и художественных традициях, привитие населению эстетического вкуса, сохранения для народа лучших образцов музыкально-словесного творчества, хореографического и народного прикладного искусства). К письму прилагались примерные условия проведения конкурса.⁵⁴¹

Насколько можно судить по другим документам, в ответ на это письмо обком обратился в Министерство культуры ДАССР. В письме Министра культуры республики Д. Магомедова от 19 января 1970 г., направленном по этому поводу в обком партии, предлагался план мероприятий по подготовке и проведению подобных конкурсов.⁵⁴² В плане были названы ответственные за проведение мероприятий учреждения культуры и организации (Министерство культуры, дом народного творчества, Дом художественной самодеятельности, методкабинет культпросветработы и др.).

В постановлении коллегии Министерства культуры Дагестанской АССР (сентябрь 1974 г.) об итогах 2-го республиканского праздника фольклора народов Дагестана говорится о возросшем количестве участников (по сравнению с первым праздником), о появившихся бытовым и патриотическом жанре в песенном фольклоре, о большем участии молодежи, о вы-

⁵⁴⁰ ЦГА РД. Ф.22-р. Оп.52. Д.336. Л.5, 39, 42, 43.

⁵⁴¹ Там же. Ф.1-п. Оп.2. Д.3342. Л.2 – 4.

⁵⁴² Там же. Л.5 – 7.

ступлениях лучших коллективов. Вместе с тем в документе выражалось сожаление в связи с тем, что к участию в празднике не были привлечены городские коллективы, недостаточной была помощь Дома народного творчества и т.д.

В постановляющей части документа предлагалось создать группу по изучению и совершенствованию народного фольклора из специалистов по истории, этнографии, фольклора и музыки, разработать и издать в помощь художественной самодеятельности описание танцев народов Дагестана, костюмов и украшений к ним. Кроме того, сообщалось, кому присуждались первые, вторые и третьи места, сколько коллективов и индивидуальных исполнителей награждались дипломами 1-й, 2-й и 3-й степени.⁵⁴³

Есть в архиве документы о проведении основных республиканских мероприятий первого Всесоюзного фестиваля самодеятельного художественного творчества трудящихся в Дагестанской АССР в 1976 – 1977 гг. Это протоколы заседаний оргкомитета, где рассматривались вопросы об улучшении снабжения клубных учреждений и коллективов художественной самодеятельности музыкальными инструментами, техническими средствами, сценическими костюмами, о проекте плана работы оргкомитета. Затем – решения оргкомитета по вопросам проведения отдельных туров фестиваля в городах и районах республики, графики проведения основных мероприятий фестиваля. По содержанию последних документов можно судить конкретно о планируемых мероприятиях: кустовые смотры-конкурсы концертных коллективов, агитационно-художественных бригад, народных театров и театральных самодеятельных коллективов, смотр-конкурс любительских фильмов, республиканская выставка фотолюбителей, республиканская выставка работ самодеятельных художников.

В итоговых документах фестиваля говорится о местах проведения мероприятий, о выявлении талантов в разных жанрах, о репертуаре коллективов художественной самодеятельности, о количестве участников смотра, о выявленных в

⁵⁴³ ЦГА РД. Ф.1252-р. Оп.13. Д.24. Л.1 – 4.

ходе проведения конкурса недостатках, о составе жюри и т.д.⁵⁴⁴

Есть в архиве материалы о состоянии музыкальной культуры в республике. Так, в справке отдела культуры Дагестанского обкома КПСС о состоянии и мерах по дальнейшему развитию музыкальной культуры в республике от 12 января 1978 г. говорится о мерах, направленных на улучшение деятельности концертных организаций, о роли в этом деле Художественного совета, Дагестанской государственной филармонии, солистов ансамблей, солистов Дагестанского телевидения и радио, преподавателей, учащихся музыкальных учебных заведений и т.д. В справке названы число концертов камерной, классической музыки, количество обслуженных зрителей, говорится о пропаганде музыки для детской и юношеской аудитории, о сборе и систематизации музыкального фольклора, о публикации на страницах республиканских газет и журналов творческих портретов композиторов, музыкантов, исполнителей, анализируются формы музыкальных радио и телепередач.⁵⁴⁵

Интерес представляет информация об участии в международных фольклорных фестивалях в городах Ганна и Конфолан во Франции с 17 июля по 19 августа 1981 г. самодеятельного ансамбля танца Дагестанской АССР. В письме от 26 августа 1981 г., полученном Дагестанским обкомом КПСС из Министерства иностранных дел РСФСР говорилось, что в ходе фестивалей дагестанский коллектив дал 17 самостоятельных концертов, на которых присутствовало 34 тыс. зрителей, и принял участие в смешанных концертах, которые посетило 28 тыс. французов. Был отмечен большой успех выступлений дагестанцев и дана высокая оценка работы по пропаганде за рубежом многонационального советского искусства.⁵⁴⁶

В архиве имеются документы о проведении в 1986 г. в республике второго Всесоюзного фестиваля народного творчества и в 1987 г. IV республиканского праздника фольклора.

⁵⁴⁴ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.4220.

⁵⁴⁵ Там же. Д.4498. Л.2 – 4.

⁵⁴⁶ Там же. Д.4541. Л.36.

Из этих документов можно узнать о том, как возросла роль народного творчества в общественной и культурной жизни дагестанцев, в проведении досуга, повышении сценической культуры, качества репертуара самодеятельных артистов, улучшении оформления самодеятельных концертов. Узнает исследователь и о возникновении новых художественных коллективов в городах и районах республики, о том, сколько коллективов получили право именоваться народными. По этим документам (постановления, справки, информации, письма) можно получить представление о том, как проходило торжественное открытие фестивалей (названы число творческих коллективов и общее количество участников), какие мероприятия были проведены в рамках фестивалей (эстафеты труда и искусства, митинги-концерты, фестивали политической, комсомольской, пионерской песни, показ любительских кинофильмов, выставки прикладного искусства, любительских объединений филателистов, цветов, концерты-дружбы, праздники городов и т.д.).

Итогами проведения фестивалей можно считать, например, проделанную работу по сбору этнографического материала, в результате чего к изданию были подготовлены эскизы старинных фольклорных костюмов народностей Дагестана, проведение персональных и коллективных выставок творчества самодеятельных художников и мастеров декоративно-прикладного искусства, организацию досуга населения в парках, скверах, на стадионах и площадках в субботние и воскресные дни, концертов на турбазах и в санаториях, на республиканском призывном пункте. Сказано в документах и о недостатках в организации культурно-просветительной работы в республике. Среди них назывались недостаточный охват населения самодеятельным творчеством, отсутствие постоянно действующих коллективов художественной самодеятельности, недостаточная квалификация руководителей-общественников и материально-техническая база клубных учреждений (нехватка сценических костюмов, музыкальных инструментов, технических средств пропаганды).⁵⁴⁷

⁵⁴⁷ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д. 5361.

В государственном архиве широко представлены материалы о работе периодических изданий республики.

В справке завотделом пропаганды и агитации обкома КПСС М. Вагабова о выполнении постановления бюро обкома от 27 июня 1969 г. «Об упорядочении издания ведомственных (отраслевых) многотиражных газет» говорилось, что это постановление появилось на основе соответствующего решения Центрального комитета КПСС, а его выполнение должно было положительным образом сказаться на содержании, оформлении газет, укреплении их квалифицированными кадрами, создании надлежащих производственных условий и обеспечении их рентабельности.⁵⁴⁸

На страницах периодических изданий в изучаемый период публиковались заметки критического характера по самым различным вопросам. В редакции газет и журналов поступало много писем от читателей на волнующие их темы. В материалах фонда Дагестанского обкома КПСС нам встретилось немало справок о «реагировании на критические письма», подготовленных для направления в отдел пропаганды и агитации обкома КПСС. Материалы эти появились в связи проводимой работой по выполнению постановления ЦК КПСС (сентябрь 1967 г.) «Об улучшении работы по рассмотрению писем и организации приема трудящихся».

В числе рассмотренных нами документов, датированных в основном по их содержанию, – справки редакций газет «Дагестанская правда» (не ранее августа 1970 г.), «Комсомолец Дагестана» (не ранее 30 июня 1970 г.), «Красное знамя» (5 августа 1970 г.), «Ленин елу» (10 августа 1970 г.), «Ленинское знамя» (не ранее августа 1970 г.), «Заря» (11 сентября 1970 г.), «Коммунист» (10 октября 1970 г.), журнала «Женщина Дагестана» (12 августа 1970 г.).⁵⁴⁹

Справки эти составлены по общей схеме, хотя разнятся по объему и содержанию. Во вводной части рассмотренных документов речь идет, как правило, о возросшей действительности выступлений того или иного издания. В пользу уважи-

⁵⁴⁸ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3263. Л.93.

⁵⁴⁹ Там же. Д.3298.

тельного отношения к представителям «четвертой власти» свидетельствуют выводы редакторов о том, что на те статьи, в которых содержалась критика, «большинство заинтересованных организаций отвечало своевременно». Здесь, без сомнения, надо учитывать тот факт, что рассматриваемые издания являлись печатными органами Дагестанского обкома КПСС, Дагестанского обкома ВЛКСМ. И несвоевременное «реагирование» на появившиеся публикации могло привести к неприятным последствиям, довольно жесткой реакции со стороны партийных и государственных органов. Достаточно сказать, что по выступлениям периодических изданий нередко снимались с работы руководители колхозов, сельских советов, культурпросветучреждений, некоторые партийные и советские работники наказывались в партийном и административном порядке.

В то же время в справках говорилось и о примерах пренебрежительного отношения к критическим выступлениям газет и журналов, попытках «обойти молчанием критику или отделаться ничем незначительной отпиской».

В тексте справок называются публикации – статьи, фельетоны, материалы-рейды, заметки, письма, – в которых излагались сведения критического характера, говорится о последующих действиях или бездействии со стороны критикуемых лиц или организаций. Из материалов справок можно получить представление о том, как работали рабселькоры газет, как проводились совещания с участием ответственных работников редакций и т.д. Исследователь по текстам справок может получить представление и о «профессиональном стиле» редакторов газет и журналов. Например, главного редактора журнала «Женщина Дагестана» П. Муртузалиевой (1970 г.), редактора газеты «Дагестанская правда» Л.П. Зеленина, редактора даргинской газеты «Ленинское знамя» И. Багамаева и др.

В фонде сохранилось письмо главного редактора журнала «Женщина Дагестана» Ф.Г. Алиевой (22 марта 1972 г.), в котором она обратилась в Дагестанский обком КПСС с прось-

бой оказать содействие в организации издания журнала на русском языке.⁵⁵⁰

Об уровне популярности у населения Дагестана центральных периодических изданий свидетельствует, в частности, письмо главного редактора газеты «Сельская жизнь» Н. Заколупина об итогах подписки на газету на 1972 г. от 29 марта 1972 г. В письме излагалась обеспокоенность редакции по поводу низкого уровня подписки на газету в республике, и рекомендовалось органам и средствам пропаганды республики, сельским райкомам партии, партийным организациям села принять меры по пропаганде газеты.⁵⁵¹ Аналогичное письмо было получено и от редакции газеты «Социалистическая индустрия» (19 апреля 1972 г.).⁵⁵²

О том, как проводилась подписка на периодические издания, можно проследить по справкам, предоставляемым в Дагестанский обком КПСС. Например, справка Хасавюртовского горкома КПСС от 13 декабря 1972 г. В справке характеризовалась подписная кампания на газеты и журналы на 1973 г. Вопрос этот, насколько можно судить по документу, обсуждался на совещании секретарей первичных партийных организаций с участием руководителей предприятий, учреждений, учебных заведений, работников горкома комсомола, профкомов и т.д. Итоги подписки подводились подекадно (в отделе пропаганды и агитации горкома КПСС – ежедневно), по их результатам принимались соответствующие меры. Лучшие организаторы подписки премировались годичной подпиской на газеты и журналы и грамотами. В справке назывались издания, подписка на которые прошла хуже, чем раньше.⁵⁵³

Наше внимание привлекла записка заведующего отделом пропаганды и агитации Дагестанского обкома КПСС М. Вагабова (1972 г.) об улучшении производственно-бытовых условий работников редакций газет и журналов.⁵⁵⁴ В принци-

⁵⁵⁰ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3574. Л.25.

⁵⁵¹ Там же. Л.28.

⁵⁵² Там же. Л.45.

⁵⁵³ Там же. Д.3475. Л.146 – 148.

⁵⁵⁴ Там же. Л.169 – 171.

пе, трудности, с которыми сталкивались журналисты областных газет, журналов, полиграфические работники, были схожи с трудностями, испытываемыми в рассматриваемое время работниками других учреждений культуры. Это ветхость зданий, в которых размещались редакции, недостаточность производственных площадей, плохая обеспеченность мебелью и оборудованием, нехватка жилья и т.д.

В постановлении бюро Дагестанского обкома КПСС от 25 августа 1982 г., принятом во исполнение постановления ЦК КПСС от 30 июля 1982 г. «О творческих связях литературно-художественных журналов с практикой коммунистического строительства», говорилось об усилении связи журналов с жизнью страны и республики. В нем анализировалась работа журналов «Советский Дагестан», «Соколенок», альманаха «Дружба», где публиковались материалы различных литературных жанров на злободневные темы, говорилось о необходимости создания высококачественных произведений, «воспевающих советский образ жизни, высокие нравственные качества наших людей». В постановлении обком ссылался на слабо представленную публицистику, допущение искажения исторических фактов, публикацию произведений низкого идейно-художественного уровня, отставание литературно-художественной критики. В плане мероприятий по выполнению постановления, Союзом писателей ДАССР, Госкомиздатом ДАССР, издательством обкома КПСС были разработаны мероприятия, в которых предусматривалось укрепление состава редколлегии альманахов и журналов, улучшение тематического планирования, а также содержания публикуемых материалов, совершенствование материально-технической базы издания журналов, их полиграфического исполнения и т.д.⁵⁵⁵

В 1985 г. соответствующими постановлениями ЦК КПСС (18 апреля 198 г.) и Дагестанского обкома КПСС (22 мая 1985 г.) альманах «Дружба» был преобразован в журнал «Литературный Дагестан».⁵⁵⁶

⁵⁵⁵ ЦГА РД. Ф. 1-п. Оп.2. Д.5693. Л.5 – 9.

⁵⁵⁶ Там же. Л.12, 13.

Нельзя обойти внимание документы госархива, рассказывающие об издании литературы. В фондах государственного архива республики имеется немало документальных свидетельств о развертывании работы по увеличению круга читателей, по пропаганде книг среди широких слоев населения, о новой форме организации обслуживания читателей – открытому доступу к книжным фондам, организации книжной торговли.

В фонде Дагобкома КПСС сохранилось письмо директора Дагестанского государственного учебно-педагогического издательства М.М. Митарова в Дагестанский обком КПСС от 10 января 1972 г., в котором говорилось о желании издательства подготовить и издать четыре серии книг «Жизнь замечательных людей республики». Первую серию книг предполагалось посвятить деятелям дагестанской литературы и искусства.⁵⁵⁷

В документах фонда имеется немало писем-обращений с просьбой о включении в план и издании работ дагестанских ученых, педагогов и т.д. К письмам прилагались отзывы и рецензии на работы. Насколько можно судить по документам, эти письма и заявки обобщались, и предложения обкома учитывались в республиканском издательском плане, а также в сводном плане издания литературы Комитета по печати при Совете Министров СССР за определенные годы.⁵⁵⁸

В фонде Дагестанского обкома КПСС имеются справки о выполнении планов изданий на отдельные годы. Например, в справке о выполнении плана изданий учреждениями Дагестанского филиала АН СССР на 1973 г. говорится о работах, утвержденных к изданию и об изданных работах, оговариваются причины, по которым некоторые книги не были изданы.⁵⁵⁹

Из письма секретаря обкома КПСС Ш.А. Исмаилова Председателю Государственного комитета Совета Министров РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торгов-

⁵⁵⁷ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3574. Л.1.

⁵⁵⁸ Там же. Л.18.

⁵⁵⁹ Там же. Д.3828. Л.9 – 10.

ли Н.В. Свиридову от 25 ноября 1974 г. можно узнать, на скольких языках народов Дагестана выпускает литературу Дагестанское книжное издательство, произведения каких дагестанских авторов издаются на русском языке массовыми тиражами в центральных издательствах страны.⁵⁶⁰

В фонде 1-п хранятся справки о выполнении соответствующих постановлений бюро обкома о тематических планах Дагкнигоиздата и Дагучпедгиза. Большой интерес представляют справки директора Дагучпедгиза в Дагестанский обком КПСС об итогах работы Дагучпедгиза за отдельные годы. Здесь содержатся данные о выпускаемой литературе по названиям, по учетно-издательским листам, по печатным листам, по тиражу и т.д., по которым можно судить, выполнило ли издательство план. Можно из этих справок узнать и о выпуске новых учебников, детской художественной, методической и педагогической литературы. По тексту справок можно судить о том, с какими проблемами и трудностями сталкивалось издательство.⁵⁶¹ Аналогичные сведения можно извлечь из соответствующих справок в отдел пропаганды и агитации Дагестанского обкома КПСС Дагестанского книжного издательства.

В фонде Статуправления сохранились отчеты издательств, из которых можно почерпнуть сведения о выпуске печатной продукции, ее реализации, о количестве работников издательств, в том числе редакционно-издательском и издательском персонале.⁵⁶²

Органы власти и управления рассматривали радио и телевидение как «могучее средство коммунистического, идейно-политического и культурного воспитания широких слоев трудящихся масс». Именно такая оценка роли этих средств массовой информации содержится в большинстве документов того времени.

В письме заместителя Председателя Комитета по радиовещанию и телевидению при совете Министров ДАССР

⁵⁶⁰ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3870. Л.89.

⁵⁶¹ Там же. Д.3828. Л.91 – 96.

⁵⁶² Там же. Ф.22-р. Оп.52. Д.156. Л.1 – 3.

М.Х. Гамидова от 3 апреля 1970 г. содержатся сведения о количестве передающих радиостанций, радиоузлов, радиоточек, радиоприемников, телевизоров, протяженности радиотрансляционной сети. В документе отмечается возросшая роль радио и телевидения в культурном обслуживании населения «в специфических условиях многоязычия народов Дагестана».⁵⁶³

О работе Комитета по телевидению и радиовещанию с письмами радиослушателей и телезрителей мы можем узнать из соответствующей справки в обком КПСС. Датирован документ нами по тексту не ранее 27 апреля 1971 г. В справке имеются сведения о количестве писем, приходящих на радио и телевидение, их тематике, о том, что критические материалы, подготовленные журналистами, используются в сатирических передачах (радиожурналах «Истивут», «Капкан», «Луч», «Наш дарман», «Колючка») в выпусках теленовостей. Говорится в документе и о дальнейших действиях комитета – рассылке писем и критических материалов в партийные и советские органы для принятия мер, об оперативном сообщении в радио и телепередачах о результатах этой работы.⁵⁶⁴

В обширной справке отдела пропаганды и агитации Дагестанского обкома КПСС от 21 сентября 1972 г. речь идет о работе Комитета по телевидению и радиовещанию Совета Министров по трудовому воспитанию населения. В ней отмечается, что эта тема освещалась в постоянных цикловых программах всех редакций. Для лучших авторов программ были установлены поощрения: премии, повышение разряда, направление в другие студии для изучения опыта. В справке названы лучшие передачи, любимые зрителям и слушателям рубрики, передачи-конкурсы и т.д. В документе отводилось место и анализу недостатков в работе Комитета по трудовому воспитанию. Например, слабое раскрытие роли трудового человека в управлении экономикой, изображение передовика производства в отрыве от трудового коллектива, слабое раскрытие моральной стороны социалистического соревнования, недостаточное владение таким важным жанром

⁵⁶³ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3301 Л.26 – 29.

⁵⁶⁴ Там же. Д.3435. Л.136 – 138.

как интервью, отсутствие темы трудового воспитания в литературно-драматических программах и др.⁵⁶⁵

Наш интерес вызвали еще два документа: письмо начальника Главного управления внешних сношений Н. Бирюкова от 24 января 1972 г. и письмо Председателя Комитета по телевидению и радиовещанию Совета Министров ДАССР М. Гамидова от 25 апреля 1972 г. В письмах шла речь о создании Итальянской телекомпанией А.Э.П. двенадцати серийного цветного документального фильма о фольклоре народов СССР и о проведении в Дагестане съемок в октябре 1971 г. и в марте 1972 г. – в день праздника первой борозды в с. Леваши.⁵⁶⁶

В фонде Дагестанского обкома КПСС сохранилось немало материалов о работе местного радиовещания. Информационную ценность для нас представляют справки райкомов КПСС в обком, справки самого обкома о результатах проверки местного радиовещания в районах республики, справки корреспондентов, редакторов Дагестанского комитета по телевидению и радиовещанию, редакторов районных газет о состоянии местного радиовещания. Из этих материалов можно почерпнуть сведения о корреспондентах местного вещания и условиях их трудовой деятельности, их квалификации, текущей кадровой на местном радио, продолжительности вещания и графике работы, тематике радиопередач, руководстве райкомом партии «этим важным участком идеологической работы», можно найти оценку идейно-политического содержания и профессионального уровня организуемых передач. В справках содержались выводы и предложения по улучшению работы местного вещания. Особый интерес у нас вызвали данные об организации редакциями концертов художественной самодеятельности, проведении радио-фестивалей, организации в эфире выступлений учителей, врачей, лекторов и т.д.⁵⁶⁷

Из справок, представляемых руководством Комитета по телевидению и радиовещанию в обком КПСС, можно полу-

⁵⁶⁵ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3574. Л.124 – 132.

⁵⁶⁶ Там же. Л.52 – 54.

⁵⁶⁷ Там же. Д.3706.

чить представление о том, как комитет участвовал в работе по воспитанию трудящихся. Об этом говорится в справке «О работе Комитета по телевидению и радиовещанию Совета Министров ДАССР по борьбе с антиподами коммунистической морали» (не ранее 14 февраля 1973 г.). Столь «колоритное» название документа было заимствовано из отчетного доклада Центрального комитета КПСС XXIV съезду КПСС, где речь шла о «пережитках прошлого в сознании и поступках людей». ⁵⁶⁸

В фонде Дагестанского обкома КПСС сохранилось большое количество справок городских и районных комитетов КПСС о состоянии агитационно-массовой и информационной работы. Составлены эти справки по схеме, утвержденной высшими партийными инстанциями: 1) значение агитационно-пропагандистской, массово-просветительной работы для коммунистического воспитания трудящихся; 2) состав и численность агитаторов и политинформаторов (помимо партийных работников привлекались представители интеллигенции, в том числе медицинские работники, работники учреждений культуры), их специализация по областям (экономисты, международники, агитаторы и политинформаторы по внутренней политике и культурной жизни страны и др.); 3) формы агитационно-пропагандистской работы (доклады, лекции, беседы и т.д.); 4) количество проведенных мероприятий; 5) совершенствование знаний и навыков, повышение теоретического уровня пропагандистских кадров. ⁵⁶⁹

Встречаются в фонде и отдельные небезынттересные справочные материалы о состоянии наглядной агитации в городах и районах, пропаганде решений коммунистической партии, о работе горкомов и райкомов КПСС, первичных партийных организаций по интернациональному воспитанию трудящихся. В этих материалах находили отражение работа клубов, домов культуры, библиотек, проблемы, с которыми они сталкивались (текучесть кадров, их общеобразовательный и

⁵⁶⁸ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3870. Л.32.

⁵⁶⁹ Там же. Д.3571. Л.69 – 70.

«идейно-политический уровень», связь культурно-массовой работы с практической деятельностью и др.).

В предыдущих разделах исследования мы говорили о культурных связях Дагестана, его творческой интеллигенции с деятелями культуры других республик, зарубежных стран. В рассматриваемые годы практиковалось создание «обществ дружбы». Например, было создано Дагестанское отделение общества советско-болгарской дружбы. Тесные контакты установились у Дагестана со Смолянским округом Болгарии. Частым был обмен делегациями, в составе которых всегда были представители культуры: ученые, артисты, писатели, журналисты и т.д. Подобные контакты имелись и с Югославией (например, Даггосуниверситет наладил сотрудничество с университетом г. Приштина). Есть в центральном архивохранилище республики сведения о деятельности ОСИД (Общество советско-индийской дружбы). К 1970 – 1980 годам, пожалуй, относятся наиболее интересные, насыщенные фактическим материалом документы по этому вопросу.

В справке инструктора отдела пропаганды и агитации обкома КПСС А. Хасбулатовой рассказывалось, как выполнялось постановление бюро обкома партии о плане дружественных связей КПСС с БКП (Болгарская коммунистическая партия), ВСРП (Венгерская социалистическая рабочая партия), СЕПГ (Социалистическая единая партия Германии), МНРП (Монгольская народная рабочая партия) и ПОРП (Польская объединенная рабочая партия) от 27 марта 1970 г.

В справке, в частности, говорилось о том, как в республике отмечались знаменательные даты в истории болгарского народа, какие проводились мероприятия по ознакомлению населения с жизнью, культурой и бытом Болгарии. В документе речь шла о мероприятиях, посвященных 25-летию социалистической революции в Болгарии, торжественном праздновании в Дагестане Дня болгарской и славянской письменности, об обмене делегациями партийных, государственных работников, молодежи, журналистов, о взаимных поездках туристических групп.⁵⁷⁰

⁵⁷⁰ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3263. Л.9.

Интересные сведения содержит справка А. Хасбулатовой от 4 октября 1970 г. о выполнении постановления бюро обкома КПСС от 28 августа 1970 г. «О 26-й годовщине освобождения Болгарии». В справке говорится о проведенных в связи со знаменательной датой мероприятиях – торжественных собраниях, докладах, лекциях, беседах, вечерах, об освещении этих событий в республиканских, городских и районных газетах, по телевидению и радиовещанию. Названы конкретные мероприятия: выставки болгарских книг в книжных магазинах, школьных и городских библиотеках; вечер дружбы советского и болгарского народов в школе № 7 г. Буйнакса, пресс-конференция с выступлением преподавателей, побывавших в Болгарии, в первом Буйнакском педагогическом училище и т.д.⁵⁷¹

В списке предприятий, организаций, учебных заведений, колхозов и совхозов, поддерживающих постоянные дружественные связи с соответствующими организациями Смоленского округа НРБ на конец 1969 г. названы из учреждений культуры Республиканский краеведческий музей, Кумыкский музыкально-драматический театр, государственный ансамбль танца Дагестана «Лезгинка», редакции газет «Дагестанская правда», «Красное знамя», «Ленинское знамя», «Коммунист», «Ленин Елу», Управление кинофикации, Дворец культуры завода «Дагестанские огни», клуб железнодорожников города Дербента.⁵⁷²

Интересный факт о дружественных связях дагестанцев и болгар изложен в письме Христова Русина от 14 января 1971 г. Узнав о землетрясении в Дагестане 1970 г., он собрал коллекцию произведений болгарских художников и послал ее в подарок городу Буйнаксу, наиболее пострадавшему от стихийного бедствия, «как выражение чувства дружбы и солидарности болгар к великой стране Советов».⁵⁷³

В газете «Дагестанская правда» от 21 марта 1975 г. был размещен отчет о пребывании в Дагестане культурной делега-

⁵⁷¹ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3263. Л.204 – 205.

⁵⁷² Там же. Д.3295. Л.27 – 28.

⁵⁷³ Там же. Д.3448. Л.11 – 12.

ции Смольянского округа Народной республики Болгарии. Из этого отчета исследователь может узнать о том, как в помещении музыкально-драматического театра прошел вечер дружбы, посвященный пребыванию в Дагестане государственного фольклорного ансамбля «Родопа». В газетной публикации имеется информация об участниках вечера, о порядке его проведения. Несомненный интерес представляют сведения из доклада первого секретаря Дагестанского обкома КПСС М.-С.И. Умаханова об «активном братском сотрудничестве» трудящихся республики и Смольянского округа в области культуры и искусства. Речь шла о связях между писателями, поэтами, драматургами, композиторами, журналистами, об осуществлении постановок в театрах Дагестана по пьесам болгарских драматургов, о выпуске в дагестанских издательствах книг болгарских авторов. Говорилось в докладе и о важности посещения в мае 1973 г. ансамблем песни и танца Дагестана Смольянского округа и о приезде народного ансамбля «Родопа» в республику. Их выступления, по мнению докладчика, «показали духовную общность наших народов, единство идейно-эстетических позиций самобытных по форме, социалистических по содержанию культур и искусств советского и болгарского народов». В выступлении солистки балета ансамбля песни и танца Дагестана З. Абаевой говорилось о постановке на болгарской сцене балета «Горянка» по поэме народного поэта Дагестана Расула Гамзатова.⁵⁷⁴

В фонде Дагестанского обкома КПСС имеются справки и отчеты о работе городских и районных отделений общества советско-болгарской дружбы. Мы проанализировали материалы отделений общества советско-болгарской дружбы Левашинского, Ахтынского, Гунибского, Лакского, Гергебильского, Дахадаевского, Сулеман-Стальского, Буйнакского районов (такие отделения были созданы не во всех районах республики – Л.К.), городов Кизилюрт, Дербент, Избербаш, Кизляр. Некоторые отчеты довольно содержательные и обстоятельные, а некоторые – скорее похожи на отписки. Можно предположить, что это было обусловлено причинами как объек-

⁵⁷⁴ Дагестанская правда. 1975. 21 марта.

тивного, так и субъективного характера. К примеру, городские отделения общества имели больше возможностей. Города (например, Кизляр) могли чаще посещать делегации трудящихся Смолянского округа. Городские библиотеки лучше снабжались периодическими изданиями, справочной литературой о Болгарии, произведениями болгарских писателей, в силу чего имели хорошие возможности для оформления книжных выставок, проведения обзоров литературы о Болгарии. Более благоприятные в этом отношении условия городов сказывались и на работе коллективов художественной самодеятельности, в программах которых определенное место занимали болгарские песни и танцы, песни советских композиторов о Болгарии, и на работе кинотеатров, где регулярно проводились фестивали болгарских фильмов, которые, как правило, посещало большое количество зрителей и т.д.⁵⁷⁵

Основными формами работы сельских отделений общества были лекции, беседы, вечера, посвященные жизни и деятельности болгарских трудящихся, читательские конференции по произведениям болгарских писателей, книжные выставки, демонстрация болгарских кинофильмов. В школах велась переписка с болгарскими школьниками, организовывались беседы, диспуты, заочные путешествия по Болгарии, создавались «клубы интернациональной дружбы» (КИД), «клубы друзей мира», «клубы разноцветных галстуков» (у пионеров Болгарии галстук был красного цвета, как и у советских пионеров, а у пионеров из других стран бывшего социалистического лагеря – разноцветные, например, у пионеров из ГДР – голубые – Л. К.). На страницах районных газет более или менее регулярно появлялись публикации о жизни народа Болгарии, аналогичные передачи делались на местном радио.

Как мы говорили выше, сельским отделениям общества приходилось значительно труднее организовывать и налаживать работу по «установлению дружеских связей с болгарскими трудящимися». Так, в справке секретаря Лакского райкома КПСС от 6 декабря 1972 г. сообщалось, что «ряд школ и коллективов трудящихся ранее написали письма в Болгарию с

⁵⁷⁵ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3568. Л.20 – 27.

целью установления с соответствующими коллективами НРБ постоянных связей и укрепления интернациональной дружбы». Но ответа они так и не получили.⁵⁷⁶ Некоторым сельским отделениям везло больше. Например, «незабываемым событиям в жизни молодежи Касумкентского консервного завода и совхоза «Калининский» секретарь Касумкентского райкома КПСС Ф. Абдулжамалова назвала встречу с делегацией Смоленского окружного комитета Дмитровского союза молодежи и с коллективом эстрадного ансамбля «Смолян».⁵⁷⁷

Есть в архиве сведения об организации обменных радиопередач Комитета по телевидению и радиовещанию при Совете Министров ДАССР о жизни дагестанцев и трудящихся Смоленского округа НРБ. Редакция музыкального вещания периодически обменивалась концертами со Смоленским радио, передавала радиоконцерты народного ансамбля песни и танца Смоленского округа. Эти сведения исследователь может почерпнуть из отчета секретаря Дагестанского обкома КПСС М.-С.И. Умаханова о работе по укреплению и расширению дружественных связей Дагестанской АССР со Смоленским округом НРБ за 1971 г.⁵⁷⁸

Есть в фонде Дагестанского обкома КПСС материалы о культурном сотрудничестве Дагестанского отделения общества советско-индийских связей с отделением индийско-советского культурного общества штата Джамму и Кашмир. Из этих материалов мы узнаем о работе по ознакомлению населения с жизнью индийского народа, его историей и культурой.⁵⁷⁹

В фондах ЦГА РД. имеются материалы собрания представителей общественности республики, посвященного созданию Дагестанского отделения Общества советско-индийских культурных связей от 5 июля 1973 г. Из этих документов можно узнать о том, кто принимал участие в собрании, в том

⁵⁷⁶ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3568. Л.9.

⁵⁷⁷ Там же. Л.16.

⁵⁷⁸ Там же. Д.3447. Л.6.

⁵⁷⁹ Там же. Д.3622. Л.45 – 46.

числе о выступивших на этом мероприятии, о составе правления Дагестанского отделения общества.⁵⁸⁰

В фондах ЦГА РД сохранились документы о культурном сотрудничестве Дагестанского отделения Общества советско-индийских культурных связей и филиала Индийско-Советского общества штата Джамму и Кашмир за разные годы: планы мероприятий по информационно-пропагандистской работе, программы и отчеты о пребывании делегаций названных штатов в Дагестанской АССР, постановления Правления Дагестанского отделения общества и т.д.⁵⁸¹ Из планов можно узнать о намечаемых мероприятиях: проведение вечеров советско-индийской дружбы, мероприятия, посвященные индийской литературе, музыке, искусству; чтение лекций и докладов о жизни и культуре индийского народа, организация фестивалей и просмотров художественных, документальных и хроникальных фильмов об Индии; подготовка передач по радио и телевидению, статей на страницах газет и журналов; обмен делегациями и т.д.

В фонде Дагестанского обкома КПСС нам встретились документы о пребывании делегации Дагестанского отделения ОСИД в штате Джамму и Кашмир в ноябре 1983 г. Из их содержания мы узнали, что делегация была принята профессорско-преподавательским составом Делийского университета Джамия Миллия, об открытии в университете выставки советских книг и фото, приуроченной к 60-летию выдающегося советского поэта дагестанца Расула Гамзатова.⁵⁸²

Из документов ЦГА РД исследователь может составить представление о работе общественных организаций, например, добровольного общества любителей книги, Дагестанского отделения Всесоюзного общества охраны памятников истории и культуры.⁵⁸³ Имеются сведения о работе Хорового общества Дагестанской АССР. Так, из письма председателя правления общества, заслуженного деятеля искусств ДАССР М. Якубова от 22 сентября 1977 г. в Дагестанский обком

⁵⁸⁰ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.3723.

⁵⁸¹ Там же. Д.3881.

⁵⁸² Там же. Д.5364. Л.10.

⁵⁸³ Там же. Д.4334.

КПСС мы узнаем о мероприятиях, проводимых обществом. В частности, сообщается о проведении семинара учителей музыки общеобразовательных школ республики по разучиванию Гимна СССР на языках народов Дагестана.⁵⁸⁴

В справке правления Хорового общества Дагестанской АССР в обком КПСС от 21 ноября 1983 г. говорится о задачах общества (массовый охват населения, проведение музыкально-массовых мероприятий), о конкретных результатах работы общества (налаживание творческих связей с профессионально-исполнительскими коллективами и республиканской организацией общества «Знание» РСФСР, проведение встреч дагестанских композиторов и музыкально-исполнительских коллективов Гостелерадио ДАССР со слушателями, издание афиш и приглашений к разнообразным музыкально-массовым мероприятиям и т.д.).⁵⁸⁵

Анализ документальных источников по вопросам деятельности культурных учреждений, организации культурно-просветительской работы среди населения республики позволяет нам выразить мнение о том, что под понятием «культурно-просветительская работа» следует рассматривать систему мероприятий, содействующих воспитанию и просвещению населения, подъему его общекультурного уровня, развитию творческих способностей, организации досуга. Процесс осуществления этих мероприятий получил освещение в документах, характеризующих деятельность клубных учреждений, массовых библиотек, парков, садов культуры и отдыха, музеев, кинотеатров, театров и других учреждений культуры, а также средств массовой информации.

Как свидетельствуют документы, по мере совершенствования культурно-просветительской работы, создания многообразной сети культурно-просветительских учреждений менялся механизм культурно-просветительской работы. По содержанию документов по изучаемому вопросу можно выявить основные направления и формы культурно-просветительской работы, проследить совершенствование последних. Докумен-

⁵⁸⁴ ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.2. Д.4405. Л.12.

⁵⁸⁵ Там же. Д.5381. Л.11.

тальные материалы о работе учреждений культуры позволяют исследователю получить представление о численности клубных учреждений, массовых библиотек, их фондах, количестве профессиональных театров, музеев, киноустановок, числе проводимых лекций и докладов, присутствующих на них слушателей и т.д. Отдельно стоит сказать о документах, содержащих сведения по подготовке кадров культурно-просветительных работников.

Таким образом, проанализированные нами документы Центрального государственного архива РД по вопросам работы учреждений культуры республики документы чрезвычайно разнохарактерны и разноплановы. Но мы попытались выявить имеющиеся в них общие вопросы, тенденции, их взаимосвязь, взаимозависимость и взаимодополняемость. Это, на наш взгляд, поможет исследователю создать наиболее полную и объективную картину работы учреждений культуры в Дагестане в 1970 – 1980-е годы.

**Электронная библиотека
Института истории,
археологии и этнографии
Дагестанского ФИЦ РАН**



instituteofhistory.ru

Заключение

Как мы видели, изучение документальных источников Центрального государственного архива республики позволяет воссоздать достаточно целостную и достоверную картину прогресса культуры в многонациональном Дагестане в 70-80-е годы XX века. Разумеется, автор хорошо осознает, что исследователь истории культуры не может ограничиться использованием лишь архивных источников при создании научного труда по этой актуальной проблеме. Он обязан обратиться к изучению и других фактических материалов для воссоздания полной картины духовной жизни народов республики – документальным публикациям, статистическим сборникам и справочникам, материалам периодической печати, эпистолярным публикациям, воспоминаниям участников событий и др.

Кроме того, нереально предполагать, что одному исследователю под силу изучить, охарактеризовать весь источниковый материал упомянутых в нашей работе фондов архива. Даже группе авторов для этого потребовались бы многие годы. Но все же нам представляется, что и вовлеченные автором в анализ и характеристику материалы ЦГА РД позволили показать изменения, происшедшие в культурной, духовной жизни народов Дагестана в 1970 – 1980-е гг.

Основываясь на документальном материале центрального архивохранилища республики, мы попытались показать изменения, которые произошли в системе общего и специального образования Дагестана, охарактеризовать уровень развития дагестанской науки, отразить процессы развития литературы и искусства народов Дагестана, роль учреждений культуры, средств массовой информации в социально-культурной жизни дагестанцев. При этом мы сочли целесообразным не ограничиваться описанием соответствующих архивных фондов, но и дать краткое обобщенное освещение сюжета в текстовом изложении.

По завершении нашего исследования, мы сделали некоторые выводы:

Во-первых, одним из важнейших критериев степени разработанности проблем истории культуры, является уровень

источниковой базы, позволяющей документально обосновывать положения и выводы, выдвигаемые в культурно-исторических исследованиях.

Во-вторых, формирование и расширение этой источниковой базы происходит по мере накопления опыта осуществления культурного строительства.

В-третьих, степень освоения источниковой базы зависит от развития историографии, проблематики культурно-исторических исследований, определяющих целесообразность привлечения источников того или иного вида.

В-четвертых, развитие историографии ведет к совершенствованию методов и приемов исследования культуры.

В-пятых, методика исторического источниковедения, т.е. методы и приемы работы с документами и материалами, в том числе архивными, отстает от темпов их выявления и накопления.

И, наконец, в-шестых, в систематическом изучении фондов Центрального государственного архива Республики Дагестан скрыты значительные резервы дальнейшего расширения базы историко-культурных исследований.

Таким образом, исследование истории культуры народов Дагестана является полезным и наиболее перспективным направлением в изучении проблем отечественной истории, дает возможность проследить динамику, дать объективно-историческую характеристику культурной жизни дагестанского общества. Это, в свою очередь, требует выявления огромного количества фактических материалов, новых групп источников, в том числе архивных, их систематизации и обобщения для воссоздания целостной картины социально-культурных процессов с учетом взаимопроникновения и взаимообусловленности всех отраслей культуры народов Дагестана.



instituteofhistory.ru

Список использованных фондов

- Ф.1-п – Дагестанский обком КПСС
- Ф.2-р – Республиканское агентство Главного управления по распространению печати Министерства связи СССР «Союз-печать»
- Ф.11-р – Правление Союза журналистов ДАССР (до 1973 г.)
- Ф.22-р – Комитет по статистике РД (Статистическое управление Дагестанской АССР)
- Ф.23-р – Министерство здравоохранения Дагестанской АССР
- Ф.34-р – Министерство просвещения Дагестанской АССР
- Ф.59-р – Дагестанский республиканский совет профессиональных союзов
- Ф.69-р – Дагестанский комитет профессиональных союзов работников искусства
- Ф.120-р – Правление союза журналистов ДАССР (после 1973 г.)
- Ф.127-р – Министерство сельского хозяйства Дагестанской АССР
- Ф.132-р – Министерство финансов Дагестанской АССР
- Ф. 168-р – Совет Министров Дагестанской АССР
- Ф.191-р – Дагестанский областной комитет союза работников полиграфического производства и печати ДАССР
- Ф.192-р – Дагестанское государственное издательство
- Ф.219-р. – Комитет по телевидению и радиовещанию Совета Министров Дагестанской АССР
- Ф.225-р – Дагестанский сельскохозяйственный институт
- Ф.260-р – Государственная плановая комиссия Дагестанской АССР (Даггосплан)
- Ф.301-р – Комитет народного контроля Дагестанской АССР
- Ф.333-р – Дагестанское учебно-педагогическое издательство (Дагучпедгиз)
- Ф. 352-р. – Верховный Совет Дагестанской АССР и его Президиум
- Ф.381-р – Дагестанское отделение Всероссийского театрального общества (ВТО)
- Ф.439-р – Лезгинский драматический театр

Ф.458-р – Дагестанский республиканский краеведческий музей Министерства культуры Дагестанской АССР
Ф.460-р – Дагестанское отделение Каспийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства
Ф.483-р – Дагестанский научно-исследовательский институт сельского хозяйства
Ф.487-р – Республиканское газетно-журнальное издательство
Ф.506-р – Научно-исследовательский институт животноводства
Ф.511-р – Управление по делам издательств, полиграфии и книжной торговли при Совете Министров ДАССР
Ф.512-р – Дагестанский государственный медицинский институт
Ф.716-р – Управление по делам искусств при Совете Министров Дагестанской АССР
Ф.746-р – Дагестанское отделение Музыкального фонда СССР
Ф.803-р – Дагестанский государственный университет
Ф.809-р – Дагестанский совет профессиональных союзов работников культуры
Ф.956-р – Дагестанский государственный педагогический институт им. Г. Цадасы
Ф.984-р – Дагестанский научно-исследовательский ветеринарный институт Министерства сельского хозяйства РСФСР
Ф.1098-р – Научно-исследовательский институт школ Министерства просвещения Дагестанской АССР
Ф.1100-р – Дагестанский институт усовершенствования учителей Министерства просвещения Дагестанской АССР
Ф.1192-р – Дагестанский научно-исследовательский институт по производству питательных сред Министерства здравоохранения СССР
Ф.1198-р – Управление кинофикации при Совете Министров Дагестанской АССР
Ф.1236 – Управление культпросветучреждений при Совете Министров Дагестанской АССР
Ф.1247-р – Правление Союза советских композиторов Дагестанской АССР
Ф.1252-р. – Министерство культуры Дагестанской АССР

Ф.1258-р – Центральная научно-исследовательская лаборатория государственного производственного объединения нефтедобывающей промышленности ДАССР (Дагнефть)

Ф.1264-р – Правление союза советских писателей Дагестанской АССР

Ф.1266-р – Финансовый отдел Махачкалинского городского Совета депутатов трудящихся ДАССР

Ф.1271-р – Дагестанское республиканское управление профессионально-технического образования при Совете Министров ДАССР

Ф.1280-р – Управление художественных промыслов Министерства местной промышленности ДАССР

Ф. 1296-р – Дагестанское отделение Художественного фонда РСФСР

Ф.1297-р – Правление Дагестанского отделения союза художников РСФСР

Ф.1298-р – Дагестанский республиканский дом народного творчества

Ф.1316-р – Махачкалинское музыкальное училище

Ф.1317-р – Кумыкский музыкально-драматический театр им. А.П. Салаватова

Ф.1318-р – Аварский музыкально-драматический театр им. Г. Цадасы

Ф.1319-р – Дагестанская контора по прокату кинофильмов при Совете Министров Дагестанской АССР

Ф.1320-р – Лакский государственный драматический театр им. Э. Капиева

Ф.1321-р – Дагестанский русский драматический театр им. А.М. Горького

Ф.1329-р – Дагестанский научно-исследовательский институт пищевой промышленности

Ф.1322-р – Дагестанская государственная филармония Министерства культуры ДАССР

Ф.1335-р – Научно-исследовательский институт энергетики

Ф.1338-р – Махачкалинский комбинат художественных изделий

Ф.1356-р – Государственный ансамбль народного танца Дагестана «Лезгинка» Министерства культуры ДАССР)

Ф.1370-р – Дагестанский межотраслевой центр научно-технической информации и пропаганды (ЦНТИ)

Ф.1396 – Научно-исследовательский институт художественной промышленности Министерства местной промышленности РСФСР

Ф.1398-р – Государственный Театр кукол

Электронная библиотека
Института истории,
археологии и этнографии
Дагестанского ФИЦ РАН



instituteofhistory.ru